

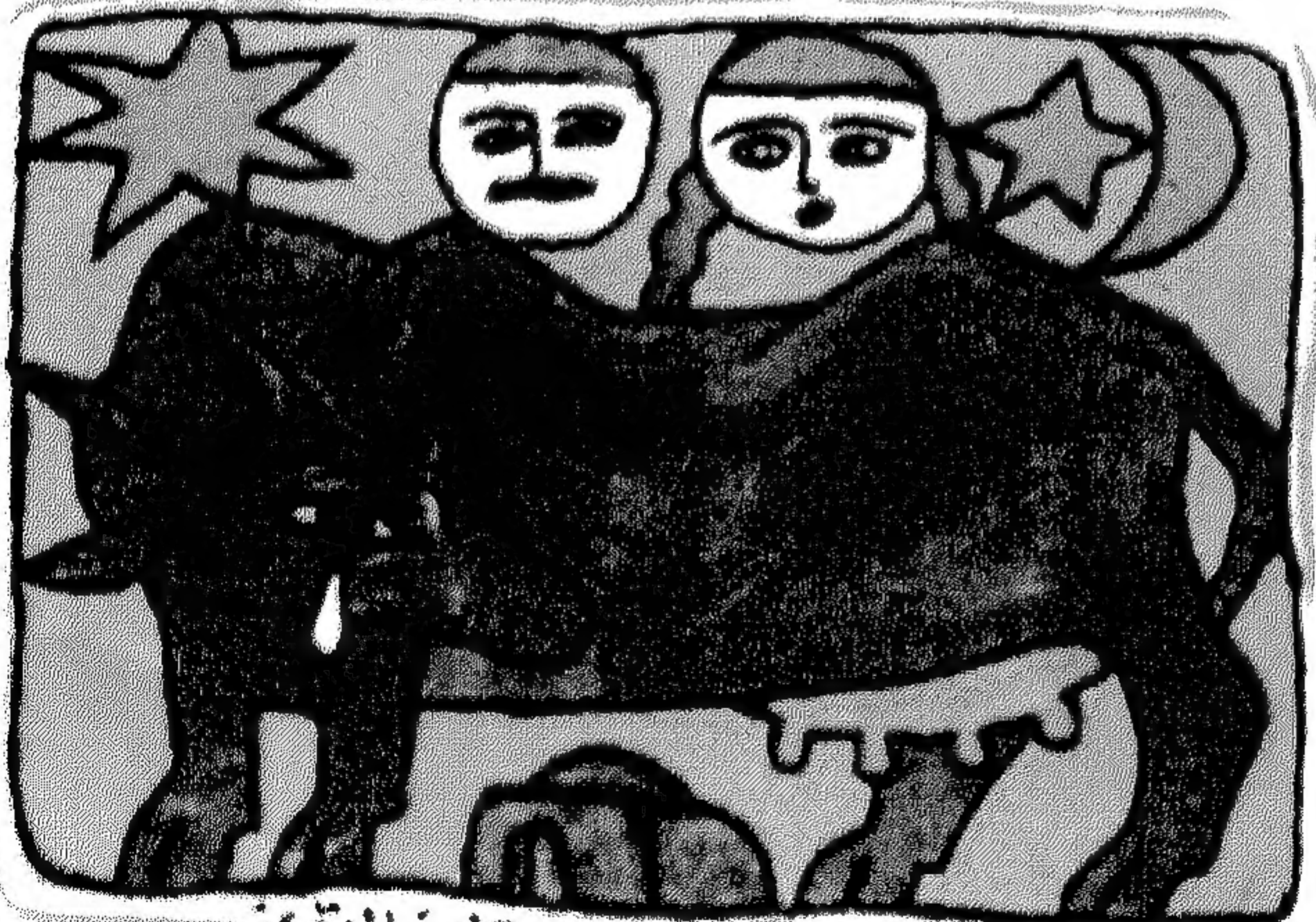








# الحقيقة والواقع في الواقع المصري د. رشدي سعيد



جلد من التوى

# سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

مكرم محمد أحمد رئيس مجلس الإدارة

عبد الحميد حورش نائب رئيس مجلس الإدارة

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ ش محمد عز العرب - تليفون: ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

العدد ٥٥١ - جماد ثان - نوفمبر ١٩٩٦ NO.551-NO-1996

فاكس FAX-3625469

مصطفى نبيل رئيس التحرير

عادل عبد الصمد سكرتير التحرير

كتاب

الهلال

KITAB

AL-HILAL

الاصدار الاول

يونيو ١٩٥١

أسعار بيع العدد فئة ٣٥٠ قرش

سوريا ١١٥ ليرة - لبنان ٧٠٠٠ ليرة - الأردن ٢٧٠٠ فلس -

الكويت ١٧٥٠ فلساً - السعودية ١٥ ريالاً.

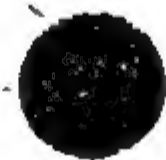
**الحقيقة والوهم**

**فى**

**الواقع المصرى**

**بقلم**

**د . رشدى سعيد**



**دار الهلال**

الغلاف للفنان  
حلمى التونى

إهداء

---

إلى الصديقين فوزى هيكل ومحمود أحمد اللذين  
كثيرا ما شاركاني مناقشة موضوعات هذا الكتاب  
د. رشدي سعيد

---





## تقديم

بقلم : محمد حسنين هيكل

حين طلب منى صديقى الكريم الدكتور رشدى سعيد أن أقدم كتابه هذا لعامة القراء لم أتردد لحظة واحدة عن شعور عميق إلى درجة اليقين بأن ذلك واجب عام أكثر منه حماسة لصديق شخصى .

والشعور إلى درجة اليقين بالواجب العام فى هذه الحالة ينشأ بالدرجة الأولى من مشكلة عانت منها مصر، ولا زالت تعاني، وهذه المشكلة تتمثل فى مفارقة مؤداها أن كثيرين من الذين ليس لديهم مايقولونه فى شئون هذا البلد وشجونه لا يكفون عن الكلام، بينما الذين لديهم ما يقولونه لا يملكون فرصة كافية لقوله . وبنفس المقدار فإن كثيرين من القادرين على الخدمة العامة محجوبون عنها، فى حين أن المجال مفتوح - إلى درجة العريضة - أمام ثلاثية الجهل والعجز والفساد .

إن هذه المشكلة - أو المفارقة - أشد ما تكون وضوحا فى حالة رجل مثل الدكتور رشدى سعيد . فنحن أمام استاذ فى الجيولوجيا خطا من الجامعة إلى المجتمع ومن العلم إلى الثقافة حين استطاع أن ينفذ من طبقات الأرض إلى حياة البشر الذين يعيشون فوقها، ثم استطاع أن يحيط بطبقات الأرض وحياة البشر فى وطن بذاته إحاطة تربط

الجغرافيا والتاريخ، تصل الحاضر والمستقبل، وتكشف بالعلم والحكمة مطالب التقدم والعمران حين تصنع نوعا راقيا من المعرفة المتكاملة القادرة على الإلهام والتأثير.

إن رشدى سعيد رجل تسعى إليه جامعات الدنيا وتستضيفه محافلها - لكن وطنه بشكل ما لا يسمعه بالقدر الكافى، وهو رجل مطلوب فى مكان ولكن وطنه لم يستدعه للخدمة العامة إلا لفترة قصيرة فى منتصف الستينات وأوائل السبعينات، ثم أزاحته أجواء السياسة عن مواقع التفكير التنفيذ وتخلت عنه لكى يحتضنه هؤلاء الذين عرفوا قدره من خارج وطنه لسوء الحظ.

لكن الرجل حيث ذهب وحيث كان لا يرفع عينيه عن وطنه يتابع من بعيد مسيرته، ويشارك من بعيد فى همومه، ويتحامل على نفسه بين وقت وآخر يكتب أو يتكلم. وكانت مجلة الهلال - وهذه شهادة لدورها أو دورانها الدائم والدائب حول أفق التنوير والتجديد - هى المفتوحة أمامه وهى الحفية بما يكتب أو يقول، وقد نشرت له بالفعل فصولا تجمعها الآن فى غلاف كتاب يستحق القراءة باهتمام، ويستحق التفكير فى أناة. ويستحق بعد ذلك أن يجد طريقه لينضم إلى المخزون المعرفى والتجربى والثقافى للأمة حين تحتاج الأمة إلى هذا المخزون ذات يوم كى تعيد الاستثمار فى الغد وبعده.

## مقدمة

يحتوى هذا الكتاب على مجموعة من الأفكار والآراء والاجتهادات التى اخترتها من بين العديد مما طرحته ، فى ندوات ومحاضرات ومقالات ، عبر الثلاثين سنة الماضية ، والتى مازال الكثير منها حيا حتى اليوم . وهدفى هو أن أنقل إلى القارئ صورة من بعض ما شغلنى حتى اليوم عبر هذه السنوات ، من أمر مصر : حالها ومستقبلها وإمكاناتها ، والهموم والأحلام التى شغلتنى ومعظم أبناء جيلى ممن عاصروا سنوات الكفاح الطويلة لنيل استقلال مصر، وخاضوا معركة التنمية ، وعاشوا الآمال العريضة التى جاءت معها .

وقد رتبت هذه المجموعة من الأفكار فى أربعة أبواب يناقش أولها الواقع المصرى المعاصر واسقاطاته على المستقبل ، ويتضمن أربعة فصول يصف الأول منها شكل المجتمع المصرى الراهن الذى انشطر ببزوغ نخبة قليلة العدد استطاعت منذ سبعينات القرن العشرين أن تستحوذ على الجزء الأكبر من الثروة ، وأن تترك وراءها جموع الشعب المصرى لتعيش فى تخلف مهين . وقد لفت هذا الموضوع ، عندما

تناولته، انتباه الكثيرين حتى أن معلقا بجريدة «الحياة» وصفه بأنه بمثابة صورة فوتوغرافية لمصر المعاصرة. ويعرض الثانى لنتائج خطط التنمية، التى تجرى فى مصر الآن، وللفشل الذى أصابها مما تسبب فى انحدار مستوى العيش لسكانها . وفى الثالث تصور لما سيؤول إليه حال مصر، فى ثلاثينات القرن الواحد والعشرين لو أن أمورها بقيت على ما هى عليه واستمرت فى سياستها الحاضرة، وقد قصدت من هذه الفصول الثلاث تشخيص حال مصر وأثره على مستقبلها ، لكى أضع صورتها أمام القارئ دون خداع أو إغراق فى الوهم ، قبل أن أعرج فى الفصل الرابع من الباب الأول إلى إبراز إمكانات مصر، فى الأرض والطاقة والمياه ، والتى لو أحسن استخدامها لتفادت مصر الكثير من المصاعب التى تبتليها ولأصبح لها مكان ومستقبل أفضل. ويبين الجدول الذى يظهر فى هذا الفصل أن مصر هى الدولة الوحيدة ، من بين جميع دول الشرق الأوسط، التى تجمعت لديها أهم عناصر التنمية ، ومع ذلك فهى أفقر هذه الدول فى نوعية حياة أبنائها أو دخل الفرد فيها .

ويعالج الباب الثانى موضوع النظام العالمى الجديد ، الذى أخذ فى التشكل منذ سقوط الاتحاد السوفييتى السابق فى أواخر ثمانينات القرن العشرين ، وهو فى ثلاثة فصول : يعرض الأول منها لمعالم



ونزوعات هذا النظام فى أواخر ثمانينات القرن العشرين ولوقع مصر والشرق الأوسط فيه . ويتحدث الثانى منها عن البترول ، الذى يدير حركة عالم اليوم ويلعب دورا أساسيا فى حياة الشرق الأوسط ، وفيه أتنبأ بأن دور البترول ، المؤثر على اقتصاد العالم ، سينتهى فى غضون الخمسين عاما القادمة وأهدف من هذا تحديدا ألا يفاجأ العرب والمصريون بعالم جديد لا يعرفون لهم فيه طريق . وفى الفصل الثالث ، وصف لحالة النزاع التى تسود اليوم منطقة الشرق الأوسط ، والتى يراد لها أن تستمر دون انفلات مما يجعل هذه المنطقة نموذجا لما يسميه علماء السياسة بحالة النزاع المستمر والمنضبط .

ويتعلق الباب الثالث بعدد من الموضوعات التى شغلتنى ، عبر السنوات الطويلة من العمل فى مصر ، وهى مواضيع السكان والمياه والبيئة والتعليم. وكان هذا الموضوع الأخير هو شغلى الشاغل وقت عملى بالتدريس بالجامعة ، وأصبحت له أهمية خاصة بعد أن تركت الجامعة وشغلت بالمشاركة فى خطط تصنيع مصر . فقد رأيت أهميته فى إعداد المواطن للعمل لتنفيذ هذه الخطط وتطويرها ، خاصة وأن خريج المدرسة أو الجامعة كان يأتى إلينا وهو غير معد للقيام بالعمل الذى يوكل إليه أو الإسهام فى تقدمه ،

فقد كانت تنقصه المبادرة والقدرة على الإطلاع واتقان طرق الحصول على المعلومات . كما أتاح لى عملى التنفيذى أن أرى المأساة التى ستلحق بكتلة العاملين ، ممن لم يذهبوا إلى المدرسة أصلا أو ممن نالوا من العلم القليل ، وهم فى الطريق إلى التهميش الكامل مع دخول مصر عصر الإنتاج الآلى وعصر المعلومات . وقد شغلنى هذا الموضوع منذ وقت مبكر ، وكتبت عنه مقالا نشر بالأهرام منذ أكثر من خمس وعشرين سنة ، كما أرى أن فى إعادة طرحه اليوم فائدة كبيرة حتى تتجنب مصر تحول هذه الكتلة الكبيرة التى كان لها دور فى الماضى فى الإنتاج إلى كتلة من المستهلكين الذين سيشكلون عبئا على الأمة .

والكتاب موجه أساسا إلى مثقفى مصر ، وصانعى الرأى العام فيها ، أحاول فيه أن أشاركهم تجربتى فقد يرون فيها فائدة . كما أنه موجه أيضا إلى النخب الحاكمة ، لتذكيرها بحقائق الواقع المصرى وبشكل مستقبله إذا استمر الحال على ما هو عليه ، علها تتبنى سياسة جديدة للتنمية وعقدا اجتماعيا يعطى للناس أملا فى حياة ومستقبل أفضل ، ويدعم من شبكة الأمان الاجتماعى ، حتى تتحقق العدالة ولا يسقط أحد فى هوة النسيان ، ولا شك فى أن تبنى مثل هذه السياسة

وهذا العقد ، سيحقق للبلاد الاستقرار وسيحميها والنخبة نفسها من التيارات اللاعقلانية والهدامة ، التي تنتشر في مصر والبلاد المحيطة بها ، والتي أودت بالكثير منها في هوة ساحقة .

**د. رندى سعيد**

واشنطن .. يونيو ١٩٩٦



## الباب الأول

---

### فى الواقع المصرى المعاصر





## الحقيقة والوهم فى الواقع المصرى المعاصر

هذا الفصل فيه من الحقائق ما قد يزعم الكثيرون من النخب التى اعتادت أن تصور حياتها ومجتمعها على أفضل ما يكون ، تختار عند وصفه الجزء الطيب منه وتهمل بل وتحرم الكلام عن الجزء المشين منه . وفى هذا الفصل ، وصف لواقع المجتمع المصرى دون خداع أو إغراق فى الوهم ، قصدت منه أن أذكر هذه النخب بحجم العمل الذى ينتظرونهم لى يعدوا مصر للدخول فى القرن الحادى والعشرين ، الذى سيكون فيه البقاء رهنا بقدرة الأمم على التنافس الحر وبقدر الجدية التى يحتاجها مثل هذا العمل .

المجتمع المصرى ، الذى نعيشه اليوم ، هو نتاج عملية الحراك الإجتماعى التى بدأت خافتة فى أوائل القرن التاسع عشر وتسارعت عجلتها فى أعقاب ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ ، ثم الانفتاح الذى حدث فى منتصف السبعينات من القرن العشرين والذى كان له ولا يزال أكبر الأثر فى تشكيل الواقع الحاضر للمجتمع المصرى وفى ترسيخ قواعد النخب التى نشأت عنها . ويتميز هذا المجتمع ببزوغ نخب جديدة قليلة العدد بالغة الثراء وخرجت من بين كتلة البشر الهائلة التى تركت وحالها فى فقر وتخلف مهين . وتشكل هذه النخب البازغة حوالى ٨٪ من مجمل

السكان وتحصل على أكثر من ثلثي الدخل القومى ، وتعيش فى عالم جديد يختلف اختلافا بينا عن ذلك الذى تعيشه جموع الشعب المصرى والتى يصيب ٨٦٪ من جملة سكانه مالا يزيد عن ربع مجمل الدخل القومى . وهؤلاء هم الذين سنطلق عليهم فى هذا الفصل «كتلة البشر الغاطسة» ، أما مجموع النخب فسنطلق عليهم وصف «كتلة البشر الطافية» .

### أولا : كتلة البشر الغاطسة :

هذه الكتلة البشرية الهائلة والتى تبلغ الخمسين مليونا من البشر تنتظم فى حوالى ٨,٥ مليون أسرة يتراوح دخلها الشهرى بين ١٠٠ و ٥٠٠ جنيه ، مما يجعلها تحصل على حوالى ٢٦٪ من جملة الدخل القومى. على الرغم من أنها تمثل ٨٦٪ من جملة سكان مصر ، ويسكن ٥٦٪ من أسر هذه الشريحة الريف ، ويسكن الباقى فى المدن سواء فى أحيائها الشعبية أو على أطرافها فى مناطق عشوائية أسستها بنفسها دون تخطيط . ولا يحتاج المرء إلى خيال كبير لكى يرى أن هذه الكتلة الكبيرة من البشر تسكن «مساكن بدائية تعانى من تدنى الاشتراطات الصحية التى تتمثل فى سوء التهوية والإضاءة وتدنى المرافق الصحية وأحيانا انعدامها» ، كما جاء فى تقرير مجلس الشورى الذى نشر ملخصه فى الأهرام الاقتصادى بتاريخ ٢٤/١٠/١٩٩٤ وتزداد الحالة سوءاً ، فى حالة مساكن الريف ، لوجود حظيرة المواشى والدواجن داخل المسكن ولوضع مخلفات المحاصيل فوق أسطحها . ويشكل سكان هذه الكتلة البشرية حوالى ٧٠٪ من جملة سكان المدن والأحياء

العشوائية التي تعيش فيها ، لا تقل سوءا عن مساكن الريف كما جاء فى تقرير وزارة الحكم المحلى عن هذه المناطق (١٩٩٣) ، بل لعلها أكثر سوءا إذ لا يوجد حول هذه الأحياء خلاء أو منطقة خضراء يمكن أن يخلو إليها الإنسان كما هى الحالة بالريف . وفى تقرير أعدته محافظة القاهرة عن حالة الإسكان فى القاهرة الكبرى ، وجاء ملخصا فى مجلة المصور بتاريخ ١٤/١/١٩٩٤ أن ٨٤٪ من جملة انشاءات المساكن فيها قد تم بطريقة غير رسمية ، وأن ٤٥,٦٪ من جملة سكان القاهرة الكبرى والذين يبلغ عددهم ١٢,٩ مليون نسمة يعيشون فى المناطق العشوائية على النحو التالى :

٢,٨٥٠,٠٠٠ يسكنون فى ١٢ تجمعا عشوائيا حول القاهرة ،  
٦٥٠,٠٠٠ فى مناطق بالقليوبية ، ٢,٣٨٣,٠٠٠ فى الجيزة - بمجموع  
٥,٨٨٠,٠٠٠ نسمة - وتشغل هذه المناطق العشوائية ربع مساحة  
القاهرة الكبرى بكثافة سكانية قدرت بثلاثة وسبعين ألف فرد لكل كيلو  
متر مربع منها .

ويزدحم السكان فى هذه المناطق العشوائية بحيث يبلغ متوسط عدد  
الأنفس فى الحجرة الواحدة حوالى الستة . وبإستثناء نسبة صغيرة ،  
لا تتعدى ٢٠٪ من جملة مساكن هذه الأحياء ، فإنه لا توجد لأى  
من هذه المساكن دورة مياه صحية مستقلة بل يشترك أعداد منها فى  
دورة واحدة ، كما أن مياه الشرب لم تدخل إلا إلى ٤٥٪ من جملة  
هذه المساكن أما باقيها فيعتمد على النهر أو الترعة فى الريف أو على  
صنبور عام فى المدينة . وليس بأى من القرى ضرف صحى إلا ما

ندر أما المناطق العشوائية فالصرف الصحى فيها إما أنه غير موجود أصلا أو أنه فى حالة لا تسمح بمواكبة الزيادة فى السكان أو فى استهلاك المياه.

ولا يوجد بمعظم القرى أو المناطق العشوائية بالمدن تخطيط ينظم شوارعها ، التى لايزال أكثر من ثلثها ترايبا وغير مستقيم مما يجعل إدخال الصرف الصحى فيها أو تزويدها بالمياه أو الغاز الطبيعى أمرا صعبا . وقد اضطرت شركة الغاز الطبيعى إلى تفادى أجزاء كبيرة من منطقتى دار السلام والبساتين ، اللتين تقعان إلى الجنوب من القاهرة وبين المعادى ومصر الجديدة ، لعدم وجود شارع مستقيم لمد أنابيب الغاز به، كما أن مد الغاز الطبيعى لمعظم منازل هاتين المنطقتين قد تعذر لعدم توافر الاشتراط البسيط بأن يكون جهاز الطهى الذى يستخدم الغاز موجودا فى حجرة غير تلك التى تستخدم فى النوم .

ويتمتع جزء كبير من هذه الكتلة البشرية الهائلة (يقدر بحوالى ثلثيها) باستخدام الكهرباء التى تم إدخالها فى معظم المدن وأجزاء كثيرة من الريف وهؤلاء هم من فئة المستهلكين حتى ١٠٠ كيلو شهريا والتى تقدر فاتورتها بخمسة جنيهات ، وتستهلك هذه الكتلة البشرية الهائلة أقل من ١٨٪ من جملة الكهرباء المستخدمة فى المنازل فى مصر.

ولا يتمتع أعضاء هذه الكتلة البشرية الكبيرة بخدمات عامة كثيرة . فمعظم أعضاء هذه الكتلة الغاطسة هم بلا عنوان ، بحيث يصعب الوصول إليهم فى أماكن إقامتهم التى تنقصها خرائط مسيحية وطرق



ممهدة ، ويندر أن يستخدم الواحد منهم البريد حتى أن استلام أى منهم خطابا يعتبر حدثا مهما . وقد حاولت بنفسى إرسال عدة خطابات إلى أحد قاطنى المناطق العشوائية بالقاهرة دون جدوى ، ودون أن يعاد الخطاب إلىّ - ولا يمتلك واحد من أعضاء هذه الكتلة البشرية الغاطسة سيارة خاصة ، فهم يعتمدون فى تنقلاتهم على وسائل النقل العام والخاص وهى فى معظمها فى حالة مزرية لازدحامها وضجيجها وسوء صيانتها وخشونة العاملين فيها . كما أن أحدا من أعضاء هذه الكتلة الغاطسة ليس لديه تليفون خاص ، بل ويمكن القول إن هذه الكتلة البشرية محرومة كلية من استخدام التليفون ، فمعظم القرى والأحياء التى يسكنونها ليس بها تليفونات عامة .

ويشكل صغار السن ، ممن تقل أعمارهم عن ١٢ سنة ، حوالى ثلث أعضاء هذه الكتلة البشرية الغاطسة . ونسبة الأمية فى هؤلاء عالية تبلغ حوالى ٦٠٪ وهى أعلى فى الإناث اللائى لا يذهب منهن إلى المدرسة إلا ربعهن فقط . ويتسرب من المدرسة عدد كبير ، حتى أنه لا يصب من رافد هذه الشريحة التى تذهب إلى المدارس إلا ٢٠٪ فقط إلى المدرسة الثانوية ، أما الباقى فهو يتساقط فى الطريق ويدخل سوق العمل ، ولا يعرف على وجه اليقين عدد الأطفال العاملين فى مصر وإن كان الجهاز المركزى للتعبئة والإحصاء يورد عددهم عن سنة ١٩٨٤ بحوالى ١,٥ مليون طفل تحت سن الخامسة عشرة يمثلون ١٠,٢٪ من جملة القوى العاملة التى بلغت فى ذلك العام ١٤,٣ مليون عامل . والمركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، بالاشتراك مع هيئة اليونسيف ، أبحاث

تورد أعدادا أكبر من عمالة الأطفال ، ومهما كان الأمر ، فإن عدد من لا يذهبون إلى المدرسة من أطفال هذه الكتلة البشرية الغاطسة وممن يتسربون منها فيما بين السادسة والخامسة عشرة ، لا يقل بحال عن ٥ ملايين طفل . وهؤلاء ، باستثناء بعض الإناث اللائي يرسل الكثير منهن إلى الخدمة بالمنازل ، لابد وأن نفترض أنهم يعملون . ويقوم أكثر من نصف هؤلاء بالعمل في الحقول «نظرا للحالة الاقتصادية واستعانة الآباء بأولادهم وبناتهم في العمل » حسب ما جاء بتقرير مجلس الشورى السابق الإشارة إليه . أما في الحضر ، فإنهم يعملون في مصانع السجاد وورش الحرف ، ويدخلون مختلف المهن كصبية بأمل تعلمها ، فإذا حدث وأن جاء هذا التعلم فإنه كثيرا ما يأتي بعد حياة قاسية من الإساءة والاستغلال البشع .

ومدارس المناطق العشوائية والشعبية ، كمدارس الريف ، في حالة سيئة والكثير منها لم يبن أصلا لهذا الغرض، ومدرسوها في حالة من الكرب ، هذا فضلا عن البرامج التلقينية والمتخلفة التي تلقى على تلاميذها.

فإذا أضيف إلى كل ذلك أن ما يزيد على عشر طلاب هذه الكتلة الغاطسة يذهبون إلى مدارس دينية ، تتبع المؤسسة الدينية ولا تشرف عليها وزارة التعليم ولا تؤهل طلابها لعمل مثمر ، لعرفنا قدر مأساة هذه الكتلة البشرية الهائلة والغاطسة تحت السطح . فهي ، بالإضافة إلى أن الجزء الأكبر من أبنائها لا يذهب أصلا إلى مدرسة أو أنه يتسرب منها، فإن الجزء الصغير منها يذهب إلى مدارس غير معدة لتأهيل طلابها .

والحالة الصحية لهذه الكتلة البشرية الغاطسة من السوء لدرجة أن ٥٥٪ من أطفالها يعانون الأنيميا (نقص كرات الدم الحمراء) و ٤٠٪ منهم يعانون سوء التغذية (تقرير مجلس الشورى المشار إليه سابقا) والمنشآت الصحية شبه المجانية ، التي أقيمت فى الريف وأطراف المدن فى الخمسينات والستينات ، أصبحت تعاني اليوم من نقص استعداداتها وهى غير قادرة على تقديم الخدمات العلاجية الطبية المتخصصة ، كما أنها لا تملك الإمكانيات الإيوائية الطبية الداخلية للمرضى ، وإن توافرت فهى توجد فى ظل ظروف قاسية هذا فضلا عن أن الأطباء العاملين فيها غير متوافرين عدديا ، ولا يقيم الكثير منهم فى مناطق العمل ، وقد أدى إهمال المنشآت الصحية الحكومية وارتفاع تكلفة المستشفيات الخاصة إلى لجوء الكثيرين من هذه الكتلة البشرية الغاطسة إلى الدجالين والمشعوذين . وتمثل الجرائد بأخبار هؤلاء وتحدث عن «الممارسات العلاجية الشعبية» ، والتي عدتها ندوة أقيمت أخيرا بوزارة الصحة المصرية كالتالى «العلاج بالقرآن - تحضير الأرواح - السحر - طرد الجن والعفاريت - الذكر - الحضرة الصوفية - الزار - العمل - الحجاب» .

وقالت إحدى المعالجات فى الندوة أنها على الرغم من عدم معرفتها القراءة والكتابة فإن «الله قد هداها إلى علاج عباد الله من لمس ومس بالجن» ، وأضافت أنها تقوم بهذا العمل بالمجان ! (المصور فى ٣٠/٩/١٩٩٤) .

ولا توجد فى الريف أو الأحياء الشعبية والعشوائية فى الحضر خدمات اجتماعية أو ثقافية تذكر . ويمكن القول أن من النادر أن يجد المرء من أعضاء هذه الكتلة البشرية الكبيرة من دخل متحفا من أى نوع كان ، أو زار مكتبة عامة أو حضر إجتماعا ثقافيا أو شارك فى ألعاب أو أنشطة ترفيهية منظمة ، يمكن أن تعلمه العيش فى الجماعة وإحترام رأى الآخرين ، أو أنه قام بالمشاركة فى إدارة شئون مجتمعه الصغير فى القرية أو الحى ، أو شئون أمته بأى شكل من الأشكال . وغاية ما يأتية من تعليم اجتماعى إنما يأتية من مدرسته المتخلفة ، أو من أئمة الجوامع والزوايا التى انتشر بناؤها فى الثلاثين سنة الأخيرة انتشارا كبيرا جعلت وزير الأوقاف يذكر فى حديث نشرته مجلة المصور فى ٢٣/٩/١٩٩٤ « أن هناك فوضى فى بناء المساجد » . وقد فاق عدد المساجد المائة ألف ، بنى منها ستون ألفا فى الثلاثين سنة الماضية ، وقد استخدمت هذه المساجد فى إيصال خطاب تيار الإسلام السياسى إلى جموع هذه الكتلة الضخمة من البشر. ويبدو من واقع الحال ، وبرغم جهود وزارة الأوقاف ، أن دعوة هذه المساجد لهذا التيار لم تتوقف بل أنها ازدادت تنظيما وهو ما تؤكد الحملة المنظمة التى قام بها أئمة هؤلاء المساجد بالهجوم على وزير التعليم فى قضية الحجاب وفى التعريض بمؤتمر السكان الذى عقد بالقاهرة تحت إشراف الأمم المتحدة والحكومة المصرية .

ويلعب التليفزيون دوراً فى إيصال دعوة تيار اليمين الدينى إلى هذه الكتلة من البشر . فعلى الرغم من تنوع برامجيه ، فإن أكثرها قبولاً عند هذه الكتلة هى تلك التى يقوم بها أكثر الدعاة الدينيين تخلفاً .

وفى هذا الصدد ، علينا ألا ننسى أن العشرة بالمائة من أعضاء هذه الكتلة البشرية الغاطسة من الأقباط والذين أصبحوا معزولين بداخلها يعيشون فى جيتو بداخل جيتو هذه الكتلة الكبيرة . فهم بالإضافة إلى ما يلاقونه من نفس المعاناة التى يلقاها . إخوانهم المسلمون - غير قادرين على التعبير عن أنفسهم ، فهم محرمون من بناء كنائس جديدة أو ترميم كنائسهم القائمة إلا باستصدار قرار جمهورى وذلك تطبيقاً لفرمان همايونى صدر فى سنة ١٩٥٦ ولا يزال قائماً حتى اليوم . وعلينا ألا ننسى أن هؤلاء يعيشون وسط مجتمع يعلم أبناءه على أن من ليس على دينهم فهو فى ضلال .

هذه هى إذن حياة هؤلاء الخمسين مليوناً من البشر الذين يسكنون أرض مصر ويشكلون ٨٦٪ من سكانها ويحصلون على ٢٦٪ من مجمل دخلها القومى - يعيشون فى ازدحام هائل ، وفى تجمعات سكانية ليس فيها أبسط الخدمات ، لا يذهب الجزء الأكبر من أبنائهم إلى المدرسة ، وإن ذهبوا فهم يذهبون إلى مدرسة ركيكة يتسرب الجزء الأعظم منها ويعيشون طفولتهم فى العمل الشاق حيث يهانون ويستغلون .

وتشكل هذه الكتلة الضخمة من البشر جموع القائمين بالأعمال الخدمية الدنيا فى المدن ، والأعمال التى لا تحتاج إلى مهارات خاصة فى الزراعة فى الريف ، هذه الكتلة الكبيرة من البشر لا تشارك فى الحكم ولا يسمح لها بالحديث عن مشاكلها أو تنظيم نفسها فى جمعيات أو تكتلات ، وهى عاجزة عن إيصال صوتها إلى الحكام ومتخذى القرار.

### ثانيا : كتلة البشر الطافية :

الأربعة عشر بالمائة من باقى السكان يشكلون كتلة البشر الطافية التى تحصل على ٧٤٪ من مجمل الدخل القومى . ويعيشون فى مستوى أعلى من العيش، عن جموع كتلة البشر الغاطسة ، وإن لم يختلفوا عنهم فى الكثير من الخصائص الحضارية، فهم يعيشون فى علاقات اجتماعية متخلفة، على أنى قبل أن أبدأ الكلام عن هذه الكتلة البشرية بالإشارة إلى أنها هى التى تملك جميع السيارات الخاصة، وهى التى يوجد بمساكنها كل التليفونات المستخدمة فى المنازل، وهى التى تظهر أسماؤها فى صحيفة الاجتماعيات فى الجرائد عندما يتزوج أبناؤها أو يولد لها مولود ، وفى صحيفة الوفيات عندما يموت أحد أفرادها . وهى أيضا التى تشكل طبقة المستهلكين التى يسعى إليها المستثمرون الأجانب لبيع منتجاتهم الإستهلاكية ، فهم الذين يأكلون هامبورجر ماكدونالد ودجاج الكنتكى ويشربون الكوكاكولا ويذهبون إلى مدن الملاهى الجديدة ويدمنون مسلسلات التليفزيون الأمريكية ويلبسون الجينز وأحذية

أديداس ويستمعون إلى موسيقى الروك الصاخبة ويلفون أطفالهم الصغار في «كافولات» صناعة چونسون ويغسلون أسنانهم بمعاجين أمريكية الصنع والاسم . وهؤلاء كذلك هم الذين جندت الحكومة أجهزتها لخدمتهم ، تمد لهم خطوط التليفون وتقوم بتوسيع الشوارع لسياراتهم ، بل وتزيد على كل ذلك فتبنى لهم القيلات الفاخرة على الشاطئ الشمالى غرب الإسكندرية وتهذب لهم الشاطئ حتى يصبح بحيرة هادئة وتمد الشاطئ بالمياه العذبة والكهرباء وخطوط التليفون وكابلات التليفزيون عبر مئات الكيلومترات .

وتتفاوت دخول هذه الكتلة الطافية تفاوتاً كبيراً . فعلى قممها تقع شريحة صغيرة بالغة الثراء ، قدرتها بحوالى المليون فرد ينتظمون فى مائتى ألف عائلة ويمثلون أقل من ٢ ٪ من جملة سكان مصر ويحصلون على أكثر من ٤٠ ٪ من مجمل الدخل القومى ، وفى أدناها تقع شريحة أخرى قدرتها بحوالى ٣,٥ مليون فرد ينتظمون فى حوالى ٧٠٠ ألف عائلة . وهؤلاء من «المستورين» الذين يكدحون لسد متطلبات الحياة التى يمكن أن تطفو بهم على السطح ، يعيشون على دخل شهرى بين ٥٠٠ إلى ٢٠٠٠ جنيه بمتوسط ١٢٠٠ جنيه شهرياً . وهذه الشريحة التى تمثل حوالى ٦ ٪ من مجمل السكان يحصلون على ٩ ٪ من مجمل الدخل القومى . وبين هؤلاء وشريحة القمة ، تقع شريحة أخرى قدرتها بحوالى ٣,٥ مليون فرد ينتظمون فى ٧٠٠ ألف عائلة ويعيشون على دخل بين ٢٠٠٠ ، ٧٠٠٠ جنيه شهرياً بمتوسط ٤٠٠٠ جنيه ، ويحصلون على

٢٥٪ من مجمل الدخل القومى على الرغم من أنهم يمثلون ٦٪ من إجمالى سكان مصر .

وبطبيعة الحال ، فإن هذه الأرقام تقريبية بنيت على أساس حجم ونمط الاستهلاك ، وعلى أساس ملكية السيارات واستخدامات التليفون المركب بالمنازل وغير ذلك من السلع المعمرة والمكلفة ، وكذلك على أساس عدد الذين يعلن عن وفاتهم بصحيفة «الأهرام» عندما يموتون ، فقد أصبح الإعلام اليوم مكلفا لا يقدر عليه أغلب إن لم يكن كل أعضاء كتلة البشر الغاطسة . ففي مصر أقل قليلا من مليون سيارة خاصة هي بالقطع ملك الشريحتين العاليتين فى هذه الكتلة الطافية - والسيارات الجديدة (على الزيرو) التى تباع فى مصر هى فى حدود الثمانين ألفا وهى بالقطع التى يشتري الجزء الأكبر منها أعضاء الشريحة العالية والتى نفترض أنها تغير سياراتها مرة كل عامين أو ثلاثة على الأكثر . وفى مصر ١,٧ مليون تليفون ٤٠٪ منها مركب فى مكاتب الحكومة وشركات القطاع العام والخاص والمتاجر والمكاتب ، والباقي مركب بالمنازل وهى فى حدود المليون تليفون والتى نفترض أنها مركبة فى منازل الشريحتين العاليتين فى هذه الكتلة الطافية . أما أعضاء الشريحة الدنيا فى هذه الكتلة ، فهم فى الأغلب الذين ينتظرون الحصول على تليفون عندما يحل الفرج وتأتى الخطوط الجديدة التى يعلن عنها بين الحين والآخر . ويبلغ عدد الذين تعلن وفاتهم فى جريدة الأهرام ثلاثين ألفا فى السنة يمثلون ٨٪ من جملة الوفيات بالقطر المصرى ،



وهذه هى بالضبط نسبة الشريحتين العاليتين فى كتلة البشر الطافية التى تستطيع أن تتحمل نفقات إعلانات الوفيات الباهظة .

### (أ) الشريحة العليا من كتلة البشر الطافية :

هذه الشريحة المكونة من حوالى مليون فرد هى شريحة بالغة الثراء؛ فهى التى تستورد لها السيارات الفارهة ، وهى التى تدفع عشرين جنيها للهبة من «الأيس كريم» أو «الزبادى» الذى يستورد خصيصا لها، وهى التى تقيم الأفراح الباذخة حيث تبعثر الأموال دون حساب ، وهى التى يدفع أفرادها ملايين الجنيهات فى شراء شقق تبنى خصيصا لهم وهم الذى يملكون القصور فى جزيرة «مايورككا» «وكان» و«كاليفورنيا» ويضعون يخوتهم فى موانى مونت كارلو وسان مارينو . وقد ذكرت جريدة الأهرام الاقتصادى (بتاريخ ٢٣/١٠/١٩٩٤) اثمان شقق عمارة جديدة يجرى بناؤها بالقاهرة ، بين النيل وشارع الجيزة أمام حديقة الحيوان ، تباع فيها الشقة مساحة ٤٠٠ متر مربع بسعر ٦,٥ مليون جنيه ثم تأخذ اثمان الشقق فى الارتفاع كلما زادت مساحة الشقة حتى تصل إلى ٥٤,٥ (أربعة وخمسين مليون جنيه ونصف المليون) للشقة مساحة ٣٢٠٠ متر مربع (أى مساحة ثلاثة أرباع الفدان) ! وهم الذين يشكلون زبائن الصناعات الجديدة التى ظهرت لترضية شهيتهم فى الانفاق ، كصناعة المطاعم حيث تصل سعر الوجبة الواحدة خمسمائة جنيه ، والكباريهات حيث تبعثر الأموال بلا حساب ، والأندية التى يبلغ اشتراكها آلاف كثيرة من

الدولارات ، والفنادق المعدة لكى يتدارى فيها من أراد القيام بمغامرة طائشة ، ومكاتب الديكور والاستيراد الاستهلاكي الفاخر وغير ذلك من أبواب الإنفاق .

وهذه الشريحة الصغيرة من سكان مصر ، والتي يقل عددها عن ٢٪ من مجمل السكان ، تستهلك أكثر من ٢٠٪ من جملة الكهرباء المستخدمة فى منازل الجمهورية ، وهناك عمارة واحدة - هى عمارة مصر إيران أمام حديقة الحيوان بالجيزة - تستهلك حوالى ٢ فى الألف من جملة الكهرباء المستخدمة فى كل عمارات ومنازل الجمهورية من الاسكندرية وحتى أسوان !

ومعظم أعضاء هذه الشريحة محدثو ثروة ، جمعوا أموالهم أو جلبها فى العقدين الأخيرين ، وهم فى أغلبهم لا ينتمون إلى طبقات عريقة الثراء . وباستثناء عدد قليل منهم ، قد لا يصل إلى الآلاف القليلة ممن جمعوا ثروتهم بالعمل الإنتاجى المثمر كبناء المصانع أو منشآت السياحة أو تجارة المال ، فإن الباقين جمعوا الثروة بطرق مريبة مثل :

(١) تجارة الاستيراد ، والتي تدر أكبر الأموال عندما تتم عن طريق التهريب أو الغش أو الاتجار فى الممنوعات ، ومن أمثلة هذا النوع من الأثرياء من وردت أسماؤهم فى قائمة وزير الصحة التى أعدها فى سبتمبر ١٩٩٤ بغرض إيقاف أعمالهم بعد أن تكرر قيامهم باستيراد «الأغذية الفاسدة - غير الصالحة للاستهلاك الأدمى» وتوزيعها فى مصر.

(٢) تجارة الأراضي التي ازداد سعرها في العقدين الأخيرين ،  
وهذه تدر أكبر الأموال عندما تكون الأراضي قد «لطشت» دون ثمن  
يذكر من أملاك الدولة .

(٣) تحصيل العمولات من الشركات الأجنبية الموردة لمختلف  
البضائع والمعدات التي ترد إلى مصر . وتزداد الحصيلة عندما تكون  
الصفقات كبيرة ، كصفقات الأسلحة وتورد الصحف الأمريكية بين  
الحين والآخر أخبار قضايا رفعت ضد شركات أمريكية لدفعها رشوة  
لموظفين في الحكومة المصرية « لتسليك » أمورها طبقا لقانون أعمال  
الفساد (Corrupt practices) الأمريكي .

(٤) أعمال المقاولات ، والتي تدر أكبر الأرباح عندما تكون المباني  
والمنشآت ضخمة ، وهي عادة ما تتم ترسية عقودها على مقاولين بعينهم  
لهم علاقات وثيقة بالسلطة المانحة .

(٥) التوكيلات التجارية ، والتي تكون أرباحها كبيرة إذا ما تم  
احتكار أصنافها وصفى المنتج المماثل المحلي ، وهذه عمليات لا يمكن  
تنفيذها دون أن يكون للوكيل نفوذ .

(٦) عمليات النصب «التهليب» ومن أمثلتها ما تكشف خلال  
السنوات الأخيرة مثل عمليات توظيف الأموال والاقتراض من البنوك  
دون وجه حق والاختلاس وغير ذلك من ألوان الفساد التي أصبحت  
أخبارها تشكل بابا ثابتا في الصحف .

هذه أمثلة من كثير لجمع الثروة أوردها لكي أبين الموقف الصعب

الذى نجد فيه القلة الشريفة التى جمعت مالها عن طريق العمل المثمر  
والتي كان من المأمول أن تعطى قيادة عملية التنمية .

فمثل هذا المناخ العام لا يساعد على إطلاق طاقات الشرفاء ، فلا  
غرو أن جاءت حصيلة عشرين سنة من الانفتاح هزيلة فى ميدانى  
الصناعة والزراعة . فتنمية الإنتاج الصناعى فى مصر فى سنة ١٩٩٣ ،  
طبقا لتقرير البنك الدولى ، لا تزيد على ١٠ بلايين دولار لم ينتج منها  
القطاع الخاص إلا ربعها ، ولم يهين هذا القطاع من الوظائف الجديدة  
على مدى العشرين عاما الماضية إلا أقل قليلا من ٤٠٠,٠٠٠ وظيفة .  
ونفس الشئ يمكن قوله عن الزراعة التى لم تزد قيمة انتاجها السنوى  
على ٦ بلايين دولار فى سنة ١٩٩٣ ، فالأراضى التى استصلحت كادت  
أن تساوى الأراضى التى أهدرت بسبب سوء الاستخدام أو بسبب  
استخدامها فى البناء . وفيما عدا تجارب زراعية هنا وهناك ،  
لاستخدام أكثف وأفضل للأراضى فإن الزراعة المصرية فى حالة لن  
تسمح لها بمجابهة التحديات التى سيأتى بها القرن القادم عندما يتم  
التطبيق الكامل لاتفاقيات التجارة الحرة .

الأمثلة التى أوردتها فيما سبق لجمع الثروة ، والتي استخدمتها  
أغلبية أعضاء هذه الشريحة العالية فى جمع ثروتها ، توضح السبب  
الذى من أجله تعيش هذه الشريحة يومها لا تفكر فى الغد ولا تستثمر  
فى المستقبل وتحفظ بالجزء الأكبر من أرصدها فى الخارج . فكما  
رأينا، فإن ثروة غالبية هذه الشريحة لم تأت عن طريق العمل المثمر بل

أنت عن طريق صفقات «على الطائر» مرتبطة بظرف أنى كنجاح عملية للتهريب أو الغش أو الحصول على مقابلة بسبب علاقة قد لا تدوم مع السلطة أو القيام بعملية اختلاس يخشى انكشافها - يصعب لذلك تصور أن يكون لهذه الشريحة دور فى الخدمة العامة . فباستثناءات قليلة ، فإننا لانعرف من أعضاء هذه الشريحة أحدا أوقف مالا لأغراض البر أو لخدمة العلم أو الفن أو الثقافة أو لأى غرض عام آخر .

### (ب) الشريحة الوسطى من كتلة البشر الطافية :

هذه الشريحة المكونة من ٧٠٠ ألف عائلة يشكلون ٦٪ من مجمل السكان ويستحوذون على ٢٥٪ من مجمل الدخل القومى . وهى شريحة مقبولة الثراء ، مما يؤهلها لعيش طيب، وتتراوح دخولها بين ٢٠٠٠ ، ٧٠٠٠ جنيه فى الشهر ، ومعظم أعضائها من تجار التجزئة وأصحاب المحلات الخدمية الراقية ، كالمطاعم ومحلات تصفيف الشعر ، وبها أيضا عدد لايتعدى بضعة آلاف من رجال المهن الناجحين من المحامين والأطباء والمهندسين والمحاسبين ، وكذلك عدد صغير لا يتعدى بضعة آلاف من رجال البيروقراطية المصرية الذين تتيح مواقع عملهم استغلال نفوذهم لزيادة دخلهم أو ممن شملهم عطف وزير قطاع الأعمال بتعيينهم فى مجالس إدارة الشركات العامة للمشاركة فى أرباحه . وبالإضافة إلى هؤلاء ، فإن هذه الشريحة تضم بعض قيادات مشكلى رأى العام مثل كبار الصحفيين ورجال الإعلام وأساتذة الجامعات والذين أصبحت

أمامهم فرصة زيادة دخولهم نتيجة اهتمام الحكومة والمنظمات الدولية والدول المانحة للمعونات ودول النفط المحيطة باحتضانهم للدعوة إلى ما يريدون إيصاله إلى الرأي العام .

وهذه المجموعة الأخيرة ، على الرغم من قلة عددها الذي لا يتعدى آلاف قليلة ، أكثر المجموعات ضجيجا وأعلها صوتا وأعمقها تأثيرا .. فهم الذين يملأون أعمدة الصحف ويترددون على التليفزيون ويعلمون طلاب الجامعات الذين سيقودون البلاد في مستقبل الأيام . وهم قادرون على إيصال أى فكر والدعاية لأى هدف ولأى دولة أو فرد فيها . ومن أجل ذلك تتدفق عليهم الأموال من كل جانب ، إما فى وضج النهار وتحت بصر الحكومة وبرضاها أو تحت الموائد وبعبدا عن الأنظار . ولا يعرف بالضبط حجم هذه الأموال ، وإن كان الأستاذ محمد حسنين هيكل قد قدرها فى مقاله بالأهرام بتاريخ ٢٢/٤/٩٤ بحوالى المائة مليون دولار سنويا . ولم تأت الحكومة بأى رقم عن هذه الأموال وإن كان من اللافت للنظر ظهور عدد كبير مما يسمى بالجمعيات غير الحكومية (والتي اصطلح على تسميتها NGOs فى الرطانة الدولية) التى تمولها الهيئات الدولية بموافقة الحكومة المصرية ، وذلك بغرض ترويج أفكار جديدة لها صفة العالمية ، لم يألها المصريون بعد ، كالحفاظ على البيئة أو تمكين المرأة أو عمالة الطفل أو تنظيم الأسرة . على أن أكثر الأموال تذهب إلى ترويج فكرة الخصخصة ، فقد خصصت هيئة المعونة الأمريكية اثنى عشر مليون

دولار للترويج لها كما خصصت المجموعة الأوروبية ٥٠ مليون دولار منحة مقدمة للحكومة المصرية «لتشجيع عمليات الخصخصة وتوسيع قاعدة الملكية الخاصة»، كما جاء فى آخر الاتفاقيات التى وقعتها الحكومة فى شهر سبتمبر سنة ١٩٩٤ (الأهرام فى ١٧/٩/١٩٩٤) . أما عن كيفية انفاق هذه الأموال ، فإن أغلبها يعود إلى مكاتب الدول المانحة فى صورة عقود لإعداد تقرير عن هذه الأمور يستعان فى إعدادها بمكاتب محلية تدفع لها مكافآت مجزية ويتم فيها عقد ندوات يستمع فيها الحاضرون إلى محاضرات يديرون حولها نقاشاً ويتناولون خلالها أفضل المشروعات والأطعمة، ثم يرفعون تقاريرهم التى لا يلتفت إليها أحداً فالأصل فى كل هذا ليست الدراسات، بل فى جعل كلمة الخصخصة متواردة وشائعة ومقبولة بين الناس، وكذلك فى تنشيط الاقتصاد والاعتماد على شركات الطيران والفنادق وأرضاء المثقفين بمكافئاتهم حتى لا يتململون.

وأثر هذه المكافآت التى تكاد ترقى إلى مستوى الرشاوى هو فى إلغائها الحاجة إلى البحث العميق والجاد وإلى التفكير المستقل. فلم يعد مطلوباً، فى مثل هذا المناخ الذى خلقتة هذه المنح إلا ترديد أفكار بعينها جاءت معدة وجاهزة من خالعى المنح لترديدها والدعوة لها. وقد أدى هذا الوضع إلى سقوط مضداقية وسائل الاعلام والكثير من القيادات وانحدار مستوى الجامعات ومراكز البحث.

## (ج) الشريحة الدنيا من كتلة البشر الطافية :

هذه الشريحة المكونة من ٦٪ من جملة السكان، والتي تحصل على ٩٪ من مجمل الدخل القومى، تعيش فى كفاح وقلق خوفاً من السقوط فى الكتلة البشرية الفاطسة. وهى تعيش عيشة «مستورة»، وهى الشريحة المكونة من كبار موظفى الحكومة الذين لا يحصلون على دخل إضافى، وباقى رجال الاعلام والجامعات الذين لا يحصلون على جزء من كعكة المعونات الخارجية - سواء عن عمد أو عن عجز - كما تضم شرائح أخرى من صغار التجار والمزارعين. إلا أن تأثير هذه الشريحة قليل.

فى نهاية هذا البحث، أريد أن أؤكد أن شيئاً من الحقائق التى وردت فيه لم يكن من عندى. فقد وردت من قبل فى تقارير الحكومة أو تحقيقات الصحف القومية وليس لى فيها من فضل سوى محاولتى وضعها فى إطار واحد حتى يستطيع المصريون أن يروا صورتهم الحقيقية والكاملة. ولى أمل فى أن تفيق النخب من الوهم الذى تعيشه حتى يمكن البدء فى الإصلاح، وهنا يجب التأكيد على أن أول شروط العمل أو حتى البدء فى الكلام عنه هو فى إزالة هذا الوهم. فعلى الرغم من أن هذه النخب، كباقى جموع الشعب الفاطسة، تعرف قدر المشاكل التى تواجه مجتمعنا، كما يبدو ذلك واضحاً مما جمعناه من حقائق فى هذا الفصل من مصادرها هى، فإن الكلام والتصدى لهذه المشاكل مباح لها فقط عيش فى وهم أنها تفعل كل مايلزم لحل هذه المشاكل وأن كل



نقد لحلها أو اقتراح بديل لها هو من قبيل المزايدة والمتاجرة في متاعب الناس. وإنك لتستطيع أن ترى ذلك في أحسن صورة في جلسات مجلس الشعب، فما أن يتم نقد عمل أو إبراز مشكلة إلا وينبرى والوزير المختص لكي يبين ما قامت به وزارته لمجابهة هذه المشكلة وحلها - ولم يجد لذلك مجلس الشعب أبدا وزيرا واحدا قصر في عمله إذ لا توجد مشكلة واحدة لم تقم الحكومة بحلها.

وهذا هو الوهم الذي أقصده لأنه لا يمنع فقط البدء في الإصلاح الحقيقي بل وحتى الحوار ذاته !

وإذا لم تفق النخب من هذا الوهم فإن الأمل يكاد يكون معدوما في تغيير الحال الذي يبدو أنه سيستمر طالما ظلت ملكية الصحف ووسائل الإعلام على ما هي عليه، وطالما تم تدبير الانتخابات العامة على الشكل الذي تدبر به في الوقت الحاضر . ولذا ، فإن أولى خطوات الإصلاح يأتى بتأكيد حرية الصحافة والإعلام وما يتبع ذلك من تقنين ضرورة الإعلام عن مصادر التمويل التي تستخدم في الترويج للأفكار وإشاعة الشفافية وحرية المعرفة ، في جعل الحاكم مسئولا عن عمله ومتقبلا للرأى الآخر ، وفي الحد من الفساد الذي لا يجد سندا له أفضل من حالة التعتيم وحجب المعلومات التي تسود في الوقت الحاضر .

وإذا ما تحقق ذلك ، فسيكون من السهل الاتفاق على خطط التنمية المادية والبشرية التي يمكن أن تقرب بين كتلتى البشر الفاطسة

والعائمة، واللّتين تعيشان فى عالّين مختلفين لايبّو وأن بينهما شيئاً مشتركاً حتّى يعم السلام الاجتماعى ويعاد بناء الأمة الواحدة والمتراصة.

وكلى أمل أن يحظى اقتراحى هذا بالجديّة اللّزمة فهى نصيحة مخلصّة لأهل النخب من واحد قضى عمره فى الخدمة العامة وليست له أية مصالح أو مطالب من أى نوع كان فى مصر . وعندما أطلب أن يؤخذ اقتراحى هذا بالجديّة ، فإنّى أقصد استبعاد حملة القماقم الذين يروجون الأوهام بأن مصر تعيش أزهى عصور الديمقراطية أو أن «اقتصادها يمر فى هذه المرحلة بأزهى عصوره» (راجع حديث وزير الدولة د. يوسف بطرس غالى فى الأهرام ١٩٩٤/٨/٢٤) فالموضوع جاد .

كما أن أملى كبير فى ألا تؤجل النخب دعوتى إلى البدء فى عملية الإصلاح الديمقراطى أخذاً بما قامت به الصين التى وضعت قضية التنمية سابقة على قضيتى الديمقراطية وحقوق الإنسان فشتان بين الحالتين، ففي حالة الصين فإن لدى نخبها مشروعاً تنموياً متكاملًا وواضح المعالم والأهداف وطرق التنفيذ ، كما أن لديها القيادة الجادة التى تعمل لإطلاق طاقات شعبها والمستثمرين منهم والتى لها رؤية اجتماعية واضحة . وشتان بين هذا وحال مصر التى لا يؤمل فى أن يصل إلى قياداتها المؤهلين لبناء مشروع معاثل إلا عن طريق الديمقراطية التى يدفع فيها الشعب للمشاركة فى حكم بلاده.

ولقضية التنمية فى مصر التى يتسبب تعثرها فى استمرار انشطار المجتمع- على الوجه الذى بينته فيما سبق - فى طرف منه قلة تستحوذ على الجزء الأكبر من الدخل القومى، وفى طرفه الآخر أكثرية غاطسة تعيش عيشة مهينة وتنال جزءا صغيرا من الدخل القومى . قضية التنمية هى قضية مصر الأولى التى ينبغى على الحكومة الرشيدة أن تضعها فى أولى اهتماماتها، فهى مفتاح حل مشكلة ضيق العيش لجموع الشعب المصرى التى تشكل ما اسميته فى الفصل السابق كتلة البشر الغاطسة حتى تضمن عيشها دون أن تضطر لدفع أطفالها للعمل أو أن تغترب إلى بلاد تحتاج الإقامة فيها إلى مصادرة جواز سفرها وقبول معاملتها كمواطنين من الدرجة الثانية .

وقضية التنمية قضية متشابكة، لاتتعلق فقط ببناء المصانع وتوسيع رقعة الزراعة ونشر شبكات التليفون والطرق وغير ذلك من عمليات البناء، بل هى تتعدى كل ذلك . فهى فى الأساس قضية نظام الحكم وطريقة اتخاذ القرار والمنافذ المتاحة للناس للتعبير عما فى أنفسهم والمشاركة فى حكم بلادهم . كما أنها قضية العدل الاجتماعى، فليس من الممكن أن يأمل الناس فى العيش فى هناء وسلام والفقر والحرمان حولهم فى كل مكان . وهى أيضا قضية التعليم، قضية إعداد الناس لتحديث حياتهم وقبول طرق الحضارة الحديثة حتى يستطيعوا مجابهة المشاكل التى ستجلبها بالضرورة عمليات تحديث الإنتاج واتساع شبكة الاتصالات.

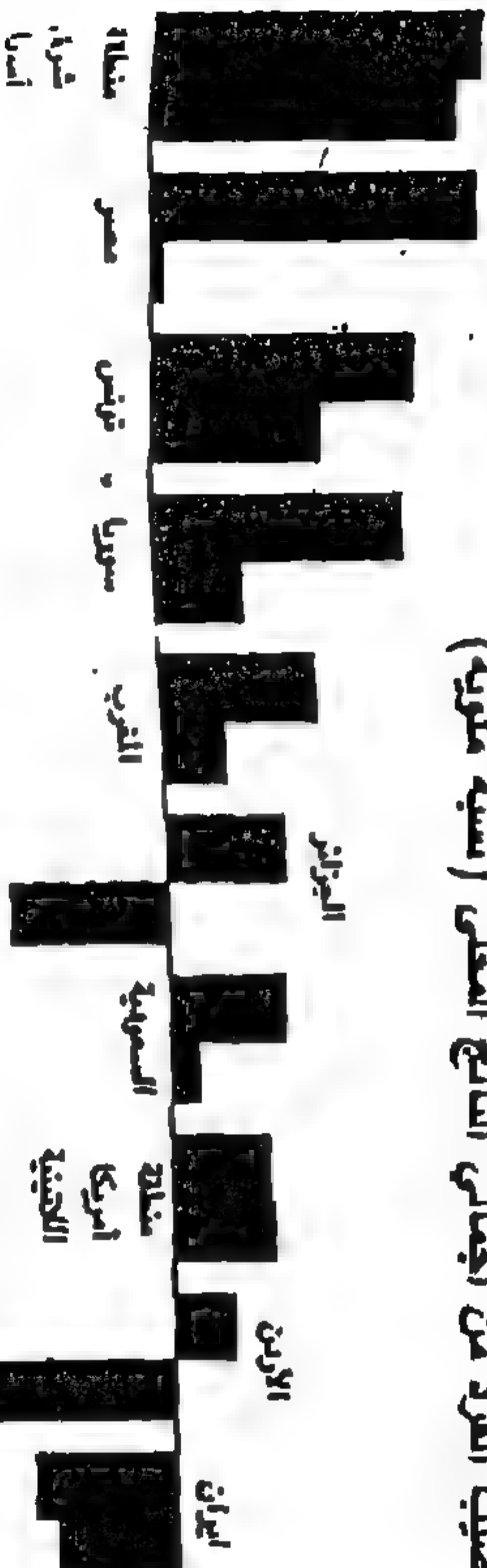
وتعيش النخبة الحاكمة فى وهم أنها حققت نجاحات باهرة فى تنمية البلاد، فالإنفاق الاستهلاكى واضح فى كل مكان يؤمنه، والسيارات تملأ الشوارع، والبيوت الفاخرة ترصع شواطئ البحار، والتليفزيونات تنتشر فى أعماق الريف والأموال تسيل فى أيدي الكثيرين بل وفى بواثر الحكومة ذاتها التى أصبحت مبانيتها، وخاصة السيادية منها، فاخرة ومرصعة بالذهب، وموظفوها ينتقلون فى سيارات فاخرة وينفقون عن بذخ فى بعثاتهم التى تكاثرت إلى خارج البلاد، ويزداد هذا الوهم رسوخا مع انحسار صيحات الاحتجاج ومظاهر الغضب وارتفاع كفاءة وسائل الإعلام. وحتى كاتب هذه السطور، وهو الذى يعرف الكثير عن قصور عملية التنمية التى تمت فى مصر، قد تأثر بهذه المظاهر الفاخرة مما جعله يشارك فى وهم أن تنمية ما لا بد وأن تكون قد حدثت فى مصر خلال الثلاثين سنة الماضية. ولذا، فقد انتابه فزع شديد وهو يراجع المقالين اللذين كتبهما منذ نيف وسبع وعشرين سنة مضت فى جريدة الأهرام (١٧، ١٨ ديسمبر ١٩٦٧) عن التجربة المصرية فى التنمية وأبعاد المستقبل المصرى واللذين جاء فيهما عند تقييم هذه التجربة - هو ما كانت مصر تقوم به فى ذلك الوقت - أن متوسط دخل الفرد ارتفع فى نهاية الخطة الخمسية الأولى فى سنة ١٩٦٥ إلى مبلغ وجدت أنه يقارب دخل الفرد فى سنة ١٩٩٤ (بالأسعار الثابتة التى تأخذ فى الاعتبار ما حدث من تضخم نقدي خلال هذه الفترة). وكدت من هول المفاجأة ألا أصدق نفسى، فقد عشت عمرى وأنا أسمع عن

الانجازات الكبيرة التى تتم فى مصر منذ ذلك التاريخ والتى تتفنى بها الصحافة ووسائل الإعلام صباح مساء. وقد دفعتنى المفاجأة أن اتحقق من الأمر وأن أعود إلى ما تنشره الهيئات الدولية من بيانات عن الاقتصاد المصرى والدخل القومى الإجمالى فى مصر عبر الثلاثين سنة الماضية، انجازاته ونسب نموه السنوية ومعدلات التضخم التى انتابته، وقد وجدت ذلك فى عديد من الكتب التى يصدرها البنك الدولى عن حال الاقتصاد العالمى والتى يسجل فيها معدلات النمو وقيمة الدخل القومى الإجمالى للدول. وفى الكتاب الصغير الذى أصدره البنك بمناسبة انعقاد القمة الشرق أوسطية بعمان فى سنة ١٩٩٥ «اختيار الازدهار فى الشرق الأوسط وشمال افريقيا» والذى لخص فيه تطور نمو الدخل القومى لبلاد هذه المنطقة . والشكل التالى منقول من هذا الكتاب وفيه يظهر أن اقتصاد مصر وبلاد الشرق الأوسط عامة كان ينمو باضطراد خلال الحقبة ١٩٦٠ - ١٩٨٥ بمتوسط ٤,٥ ٪ فى السنة فى حالة مصر، وهى نسبة تفوق متوسط نمو أية منطقة أخرى فى العالم فى تلك الفترة، ثم انخفض إلى نسبة صغيرة لاتزيد على ٢,٠ ٪ فى المتوسط خلال الفترة ١٩٨٦ - ١٩٩٤ .

1960-85

1986-94

النمو في الماضي كان سريعاً.. لكنه لم يستمر  
نمو نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي (نسبة مئوية)



ملاحظة : تضم منطقة شرق آسيا الصين . وهونغ كونغ . وتايبه . وتايوان . وتضم منطقة أمريكا اللاتينية الأرجنتين . وبوليفيا . والبرازيل . وشيلي . وكولومبيا . واكوادور . وباراغواي . وبيرو . وأوروغواي . وفنزويلا . وتم حساب معدلات نمو إجمالي الناتج المحلي من المعادلة التالية :

نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي في نهاية السنة  
نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي في بداية السنة  
عدد السنوات  
المصدر : بيانات البنك الدولي .

رسم منقول من كتاب

من أجل مستقبل أفضل : اختيار الازدهار في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا،  
بين ارتفاع معدلات النمو في مصر وبلاد أخرى بين ارتفاع المعدلات في الفترة ١٩٦٥ -  
١٩٨٠ وتراجعها في الفترة ١٩٨٢ - ١٩٩٤ .

ويخفى هذا الشكل حقيقة أن فترة النمو التي حدثت في مصر بين سنتي ١٩٦٠ و ١٩٨٥ لم تكن نتيجة سياسة واحدة على طول الفترة، بل كانت نتيجة سياستين مختلفتين تماما من حيث الهدف والوسيلة، ففي الفترة ما بين سنة ١٩٦٠ وسنة ١٩٧٢، كانت مصر تتبع سياسة للتنمية تعتمد على مواردها الذاتية دون اللجوء إلى الاقتراض الخارجي إلا في أضيق الحدود وتهدف إلى زيادة القدرة الانتاجية للبلاد وتوزيع فوائدها على أكبر عدد من الناس. وفي الفترة بين سنة ١٩٧٣ وسنة ١٩٨٥، تحولت مصر عن هذه السياسة واعتمدت في زيادة دخلها القومي على إنفاق ما تدفق إليها من أموال عارضة، جاءت عن طريق المعونات أو تصدير عمالتها وثروتها المعدنية المدفونة في باطن الأرض، أو الاقتراض من الدول والبنوك بل والافراد. وقد أدت هذه السياسة إلى رخاء استمر لأقل من عقد واحد جاء بعده كساد هائل عندما توقف أو تباطأ مجيء هذه الأموال وتقلص سوق العمل خارج البلاد وانخفض سعر النفط وحلت أقساط القروض .

ويمكن لذلك أن نميز ثلاث فترات مرت بها مصر منذ أن بدأت في التفكير في عملية التنمية: الفترة الأولى بدأت في أعقاب تأميم قناة السويس في سنة ١٩٥٦ واستمرت حتى حرب العيود في سنة ١٩٧٣، وهي فترة قلق في تاريخ مصر الحديث دخلت فيها مصر معارك كثيرة على الجبهتين الداخلية والخارجية ولكنها كانت فترة بناء زادت فيها قاعدة مصر الانتاجية، كما كانت فترة مساواتية

حاولت فيها الحكومة أن تعيد توزيع الدخل وأن تذيب بعضا من الفوارق بين الطبقات .

الفترة الثانية هي الفترة التي كان النمو فيها ناتجا عن نشاطات طفيلية، ولم يكن نتيجة زيادة القاعدة الإنتاجية للبلاد، وهي التي امتدت بين سنة ١٩٧٢ وسنة ١٩٨٥. وفي هذه الفترة، تدفقت الأموال على مصر سواء من العاملين في الخارج الذين تركوا مصر في هذه الفترة في اعداد كبيرة أو من القروض التي سهل الحصول عليها. وفيها استطاع عدد من المضاربين زيادة دخولهم زيادة كبيرة، مما أدخل بتوزيع الدخل الذي أخذ يتركز في أعداد قليلة أصبحت تشكل نواة ما أسميتهم بالكتلة الطافية. وقد كان تدفق الأموال على مصر ميسرا حتى يمكن وصف الفترة على أنها كانت فترة لغواية مصر للسير في طريق المضاربة وهجر منجزات فترة البناء السابقة .

### فترة البناء

تميزت الفترة الأولى، والتي امتدت حتى سنة ١٩٧٢ بتزايد متوسط دخل الفرد في كل سنوات الفترة إلا في سنة ١٩٦٧- وهي سنة الهزيمة التي لحقت بمصر في حربها مع اسرائيل - حين هبط متوسط الدخل هبوطا صغيرا يكاد ألا يلاحظ . كما تميزت الفترة بمعدل سنوي عالٍ للتنمية بلغ متوسطه على طول الفترة ٦,٥ ٪. على أن أكبر معدلات النمو حدث في السنوات التي أعقبت هزيمة سنة ١٩٦٧ حين وصلت إلى أكثر من ٦ ٪ في بعضها وهي من أعلى نسب النمو التي حققتها مصر في تاريخها الحديث .



وتبدو هذه الأرقام غريبة على الذين يعيشون فى ضجيج الإعلام المستمر الذى يحاول اقناع المصريين أن بلادهم قد انتهت بعد هزيمة سنة ١٩٦٧. فالحقيقة الواقعة هى أن مصر لم تستسلم للهزيمة بل كانت كلها فى حالة تعبئة كاملة يقف شبابها على جبهة القتال وجميع قوتها العاملة فى المصانع والحقول على أتم الاستعداد للعمل والتضحية، ليس فقط من أجل إزالة آثار العدوان، بل ولبناء مصر المستقبل التى حلموا بها مستقلة ينعم فيها الجميع بون تميز . وفى هذه الفترة، تبين للقيادة والكثيرين أن تحقيق هذه الأحلام لن يتم إلا بالحق بالعصر وعبور الفجوة الحضارية التى فصلنا عن العالم المتقدم وتحديث الإدارة، وقد تمت بالفعل بعض الإصلاحات فى هذا الإتجاه. كانت الفترة التى تلت هزيمة سنة ١٩٦٧، على الرغم من صعوبتها، فترة مضيئة على عكس مايردده الكثيرون. ففيها زادت إنتاجية العامل وتحسن ميزان مصر التجارى، وفيها أخذ المصريون أعمالهم بجد فقد أفاقوا بعد الهزيمة وشمروا عن سواعدهم عندما رأوا جدية القيادة بعد أن قامت بتطهير الجيش وإعادة بنائه، وأسلمت قطاعى الاقتصاد والصناعة إلى قيادات جادة استعانت فيها بعناصر جديدة ذات تاريخ نظيف. هنا إلتف المصريون حول قيادتهم وأعطوها ثقتهم، وعملوا فى حماس لم تعهده مصر إلا فى فترات متباعدة فى تاريخها الحديث . وقد انعكس هذا الجهد فى التقدم الذى حدث فى مؤشرات الاقتصاد فى تلك الفترة.

وفى هذه الفترة، حدثت التنمية عن طريق زيادة القدرة الانتاجية للبلاد وبنيت فلسفتها على ركيزتين : الأولى أن تكون تنمية مستقلة فى الأساس تعتمد فى تمويلها على ما تستطيع البلاد أن تدبره من أموال، والثانية أن تتوزع فوائدها على أكبر عدد من الناس. كانت الفترة بين سنة ١٩٥٦ وسنة ١٩٧٢ فترة قلقه فى تاريخ مصر الحديث، دخلت فيها فى معارك متصلة على الجبهتين الداخلية والخارجية ، ومهما كان تقييمنا لأحداثها فقد كانت فترة بناء فى عمومها على الرغم من انشغال مصر فيها بالحرب وانفاقها أموالا باهظة لإعداد جيشها، وفى هذه الفترة اعتمدت مصر على مواردها الذاتية ومدخراتها السابقة وما قامت بتعبئة من مدخرات عن طريق تسعير المنتجات الزراعية أو ادخال نظام التأمينات الاجتماعية وما دبرته من قروض قليلة، وفى هذه الفترة استطاعت مصر أن تدخل الحرب وأن تبني البلاد معا، وفيها دخلت مصر فى ثلاث حروب كبيرة تسببت فى إنفاق أموال باهظة لإعادة بناء الجيش ثلاث مرات ولبناء دشم ومطارات وموانىء وحوايط للصواريخ ولتدريب الآلاف من شباب مصر على فنون القتال الحديثة ، ولسنا هنا فى مجال تقييم هذه الفترة من تاريخ مصر، فقد تختلف الآراء فى أداء القوات المسلحة أو فى حكمة القرارات التى أدت إلى هذه التحركات العسكرية والمعارك المختلفة ، ولكن الشئ الأكيد الذى لايمكن الاختلاف عليه، هو أن مصر استطاعت دون أن تلجأ إلى إجراءات شاذة إلى الانفاق على الجيش بسخاء كبير .

كما قامت مصر خلال هذه الفترة من بناء نفسها فعلى الرغم من هذا الانفاق العسكرى الضخم فقد قامت مصر فيها ببناء السد العالى، ومد خطوط الكهرباء من أسوان إلى الاسكندرية، واستصلحت الأراضى فى وادى النيل والوادى الجديد، وأقامت مئات المصانع على أرضها، وكانت بعض هذه المشروعات عملاقة بأى مقياس نتخذه . كان السد العالى واحدا من أكبر السدود العالمية، كما كانت مصانع الحديد والصلب وما لحقها من بناء المناجم فى أسوان ثم فى الواحات البحرية وإنشاء المصانع فى حلوان والكبارى وخطوط السكك الحديدية والكهرباء ضخمة بأى مقياس . كذلك كانت الترسانة البحرية ، مصانع الكوك ، مصانع كيما للسماذ ، مصانع الورق ، مصانع السيارات ، مجمع الألومنيوم - مشاريع هائلة ، مرة أخرى قد نختلف فى رأى فى جدوى هذه المشروعات أو فى اقتصادياتها أو فى طريقة إدارتها ، ولكن الشئ الذى لا يمكن الاختلاف عليه هو أن مصر استطاعت أن تمول كل هذه المشروعات- وأكثر منها- من عمل أبنائها دون أن تستدين إلا فى حدود معقولة تبررها إمكانيات مصر ونواتجها القومى .

حقا لقد كانت الفترة بين ١٩٥٦ و ١٩٧٢ فريدة فى تاريخ مصر والعالم، ففيها كانت الحرب الباردة فى أوجها والتنافس بين القوتين الأعظم واللتين كانتا حتى نهاية الفترة متقاربتين فى القوة وإملاك ناصية التكنولوجيا- على أشده. وفيها استطاعت بعض دول العالم الثالث الاستفادة من هذا التنافس وذلك عندما قررت قيادة الإتحاد

السوفييتى بزعامة خروشوف، بعد استيلائه على السلطة بالكامل فى سنة ١٩٥٨، أن تفك الحصار المفروض عليها وتكسب أصدقاء جدداً خارج دائرة نفوذها . وقبل ذلك كانت سياسة الاتحاد السوفييتى هى إنفاق فائض أمواله داخل بلاده ، وقصر مساعدته على من يشاركونه ايدىولوجيته . ونحن نعلم الآن أن هذا القرار التاريخى لم يكن ممكناً إلا بعد عمليات التصفية التى قام بها خروشوف لأعضاء المكتب السياسى للحزب الذين كانوا يعارضونه وهى العمليات التى استمرت منذ تولى خروشوف سكرتارية الحزب الشيوعى فى أعقاب وفاة ستالين فى سنة ١٩٥٢ وحتى سنة ١٩٥٨ . وفى هذه الفترة مد الإتحاد السوفييتى مصر بالمعدات والخبرة بأقل الأسعار، وزودوها بقروض بفوائد مخفضة، وساعدها فى بناء مشروعاتها الكبرى بدءاً من السد العالى ونهاية بالحديد والصلب . وزود جيشها بالمعدات التى جعلت انتصار سنة ١٩٧٣ ممكناً . وقد تمت كل هذه الإنجازات دون أن تستدين مصر أموالاً كثيرة، وفى آخر الفترة لم تمثل ديونها أكثر من ٢٥٪ من جملة ناتجها القومى الإجمالى فى سنة واحدة .

## فترة الغواية

أما الفترة الثانية التى امتدت من سنة ١٩٧٣ وحتى سنة ١٩٨٥ فقد تميزت بنمو اعتمد اعتماداً يكاد يكون كلياً على الأموال التى بدأت تتدفق فى سنوات ما بعد حرب العبور فى سنة ١٩٧٣ وقد استهلكت كل هذه الأموال فى استيراد الكماليات والاتفاق الاستهلاكى، مما أثرى عدداً غير قليل من المقاولين والمضاربين فى العملات والأراضى وعمليات

الاستيراد بعملة أو بغير عملة. وفى هذه الفترة قامت مصر بحل مؤسساتها الصناعية، وسمحت بتجريف أراضيها الزراعية وإهمال قاعدتها الانتاجية، وكثر الكلام عن خسائر القطاع العام بعد أن اتخذ القرار السياسى بإهماله تمهيدا للخلاص منه .

ولا يعرف حتى اليوم السبب الذى دعا القيادة السياسية إلى هذا التغيير الكامل فى فلسفة التنمية، وعما إذا كان وراء هذا التغيير صفقة أريد من ورائها تعويض مصر عن فقد قاعدتها الانتاجية بمنحها المعونات وتسهيل القروض وقبول اعداد كبيرة من العمالة المصرية فى بلاد النفط وتنشيط البحث عن النفط بداخل البلاد، ولكن الحقيقة هى أن حل القاعدة الانتاجية للبلاد قد تزامن مع هذه الأحداث بحيث يمكن القول إن تدفق الأموال إلى مصر فى هذه الفترة كان بغرض تزيين فكرة فك القاعدة الانتاجية للبلاد وغواية النخب للدخول فى العالم الذى كان يجرى اعداده عند حلول السلام مع اسرائيل. فقد بدا للنخب وكأن هذا العالم سيكون مليئا بالأموال السهلة والانفاق الاستهلاكي الفاخر .

كانت الفترة التى أعقبت حرب سنة ١٩٧٢ أكثر فترات مصر ثراء ، ففيها زاد دخلها من البترول الذى تم الكشف عن احتياطات كبيرة منه تم تصدير جزء كبير منه بأسعار مجزية ، وفيها تم تصدير جزء من العملة المصرية ، قيل حوالى ربعها ، إلى بلاد النفط المجاورة وإلى غيرها من البلاد . وفيها زادت دخول السياحة وعادت إلى مصر دخول قناة السويس بعد أن كانت قد توقفت لأكثر من سبع سنوات. كما

تدفقت على مصر المعونات الخارجية سواء من الدول الصناعية الكبرى، الولايات المتحدة والمجموعة الأوروبية واليابان، أو من الدول العربية المجاورة .

ولا يعرف بالضبط كمية الأموال التي تدفقت على مصر في هذه الفترة والكثير منها من الأموال غير المتوقعة أو العارضة windfall، وهي تقدر بين ٢٠٠ و ٢٥٠ مليار دولار منها حوالي ٨٠ مليارات جاءت في صورة معونات خارجية : من الولايات المتحدة (٢٠ ملياراً) ومن المجموعة الأوروبية ودول أوروبا واليابان (٣٠ ملياراً) وبلاد النفط العربية (٢٠ ملياراً) وهذا رقم تقديري بحت لأن معظم الأموال التي تدفعها دول النفط كمنح هي من المنح التي تدفع تحت الموائد ولأشخاص بعينهم وليس لها حساب ، وقد ذهب جزء كبير من هذه الأموال إلى المؤسسة الدينية في السبعينات لإنشاء المعاهد الدينية ونشر أفكار تيار الإسلام السياسي الذي كانت البلاد العربية تدعمه خلال الحرب الباردة بتوجيه من الولايات المتحدة الأمريكية بغرض محاربة الشيوعية وتيارات اليسار السياسي المختلفة) - كما وصل مصر خلال هذه الفترة مالا يقل عن ٦٠ مليار دولار تحويلات العاملين بالخارج، و١٥ مليار دولار من بيع البترول، و ١٠ مليارات دولار من تحويلات السياحة، كما اقترضت مصر خلال الفترة حوالي ٤٥ مليار دولار أعفى منها جزء يقل عما دفع في خدمتها. وهذه الأموال العارضة لا تشمل الأموال التي وفدت إلى مصر للاستثمار فيها والتي لم تزد عن ٢,٣ مليار دولار على طول هذه الفترة .

ولا يعرف بالضبط فى أى المجالات أنفقت هذه الأموال العارضة  
والتي جاءت على غير انتظار . إلا أنه يمكن القول ان جزءاً منها، لايزيد  
عن ١٥ مليار دولار، قد أنفق فى بناء المناطق العشوائية حول المدن وفى  
الريف لإسكان حوالى ٢٠ مليوناً من كتلة البشر الغاطسة، بواقع حجرة  
واحدة لكل ستة منهم، وفى شراء بعض المعدات الترفيهية لهم كالمراوح  
أو الغسالات أو بعض معدات الإنتاج الصغيرة كسيارات نقل الركاب أو  
البضائع أو عدد العزق أو لوازم الورش الصغيرة . أما باقى تحويلات  
العاملين من كتلة البشر الغاطسة فقد نهبت وحول معظمها إلى الخارج  
عن طريق شركات توظيف الأموال .

كما ذهب جزء كبير من المنح والقروض فى بناء البنية الأساسية  
وعلى الأخص شبكات الكهرباء التي زادت قدرتها التوليدية من ٤,٤  
مليون كيلووات فى سنة ١٩٧٠ إلى ١١,٧ مليون كيلووات فى سنة  
١٩٩٠، وشبكات التليفون التي زادت خطوطها من ٣٥٢ ألف خط فى  
سنة ١٩٧٠، إلى ١,٧ مليون خط فى سنة ١٩٩٠، وشبكات الصرف  
الصحى فى المدن والتي زادت طاقتها ٢٠٢ مرة عما كانت عليه فى سنة  
١٩٧٠ ولد بعض الطرق والتي زادت أطوالها من ١٠ آلاف كيلومتر فى  
سنة ١٩٧٠ إلى ١٤,٦ ألف كيلومتر فى سنة ١٩٩٠ . وقدرت الأموال  
التي أنفقت على البنية الأساسية بحوالى ٥٢ مليار دولار، تبعا للبيانات  
التي جاءت من مركز المعلومات واتخاذ القرار برئاسة مجلس الوزراء  
(الأهرام ١٣ يوليه ١٩٩٢) ، وهو مبلغ كان من الممكن أن يقل كثيرا لو

أن مصر كان لها من الفنيين من يستطيعون قراءة العروض المقدمة وفهمها وتقييم أثمانها الحقيقية والذين كان من الممكن أن يدرسوا بدائل أقل كلفة وأكثر كفاءة عما تم . على أن أكبر الانفاق تم فى البناء، لخدمة كتلة البشر الطافية المحدودة العدد، وقد انتشرت المباني فى كل مكان على أطراف المدن وفيما سمي بالمدن الجديدة وعلى شواطئ البحار ، وهى مبان ظل أكثر من نصفها خاليا وبدون استخدام. كما بنيت قاعات للمؤتمرات وملاعب أولمبية وقصور جديدة للحكام وأصلحت قصور الملك القديمة . كما تم انفاق أموال ضخمة فى استيراد السيارات الفارهة وغير الفارهة حتى غصت الشوارع بها ، وفى استيراد الكثير من الأجهزة الاستهلاكية ، هذا بالإضافة إلى ما أنفق على تدعيم أجهزة الأمن وبناء السجون وتزويد القوات المسلحة بأحدث الأسلحة .

وأغلب الظن أن جزءا كبيرا من هذه الأموال العارضة قد وجد طريقه إلى الخارج ، وقد ذكر الدكتور إسماعيل صبرى عبدالله فى مقال له بالأهرام بتاريخ ١٥ فبراير ١٩٩٤ بناء على دراسة قام بها خبيران من البنك الدولى كلفتها مجموعة المفاوضات المتعددة الأطراف، التى انبثقت عن مؤتمر مدريد الشهير المختصة بالتعاون الاقتصادى فى الشرق الأوسط، أن جملة استثمارات المصريين فى الخارج بلغت حوالى ٨٢ مليار دولار ، وقد تم استخراج هذا الرقم من واقع تحليل موازين المدفوعات (القروض الجارية + الاستثمار الأجنبى المباشر ) ناقصا عجز حساب المدفوعات والزيادة فى الاحتياطيات - وأحسب أن هذه المليارات قد جاءت من تلك الأموال العارضة .



## فترة السقوط

ولم يكن مقدرا لفترة الغواية والأموال السهلة أن تستمر. فما أن حل عقد الثمانينات حتى جفت منابع الكثير من هذه الأموال، بعد أن تقلصت أسعار النفط وانكمشت أسواق العمل في بلاد النفط، وجفت منابع القروض بل وحلت أقساط السابقة منها. وفي هذه الفترة لم تحقق مصر معدل نمو يفوق معدل نمو السكان إلا في سنوات قليلة. وطبقا لبيانات البنك الدولي، فقد بلغ معدل النمو فيما بين عامي ١٩٨٠ و ١٩٩٢ حوالي ١,٨٪ في الوقت الذي بلغ فيه نمو السكان حوالي ٢,٦٪.

وقد شهدت الفترة معدلات نمو بالسالب في سنة ١٩٨٦ (-٢,٣٪) وسنة ١٩٨٧ (-٠,٩٪) كما هبط معدل النمو في سنتي ١٩٩٢ و ١٩٩٣ إلى ٠,٣٪ ، ٠,٥٪ ( التقرير السنوي للبنك الدولي ١٩٩٤ ) . بلغ التضخم مبلغه في الثمانينات ووصل متوسطه في الفترة بين عامي ١٩٨٠ و ١٩٩٢ حوالي ١٣,٢٪ .

ومما يزيد في قتامة الصورة، هو ما حل بالبلاد خلال سنوات هذه الفترة من تغير في الطريقة التي تتم بها توزيع الثروة بحيث أصبح معظم الدخل في نهايتها مركزا في فئة قليلة من السكان مما ضاعف من معاناة كتلة البشر الغاطسة .

وقد حدث كل ذلك بالزغم من أن هذه الفترة لم تتميز بأى انفاق غير عادي فقد كانت فترة سلام لم تدخل فيها مصر حربا واحدة، كما قلّت فيها مهام القوات المسلحة نتيجة عملية السلام مع اسرائيل وتحييد

شبه جزيرة سيناء، كما قل فيها دور الحكومة والقطاع العام فى بناء المصانع والإسكان واستصلاح الأراضى التى ترك الجزء الأكبر منها للقطاع الخاص. وباستثناء بعض الإنجازات فى ميدان الاتصالات والبنية الأساسية وشبكات الكهرباء، فإن المرء لا يستطيع أن يقارن هذه الإنجازات، من حيث تكلفتها، بإنجازات الفترة السابقة بأى حال .

### ما الذى حدث لمصر ؟

والسؤال الذى يطرح نفسه أمام هذه البيانات هو: ما الذى حدث لمصر لكى ينقلها من حال النمو الذى شهدته فى الفترة التى سبقت سنة ١٩٧٢ إلى حال الركود الذى تعيشه الآن ؟

فى فترة النمو، كنت قد كتبت مقالى عن «أبعاد المستقبل المصرى» أستشرف فيه حال مصر عند نهاية القرن العشرين فى حال استمرارها فى تحقيق معدل للتنمية فى حدود ٧٪، وهو المعدل الذى كنا قد حققناه فى ذلك الوقت، متصورا أن الدخل سيتضاعف ثلاث مرات حتى نهاية القرن حتى يصل دخل الفرد حوالى الأربعة آلاف دولار فى السنة لستين مليونا من البشر الذين قدرت أنهم سيسكنون أرض مصر فى ذلك الوقت، وما نحن نشارف آخر القرن العشرين ولم يتعد دخل الفرد إلا سدس ما كنا نطمح أن يصله !

ما الذى حدث لمصر حتى جعلها تفقد مرة أخرى فرصة الإنطلاق لحياة أفضل وكأن التاريخ يعيد نفسه؟ ففى منتصف القرن التاسع عشر، أتيحت لمصر فرصة تراكم الأموال عن طريق بيع القطن الذى

كانت تنتجه والذي ارتفع سعره وتزايد الطلب عليه مع اندلاع الحرب الأهلية الأمريكية وامتناع ودوده منها، وهى أموال كان من الممكن أن تستثمر فى المستقبل وتضع مصر على طريق الانطلاق إلى حياة أفضل. ولكن الذى حدث هو أن هذه الأموال تبددت فى مظاهر أنية فارغة واستدانت مصر فوقها مما أفقدها استقلالها .

وفى هذا القرن -العشرين- أضاعت مصر فرصة أخرى ، وفى سبعينياته كانت على شفا الإنطلاق بعد أن أتاح لها ظرف تاريخى فريد بناء قاعدة صناعية وتدريب كادرات كثيرة فى الإدارة والهندسة والعلوم، كما أتاح لها النصر العسكرى فى سنة ١٩٧٣ اقرار السلام الذى جعل الأموال تتدفق عليها من كل حدب .

فما أشبه الليلة بالبارحة! فما نحن نرى الأحفاد يبدون الأموال التى جاءت اليهم دون نظر إلى المستقبل، بل ويزيدون على ذلك الاستدانة كما فعل أجدادهم فخسروا استقلالهم ليس بسبب الغزو العسكرى كما حدث مع الاجداد ولكن بالخنوع لإرادة البنوك الدولية التى أصبح الحج إليها لالتماس المعونات أمرا عاديا إذ لا يكاد ينقطع سيل الوزراء بالموظفين العموميين المصريين الذين يفدون إلى واشنطن، متنقلين مرة بين مكاتب وزارة الخارجية ووزارة الدفاع وهيئات المعونة ومرة بين مكاتب صندوق النقد والبنك الدولى، حاملين ما يبدو أنه طلب مصر الملح إعفائها من بعض الديون أو تخفيض نسبة الفائدة على بعضها الآخر ولزيادة المعونة أو لنقلها من بند إلى آخر أو لمدها بقرض جديد .

## وماذا بعد ؟

فى هذا الفصل عرضت البيانات الخاصة بخطط التنمية، كما تنشرها الحكومة المصرية والهيئات الدولية، بفرض إيضاح الصورة الحقيقية لإنجازات هذه الخطط فى إطارها التاريخى وبفرض فرز الحقيقة من الوهم فيما تحقق ولم يتحقق من هذه الخطط وفى إبراز بعض العبر وإصلاح بعض المفاهيم التى استقرت عبر سنوات طويلة من الدعاية المستمرة . وأولى هذه الحقائق هى أن التجربة التنموية التى حققت بعض النجاح خلال الأربعين عاما الماضية هى التجربة التى تمت فى ستينات القرن العشرين والتى جرى التخطيط لها مركزيا ، والتى تمت إدارتها وتمويلها بواسطة الدولة والتى أتت معظم أموالها من المدخرات المحلية ومن الفائض المتاح . وأن أفضل سنى هذه التجربة كانت السنوات التى تلت هزيمة سنة ١٩٦٧ عندما جدت الدولة فى تحسين الإدارة وتطهيرها والاستفادة من أحسن الخبرات المتاحة . ومما هو جدير بالذكر، أن التجربة الوحيدة الأخرى فى تاريخ مصر الحديث والتى حققت نجاحا هى تجربة محمد على فى أوائل القرن التاسع عشر والتى تتماثل إلى حد كبير مع تجربة ستينات القرن العشرين فى الكثير من المظاهر . وبالرغم من ضجيج الإعلام الذى يحاول أن يقنع المصريين أن بلادهم قد ضاعت بعد هزيمة سنة ١٩٦٧، فإن السنتين التاليتين لها كانتا أفضل سنوات التجربة التنموية على الرغم من الإنفاق العسكرى الضخم الذى حدث خلالهما ، وهو أمر ينبغى أن نعتبر به لأنه يثبت أن جدية وطهارة القيادة هما مفتاحا التنمية فى مصر. بل ولعل نجاح

تجربتي التنمية في أوائل القرن التاسع عشر وستينات القرن العشرين يعود في المقام الأول لهذين العاملين ولوضوح رؤية القيادة والإصرار على مجابهة المشاكل التي تواجه التجربة بالاستفادة بالخبرة المتاحة اينما كانت وعدم التفريط فيها . ويمكن القول إن جدية القيادة وطهارتها تفوق في أهميتها أية عوامل أخرى بما في ذلك خصخصة أو عممة الأعمال أو اتباع تخطيط مركزي أو تأشيرى. فأيما كان الطريق فإن العامل المقرر للنجاح والفشل هو جدية القيادة وطهارتها .

وقد حاولت إبراز شكل المجتمع الجديد الذى بنى فى أعقاب بدء سياسة الانفتاح، وهو مجتمع تهشمت فيه أغلبيته وانشطر إلى الدرجة التى سيجعل استمراره على هذه الحال غير متصور دون استخدام العنف وقبول العيش فى ظل قوانين استثنائية ودولة بوليسية تطلق فيها يد أجهزة الأمن لاضهاد أى تذر يمكن أن تقوم به الاكثرية الغاطسة ولنع أى تجمع لها أو القيام بأى مظهر من مظاهر التعبير عن آلامها وآمالها. ولا أظن أن هناك من النخب من يريد أن يرى مجتمعه وقد انقلب إلى هذه الحال، تحكمه قوانين الطوارئ سنة وراء أخرى حتى وكائنها أصبحت قانون البلاد، أو أن يسوده القلق بحيث يضطر للعيش وراء أسوار عالية وفى حماية حرس عام أو خاص، أو أن يقبل أن توقف سيارته عند كل قنطرة وأن يفحص جواز سفره ويحجز كل مرة يصل فيها إلى المطار وأن يرى شوارع مدنه وقد

امتلات بملايسى الخوذ المدججين بالسلاح ، فمثل هذه الأعمال فضلاً  
عن تنقيصها للحياة فهى لا تحل المشكلة الأساسية التى تسبب القلق  
الذى يعيشه المجتمع .

وفى الماضى وقبل انتشار وسائل الإعلام المرئية والمسموعة كان من  
الممكن لصفوة صغيرة من أى مجتمع أن تعيش عيشتها الهنية بعيداً عن  
رؤية آلام ومشاكل الغاطسين من الناس ، فلم يكن لأى من هؤلاء  
الطافين منهم أو الغاطسين علاقة أو معرفة بدقائق معاش الأخر .  
كان كل منهما يعيش حياته الخاصة راضياً بها دون أن يتدخل  
أحد فى مشاكل أحد - على أن ذلك كله قد تغير اليوم فلم يعد  
ممكناً عزل كتلة من الناس عن الكتل الأخرى فقد أصبحت أنماط  
معاش الصفوة معروضة على الجميع فى وسائل الإعلام المختلفة  
وأصبح الناس يعرفون دقائقها ويعرفون عن حياة الرغد التى تعيشها  
- ولابد أن نتصور أن هذه المعرفة ستدفع الكثير من الغاطسين  
للأسى على ما هم فيه وللرغبة فى تغيير حالهم فإن لم تتوافر لهم  
قنوات التغيير فلابد لنا أن نتصور أن صرخات الاحتجاج  
والعصيان لابد وأن تتصاعد .

ولم يكن رضا عامة الناس فى الماضى على حالهم نتيجة جهلهم  
بتفاصيل حياة الجزء المترف من المجتمع فقط بل كان نتيجة التراث

الدينى الذى تشكل عبر أجيال طويلة والذى كان فيه الدين ملاذاً لإشاعة  
الطمأنينة والرضا بما قسمه الله لها من رزق وهو تراث لازالت  
الحكومة والمؤسسة الدينية تأمل في الإبقاء عليه على الرغم من  
التحدى الكبير الذى أضايه من بعض جماعات الإسلام السياسى التى  
تحاول تحويل الدين من أداة للرضا بالمقسوم إلى أداة للاحتجاج  
والعصيان .

وليس فى مصر فى الوقت الحاضر من قوة يمكن أن أوجه إليها  
خطابى هذا إلا النخبة الحاكمة التى تحتكر العمل السياسى وتشكل  
القوة المؤثرة فى المجتمع فقد استطاعت هذه النخبة عبر سنوات  
طويلة من الحكم أن تحتكر السلطة وأن تتد كل تحرك شعبى حتى  
وإن كان بريئاً وأن تجعل من الأحزاب واجهات دون سند شعبى فقد  
حرمتها من إقامة الاجتماعات العامة ومن مخاطبة الناس خلال  
وسائل الإعلام ومن إمكان الوصول إلى السلطة حتى تجبرها على العمل  
فى حضانها . ومن هنا يجيئ خطابى هذا إلى هذه النخبة الحاكمة  
مناشداً إياها للبدء فى عمل جاد لتغيير هذه الصورة وفى  
تغييرها فائدة محققة لهم لكى ينالوا احترام وثقة مواطنيهم بل  
واحترام وثقة العالم ، ولكى يجعلوا من بلادهم مكاناً أكثر أمناً  
وسعادة لهم قبل غيرهم .

## مصر في القرن الواحد والعشرين

(١)

عندما طلبت منى مجلة «الهلal» - في منتصف عام ١٩٩٦ - أن أكتب عن مصر في القرن الواحد والعشرين ترددت كثيرا. فلى في مجال الكتابة عن المستقبلات تجربة لم تكن ناجحة. فمنذ ثلاثين عاما، وفي أعقاب هزيمة سنة ١٩٦٧، كتبت أربعة مقالات متتالية بجريدة الأهرام عن تصورى عما سيكون عليه حال مصر والعالم فى آخر القرن العشرين، وفيها تنبأت بأن الحرب الباردة ستكون قد انتهت قبل نهاية القرن بمصالحة توفيقية بين النظامين المتصارعين، والذين وصفتها بأنهما بنات حضارة واحدة، بحيث يأخذ كل منهما الشئ الطيب من الآخر لى ينطلقا لبناء عالم يسوده السلم والعدل الاجتماعى والديمقراطى. أما فى مصر، فقد تصورت أن سكانها، الذين سيبلغ عددهم الستين مليونا عند نهاية القرن، سيرتفع متوسط دخل الفرد فيها حتى يصل قرابة الأربعة آلاف دولار فى السنة. وقد بنيت هذا التصور على افتراض أن مصر ستستمر فى تحقيق نمو اقتصادى تبلغ نسبته ٧٪ فى السنة حتى آخر القرن وهى نسبة لم تكن بعيدة عن تلك التى حققتها مصر بالفعل فى الستينات .



وكما هو واضح، فإن تنبؤاتى قد خابت، فالحرب الباردة لم تنته على الوجه الذى تصورته بل انتهت بانتصار طرف على طرف، ولم ينتج عن هذا الانتصار إلا عالم يسوده القلق انتشرت فيه الكثير من الحركات اللاعقلانية وتهمشت فيه جماعات بأسرها بل ودول بكاملها، وتراجعت فيه الديمقراطية بسبب بروز قوى جديدة أصبحت هى الحاكمة والمؤثرة فى الأحداث ومصائر الناس كالشركات عابرة الدول وأجهزة الإعلام، وهى قوى لا يعرف الناس عنها الكثير فقراراتها سرية وملاكها غير مسئولين أمام أحد، وفى مصر، خابت أيضا تنبؤاتى! صحيح أن عدد السكان أربى عن الستين مليوناً، ولكن دخل الفرد لم يصل إلا إلى سدس ما كنت قد تصورت أنه سيكون .

الكتابة عن المستقبلات - لذلك - هى أمر من الصعوبة بمكان، فالتاريخ لا يسير فى خط مستقيم بحيث يمكن إسقاط معاملات فترة على فترة تالية، واتجاهاته لا يحكمها المنطق أو الصالح العام، بل فى الأغلب تحكمها المصالح الآنية للنخب الحاكمة والتى تتفاوت فى حكمتها من بلد إلى آخر ومن وقت إلى آخر. ويزيد الأمر صعوبة أننا نعيش عصراً ينبض بالحركة، ويتميز بسهولة الاتصال وكثرة الاختراعات، مما يجعل تصور شكل المستقبل صعباً . وما يكتبه توفلر وأمثاله عن المستقبل الوردى الذى ستأتى به «الموجة الثالثة» لعالم «مابعد الصناعة والمعلومات» هو وجهة نظر تكاد تكون من باب الخيال العلى، فالحقيقة الواقعة هى أن حضارة الموجة الثالثة، على الرغم من أنها فتحت آفاقاً جديدة لاستمتاع عدد محدود من الناس بالمعلومة والاتصال الفورى

بأمثالهم على اتساع العالم ولتعاظم القدرة الانتاجية، إلا أنها قللت الحاجة إلى الأيدي العاملة مما زاد من عدد المتعطلين وخاصة بين المتعلمين ومهرة العمال وزادت الفروق الطبقية داخل الدولة الواحدة وبين الدول أيضا. ولذا فإن حجم الآلام والقلق الذي حملته هذه الموجة يفوق بكثير ما جادت به حتى اليوم، فقضية الاستفادة من ثورة المعلومات على مستوى البشر عامة تحتاج أولا إلى تغيير أساسى فى النظام السياسى والاجتماعى للعالم وهو أمر غير باد فى الأفق حتى الآن .

## (٢)

وقد سبب لى إخفاقى فى تنبؤاتى، التى تصورتها وأنا من منتصف سنوات العمر، أن أتردد فى الدخول فى تجربة أخرى. إلا أننى قررت الاستجابة لدعوة الهلال وأن أكتب ما طلبته منى عن تصورى لحال مصر فى نهاية الثلث الأول من القرن الواحد والعشرين، أكتبه وقد خط الشيب شعرى وأنا فى آخر سنى العمر محاولا أن أبين ماذا سيكون عليه شكل مصر، لو أنها استمرت على نفس النهج الذى تسير عليه اليوم، حتى يتبين للنخب قدر العمل الذى ينتظرها لى يتركوا بلادهم وهى أحسن حالا عما استلموها .

ذلك أنه سيعيش على أرض مصر، فى ثلاثينات القرن الواحد والعشرين، ما بين المائة والمائة وعشرين مليونا من البشر سيبنى الكثير

منهم مسكنه على أرض وادى النيل الزراعية التى ستصبح نصف مساحتها على الأقل غابة من الأسمنت ومشقولة بالمباني والطرق ومختلف المنشآت . وسينتقل إلى المدن جزء كبير من سكان الريف، وستصبح القاهرة الكبرى عاصمة يسكنها ثلاثين مليوناً من البشر سيعيش الجزء الأكبر منهم مكسسين فى مناطق عشوائية على أطراف المدينة وفى مساكن ليست بها دورات مياه أو صرف صحى - أقول ذلك من واقع أن أحداً لم يقدّر حتى اليوم باقتراح وسيلة يمكن أن تعطى للفقراء مسكناً معقولاً وبسعر يمكن أن يتحملوه. وسيزداد الضغط السكانى على الكثير من الأحياء القائمة، وسينحدر حالها من حيث الخدمات والمواصلات والضوضاء والتلوث، وسيحدث بها ما حدث لحي شبرا خلال النصف الثانى من القرن العشرين وسيهجرونها القادرون إلى خارج المدن لبناء واحات لسكنائهم بعيداً عن الازدحام والضوضاء .

وستجابه الزراعة فى وادى النيل مصاعب كبيرة، وسيهجر العمل فيها الكثيرون لصعوبة العمل فيها وقلة العائد منها، كما ستجابه الزراعة فى الصحراء صعوبات أكبر وسيكتشف الكثيرون أنها كانت مغامرة خاسرة بعد أن يهبط منسوب الماء الجوفى وتزيد ملوحة الآبار . وسيزداد اعتماد مصر على العالم الخارجى لتزويدها بالقمح ومختلف المواد الغذائية .

وبتناقص المساحات المزروعة فى وادى النيل، قلن يجابه المصريون نقصا فى كمية المياه اللازمة لاستخدامهم المنزلى أو فى الصناعة، فسيعوض الماء الذى سيوفرونه فى الزراعة حاجتهم المتزايدة فى الأغراض الأخرى، وأغلب الظن أن مياه النيل ستصلهم دون مشاكل تذكر مع دول أعالي النيل التى ستظل على الأغلب فى حال لن يسمح لها باستغلال أكبر لمياه النيل أو تحدى حق مصر فى مياه النهر، على أن أكبر المشاكل التى قد تواجه مصر فى توفير المياه، فى ثلاثينات القرن القادم، قد تكون فى انسداد جزء كبير من بحيرة ناصر حول الشلال الثانى عند منطقة وادى حلفا بالطمى الذى يحمله النهر ويرسبه هناك وما يتبع ذلك من خسارة فى كمية المياه التى تصلها نتيجة البخر والتسرب . وقد وصل ارتفاع الطمى فى هذه المنطقة فى سنة ١٩٩٢ (وهى آخر سنة أتيج لى فيها الإطلاع) إلى أكثر من ثلاثين مترا - وهذه مسألة ستشغل المصريين بدءا من أولى سنوات القرن الحادى والعشرين.

كما سيواجه المصريون أيضا مشكلة تلوث المياه والتى أتوقع أنها ستصل إلى درجات غير مقبولة مع تزايد الصرف الصحى من عديد المدن على طول نهر النيل والتى ستصرف مياه معظمها فيه .

وفى أوائل سننى القرن الواحد والعشرين، ستكون عملية خصخصة مصانع القطاع العام والبنوك قد انتهت بانتقال ملكيتها إلى نخبة منتقاة

من المصريين بالاشتراك مع الشركات العابرة للدول والمتعددة الجنسية، وسيتم إغلاق بعض المصانع التي لن يكون في استطاعة ملاكها الجدد إدخالها في السوق العالمي، كما سيتم تطوير المصانع الأخرى حتى تصبح قادرة على المنافسة وإيجاد مكان لمنتجاتها في السوق العالمي، وسيكون إغلاق المصانع أو تطويرها سبباً للاستغناء عن أعداد كبيرة من العاملين فيها وعلى كل المستويات مما سيسبب آلاماً كثيرة، وأغلب الظن أن الحكومة ستضطر في نهاية الأمر إلى منحهم تعويض بطالة .

وبدخول مصر منظمة التجارة العالمية، في أوائل القرن الواحد والعشرين، فإن الكثير من مصانع القطاع الخاص - والتي تعيش اليوم على حساب الحماية الجمركية كمصانع النسيج والسيارات - ستغلق أبوابها أو ستضطر للدخول في شراكة مع رأس المال الأجنبي .

وإذا استمر الحال على ما هو عليه للثلاثين سنة القادمة، فإن الفروق بين دخول الناس ستزيد وسيتم تكريس انشطار المجتمع إلى شطرين، في طرف منه نخبة قليلة العدد واسعة الثراء، وفي طرفه الآخر كتلة الشعب المصري التي ستتجهش تماماً ويعيش الجزء الأكبر منها على الفتات. وفي ثلاثينات القرن القادم ستكون الأجيال الجديدة من أبناء كلا الطرفين قد شبت وتثبتت قواعدها وزاد انفصالها عن بعضها البعض واختلفت طموحات وطريقة عيش ولغة كل منهما. وستعيش النخبة في أحياء جديدة خارج المدن

محاطة بأسوار وذات حرس خاص وعام، وسترسل أبنائها إلى مدارس وجامعات خاصة وسترقه عن نفسها فى أماكن بعينها، وستترك النخبة لعامة الناس المدارس والجامعات الحالية والتي لا مناص أن يكون مصيرها مزيدا من الانحدار. وسيزداد اهتمام النخبة بتعليم أبنائها اللغات الأجنبية وفنون الإدارة والعلاقات العامة، لإعدادهم لإدارة الشركات وبيوت المال والتجارة التي يملكونها ولتمكينهم من الحوار مع شركائهم من مسئولى الشركات متعددة الجنسية والذين سيكونون مسئولين عن تطوير العمل ونقل التكنولوجيا، ولذا فلن يكون البحث العلمى أو الهندسة من بين الاهتمامات الأولى للنخبة .

وسيحتمل الحفاظ على مثل هذه التركيبة الاجتماعية إلى استخدام القهر وقبول العيش فى ظل قوانين استثنائية وتحت حكم الطوارئ وإطلاق يد أجهزة الأمن لإخماد أى تدمير يمكن أن تقوم به الأكرية الغاطسة ومنع أى تجمع لها أو القيام بأى مظهر من مظاهر التعبير عن آلامها أو آمالها . وفى مثل هذا الجو فلا بد لنا أن نتصور أن استخدام أجهزة الأمان الالكترونى واستئجار الحرس الخاص وبناء الأسوار سيزداد .

وأغلب الظن أن الاقبال على الهجرة إلى خارج البلاد سيستمر إن لم يزد عما هو عليه الآن . وستكون أغلب الفرص فى البلاد العربية التي

ستظل، وحتى ثلاثينات القرن القادم، فى رفاهية نسبية لتوقع ازدياد الطلب على نفعها وكذلك أوروبا التى ستعانى فى ذلك الوقت من قلة اليد العاملة فيها نظرا لندرة المواليد وازدياد عدد شيوخها. وتقدر المجموعة الأوروبية أنها ستكون فى حاجة إلى حوالى ٧ ملايين عامل فى ذلك التاريخ تنوى تهجيرهم إلى أوروبا من بلاد العالم الثالث وعلى الأخص من بلاد جنوب البحر الأبيض المتوسط . وستكون معظم العمالة المطلوبة هى لأداء الخدمات الدنيا، وستكون بعقود محدودة المدة يستجلب فيها العمال دون أن يصطحبوا عائلاتهم حتى يمكن إعادتهم إلى بلادهم بعد انتهاء مدة عقودهم، وهذه السياسة الجديدة هى نفس السياسة التى تتبعها سويسرا فى الوقت الحاضر، وهى بغرض تفادى مشاكل موانعة المهاجرين لبلادهم الجديدة والتى كثيرا ما تأتى مع وصول أعداد كبيرة من بلاد العالم الثالث .

### (٣)

رسمت هذه الصورة لحال مصر فى ثلاثينات القرن الواحد والعشرين، على فرض أن ما يحدث اليوم فى مصر سيتم إسقاطه حتى هذه السنوات وهو أمر غير محقق وأرجو أن تخيب تنبؤاتى هذه كما خابت فى المرة السابقة، على أن الشئ الأكيد، هو أن استمرار الحال على ما هو عليه سيؤدى إلى مستقبل لا أظن أن النخب ذاتها تحب أن تراه. وغرضى هنا هو تنبيهها إلى الشقاء الذى سيجلبوه على بلادهم وعلى أنفسهم قبل أى شئ آخر إن لم ينتهوا للأمر .

ولمصر من الميزات الخاصة ما يمكنها من أن تجد لنفسها مكانا بارزا فى هذا العالم الجديد الذى نراه يبرز اليوم، فلديها الموقع والتاريخ والجو المعتدل والبشر، فهى فى موقع حاكم بين القارات الثلاث وهى وسط بين طوكيو ونيويورك مما يمكن أن يجعلها شريانا للنقل ووسيطا لانتقال المال. وهى ذات تاريخ عريق فى آثاره وتراثه، وهى ذات جو معتدل على طول العام، مما يمكن أن يخرج المحاصيل وقت مالا يستطيع غيرها أن يخرجها، ولديها امتداد مكانى هائل ومصادر للطاقة ويسكنها بشر ذوى تراث فى احترام العمل والنظام والسماحة والحياة المدنية .

وبلاد بكل هذه الامكانيات لا يجوز لها إلا أن تكون بلادا كبيرة ومؤثرة !



## الاستخدام الأمثل لمكانيات مصر من الأرض والمياه والطاقة

يسكن أرض مصر قرابة الستين مليوناً من البشر يزدحمون على رقعة من الأرض لا تزيد مساحتها على ٧ ملايين فدان. وهم في ازدهارهم يتنافسون على المكان حتى كادوا يفسدونه بالمناطق العشوائية التي أحاطت بالمدن دون تخطيط وبالمباني الأسمنتية التي أقيمت في قلب الريف وزحفت على أجود الأراضي الزراعية التي تقلصت مساحتها عاماً بعد آخر .

ويبدو للناظر عن بعد، أنه لا يوجد سبب واحد يجبر المصريين على العيش في هذا الضيق. فإمامهم المكان المتسع في الصحراء الشاسعة التي تحيط بوادي النيل، كما أن ببلادهم المقومات الأساسية التي تقوم عليها عملية التعمير من المياه والطاقة، ومع ذلك فقد عجز المصريون عن الاستفادة من هذه المصادر الثلاثة : المكان والمياه والطاقة، بل هم الآن في طريقهم لتبديدها، وتوجد هذه المصادر في مصر دون غيرها من البلاد المجاورة فبلاد الشام عامة، وفلسطين وإسرائيل والأردن خاصة، فقيرة في هذه المصادر الثلاثة فليس لدى أي منها مكان متاح للامتداد أو مياه يمكن توفيرها أو طاقة من أي نوع لاستخدامها في أي بناء، وربما كان هذا الفقر في هذه الموارد الطبيعية الأساسية هو أحد أسباب اندفاع إسرائيل للسلام بعد أن فطنت إلى أنه لم يعد أمامها - وقد استفادت من مصادر ثروتها الأساسية هذه إلى أقصى الحدود - إلا

بناء جسور التعاون الإقليمي والامتداد خارج الحدود. ولا يسع القارىء لكتاب بيريز وناغور «الشرق الأوسط الجديد» الذى صدر فى سنة ١٩٩٤، ولكتاب الحكومة الاسرائيلية الذى أصدرته بمناسبة انعقاد قمة الدار البيضاء فى أكتوبر سنة ١٩٩٤، إلا أن يرى أن الانفتاح عبر العالم العربى المحيط هو أحد الأهداف الأساسية للسياسة الاسرائيلية الجديدة .

أما مصر، فعلى الرغم من امتلاكها للموارد التى تؤهلها لتعمير صحاريها فقد عجزت عن ذلك ولم تستفد منها فى حل مشكلات توزيع السكان أو رفع نوعية العيش لأهلها، وما يدعو إلى الأسى أنها فى طريق تبديدها .

## المكان

يشعر المصريون، كلما ضاقت بهم الأرض التى يعيشون عليها، بأن عليهم أن ينتقلوا إلى الصحراء التى تحيط بالأرض التى يسكنونها من كل مكان والتى تشكل أكثر من ٩٦٪ من مساحة بلادهم. ولا يحتاج المرء إلى عناء كبير، لكى يدرك أن الكثافة السكانية لأرض المعمور من مصر كبيرة فهى تبلغ ألفى شخص للكيلو متر المربع الواحد ، أى أن نصيب الفرد هو قطعة من الأرض لا تزيد مساحتها على ٥٠٠ متر مربع أو ٢٠ × ٢٥ مترا، على الفرد أن يدبر منها معاشه بالكامل وأن يعطى جزءا منها لمختلف المرافق اللازمة لحركته أو تعليمه أو العناية بصحته، وجزءا آخر لإقامة البناء الأساسى الثابت للأمة كالمصانع أو المنشآت العامة .

تعيش فى وادى النيل المحدود المساحة، إذن، كتلة ضخمة من البشر تتنافس على موارد محدودة مما يجعل التفكير فى تعمير الصحراء التى تحيط بوادى النيل من كل جانب محتماً، فما زالت الصحراء هى الجهة الباقية أمام مصر للتخفيف عن الوادى الذى تدهورت فيه نوعية الحياة تحت ضغط كتلة البشر .

ومما يزيد فى أهمية هذه الجبهة، هو أنها تكاد تكون المتطلق الوحيد لحل مشكلة اكتظاظ السكان وضيق العيش الذى يجعل من حسن استخدام- فضلاً عن تنمية - مصادر الثروة فى وادى النيل نفسه أمراً صعباً، فالتوسع فى الأرض الزراعية فى وادى النيل تحدده كمية المياه المتاحة وقلة المساحات ذات التربة الصالحة والموجودة على ارتفاع مناسب عن مصدر المياه كما يحكم اكتظاظ السكان التوسع الصناعى الذى سيصبح باهظ النفقة إذا أريد له أن يبنى دون أن يلوث الجو أو ماء النهر، وحتى التوسع السياحى، الذى يعتقد الكثيرون أن لوادى النيل فيه ميزة خاصة له حدوده ، فالآثار المهمة صغيرة المساحة والوصول إليها كائن فى دروب يصعب تصور توسيعها لاستيعاب أعداد أكبر من السائحين كما أن مشكلات الازدحام والضوضاء والتلوث تضع حداً لعدد السائحين، الذين يمكن أن تستقبلهم البلاد .

وقد ظلت الصحارى المصرية حتى وقت قريب أرضاً لا عمار فيها يخافها المصريون ولا يرغبون فى العيش فيها ويحسبون زيارتها ولو زيارة عابرة مغامرة كبيرة. كما جاء وقت لم يكن يسمح للمصريين بالتجوال فيها فقد كان دخولها يحتاج إلى تأشيرة من السلطات، على

أن هذا كله قد تغير الآن، فقد اكتشف المصريون مع تقدم وسائل النقل والمواصلات وتحت عوامل الضغط السكاني وجها واحدا من إمكانات التعمير فوجدوا في شواطئ البحر الأحمر وإقليم غرب الاسكندرية أماكن صالحة للترفيه والراحة وكانوا قبل جيل واحد يظنون أنها بعيدة ككوكب المريخ . وقد رأيت هذا التغير في حياتي الناضجة فقد كانت أولى رحلاتي في الصحراء على ظهر جمل عندما لم يكن خارج وادي النيل طريق أسفلتي واحد يقطع الصحراء بما في ذلك طريقا القاهرة الاسكندرية والقاهرة السويس اللذان رصفا خلال الحرب العالمية الثانية، كما كان الوصول إلي مناطق البحر الأحمر أو الواحات أمرا شاقا يحتاج إلى استعدادات هائلة .

وكنا نحن الذين تخصصنا في دراسة الصحاري - موقنين بما لهذه الصحاري من إمكانات كبيرة تفوق بكثير إمكاناتها السياحية والترفيهية وكنا نضع لها خططا لتعميرها كانت تصطدم بندرة الماء العذب وعدم وجود مصدر للطاقة. والآن وقد أصبح من الممكن توافرها فإننا نعود إلى كراساتنا القديمة لكي نعيد صياغة أحلامنا لكي نصطدم بمشكلة جديدة هي تبيد أجزاء كبيرة من الصحراء التي كان يمكن أن تكون مكانا مناسبة لعمليات التعمير وقد تزايدت عمليات التبيد هذه بدءا من سنة ١٩٧٤ وهي السنة التي احتفلت فيها هيئة المساحة الجيولوجية والتعدين التي كنت رأسها بمرور مائة عام على قيام أول بعثة علمية منظمة لدراسة الصحراء الغربية والتي دعوت فيها إلى البدء في وضع خطة للاستفادة من الصحراء، وقلت عنها إنها تمثل امتدادا لمصر مثل ذلك الذي كان يمثل الغرب الأمريكي للولايات المتحدة وسيبيريا لروسيا .

وفى ذلك العام، تم إنشاء وزارة جديدة بمصر سميت بوزارة التعمير، عين لها وزير هو كبير مقاولى مصر الذى قام - تحت شعار ماسمى فى ذلك الوقت بفزو الصحراء - بعمليات بناء ضخمة استنفدت الجزء الأكبر من الأموال التى تدفقت على مصر بعد حرب سنة ١٩٧٣ .

وقد ظلت سياسة البناء هذه فى المناطق المتاخمة لوادى النيل هى سياسة وزارة التعمير حتى اليوم . فالتعمير، فى ظل هذه السياسة، هو إقامة مبان أسمنتية نمطية فى أطراف المدن أو فى تجمعات خارجها سميت بالمدن الجديدة ، وقد انتقل هذا النشاط فى البناء فيما بعد إلى شواطئ البحار، ولاشك فى أن حصيلة كل ذلك البناء كانت خيرا على رجال المقاولات الذين أثروا ثراء فاحشا، إلا أن ذلك كله لم يحل أية مشكلة حتى مشكلة الإسكان التى ظلت مستحكمة مما اضطر جموع الناس إلى حلها بجهودهم الذاتية ، بالبناء من وراء ظهر السلطة فى مناطق عشوائية أقاموها حول المدن وفى قرى الريف، ويقدر عدد الذين يسكنون هذه المناطق، التى أقيمت منذ إنشاء وزارة التعمير، بحوالى عشرين مليون نسمة فى الوقت الذى لم تزد جملة سكان المبانى الجديدة التى أقامتها وزارة التعمير على مليونى نسمة .

وبالإضافة إلى ذلك، فإن المبانى الأسمنتية التى أقامتها الوزارة حول المدن تتسم بأنها عديمة الطراز أو الذوق كما أنها بنيت فى ازدحام وبدون مساحات خضراء مما أفسد الخطط لإمكان إعادة تخطيط المدن وتجميلها كما حدث فى حالة القاهرة عندما لم تستطع

الاستفادة بالأراضي الجديدة التى نشأت حول طريقها الدائرى الجديد. فبدلاً من أن تشكل هذه الأراضي مناطق جذب لإعادة تنظيم القاهرة، أصبحت مكاناً لبناء العشوائيات والمضاربة فى الأراضي التى كانت كلها ملك الحكومة تخططها كما تشاء. قارن بين ما انتهى إليه حال الطريق، وما كنا نأمل فيه عندما اقترحنا بناءه منذ أكثر من ربع قرن مضى، كنا نأمل أن يتوسط الطريق خط للمترو يلف القاهرة لتسهيل الوصول إلى أى مكان فيها وكنا نأمل أن تقسم أراضي ما حول الطريق - بعد أن تحفظ بعض أجزائه «كمحميات طبيعية» إلى نطاقات تخصص لغرض عمرانى معين؛ أما المحميات الطبيعية، فكانت تشمل مناطق الجبل الأحمر والمعصرة وأبو رواش، ففيها بعض أجمل وأندر الظواهر الطبيعية الفريدة فى مصر كبقايا الغابات المتحجرة والنافورات الحارة القديمة وأماكن لأقدم أدوات صنعها الإنسان فى مصر وواجهات المحاجر التى استخدمها الأجداد فى بناء الآثار العظيمة. وكنا نأمل أن نخطط النطاقات لكى يحوى واحد منها ورش ومسبك ومصانع الحرفيين الصغيرة حتى يمكن إخلاء القاهرة مما يثير الضوضاء فيها، أو مما يجثم فوق أعظم مناطقها الأثرية فى القاهرة الفاطمية وفى حصن بابلليون وفى نزلة السمان ، ولم يكن هذا الأمر صعب التحقيق لو أن الطريق قد أشرف على تنفيذه المتعلمون ذوو الخبرة .

عملية البناء الأخرى التى تتم الآن، والتى سيكون لها أسوأ الأثر على مستقبل الصحراء، هى التى تحدث على شواطئ البحار حيث أفضل الأماكن لإقامة منشآت التعمير. ففي السهول التى تحدها بل وتحت مياهها، تقع مكامن الغاز الطبيعى التى تم اكتشاف جزء منها خلال السنوات الأخيرة والتى مازال جزءها الأكبر مخزونا تحت الأرض فى انتظار كشفه واستغلاله. ويشكل الغاز مصدر الطاقة الذى يمكن أن تبني حوله منشآت التعمير، وكان عدم وجوده هو العامل الكابح لأحلام تعمير الصحارى فى مصر، والآن وقد وجد فإن استخدامه فى عمليات التعمير سيكون رهن وجود حرم كبير لجميع الشواطئ المصرية التى لا يصح بأية حال ملكية الأراضى المطلة عليها لفرد أو لجماعة مهما كانت الأسباب، فالمباني التى تقام على البحر مباشرة تحد من عملية تعمير الصحارى وتوقف أى تنمية خلف خط تنظيمها، إذ كيف يمكن تعمير مكان بالصحراء عندما لا يكون الوصول منه إلى الشاطئ ممكنا.

وإنه لأمر يصعب على الفهم أن يسمح المصريون لشواطئهم بهذا الاستغلال غير المنظم. فالساحل الشمالى إلى الغرب من الاسكندرية قد تبدد تماما بسلسلة من المباني الخاصة بحيث أصبح الوصول الحر إلى هذا الشاطئ مستعصيا، ونحن نسير فى الاتجاه نفسه على طول سواحل البحر الأحمر وخليجى السويس والعقبة، وإذا تيسر اليوم

لبضعة آلاف من الناس أن يتألفوا نصيبا من هذه الشواطئ فإن آلاف بل ملايين عديدة أخرى ستحرم من هذا النصيب بل سيمتد الحرمان إلى أغلبية أحفاد مالكيها في الوقت الحاضر .

الأمر الثالث الذي يسهم في تبديد المكان هو عدم وجود طريق منظم ومحدد لامتلاك الأراضي الصحراوية وتداولها في الأسواق مما تسبب عنه نهب أجزاء كبيرة منها خرجت من دائرة الاستفادة العامة لها . وما زالت ملكية الأراضي الصحراوية تتم كمنحة من الحاكم أو بالاستيلاء عليها عنوة ويفرض الأمر الواقع في غفلة القانون ، وهذا واحد من أهم الأمور التي تبديد الأرض وتعيق إنشاء السوق التي يتبادل الناس فيها أملاكهم الموثقة في حرية وأمان وهي من الأسباب التي تجمد تنمية الصحراء والحركة فيها ، ويحتاج بناء سوق نشط لتبادل العقارات إلى تأكيد حقوق الملكية ووضعها في حجة ليس فيها أي لبس عن مساحة وأبعاد وموقع العقار يتم توثيقها في جهاز مركزي يحكمه القانون ، ومثل هذه الوثائق ، عندما تدخل السوق ويتبادلها الناس في حرية ، ستنتقل الملكية لمن يستطيع الاستفادة منها أحسن الاستفادة ، وليس في مصر حتى اليوم نظام ناجح للتوثيق ، فلا يزال أكثر من ثلاثة أرباع العقارات والأراضي في وادي النيل غير موثقة ، أما في الصحراء فالتوثيق يكاد لا يكون معروفا ، وتكاد مصر تشبه في هذا الأمر أوروبا القرون الوسطى قبل أن تدخل في نظام واقتصاد السوق .



ويسهم عدم وجود خطة قومية لتنمية الصحراء إسهاما كبيرا في تبيد الأرض. ذلك أن النظر إلى الصحراء ككل سيضمن الاستفادة المثلى من كل موقع فيها كما يسهم عدم وجود قوانين تنظم دق الآبار وسحب المياه الجوفية منها في تبوير الأرض عندما تتداخل بواثر تأثير الآبار المتجاورة أو يزيد سحب المياه على حد معين. كما أن عدم وجود الخرائط المفصلة التي تحدد الأماكن الصالحة للزراعة يضر بالأراضي الواطنة عندما تستقبل أملاح الفسيل من الأراضي العالية. وكنت قد دعوت في السبعينيات إلى ضرورة وضع خطة قومية شاملة لتعمير الصحراء، ورفع الخرائط لبعض أماكنها المرموقة للتعمير والاحتفاظ بباقيها كمحميات طبيعية، وبالفعل فقد تم وضع خطة مبدئية قام بها قطاع المشروعات بالهيئة العامة للمساحة الجيولوجية والمشروعات التعدينية إلا أن المضي قدما في تنفيذ ما كانت تحتاج إليه الخطة من دراسات لم يتم فلم يرغب أحد من المسؤولين في السبعينيات أن يشاركنا أحلامنا فقد كانت لهم أحلام وأهداف أخرى !

## المياه

تتمتع مصر دون غيرها من دول حزام الصحارى المدارية، بنصيب أكبر نسبيا من المياه لوجود نهر النيل فيها والذي يمدّها في الوقت الحاضر بحوالى ٥٥,٥ بليون متر مكعب من المياه تستخدم منها مصر فى الاستهلاك المنزلى (٦,٥٪) والصناعة (٦٪) والباقي فى الزراعة ولا

يذهب إلى الصحراء من مياه النيل إلا أقل القليل لتغذية بعض مدن ساحل البحر الأحمر وغرب الاسكندرية .

أما مصادر المياه العذبة بالصحراء، فتنحصر فى الأمطار التى تتساقط على طول ساحل مصر الشمالى فى حدود ١٠٠ مم فى السنة يتناسب الجزء الأكبر منها إلى البحر ويستخدم الباقي فى الزراعة الموسمية للقمح والشعير فى مواقع كثيرة من الساحل الشمالى، ويأتى أكثر المطر فى سيول جارفة، وهذه يروح معظمها إلى البحر وقد حاول المصريون أخيرا حجز هذه المياه بإقامة السدود فى مجاريها إلا أن محاولاتهم لم تكن ناجحة تماما، لأن السيول تأتى فى موجات كاسحة تجرف أقوى بنيان، مع ذلك، فإن دراسة حديثة قدرت إمكان تخزين حوالى ٢٥ مليون متر مكعب من مياه سيول شمال سيناء ، والمصدر الأساسى للمياه فى الصحراء هو مخزون المياه الأرضية، الذى يقع تحت سطحها ويقع الجزء الأكبر منه تحت سطح الصحراء الغربية وشمال سيناء، ويقدر أقل أهمية فى عدد من مصبات وديان الصحراء الشرقية وجنوب سيناء، أما عن مخزون المياه بالصحراء الشرقية وجنوب سيناء فهو قليل لطبيعة تضاريس هاتين المنطقتين الجبليتين حيث تنحدر المياه على سُنطوح جبالهما إلى البحار أو وادى النيل ولا يبقى منها إلا القليل الذى يتخلل صخور سهولها لكى يخزن تحت السطح . أما شمال سيناء فأرضه منبטה تأتى إليه أكثر المياه التى تتساقط على

شبه جزيرة سيناء عن طريق عدد من الوديان من أهمها وادى العريش الذى يصرف أكثر من ثلثى مياه جنوب ومنتصف سيناء كما يتساقط عليه المطر. ويستغل الخزان الجوفى لمنطقة شمال سيناء فى الوقت الحاضر، ففي دلتا وادى العريش أكثر من ٢٣٠ بئرا سطحية تعطى تصرفا يقدر بحوالى ٧٠,٠٠٠ متر مكعب فى اليوم (أو ٢٥ مليون متر مكعب فى السنة) تستخدم فى زراعة ما يقرب من ٤,٠٠٠ فدان ، وفى منطقة بئر العبد تزرع الكتبان الرملية الساحلية بآبار ضخلة فى حدود ٤,٠٠٠ فدان أخرى ، أما المياه الجوفية التى توجد على أعماق كبيرة فى طبقة الطباشير أو الحجر الرملى فإنها لم تستغل بعد. ويقع خزان المياه الجوفية فى هذه الطبقات على أعماق تتراوح بين ٥٠٠ ، ١٢٠٠ متر تحت السطح وهى قليلة التصرف ، إذ لم يزد تصرف أى بئر دقت فيها حتى هذه اللحظة على ٣٠ مترا مكعبا فى الساعة (أى حوالى ٢٥٠,٠٠٠ متر مكعب فى السنة) .

أما خزان المياه الأرضية بالصحراء الغربية، فهو ممتد لمسافات كبيرة، وتختلف سعته وقدرة مياهه على الانسياب من مكان إلى آخر، وباستثناء بعض المناطق الصغيرة فإن هذا الخزان يحتوى على مياه خزنت منذ وقت طويل وهى غير متجددة فى معظمها ، وكان المشتغلون بالعلم فى الماضى يعتقدون أنها تتجدد نتيجة وصول أمطار هضبة تبستى بمنطقة الساحل الافريقى إليها إلا أن

البحث الحديث أثبت أن معظم المياه تجمعت خلال الفترات المطيرة التي حلت بأرض مصر خلال العصور الجيولوجية القديمة وأنها لذلك غير متجددة .

ويمتد خزان المياه الأرضية تحت الصحراء الغربية لمسافات شاسعة وهو من الحجر الرملى ذى النفاذية العالية والحامل للماء بين حبيباته ، وكان هذا الخزان موضوع دراسات عديدة كان من أشملها ما قامت به مؤسسة تعمير الصحارى وهيئة الأغذية والزراعة (الفاو) التابعة للأمم المتحدة عن خزان المياه الأرضية بواحات مصر التى أطلق عليها اسم الوادى الجديد. وفى هذه الدراسات رفعت الخرائط ودق العديد من الآبار الاختبارية وجمعت البيانات الأساسية وعملت نماذج رياضية عن كمية المياه التى يمكن استخراجها منه. وقد أثبتت هذه البحوث أنه من الممكن زيادة مقدار السحب من هذا الخزان فى حدود بليون متر مكعب فى السنة للمائة سنة المقبلة ، ويسحب من الخزان فى الوقت الحاضر حوالى ٤٠٠ مليون متر مكعب على النحو التالى(بالمليون متر مكعب فى السنة) : آبار الخارجة (٩٥) - الداخلة (١٩٥) - الفرافرة (١) - البحرية (٥٠) - سيوة (٦٠) . وبالواحات ٧٢٣ بئرا قديمة ونبعاً ذات تصرفات صغيرة ، ٤٨٥ بئرا عميقة يستخرج منها فى الوقت الحاضر (سنة ١٩٩٣) حوالى ٨٥٠ ألف متر مكعب فى اليوم ، وقد تناقص تصرف البئر العميقة منذ بداية مشروع الوادى الجديد سنة ١٩٦٨ من

متوسط ٢٨٦ مترا مكعبا فى الساعة إلى حوالى ٧٢ مترا مكعبا فى الساعة فى سنة ١٩٩٣ ، كما تناقص تصرف آبار وعيون الأهالى أيضا بل وتوقف تدفق الكثير منها مما استوجب استخدام محطات رفع جعلت ثمن استخراج المتر المكعب الواحد بعد رفع أسعار الطاقة أخيرا أكثر من ١٦ قرشا .

وتستخدم هذه المياه فى الوقت الحاضر فى زراعة ٤٢,٠٠٠ فدان فى الوادى الجديد، بمعدل ٧٥٠٠ متر مكعب لكل فدان تبلغ تكلفتها الحقيقية حوالى ١٢٠٠ جنيه فى السنة، مما يجعل من الزراعة فى الصحراء عملا غير اقتصادى وغير مجد. فإذا أضفنا إلى ذلك أن كمية المياه المتاحة فى الصحراء - سواء المتجدد منها أو الذى يتساقط عليها فى صورة أمطار أو القابل للاستخراج من باطنها - هى كمية محدودة لا تزيد على ٤ بلايين متر مكعب، لأيقنا أن التوسع الزراعى فى الصحراء لن يؤدى إلا إلى زيادة طفيفة فى جملة الإنتاج الزراعى فى مصر .

وتشمل كمية المياه المتاحة فى الصحراء حوالى بليون متر مكعب من المياه المتجددة التى تتساقط على الحزام الشمالى فى معظمها، و٢ بلايين متر مكعب يمكن استخراجها من خزانات باطن الأرض غير المتجددة يأتى ١,٥ بليون متر مكعب منها من جنوب غرب مصر وهو ما سعى بمشروع «شرق العوينات»، و بليون متر مكعب من الوادى الجديد

ونصف مليون متر مكعب من شمال سيناء ومناطق أخرى. ومشروع شرق العوينات، شأنه شأن مشروع الوادى الجديد، من المشروعات التى درس خزانها الجوفى من المياه دراسة وافية أثبتت أن فى الإمكان استخراج حوالى ٤,٧ مليون متر مكعب يوميا من باطنها لمدة مائة سنة ينخفض خلالها منسوب الماء الأرضى بين ٦٠ ، ٨٠ مترا لكى يصل الضخ إلى عمق ١٠٠ إلى ١٤٤ مترا تحت السطح. وكما سبق القول فإن المياه الأرضية بالصحراء غير متجددة وما يسحب منها لا يأتى بدل منه، كما أن رفعها إلى سطح الأرض بالطرق التقليدية غالى التكلفة مما يجعل استخدام هذا المورد الثمين فى الزراعة من الأمور التى تدخل فى بابا التبديد فمردود استخدام المياه فيها قليل بالمقارنة بمختلف الأنشطة الأخرى .

وحتى المناطق التى يتدفق فيها الماء دون الحاجة إلى رفعه، فإن مردود الزراعة كثيرا ما يكون ضئيلا ذلك لأن التوسع الزراعى فى هذه المناطق كثيرا ما يجىء بصعوبة صرف المياه ، وأبرز الأمثلة لذلك ما يحدث اليوم فى واحة سيوة حيث تسبب تفجر المياه فيها فى ارتفاع منسوب المياه الأرضية وزيادة الأملاح وتدهور زراعتها مما سيؤدى بكل تأكيد إلى اختفاء هذه الواحة فى غضون الخمسين سنة المقبلة ما لم يتم إيجاد حل لصرف المياه الزائدة عنها.

ولنا فى الماضى عبرة، فقد تسبب تدفق المياه فى غابر الزمان إلى إفساد مناطق واسعة فى منخفضات الواحات الخارجة والداخلة بل وواحات كاملة أخرى كانت زاهرة فى ماضى الزمان إلى الجنوب والغرب من الواحات الحالية واختفت تماما اليوم عندما دق الرومان الآبار فيها دون حساب لاستخراج الماء المخزون فى الطبقات السطحية منها فتفجرت العيون فى أمكنة كثيرة، وتحولت أجزاء كبيرة من هذه المنخفضات إلى بحيرات، فلما انتهى مخزون المياه من هذه الطبقات السطحية تركت الواحات خرابا بعد أن كانت مكانا مزدهرا لفترة طويلة من الزمان وحتى تعميرها فى ستينيات القرن العشرين .

على أن كل هذه الحقائق والدراسات لم تصل بعد إلى أذان السلطة، التى مازالت تدعم الزراعة الصحراوية التى تبدد المياه المحدودة والثمينة تحت الصحراء، والتى كان من الممكن الاستفادة منها فى أنشطة أخرى تشارك فى بناء مصر الجديدة .

## الطاقة

البتروى والغاز هما عصب الحضارة الحديثة ومصدر الطاقة التى تدير أدواتها ومصانعها ، دون وجودهما لا يتم تعمير أو بناء، وهما كالماء العذب أعمدة أساسية فى تعمير الصحراء ، وقبل اكتشافهما بكميات معقولة كان الكلام عن تعمير الصحراء لا يخرج عن الحلم .

ويوجد البترول والغاز بمصر بكميات تفيض عن احتياجاتها الحالة مما يتيح لها تصدير جزء منهما، وفي هذا تتميز مصر عن معظم بلاد العالم التي تضطر إلى استيراد حاجتها من الطاقة. وفي تصوري أن هذه الميزة التي لا يتمتع بها إلا عدد قليل من البلاد قد لايزيد على أصابع اليدين، هي مفتاح مستقبل مصر لو أحسن استخدامها واحتفظت مصر بثروتها البترولية لنفسها وأوقفت تصديرها واستفادت منها في بناء المصانع وتعمير البلاد وإيجاد فرص للعمالة ورفع مستوى العيش بها .

ونحن نعيش وسط عالم أثري الكثير من بلاده بتصدير ثروته البترولية مما ترك لدى الكثيرين الانطباع بأن الطريق الوحيد للاستفادة من هذه الثروة هو في تصديرها إلى خارج البلاد . وهذا أمر إن صح مع الدويلات قليلة السكان ذات الاحتياطات الضخمة من البترول، أو مع الدول التي لم يصل مستواها الحضاري للقدرة على الاستفادة من هذه الثروة، فإنه لا يصح أبدا في حالة مصر. فهي دولة كثيفة السكان، احتياطياتها المثبتة من البترول والغاز متواضعة، كما أن لديها قاعدة كبيرة من العلماء والخبراء ورجال الأعمال مما يمكنها من الاستفادة من ثروتها البترولية محليا لبناء قاعدة صناعية متينة يمكن أن تدر لها أضعاف ما سوف تدره عليها عملية التصدير، ومع ذلك يقوم المسئولون اليوم بتصدير جزء من إنتاج مصر من البترول، كما أنهم يخططون



لتصدير الغاز لخارج البلاد ، وقد أصبح لمصر اليوم احتياطي كبير من الغاز بعد اكتشاف مكامن كبيرة له في الصحراء الغربية والدلتا وسواحل البحار .

ولمصر تاريخ عريق في البحث عن البترول واكتشاف مكامنه، فقد كانت واحدة من أوائل البلاد التي بحثت عنه وكانت أول بئر دقت وبهدف البحث عنه في سنة ١٨٨٦ وأول حقل أنتج البترول تجاريا في سنة ١٩١٠ وامتد البحث عنه في شواطئ خليج السويس إلى أرجاء مصر ثم إلى المياه الساحلية، وكان أول حقل اكتشاف تحت ماء البحر هو حقل بلاعيم بخليج السويس سنة ١٩٦١. ثم توسع البحث عن الغاز الطبيعي الذي اكتشف أول حقل له في «أبو ماضي» بمحافظة كفر الشيخ في سنة ١٩٦٧، وقد تزايد إنتاج مصر من البترول والغاز عبر السنين حتى أصبح أكثر قليلا من الخمسين مليون طن في سنة ١٩٩٣ ، تستهلك منها محليا حوالي ٢٧ مليون طن ( ٢٠ مليون من البترول ومايوأزى ٧ ملايين طن من الغاز) تشكل ٨٦٪ من مصادر الطاقة في مصر «وباقى المصادر فيأتى من الفحم «٤٪» ومساقط المياه «١٠٪» .

وتقع حقول الغاز الطبيعي في شمال الدلتا وسواحلها «٧٥٪ من الاحتياطي» وشمال الصحراء الغربية «٢٠٪ من الاحتياطي» كما يصاحب الغاز الكثير من حقول البترول بخليج السويس .

ويستخدم الغاز الطبيعي أساسا فى إنتاج الكهرباء «٦٤٪» وفى صناعة الأسمدة «١٧٪» وفى الصناعة عامة وعلى الأخص فى مصانع الأسمنت «١٨٪» والمنازل «١٪» . ويأتى معظم الغاز المستخدم من حقلى «أبو ماضى» «كفر الشيخ» وأبو قير بشمال الدلتا «٥٣٪» وحقول بدر الدين ، وأبو سنان، وأبو الغراديق من الصحراء الغربية ٢٤٪ ومن الغاز المصاحب لحقول بترول خليج السويس «١٣٪» وما زالت هناك حقول من الغاز الطبيعي التى لم تستغل بعد كحقول التمساح والقنطرة والطينة والقرعة وغيرها .

وتصدر مصر الفائض من إنتاجها من البترول الذى يشكل أكثر من ٥٠٪ من جملة قيمة صادراتها. أما الغاز الطبيعي الفائض فلم يتم تصديره بعد، وإن كانت النية معقودة على ذلك ، وقد تزايد الاحتياطى المثبت من الغاز الطبيعي والغاز المصاحب للبترول بسرعة كبيرة منذ اكتشافه فى سنة ١٩٦٧ حتى وصل الى ١٢.١ تريليون «مليون مليون» قدم مكعب فى سنة ١٩٩١ ثم قفز مرة واحدة الى ٢١ تريليون قدم مكعب فى سنة ١٩٩٣ .

وقد جاءت الاكتشافات الكبيرة هذه مفاجأة وجد المسئولون أن فى تصديرها طريقا سهلا للحصول على العملات التى يمكن أن تساهم فى تعديل ميزان المدفوعات فقاموا بتشجيع المشروعات المشتركة مع شركات الغاز لتصديره الى إسرائيل. ولم يفكر أحد فى استغلال هذا الغاز داخل مصر والاستفادة منه فى تعميم الصحراء. ويدفع البنك

الدولى مصر فى اتجاه تصدير أكبر كمية من بترولها وغازها من أجل الاسراع فى تعديل ميزان مدفوعاتھا. وهو لايفعل ذلك بتشجيع تصدير الفائض فقط، بل ويدفع مصر لزيادة هذا الفائض بالإقلال من استخدامھا المحلى للبترول والغاز وذلك عن طريق رفع سعره على المستهلك بحجة اتصال السعر الى مايسمى «بالاسعار العالمية». وقد قامت مصر بالفعل برفع أسعار منتجاتھا البترولية رفعا أدى الى ارتباك كبير فى اقتصاديات عدد كبير من صناعات وزراعات مصر. أنظر مثلا ما أدى اليه رفع سعر المواد البترولية المستخدمة فى توليد الكهرباء «والتي أصبح ٨٠٪ منها يولد حراريا) من ٧,٥ جنيه لطن المازوت فى سنة ١٩٨٥ الى ١٣٠ جنيها فى سنة ١٩٩٣ على أسعار الكهرباء التي زادت الى أكثر من أربعة أضعافها خلال هذه المدة. هذه الزيادة الهائلة فى سعر الكهرباء ستؤدى الى خراب عدد كبير من الصناعات مثل تلك التي تدخل الكهرباء فى مكوناتها كصناعة السماد والالومنيوم والحديد والجبس أو التي تدار بالكهرباء كصناعات الغزل والنسيج والصناعات المعدنية أو الغذائية. كما أن هذه الزيادة ستؤثر سلبا على الزراعة المصرية التي أصبحت تعتمد على المواد البترولية التي تعتمد على رفع الماء الى الحقول. وللقارئ أن يتصور قدر القلق الذي يمكن أن يحل بمصر ومعظم مؤسساتها الانتاجية على حافة الهاوية

### الخلاصة

رأينا فى العرض الذى قدمناه أن مصر قامت بتبديد، أو هي فى طريقها الى تبديد، العناصر الثلاثة التي كان من الممكن أن تكون

أساسا لتعمير صحاريها وتخفيف اكتظاظ السكان فى وادى النيل وتحسين نوعية حياة أبنائها ورفع مستوى معيشتهم، وفى حالة المكان، فقد بددته أو هى فى طريق تبديد معظمه بالبناء غير المخطط الذى قامت به عبر سنوات من النشاط الذى استنفد الجزء الأكبر من أموالها ويحرماته من أن تكون له واجهة على البحر ويعدم تنظيم طريقة ملكيته وحجب أراضيها من التداول فى السوق ويعجزها عن وضع خطة عامة للاستفادة من مختلف مواقع الصحراء للاستفادة المثلى ، وقد أضافت بترك أجزاء كبيرة منه لقلب زبالة المدن وبقيها مصانعها ووسائل نقلها (وقيل أيضا زبالة العالم الصناعى التى تواردت أخبار استقبال مصر لبعضها ودفنها سرا فى بعض أماكنها) .

وفى حالة المياه، فقد تبدد جزء كبير من مخزونها الموجود تحت أرض الصحراء فى أنشطة غير اقتصادية لم تعط مردودا يذكر ، كما بددت جزءا آخر باطلاقة دون رابط حتى أغرق مناطق بأكملها كما هو الحال فى واحة سيوة.

وفى حالة الطاقة، فإنها ستقوم بتصديرها الى خارجة البلاد دون الاستفادة منها فى عمليات التعمير والبناء .

والناظر الى منطقة الشرق الأوسط يجد أن مصر هى الدولة الوحيدة بينها التى تجمعت لديها هذه العناصر الثلاثة، ومع ذلك فهى أفقرها وأقلها فى نوعية حياة أبنائها، ويبين الجدول التالى أن مصر هى من أقل البلاد كثافة فى السكان وأكثرها ثراء فى المياه ومصادر الطاقة :

الدولة	دخل الفرد سنة ٩٢ بالدولار الأمريكي	معايير التنمية البشرية *	كثافة السكان فرد في الهكتار الزراعي	تصنيف الفرد من النموذج المتاح متر معيار / سنة	تصنيف الفرد من الارتفاعات المبنية من		
					المسكن	البترول	الغاز
إسرائيل	١٢,٢٩٠	٠,٩٠٠	٢٢٣	٤٧٥	-	-	-
الأردن	١,١٢٠	٠,٦٢٨	٤١	١٨٥	-	-	-
سوريا	١,٤٧٠	٠,٧٢٧	٦٨	٥٠٠	-	١٣٠	١٤,٥٠٠
لبنان	٤	٠,٦٠٠	٢٦٤	٢٧٠	-	-	-
مصر	٦٤٠	٠,٥٥١	٥٨	١٠٥٠	-	١٠٠	١٠,٠٠٠

\* معايير التنمية البشرية كما جاء في تقرير الأمم المتحدة (١٩٩٤) يبين مستوى الصحة والتعليم والدخل والتي تكون في احتسبها كلنا ارتفاع الرقم.

وليس لى من تفسير لما جاء فى هذا الجدول من بيانات الا أن مصر لم تستفد من امكاناتها، وأنها أقدمت على تبديد ثروتها. وأريد من القارئ فى النهاية أن يتصور معى مصر وقد استفادت من ثروتها وجعلت من بترولها خيرا على البلاد وسندا لصناعاتها. وأساسا لبناء مجتمعات صناعية تبنى حول مدن كاملة تنشأ فى مواقع استكشاف الغاز بقلب الصحراء وتمتد بالماء العذب من المياه الأرضية ان وجدت أو بأنبوب من النيل بعد أن يتم ترشيد استخدام المياه فيه ، وبناء مثل هذه المدن سيقفل من كثافة السكان فى وادى النيل وسيزيد من ثروة البلاد ويعطى لأبنائها عملا وأملا فى مستقبل أفضل .

ولما كانت مياه الصحراء محدودة الكمية، فإن الواجب يحتم علينا الحفاظ عليها لاستخدامها أفضل الاستخدام، وفى ظنى أن هذا يأتى بحفظ هذه المياه للتنمية الحضرية وعمليات التوسع الصناعى المبني على التكنولوجيا المتقدمة. ومن المؤكد أن استخدام المياه فى عمليات التوسع الزراعى قد لا يكون أفضل الاستخدام لهذا الماء المحدود الذى رأينا غلاء استخراجة ورفعها الى سطح الأرض. وليس هناك من شك فى أن مردود استخدام وحدة المياه فى مجال التوسع الصناعى سيكون أكبر بكثير من مردود استخدامها فى الزراعة وأفضل أماكن بناء الصناعة هو ما جاور مصادر الطاقة وما جاور البحر مثل : منطقتى خليج السويس والبحر الأبيض المتوسط الى الغرب من الاسكندرية، وبالمنطقتين من الخامات ما يصلح لإنشاء مجتمعات صناعية، فحول

سواحل خليج السويس توجد خامات الفوسفات والبوتاسيوم اللازمتان لصناعة الأسمدة كما أن بالمنطقة الخامات اللازمة لصناعة الأسمنت والسبائك المختلفة. أما أفضل المناطق للزراعة فهي المناطق التي تتدفق فيها الآبار دون الحاجة الى رفعها حتى يتم ايجاد طريقة رخيصة للتغلب على مشكلة رفع الماء من الأعماق باستخدام مصادر الطاقة المتجددة.





## الباب الثاني

---

### في النظام العالمي الجديد



## مصر والنظام العالمى الجديد

(١)

نحن نعيش فى بدايات عالم جديد نشأ فى أعقاب سقوط الاتحاد السوفييتى ونهاية الحرب الباردة فى سنة ١٩٨٩. وهو عالم يختلف اختلافا كبيرا عن العالم الذى عاصرناه وشهدنا ميلاده فى أعقاب الحرب العالمية الثانية والذى تميز بصراع شرس بين الدولتين العظميين اللتين خرجتا منتصرتين من هذه الحرب . وفى هذا الصراع، لجأت الدولتان المتصارعتان الى كل الوسائل - شرعية كانت أو غير شرعية- فيما عدا الحرب الساخنة التى عاش العالم كله على حافتها لتقويض الأخرى . ولم تنشر بعد تفاصيل هذه الوسائل وإن كان من المؤكد أنها كانت فى الكثير من الأحيان غير أخلاقية ومنافية لمبادئ القانون الدولى وميثاق حقوق الإنسان. وفى هذه الفترة، ازدهرت فنون الدعاية وتوجيه الرأى العام والتشويش على الأخبار بل وتشويهها "Disinformation" . وفيها كان من الممكن للكثير من حكام دول العالم الثالث الابقاء على كراسيهم فى الحكم والاحتفاظ بدولهم كوحدات قائمة بفضل معونة الدولة الأعظم المساندة، حتى وإن كانوا على جهل

بفنون الحكم والإرادة ومهما جلبوا على بلادهم من دمار . ففي فترة الحرب الباردة، كانت الدولتان الأعظم تتسابقان لالتقاط أية دولة قبل سقوطها للحفاظ عليها أملا في الاستفادة منها في بناء سلسلة القواعد العسكرية والاقتصادية التي كانت كل منهما تسعى لبنائها لتطويق القوة الأخرى . أما وقد انتهت هذه الفترة فقد انتشرت ظاهرة تحلل الكثير من الدول سيئة الحكم بل وسقوطها حتى يمكن القول إن هذه الظاهرة هي إحدى سمات النظام العالمي الجديد التي لم يعد وقوعها لافتا للانتباه أو مثيرا للقلق كما حدث في حالة تحلل دول مثل زائير أو العراق أو الصومال أو أفغانستان .

كان انتصار المعسكر الغربي بقيادة الولايات المتحدة علي الاتحاد السوفييتي ساحقا وسريعا، تم دون إطلاق طلقة واحدة: ففي خلال أشهر قليلة، استسلمت هذه الدولة العظمى لكل مطالب المنتصرين، وتم تفكيكها وحل جيشها وهدم صناعاتها وتحويلها إلى دولة تابعة يكاد ألا يكون لها وزن أو صوت في العالم الجديد الذي نشأ عقب سقوطها .

ويقود هذا العالم الجديد الولايات المتحدة الأمريكية التي أصبحت اليوم القوة المسيطرة على مصائر العالم . أقول ذلك من واقع مانراه على المسرح العالمي، فهي الوحيدة التي تجوب أساطيلها البحار وتنتقل جيوشها عبر القارات، وهي التي استطاعت حسم النزاعات في الخليج الفارسي والبلقان وأمريكا الوسطى والشرق الأوسط، وهي الوحيدة القادرة علي استصدار أي قرار من الهيئات الدولية حتى وإن بدا دون

منطق أو مستند إلى مبادئ القانون كحصار ليبيا أو العراق أو كوبا. ولست على يقين إن كانت الولايات المتحدة ستستطيع أن تحافظ على هيمنتها الحالية في المستقبل القريب أو البعيد، ولكنها اليوم هي مركز القيادة دون منازع وفي ظني أن المستقبل ينبئ بأن الهيمنة العالمية ستنتقل إلى الشركات عابرة القارات والمتعددة الجنسية والتي نرى تباشير سطوتها اليوم وتحديها الواضح لنظام الدولة القومية "Nation State" الذي ساد العالم منذ الثورة الصناعية .

أهم سمة للعالم الجديد، لذلك يتمثل في صعود هذه الشركات إلى قمة الهرم الاقتصادي العالمي وذلك لفتح آفاق العالم على اتساعه لنشاطها بفضل التقدم التكنولوجي في وسائل الإنتاج وبسبب التخفيض الكبير في تكلفة النقل والمواصلات مما أتاح نقل البضائع كلها أو أجزاء من خطوط إنتاجها من دولة إلى أخرى بسهولة كما أتاح انتقال رؤوس الأموال عبر الدول حتى فاق الاستثمار الأجنبي المباشر في الكثير من الدول مجمل إنتاجها وتجاريتها . وقد أدى ذلك إلى كوكبة الاقتصاد، وازدادت سطوة الشركات عابرة الدول والمتعددة الجنسية والتي أصبحت محل الترحيب من جميع الدول التي باتت تتنافس لجذب استثماراتها وهي التي كان ينظر إليها وحتى وقت قريب بريية شديدة .

وتحتاج حرية الحركة لهذه الشركات عابرة الدول إلى تسهيل الانتقال الحر للأموال والبضائع عبر الحدود، وتحرير الاقتصاد من كل قيود أو تشريعات قد تعوق حركته أو تحد من حرية المنافسة أو التجارة

كالدعم أو الحماية الجمركية أو تلك التى تعطى العمال حقوقا أو ضمانا يتنافى ومبدأ حرية السوق التى يراد لآلياتها أن تكون الحاكمة .  
وتطبيق هذه المبادئ يؤدى بالضرورة الى الإقلال من سلطة الدولة، وإلى ضرورة عدم تدخلها فى تنظيم الاقتصاد أو تخطيطه أو فى الحد من حرية الشركات فى تعيين وفصل العمال والموظفين، أو فى حرية نقل الأموال أو أدوات الانتاج أو فى إدارة الأعمال. ومن هنا هذه الأزمة التى تجد الدولة القومية نفسها فيها بعد أن تقلص دورها واقتصر على خدمة الشركات متعددة الجنسية .

ومن سمات العالم الجديد، تصاعد دعوة الخصخصة والمطالبة بنقل الملكية العامة الى الخاصة وقد نالت هذه الدعوة بالذات من الدعاية ماجعلها مقبولة وكأنها من البديهيات التى لا تحتاج الى مراجعة أو نقاش، وهى من الدعوات التى تتبناها الشركات عابرة الدول لإحكام سيطرتها على الاقتصاد العالمى فهى تتيح لها امتلاك أصول هائلة، فى مختلف الدول بأبخص الأسعار .. وعادة ما يتم ذلك بعرض هذه الأصول للبيع دفعة واحدة فيعجز رأس المال المحلى عن شرائها دون مشاركة كبيرة من هذه الشركات .

وقد أدت مجمل هذه الدعوات الى بروز أحزاب سياسية جديدة، وتبنى الكثير من الأحزاب القديمة لمبدأ تحجيم سلطة الدولة وقصر دورها على بناء وصيانة البنية الأساسية لخدمة هذه الشركات. وقد نال هذا المبدأ مصداقية كبيرة وعطفا من رأى العام، بعد انكشاف فضائح

الفساد فى الكثير من الدول والتى كثيرا ما كان الاعلان عنها والمبالغة فى إبرازها بوسائل الاعلام مقصودا .

ويسير مع دعوة تحجيم سلطة الدولة، دعوة الاقلال من سلطات المنظمات الدولية كالأأم المتحدة والاتحادات الدولية والتى فقدت الكثير من فعاليتها بعد أن غضبت منها الدول المهيمنة بسبب طريقة التصويت فيها فهى تعطى جميع الدول أصواتا متساوية مما يجعل التسلط عليها صعبا وباهظ النفقة .

وفى مثل هذا الجو العام، أمكن تفتيت الكثير من الدول وانفصال أجزاء منها إما بالرضا أو بالحرب الأهلية - لتكوين دول قزمية جديدة كسلوفينيا أو مولدافيا أو سلوفاكيا أو أرمينيا أو البوسنة أو أريتريا، كما ساعد انتهاء الحرب الباردة فى تفتيت الكثير من دول العالم الثالث وانفصالها الى وحدات يحكمها مشايخ القبائل أو رجال العصابات، كما حدث فى الصومال وليبيريا وزائير وكمبوديا، وهى دول كان تماسكها مبنياً على المعونات التى كانت تصلها من إحدى القوتين الأعظم خلال الحرب الباردة .

كما تواكب - مع تراجع سلطة الدولة المركزية - تعاظم دور المافيا العالمية التى كانت تحت رقابة مخابرات الدول العظمى خلال الحرب الباردة فاستطاعت أن تتسلط على قطاعات من الاقتصاد وأن تحتكر تجارة مواد بعينها وأن تستولى على مسالك ودروب خلفية بل وأن تمتلك

المطارات والأساطيل الخاصة، وليس دور المافيا العالمية فى روسيا وأفغانستان وباكستان وكولومبيا بخاف على أحد، كما أن دورها فى غسيل الأموال وفى حركة الاستثمار العالمية، التى تدار من البلاد الخالية من الضرائب كجزر البهاما أو لشتنستين، كبير .

. هذه التغيرات، وغيرها التى تلاحقت فى أعقاب الحرب الباردة، حدثت بخطى سريعة ومتلاحقة. وليس أدل على ذلك من التغير الكامل للخارطة الاجتماعية فى الكثير من البلاد بظهور نخب جديدة بالغة الثراء قليلة العدد، وبترجع دور الطبقة الوسطى وتهميش أعداد كبيرة من المجتمع، فى أقل من عقد واحد. وقد أصبحت هذه ظاهرة عالمية أتت مع كوكبة الاقتصاد وهى أشد وضوحا فى بلاد العالم الثالث، ولكنها واضحة فى الدول الصناعية أيضا. وقد ذكر انتونى لويس فى مقال حديث بالنيويورك تايمز أن دخل خمس سكان الولايات المتحدة الأعلى قد زاد بنسبة ٢٥٪، فى العشر سنوات الأخيرة، فى الوقت الذى انخفض فيه دخل الخمس الأدنى بنسبة ١٠٪ .

ومن علامات النظام العالمى الجديد، كذلك، تصاعد الدعوة الى الإقلال من الضرائب، الإقلال من الإنفاق على البرامج الاجتماعية إذ لا يبدو أن أحدا من محدثى الثروة راغب فى الإنفاق على من عجز عن إيجاد عمل أو من تقدم فى السن أو لمن اضطر الى إعالة طفل دون شريك أو عمل، هذا على الرغم من تزايد البطالة التى أصبحت سمة من سمات التقدم التكنولوجى وأحد الآثار الجانبية لكوكبة الاقتصاد واطلاق



حرية السوق واشتداد المنافسة مما أدى الى ادماج وتحجيم وحدات الإنتاج وتوفير أعداد كبيرة من العمالة والى نقل بعض المصانع الى حيث تكون العمالة أقل تكلفة. ومما يزيد الأمر صعوبة. تراجع قوة اتحادات نقابات العمال - وقد أدى كل ذلك الى حالة من الضيق والغضب فى كافة بلاد العالم الصناعى بدت واضحة فى حجم الاحتجاج الذى شارك فيه الكثيرون فى فرنسا فى ديسمبر ١٩٩٥ ضد الترتيبات الاقتصادية التى أرادت وزارة شيراك تمريرها للبدء فى ادماج فرنسا فى الاقتصاد العالمى .

ومن الملاحظ أن مجمل دعوات الكوكبة الاقتصادية تتطابق وتتناغم الى حد كبير مع دعوات التيارات المحافظة وعلى الأخص تيارات الأصولية الدينية التى تصاعدت قوتها تصاعدا كبيرا فى السنوات الأخيرة. ومما هو جدير بالذكر أن بدء احتضان الحكومات العلمانية- وعلى الأخص حكومة الولايات المتحدة - لهذه التيارات حدث فى الثمانينيات حين تحالف الحزب الجمهورى مع تيار اليمين الدينى المسيحى وحين قام بتشجيع الحركات الأصولية المسيحية والإسلامية والهندوسية فى مختلف أرجاء العالم لاستخدامها لضرب الحركات البرالية وللإجهاز على الاتحاد السوفيتى. وغير خاف الدور الأساسى الذى لعبته الولايات المتحدة فى بناء وتمويل حركة المجاهدين الأصولية فى افغانستان والذى لعبته اسرائيل فى بناء وتشجيع حركة حماس .

(٢)

وإذا كانت هذه هي حالة ونزوعات العالم الجديد الذى نعيش فيه. فأين ياترى سيكون مكان مصر والعرب والشرق الأوسط فيه؟ فى ظنى أنه على المدى القريب سيكون الأثر قليلا ذلك لأن منطقة الشرق الأوسط هي من المناطق القليلة إن لم تكن الوحيدة التى لازالت تهب عليها أعاصير العالم الجديد فى رفق شديد ويتم ادخالها فى نظام السوق فى هدوء ويستمر العالم فى مدها بالمعونات من أجل الحفاظ عليها طافية ويتحمل منها الكثير من التجاوزات بسبب أن منطقة الشرق الأوسط مازالت فى حالة نزاع يهم العالم أن يظل منضبطا حتى ينفرج.

أما على المدى الطويل وفى أعقاب انفراج الحال وانتهاء النزاع العربى الاسرائيلى وتسويته فإن المنطقة ستزج فى نظام السوق وستدمج فى الاقتصاد العالمى وستتحمل تبعات هذا الإدماج بدءاً من التنافس الحر على الأسواق ونهاية بالقدرة على العيش دون معونات أو تحويلات .

ويصعب على أن أتصور أن مصر ستستطيع أن تهرب من هذا المصير وأن تعود مرة أخرى الى اتباع سياسة مستقلة فى التنمية تعتمد على الحماية الجمركية وعلى الاتفاقيات التجارية الثنائية بين الدول المشابهة فقد قطعت مصر شوطا كبيرا فى طريق الدخول فى السوق العالمى سواء عن إدراك لنتائج هذا الطريق أو عن غير إدراك لهذه النتائج بحيث يكاد أن يكون من المستحيل الرجوع عن هذا الطريق. وقد

بدأت مصر طريقها الى العولة فى السبعينات عندما أهملت قاعدتها الانتاجية وعجزت عن تعبئة المشتغلين بالبحث العلمى فيها لتطويرها وبيدت كوادرها الفنية بتشجيعها على الهجرة الى خارج البلاد .. وفى هذه الفترة تدفقت على مصر من الأموال العارضة والمعونات والقروض ماعوضها عن ضياع قاعدتها الانتاجية وماجعلها تنهاون فى المواصلة مع متطلبات الدخول فى الاقتصاد العالمى حيث يرتب الاقتصاد بحيث تنتج الدول ما يكون لها فيه من ميزة خاصة .

وفى مثل هذا النظام يسقط الكثير مما هو قائم وتحل محله أنشطة أخرى يمكن أن يكون لمنتجاتها مكان فى السوق العالمى وقد حدثت هذه التغيرات فى الكثير من الدول وفى الدول الصناعية اختفت صناعات المداخن "Smoke-Stack" والتعدين لأن تشغيلها على المستوى الإنسانى والمقبول ذو كلفة باهظة سواء من ناحية الأجور أو من ناحية إصلاح أثرها المدمر على البيئة ومن هنا فلم يعد لهذه الصناعات مكان فى هذه الدول فقد تركت لبلاد العالم الثالث التى تستطيع أن تقبل أجورا أدنى وتأميننا أقل لعمالها وتساهلا أكبر فى موضوع حماية البيئة التى مازال من الممكن إفسادها دون أن يرتفع فيها صوت احتجاج يذكر- وتثير هذه التغيرات توترا اجتماعيا شديدا شاهدنا مثلا منه عندما قررت بريطانيا إغلاق مناجم الفحم فيها منذ سنوات قليلة مما أقام عليها غضب العمال ونقاباتهم .

وفى مصر يبدو أن معظم إن لم يكن كل صناعات مصر الحالية ستجد صعوبة هائلة فى التكيف مع النظام الحر للتجارة فجميعها بما فيها صناعة السيارات التى لازلنا نبنى مصانعها تعتمد على اقتصادياتها على حماية جمركية عالية . وينطبق الشيء نفسه على الزراعة فمعظم منتجاتنا منها أما غالية الثمن أو غير مطابقة للمواصفات العالمية وغير قابلة للتنافس فى السوق العالمى .

وليس فى مصر حتى الآن خطة مدروسة وطويلة المدى للاستفادة من الميزات الخاصة المتاحة لها لكى تتنافس على مستوى السوق العالمى لبيع منتجاتها أو لجذب الاستثمارات إليها ولمصر من الميزات الخاصة من حيث الموقع والتاريخ والجو والبشر مايمكنها أن تجد لها مكانا فى هذا العالم الجديد الذى اختارت الدخول فيه فهى فى موقع حاكم بين القارات الثلاث ووسط بين طوكيو ونيويورك مما يمكن أن يجعلها شريانا للنقل ووسيطا لانتقال المال وهى ذات تاريخ عريق فى آثاره وتراثه وهى ذات جو معتدل على طول العام يمكن أن يخرج المحاصيل وقت مالا يمكن لغيرنا أن يخرجها ويسكنها بشر ذوو تراث فى السماحة والنظام والحياة المدنية مما يمكن إن أحسن تعليمهم وحفظ على تراثهم أن يبنوا مراكز حيوية للفكر والفن والحرف والصناعة .

# هل اقتربت نهاية عصر البترول كمصدر للطاقة ؟

( ١ )

ظل البترول لمعظم سنوات القرن العشرين المصدر الأساسى للطاقة الذى أدار عجلة الاقتصاد المتوسع للدول الصناعية ، وكان لسعره الرخيص وسهولة استخراجِه ونقله الأثر الكبير لنجاح هذه الدول فى تنمية بلادها ورفع مستوى معيشة سكانها بمعدلات عالية وغير مسبقة. وجاء معظم هذا البترول ، الذى أشبع هذا النمو وأعطى لسكان هذه البلاد هذا المستوى الرفيع للعيش ، من صحارى الشرق الأوسط التى كان يحكمها وقت اكتشافه بعض من مشايخ القبائل المتشاهدين ، ومنذ اكتشاف هذه المنابع ، فى عقدي الثلاثينات والأربعينات من القرن العشرين ، فإن الدول الصناعية عملت كل ما تستطيع للسيطرة على هذه المنابع لضمان وصول بترولها إليها دون انقطاع ويسعر رخيص ومقبول . وقد شكل هذا الاهتمام بهذه المنابع التاريخ الحديث والمضطرب لمنطقة الشرق الأوسط ، كما كان أحد أهم الأسباب وراء تخلف دولها عن الانطلاق لتنمية اقتصادها أو عن بناء وتثبيت المؤسسات الديمقراطية والمدنية فيها .

وخلال أزمة السويس فى سنة ١٩٥٦ ، جاء أول تحد حقيقى لسياسة الدول الصناعية التى كانت تدور حول تأمين وصول بترول الشرق الأوسط لها. وفى هذه الأزمة ، أغلقت قناة السويس وقطعت الأنابيب التى كانت تنقل بترول الشرق الأوسط إلى الدول الصناعية فتوقف وصول البترول إليها ، ثم جاءت حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ وقرار الدول المنتجة للبترول بالمنطقة بإيقاف تصديره إلى الدول الغربية لفترة استمرت لحوالى السنة ثم تكوين كارتل يضم هذه الدول (الأوبك) اتفق فيه على تحديد حصة لكل منها لا تتعداها حتى يمكن التحكم فى سعر البترول الذى ارتفع لعدة مرات خلال عقد السبعينات مما سبب اضطرابا فى اقتصاد العالم الصناعى فيما عرف بين اقتصاديى الغرب «بصدمة السبعينات» .

وقد بينت هذه الأحداث للدول الصناعية الغربية التحدى الكبير الذى يواجهها للسيطرة على منابع بترول الشرق الأوسط التى رتبوا حياتهم عليها لتزويدهم بمصدر رخيص للطاقة . وكان رد فعل هذه الدول هو فى اتخاذ عدد من الاجراءات السريعة لتفادى الوقوع فى أزمات أخرى، مماثلة بكتك التى حدثت لهم وقت السويس وحرب سنة ١٩٧٣ ، وكذلك فى تبنى خطة طويلة الأجل لإعادة السيطرة على هذه المنابع.. وكان من الاجراءات السريعة بناء ناقلات ضخمة ، حتى يمكن نقل البترول عبر طريق رأس الرجاء الصالح فى حال إغلاق قناة السويس، وتنشيط

البحث عن البترول فى مناطق خارج بلاد منظمة الأوبك وتبنى سياسة للإقلال من الطلب على البترول وذلك بتوفير استخدام الطاقة وترشيدها، سواء فى وسائل النقل التى طلب من مصانعها أن تعيد تصميمها لتستخدم وقودا أقل ، أو فى المنازل والمكاتب وأماكن العمل بإحكام فتحاتها حتى لا يتسرب الدفء منها، أو بالاستغناء عن البترول كلما أمكن ذلك واستخدام بدائل له . وهكذا تم التوسع فى أعقاب حرب سنة ١٩٧٣ فى بناء المحطات النووية لتوليد الكهرباء .

أما الاجراءات طويلة المدى ، فقد اشتملت من بين ما اشتملت العمل على إعادة السيطرة على بترول الشرق الأوسط وذلك بخلق حالة من النزاع المستمر فى المنطقة يستدعى ضبطه دعوة الدول الصناعية للتدخل لحماية المتنازعين . والناظر لحالة الشرق الأوسط فى تسعينات القرن العشرين لا يسعه إلا أن يرى أن هذه السياسة قد نجحت فقد أصبحت المنطقة اليوم مثالا نموذجيا لحالة ما يسميه خبراء العلوم السياسية «النزاع المستمر والمنضبط» والذي تقف فيه الولايات المتحدة ضابطا للإيقاع تلجأ إليه جميع دول المنطقة لحل نزاعاتها المستمرة والتى لا يريد أحد منها أن تنفلت ، وكان قد سبق لى أن كتبت فى يونيه ١٩٩٤ محاولا تفسير حالة الشرق الأوسط فى إطار هذه النظرية ، وقد أثبتت الأحداث ما ذهبت إليه. فما نحن نرى ما آل إليه حال منطقة الخليج . بعد الحرب الساخنة التى اشتعلت فيها بعد عدوان العراق على

الكويت ، والتي لازالت بعد ست سنوات من انتهائها فى حالة نزاع يبرر بقاء القوات الأجنبية فيها حتى لاينقلت . وفى الواقع فإن الغرض من حرب الخليج لم يكن حل النزاع بين العراق والكويت بل ابقاؤه منضبطا فقط .

وقد أعطت حرب الخليج الفرصة للولايات المتحدة لكي يكون لها حضور ظاهر فى منطقة الخليج التى كلفتها بولها بالحفاظ على أمنها وتأمين بترولها وطرق الملاحة التى تنقله . وقد كانت هذه الحرب نقطة الانطلاق للولايات المتحدة لمحاولة الهيمنة على مصادر النفط على مستوى العالم كله . والمتبع لحركة استثمارات النفط ، يجد أن الولايات المتحدة هى أكبر المستثمرين فيها ، وتكاد تكون الصناعة الوحيدة التى لا تلعب فيها الشركات متعددة الجنسية وعابرة الدول دورا يذكر فهى من الصناعات الاستراتيجية التى تخطط الولايات المتحدة للاحتفاظ بها لنفسها لكي تهيمن بها على عالم ما بعد الحرب الباردة . وفى هذا العالم الجديد ، فقدت الولايات المتحدة ورقة المظلة النووية التى كانت تمسك بها لحماية العالم الغربى خلال سبى الحرب الباردة ، وهى الآن تسعى لكي تضع يدها على أكثر ما تستطيع من منابع النفط حتى يكون لديها ورقة جديدة تجعل كلمتها هى العليا . وقد هأت حرب الخليج لها ذلك فى منطقة الشرق الأوسط ، كما هأت نهاية الحرب الباردة لها فى ذلك فى روسيا والبلاد التى كانت تابعة للاتحاد السوفيتى السابق . ولا شك أن جزءاً غير يسير من الضغوط التى تتعرض لها إيران وليبيا



حاليا، والتي تعرضت لها العراق فى السابق ، يعود إلى أن هذه البلاد كانت تتعامل مع بلاد أوروبا الغربية فى شئون البترول من وراء ظهر الولايات المتحدة. ومن المحللين من يرى أن الخلاف بين فرنسا والولايات المتحدة بشأن موقفهما من الحكومة الجزائرية والجماعات الإسلامية ، حيث يقوم الجانب الأمريكى بتشجيع هذه الجماعات ، إنما يعود إلى تصميم الولايات المتحدة على أن يكون لها نصيب فى بترول الجزائر حتى ولو أدى ذلك إلى انهيار الحياة المدنية فيها .

## ( ٢ )

ويزود البترول الدول الصناعية فى الوقت الحاضر بحوالى ٦٠٪ من احتياجاتها من الطاقة ويزودها الفحم بحوالى ٢٠٪ منها ، بينما تتولى مصادر الطاقة الأخرى (مساقط المياه والمحطات النووية والمتجددة) تزويدها بالباقي ويستخدم العالم الصناعى بما فيه النمر الآسيوية حوالى ٦٤ مليون برميل يوميا تستهلك الولايات المتحدة وحدها حوالى ربعها . وفى سنة ١٩٩٥ استهلكت الولايات المتحدة ١٦,١ مليون برميل فى اليوم الواحد انتجت منها ٦,٧ مليون برميل واستوردت الباقي من المكسيك وفنزويلا والشرق الأوسط .

ويستهلك العالم الصناعى نصف هذا البترول فى تسيير وسائل النقل ونصفه الآخر فى توليد الكهرباء ( ٢٠٪ ) وإدارة عجلة الصناعة

(٣٠٪) . وقد قلل التوسع في بناء المحطات النووية بعد حرب سنة ١٩٧٣، من اعتماد الدول الصناعية على البترول في ميدان توليد الكهرباء إلى النصف . وتنتج هذه المحطات في الوقت الحاضر حوالي سدس احتياجات الطاقة في البلاد الصناعية - على أن هذا التوسع لم يكن بغير ثمن باهظ: فبالإضافة إلى أن كلفة توليد الكيلووات/ساعة من الكهرباء من هذه المحطات عالٍ يصل إلى ما بين ١٢,٥ سنت - بالمقارنة بكلفة ٢ إلى ٨ سنتات من الوسائل التقليدية - فإن المحطات النووية خطرة التشغيل ويصعب التخلص من نفاياتها الخطيرة على حياة الإنسان، وكما سبق أن ذكرت ، فإن الدول الصناعية مشغولة اليوم بإيجاد بدائل للبترول، وقد أنفقت هذه الدول في العقدين الماضيين أموالاً ضخمة للبحث عن مصادر أخرى للطاقة وتركزت معظم الأبحاث على مصادر الطاقة المتجددة كالشمس والرياح ومد وجذر البحر . ويعود هذا الاهتمام إلى أسباب عديدة لعل من أهمها الخوف من تجدد الأزمة البترولية التي عاصرتها الدول الصناعية في السبعينات والتي سببت قلقاً كبيراً . صحيح أنه لا توجد اليوم أو في الأفق القريب أزمة بترولية من أي نوع كان ، فالإنتاج يفوق الاستهلاك ومناجم البترول مؤمنة أكثر من أي وقت مضى واحتياطيات البترول المثبتة قد زادت نتيجة التقدم التكنولوجي الكبير في طرق البحث عنه، إلا أن كل ذلك لا يعنى أن عالم الغد لن يرى أزمات كبيرة في إمدادات البترول، فطبقاً لأحد التصورات التي أصدرتها وزارة الطاقة الأمريكية ، فإن العالم سيحتاج إلى ٢٠

مليون برميل إضافية كل يوم لمقابلة احتياجاته في سنة ٢٠١٠ وذلك لمواجهة متطلبات الزيادة المتوقعة في السكان . وفي هذه السنة سيزيد عدد سكان العالم بمقدار النصف ، وسيكون نصف هذه الزيادة في بلاد العالم الثالث التي سينتقل الكثيرون من سكانها إلى المدن مما سيؤدي إلى تزايد استخدام البترول عن معدلاته الحالية بسبب طبيعة العيش في المدن نظرا لضرورة التوسع في استخدام وسائل النقل فيها لحاجة سكانها للانتقال اليومي إلى مقر أعمالهم وحاجة متاجرهم ومصانعهم لنقل البضائع والمواد . وبانتقال سكان الريف إلى المدن ، فإن الطلب على البترول سيزيد في الريف أيضا نظرا لأن هذا الانتقال سيجعل ميكنة الزراعة ضرورة - وتتوقع هذه الدراسة أن استهلاك الطاقة سيزيد بنسبة ٤٥٪ للفرد من سكان الهند والصين والذين ينتظر أن يتضاعف عددهم في العشرين عاما القادمة.

ومما سيزيد الطلب على البترول ، انتشار عمليات التصنيع في الكثير من البلاد ، وتستخدم الصناعة طاقة أكبر عن أي نشاط آخر لكل وحدة إنتاج وهي أعلى ما تكون في الصناعات الأساسية التي تسعى الدول الحديثة التصنيع إلى بنائها كصناعات الفلزات الأولية (المعدنية) والأحجار والطين والزجاج ولب الورق وتكرير البترول والكيماويات وتستهلك هذه الصناعات وحدها ٨٠٪ من جملة الطاقة التي تستخدم في الصناعات في الولايات المتحدة .

ويتزايد في الوقت الحاضر الاستهلاك العالمي من البترول بواقع ٢٪

سنويا . على أن ذلك المعدل سيتغير تماما إذا ما ارتفع متوسط استهلاك الفرد في الصين والهند إلى نفس متوسط استهلاكه في كوريا الجنوبية . ففي هذا الحال ، فإن هاتين الدولتين ستحتاجان وحدهما إلى ١١٧ مليون برميل في اليوم أى قرابة ضعف استهلاك العالم في الوقت الحاضر ، ويصعب تصور استيفاء مثل هذه الاحتياجات من منابع البترول الحالية ، بل ويصعب تصور إيجاد منابع جديدة يمكن أن توفى بها لمدة طويلة وبأسعار مقبولة . هذا بالإضافة إلى أن مثل هذا الاستهلاك الهائل سيلوث الجو ويجعل العيش في جميع أرجاء الأرض صعباً .

### (٣)

وتدفع هذه التصورات العالم الصناعى لاتخاذ الخطوات الجادة للإقلال من استخدام البترول تمهيدا لاستبداله تدريجيا بمصادر جديدة ونظيفة ، وقد شغل هذا الموضوع الباحثين منذ سبعينات القرن العشرين عندما ارتفعت أسعار البترول . وقد نجحت البرازيل في آخر هذا العقد في انتاج سيارة جديدة تسير بالكحول بدلا من البنزين ، وقامت ببناء مصنع خاص لانتاج هذه السيارات ، ولكن المشروع فشل نظرا لأنه كان مبنيا على افتراض أن سعر البترول سيزيد عن ٤٠ دولارا للبرميل وهو ما لم يحدث . وقد تجدد البحث في الموضوع في الثمانينات حين بدأت شركات البترول العملاقة والكثير من حكومات الدول الصناعية

باجراء أبحاث فى هذا الشأن ، وتذكر منها على سبيل المثال تلك التي تقوم بها حكومة الولايات المتحدة الأمريكية بالاشتراك مع شركات السيارات الكبرى-لتطوير وسائل النقل حتى تكون نظيفة العادم ( Zero - emission ) بحلول عشرينات القرن الواحد والعشرين، وقد سبقت ولاية كاليفورنيا جميع الولايات الأخرى فى إصدار قانون يحتم على شركات السيارات بأن يكون ٢٪ على الأقل من سياراتها المعروضة فى السوق نظيفة العادم فى سنة ١٩٩٨ ، وحتى اليوم فإن مثل هذا الشرط لا توفيه غير السيارات الكهربائية التي يجري تطويرها اليوم لكي تعرض فى السوق فى ذلك العام . وتنوى الحكومة الأمريكية أن يكون ما بين ١٠٪ إلى ١٢٪ من أسطول سياراتها المستخدم فى مصالحها نظيفة العادم بحلول سنة ٢٠٠٠ ومن المخطط أن يعم تشغيل هذا النمط من السيارات عند حلول ثلاثينات القرن الواحد والعشرين على أن يتم استبدال جميع السيارات الدائرة بالبترول بعد ذلك بعقد أو اثنين . وإذا كان أمر إيجاد بديل للبترول فى وسائل النقل بعيدا فإن أمر إيجاد بديل له فى عملية توليد الكهرباء أصبح قاب قوسين أو أدنى من التحقيق ، واليوم، أصبح من الممكن إنتاج الكهرباء بالوسائل غير التقليدية بطريقة اقتصادية ، ففي خلال السنوات العشر الماضية أمكن خفض ثمن توليد الكيلووات / ساعة من الكهرباء من تربينات الرياح (طواحين الهواء) من ٢٢ سنتا إلى أقل من ٦ سنتات، مما جعل استخدامها اقتصاديا فى الكثير من البلاد ، كما

أمكن خفض ثمن الكهرباء الشمسية الحرارية المولدة من الشمس لتصبح واسعة الاستخدام فى المنازل لتسخين الهواء المستخدم فى التدفئة أو الماء ، كما تم أيضا خلال هذه السنوات تطوير الخلايا الكيميائية الضوئية ( Photovoltaic cells ) فانخفض سعرها وأصبحت مصدرا لتوليد الكهرباء فى المناطق النائية . وهذه الخلايا هى أجهزة من أشباه الموصلات التى تولد الكهرباء مباشرة من ضوء الشمس . وقد استخدمت أول ما استخدمت فى تزويد مركبات الفضاء بالطاقة . ويتم الآن انتاج هذه الخلايا تجاريا ، وقد تمت تجربتها فى كيتيا فزودت أماكنها النائية بالكهرباء بطريقة اقتصادية ودون دعم . وتتميز هذه الأجهزة الصغيرة الحجم بسهولة تركيبها فى أى مكان مهما كان بعيدا دون الحاجة إلى مد الأسلاك والخطوط كما الحال فى محطات توليد الكهرباء الضخمة الحالية ، وهذه الميزة تجعل هذه الأجهزة قليلة النفقة لعدم الحاجة عند تركيبها إلى مد أية خطوط منها وعالية الكفاءة نظرا لقصر المسافة بين مولد الطاقة والمستخدم النهائى لها .

على أن الوقت الذى ستجىء فيه نهاية عصر البترول قريب ، بل هو أقرب مما يتصوره الكثيرون ، فالأبحاث جارية على قدم وساق لاستبداله والأرباح والوظائف الجديدة لصناعة الطاقة الجديدة تجذب رعوس الأموال وأحسن العقول إليها - وأنى أسجل هذا الآن حتى لا يفاجأ العرب والمصريون بعالم جديد لا يعرفون لهم فيه طريقاً .

## الشرق الأوسط وحالة النزاع المستمر والمنضبط

لا يسهل المتابع لأحداث منطقة الشرق الأوسط إلا أن يلاحظ أن حالة من النزاع المستمر قد سادت دول هذه المنطقة ، منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، وأنه وبإستثناء حالات قليلة فإن أيا من هذه النزاعات لم تتم تسويته ، فقد بقيت معلقة وبلا حل تلتهب حيناً في مواجهات قد تصل إلى الحرب المسلحة ، وتهبط حيناً لدرجة المفاولة بين الأطراف المتنازعة .

وبالإضافة إلى النزاع العربي الاسرائيلي الذي مازال مشتعل منذ مطلع القرن العشرين ، فإن هناك نزاعات الحدود بين مختلف الدول التي خلفها تقسيم دول المنطقة إلى دويلات في أعقاب الحرب العالمية الأولى ، بعد تصفية الإمبراطورية العثمانية ، مثل حدود جميع دول شبه الجزيرة العربية ، فهي مائعة وغير متفق عليها والحدود بين الجزائر والمغرب ، وبين مصر والسودان وبين العراق وإيران، والعراق والكويت ، وبين سوريا وتركيا وسوريا ولبنان وبين الإمارات وإيران، فكلها حدود متنازع عليها . وقد خلفت حالة عدم تسويتها وتركها دون حل توترات بل حروباً لعل آخرها وأبعدها أثراً حربي العراق وإيران ( ١٩٨٠ - ١٩٨٨ ) والخليج ( ١٩٩٠ - ١٩٩١ ) .. وهناك أيضاً النزاعات الداخلية التي

تغذيتها الاختلافات العرقية والقبلية والدينية ، والتي كثيرا ما وصلت إلى حالة الحرب الأهلية كما حدث في لبنان والعراق والسودان والصومال . كما أن هناك النزاعات الوطنية التي تنشأ عن اغتراب جزء من الأمة ، عندما يعجز عن التعبير عن آرائه والمشاركة في حكم بلاده فيلجأ إلى أعمال العنف .

## ضحايا النزاعات

وقد قدرت نشرة المجتمع المدني ، التي يصدرها مركز ابن خلدون بالقاهرة (عدد ابريل ١٩٩٣) مجموع ضحايا النزاعات العسكرية بين دول منطقة الشرق الأوسط في الأربعين عاما الماضية بحوالى ٦٠٠,٠٠٠ فرد والمشردين نتيجة هذه الحروب بحوالى ٦ ملايين فرد ، كما قدرت عدد ضحايا الحروب الأهلية بحوالى ١,١٥٠,٠٠٠ فرد ، والمشردين بحوالى ٦,٧٠٠,٠٠٠ فرد . وجاءت أكبر أعداد المشردين نتيجة الحرب الأهلية بالسودان (٤ ملايين فرد) ثم الحروب العربية الاسرائيلية (٣ ملايين فرد) ، فالحرب العراقية الإيرانية (مليون فرد) وحرب الخليج (مليون فرد) والحروب الأهلية بالعراق (مليون فرد) ، ولبنان (مليون فرد) واليمن (نصف مليون فرد) ..

والناظر إلى هذه النزاعات يرى أنها مستمرة منذ فترة طويلة ، حتى أصبحت جزءا من حياة الأمم ، استقر حالها عليها وآلت على نفسها أن تعيش معها ولم يعد أمر انتهائها شاغلا لأحد ، مما جعلنى أظن أنها



جزء من نظام عام يدبر للمنطقة ، تلاقت فيه مصلحة الحكام المحليين مع القوى العظمى ذات المصالح المتشابكة فى المنطقة .

وقد يبدو هذا الاستنتاج غريبا على الكثيرين الذين يأخذون مأخذ الجد تصريحات المسؤولين التى يلقونها فى العلن والمليئة بأنبل الشعارات ، فالحقيقة التى لا مجال لنكرانها ، هى أن هذه التصريحات العلنية لا تعبر بالضرورة عن السياسة الحقيقية التى يسعى الساسة إلى تطبيقها ! ففى العلن ، يبدو وكأن السياسة مشغولون ليل نهار بحل النزاعات بين الدول . وبإشاعة الاستقرار فيها ، وبالعمل لصالح السلام لتحقيق الرفاهية ، ولتأكيد حقوق الانسان ، ولكن واقع الحال يثبت أنهم لا يلجأون فى الغالب لحل أية مشكلة إلا إذا اضطروا اضطرابا وأصبح استمرار النزاع أمرا يهدد مصالحهم . خذ مثلا قضية احتلال الأراضى العربية التى استولى عليها الاسرائيليون فى أعقاب حرب ١٩٦٧ ، وهى قضية ملحة بكل المقاييس ، ومع ذلك فما هى ذى تدخل عامها السابع والعشرين دون حل على الرغم من تأكيد كل مسئول على أن احتلال الأراضى بالقوة أمر غير مشروع ؛ وعلى الرغم من اشتراك كل المسؤولين فى إصدار عشرات القرارات من مختلف المؤسسات الدولية لشجب هذا الاحتلال .

الأرض الوحيدة التى أعيدت إلى أصحابها من بين الأراضى التى احتلت عقب حرب سنة ١٩٦٧ هى أرض سيناء ، ذلك لأن النزاع عليها كاد يفلت من يد الجميع ويتحول إلى مواجهة كبرى بين القوى العظمى ،

وعند هذه النقطة فقط شمر الجميع عن سواعد الجد لإيجاد حل للمشكلة .. كان احتلال سيناء وإغلاق قناة السويس وفقدان مصر حقول بترول خليج السويس ضربة قاسية لم يكن من الممكن لمصر أن تقبلها أو أن تعيش معها . فقناة السويس ليست فى وضع الجولان أو الضفة الغربية ، فهى شريان حيوى لاقتصاد مصر ومصدر مهم لإيراداتها ، فضلا عن أنها جزء من تاريخها السياسى الحديث .. ولم يكن من الممكن لأى حاكم مهما بلغت شعبيته قبول فقدانها . ومن هنا جاء رفض المصريين كافة لنتائج حرب ١٩٦٧ ، واستعدادهم للتضحية والفداء لإزالة آثار العدوان . فمنذ اليوم الأول بعد هزيمتهم وهم يحاربون ، وعندما ثبت لهم خلال حروب الاستنزاف التفوق العسكرى لإسرائيل لم يتردد المصريون فى أن يطلبوا من الاتحاد السوفىيتى ، الغريم الأكبر للولايات المتحدة وإسرائيل فى ذلك الزمان ، أن يأخذ دورا أكثر فعالية فى الحرب ذاتها وهو الأمر الذى لم يكن أحد يريده . إلا أن هذا التحرك نقل النزاع من حالة الانضباط إلى حالة الانفلات فقد بدا للولايات المتحدة حينئذ أن إبقاء النزاع دائرا قد يغير مواقع الدول والاتزان العسكرى فيها ، ومن هنا سعى الولايات المتحدة الحثيث لحل المشكلة وإعادة الأرض إلى مصر ، شرط ابعاد الاتحاد السوفىيتى من المنطقة .. وهذا بالضبط هو ما حدث فى أعقاب حرب ١٩٧٣ .

### غزو الكويت

أما الحالة الثانية التى وصل فيها النزاع إلى درجة الانفلات ، مما اضطر الدول الكبرى للتدخل العسكرى والفورى لحله ، فقد كانت غزو

العراق للكويت في أغسطس ١٩٩٠ ، فقد نشأت عن هذا الغزو خلخلة في ترتيبية الدول الصغيرة التي استقر أمر الدول العظمى على أنها أفضل الترتيبات لتأكيد وصول النفط إليها بانتظام وبأسعار مقبولة ولتأكيد المشاركة في الأرباح الناجمة عن بيعه ونقله وتوزيعه سواء كان ذلك بالمشاركة المباشرة ، أو غير المباشرة كاستردادها بإيداعها في مصارفها أو بإتفاقها في شراء البضائع والأسلحة منها ..

وقد كسر الغزو العراقي أهم قواعد انضباط النزاعات بين هذه الدول الصغيرة وجاراتها الكبيرة ، مما أوجب تصحيح الوضع وإعادة النزاع إلى حالته السابقة ومن الواضح من الحال الذي انتهت إليه الحرب ، أن حل النزاع لم يكن قط هو غرض التدخل العسكري ، فقد كان الغرض هو إبقاءه منضبطاً فقط .

وفيما عدا هاتين الحالتين اللتين أوشكتا على الانفلات واستدعيا القيام بحلها فإن باقي الأراضي المحتلة باقية على حالها إذكاء لحالة النزاع القائمة بين الفلسطينيين والاسرائيليين والتي يسعى الجميع لاستمرارها ، وليست اتفاقية غزة - أريحا إلا محاولة لضبط هذا النزاع عن طريق اشراك بعض الفلسطينيين في هذه العملية .

ويبدو أن في بقاء حالة النزاع في منطقة الشرق الأوسط فوائد محققة ليس فقط للقوى الكبرى بل أيضاً لحكام المنطقة المحليين .. والفوائد التي يمكن أن تجنيها القوى الكبرى من استمرار هذه النزاعات واضحة ولا تحتاج إلى إسهاب فالنزاعات بين دول المنطقة - تجعلها في

ربية من بعضها البعض فيمتنع إتحادها على أى مستوى كما أن فى استمرارها استنفادا للثروات وتبيدا للطاقات فيقف عندها ويظل اعتمادها مستمرا على استيراد البضائع من الدول العظمى كما سيبر شراء وتكديس الأسلحة منها مما سيجعل الدفاع عنها مرهونا برضاء هذه الدول .. ولا غرو أن أصبحت المؤسسة العسكرية فى معظم دول العالم العربى واسرائيل أكبر المؤسسات ففيها يعمل أكثر من ٢٠٪ من جملة القوى العاملة وعلى هذه المؤسسات تنفق الدول حوالى ٢٥٪ من إجمالى ناتجها القومى الإجمالى وعلى إعداد جنديها وتدريبه تنفق دول الجزيرة العربية نصف مليون دولار للفرد فى الوقت الذى تنفق فيه ٥٠٠ دولار فقط على تعليم أبنائها فى المدارس المدنية (أى حوالى واحد إلى الألف مما تنفقه على إعداد الجندى) .. النزاعات إذن هى الطريق لتوفير دولارات النفط وإعادتها إلى من دفعوها كما أن استمرارها يحدث الرعب فى قلوب الحكام فيهرعون للقوى العظمى لحمايتهم - وقد رأينا أخيرا اللفة التى أبداهها الكثير من الدول لاستضافة جيوش وأساطيل الولايات المتحدة بل الاستقرار فيها لحمايتها من انفلات النزاعات المستعرة فيها .

وكما أن لاستمرار النزاعات المنضبطة فائدة للدول الكبرى فإن لها فائدة أيضا لحكام المنطقة المحليين ففى استمرارها ما يبرر إحكام قبضة هؤلاء الحكام وتغيب الديمقراطية والحكم بالقوانين الاستثنائية واتخاذ القرارات المصيرية فى سرية ودون إعلان وبالتالى دون محاسبة

ومن أوضح الأمثلة فى هذا الميدان الجهد الكبير الذى يصرفه حكام السودان فى استمرار الحرب الأهلية فهم يعرفون أن بقاعهم فى الحكم رهن باستمرارها فهم من نخب أهل الشمال الذين درجوا على تسخير مصادر ثروة كل البلاد لصالحهم وبن محاسبه - فإنهاء الحرب معناه إشراك جميع أهل السودان على اختلاف أديانهم وأجناسهم فى ثروة بلادهم ومعناه أيضا إقامة حكم ديمقراطى يكون فيه الحكام مسئولين عما يقومون به - وليس أكثر دليلا على اهتمام حكومة السودان باستمرار الحرب من إصرارها على صبغ الدولة صبغة دينية وفرض شريعة دين واحد على جميع السكان الذين يدين الكثير منهم بغير هذا الدين فالسودان بلاد شاسعة يسكنها أقوام يختلفون فى اللغة والدين والعرق اختلافا كبيرا لا يمكن إعلاء دين على دين أو جنس عن جنس دون الدعوة إلى الحرب .

أما فى مصر فإن الذين عاصروا فترة السبعينات فيها فإنهم يعرفون مقدار الجهد الذى أنفقه الحكام فى تشجيع جماعات التطرف والفتنة التى نشأ الكثير منها فى حضان المحافظين ورؤساء الجامعات وعمداء كليات التربية الذين كانوا يعينون فى هذه الفترة من بين المتطرفين أنفسهم، وقد سمح لهذه الجماعات باستخدام العنف لتصفية اليسار مما بدأ فى خلق نزاع داخلى خيل للحاكم أنه يستطيع أن يعيش به وبعيدا عنه كما أنهم يذكرون الدعم المالى الذى تدفق فى هذه الفترة لهذه الجماعات دون رقابة من دول أجنبية حتى أن مصر ، التى ألفت

أسماء ملوكها من جامعاتها ، أصبح عندها جامعات تحمل أسماء ملوك دول أجنبية - هذا فضلا عن التغيرات الكبيرة التي أدخلت على برامج الإذاعة والتلفزيون ومناهج المدارس إذكاء للفتنة التي كان المسئولون يأملون في أن تظل دون انفلات وتشير الدلائل إلى أن هذا الأمل قد تقلص في التسعينيات واتحصر في حصر النزاع على المناطق العشوائية فقط بعيدا عن الأماكن التي يرتادها السياح أو تعيش فيها النخبة التي أصبحت تتحصن وراء متاريس رجال الأمن العام والخاص .

\* \* \*

الكثير من النزاعات التي تجتاح منطقة الشرق الأوسط في الوقت الحاضر ذات جذور تاريخية تعود إلى وقت أن كانت معظم هذه الدول تحت سيطرة قوى أجنبية رأت أن في إبقائها في حالة انضباط تكريسا لهيمنتها على المنطقة - ففي هذا الوقت جاء وعد بلفور وقسمت المنطقة بصورة تعسفية إلى دويلات ذات حدود مائعة ووثدت الحركات الديمقراطية والتنمية المدنية وعمليات التنوير وتم تشجيع الحركات السلفية والتفرقة بين الناس حسب الدين أو الجنس - ومن السهل لذلك أن نحمل حالة التفتت والنزاعات المستمرة التي نعيشها في المنطقة على كاهل هذه القوى الخارجية، ولكن الحقيقة المرة هي أن أحدا لا يمكن أن يتحمل استمرار هذه النزاعات غير أنفسنا .. إن تكرير مثل هذه الأقوال يعكس عجز القوى السياسية في المنطقة عن مجابهة مشاكلها ورغبتها

.. فى تحميل أسباب هذا العجز على غيرها - فالقوى الأجنبية لم يعد لها دور كبير فى إدارة شئون دول المنطقة بعد أن تالت استقلالها - فمهما كان هامش هذا الاستقلال الذى أعطى لها فقد كان من الممكن لو أن أمورهما قد استقامت أن تحل الكثير من هذه النزاعات وأن تستفيد من إمكاناتها لتنمية بلادها، ولكن الحقيقة المرة هى أن الكثير من هذه الدول قد رأت أن فى استمرار هذه النزاعات مصلحة لمجموعة الذين تولوا حكمها وتثبيتاً لأقدامهم - وقد رأت القوى الأجنبية الاستفادة من حال هذه النزاعات المستمرة والعمل على ضبطها فقط وقصر تدخلها المباشر عندما ينقلت زمامها .

ومما يزيد الأسى أن الكثير من حكام المنطقة شجعوا - عن وعى أو عن غير وعى - قيام نزاعات جديدة فوق ما ورثوه من نزاعات فمشكلة السودان وشمال العراق وانتشار حركات العنف الأصولية على طول العالم العربى هى من فعل الحكام أنفسهم . ومالم يدرك هؤلاء أن عملية ضبط هذه النزاعات هى عملية صعبة وغير محققة النتائج وأن الأفضل لبقائهم هو فى حل النزاعات فإن الأمل فى أن تتبوأ المنطقة مكانها المرموق الذى يؤهل لها مكانها وتاريخ شعوبها هو أمر مستبعد - ولعل أحداث الجزائر المعاصرة تنبه الحاكم إلى أن تشجيع العنف والحركات الأصولية كثيراً ما ينفلت حالة ويؤدى إلى الشلل ! ..





## الباب الثالث

---

**بعض القضايا التي  
تليح على مصر**



## قضية السكان فى مصر

كنت ، قبل ست وعشرين سنة ، قد بدأت ما كنت أمل وقتئذ أن يكون حملة للتوعية بأهمية تنظيم الأسرة ، وذلك قبل التقدم إلى مجلس الشعب - الذى كنت عضوا فيه - بمشروع قانون يعطى حافزا ماديا للأسر التى تضبط أعدادها . وقد جاعتنى فكرة استخدام الحافز لتنظيم الأسرة عقب سماع خطبة هوجاء ألقاها أحد أعضاء مجلس الشعب البارزين يحث فيها الحكومة على إجبار المصريين على تنظيم أسرهم حتى ولو أدى الأمر إلى تشجيع تعقيم الرجال وحرمان الأبناء بعد عدد محدود منهم من الدراسة والخدمات - وقد رأيت فى خطبة العضو ما أزعجنى فقد كان العضو واحدا من أهم قيادات التنظيمات السياسية فى ذلك الوقت (وفيما تلاه من أوقات) .

وبعد أن شرعت فى الإعداد لهذه الحملة ، اتصلت برئيس مجلس الشعب وطلبت منه أن يعرض على اللجنة الدائمة مشروع قانون تقدمت به لمنح كل أسرة مصرية بلغ سن الزوجة فيها الثلاثين ولم تكن قد أنجبت غير طفلين أو أقل حافزا شهريا قدرته فى ذلك الوقت بثلاثة جنيهات (وهو مبلغ يساوى حوالى ١٥٠ جنيها بأسعار سنة ١٩٩٦) يتوقف صرفه إذا زاد عدد أطفال الأسرة عن ذلك - وبعد أن عرضت الموضوع والاقتراح على اللجنة بدا على الكثير من الأعضاء الإقتناع

بأن مشروع القانون قد يقلح بالفعل فى تشجيع الكثير من الأسر على الإقلال من المواليد، وهنا انقلب الجميع عليه بما فى ذلك خطيب المجلس المفوه الذى كان ينادى بضرورة تنظيم الأسرة فى قاعة المجلس قبل الاجتماع بأيام . وقد أدركت فى هذه اللحظة أن الوقت غير موات لتقديم مشروع القانون فلم يكن فى اللجنة عضو واحد يؤمن فى قرارة نفسه بأهمية كبح الزيادة السكانية بل على العكس من ذلك فقد كانوا جميعا من المؤمنين بتشجيع الناس على الإكثار فقد تربوا فى إطار تراث ينادى بأن من أهم واجبات الناس عند البلوغ هو الإنجاب وهو تراث توارثته الأجيال منذ أقدم الأزمنة عندما كانت وفيات الأطفال عالية والحاجة إلى الإنجاب المستمر مهمة لبقاء النوع، وعندما كانت كثرة أعداد الأسرة مصدر قوتها - ومن الطريف أن أذكر هنا أن أغلبية أعضاء اللجنة لم تدل برأى وبقيت صامته على الرغم من عدم تقبلها للمشروع فلم يكن قد ظهر لهذه الأغلبية التى لم تعرف من التعليم إلا التقليدى منه ومن الحضارة الحديثة إلا مظاهرها سند فكرى يؤهلها للمحاولة فى الموضوع كالذى حدث لها بعد ذلك بصعود تيار اليمين الدينى الذى نشأ مع تدفق أموال النفط على مصر ، أما القلة من أعضاء اللجنة الذين كان بعضهم يشغل وظائف عليا وممن كان عليهم التحدث فى مثل هذه الموضوعات مع المنظمات العالمية فقد كانت لهم لغتان واحدة يتشددون بها مع العالم الخارجى وأخرى يعيشون بمقتضاها . وهكذا قيض لمشروع القانون الذى تقدمت به ألا يرى النور .

وإنى أعيد نشر الموضوع ليس فقط لأنه مازال حيا وصالحا لمعالجة قضية السكان بل لأحث الحكومة والمجلس التشريعى على إعادة عرض مشروع يحفز العائلات على تنظيم أعدادها فمثل هذا القانون سيكون أكثر نفعا من الاجراءات العبثية التى تقوم بها مكاتب تنظيم الأسرة بالمشاركة مع الهيئات العالمية فى الوقت الحاضر . وفيما يلى نص الموضوع .

## نظرة جديدة على التزايد السكانى فى مصر

يبلغ نصيب الفرد فى مصر من الأرض الصالحة للاستعمال ما لا يزيد عن ثمانمائة متر مربع فى كل المساحة التى عليه أن يدبر فيها مسكنه وأن يخرج منها طعامه وأن يعطى منها نصيبا لمختلف المرافق العامة اللازمة لحركته أو تعليمه أو العناية به ونصيبا آخر لإقامة البناء الاساسى الثابت للامة من مصانع أو منشآت عامة .

وهذه المساحة التى لا تزيد عن قطعة من الأرض التى يمتد طولها حوالى ٢٥ مترا وعرضها ثلاثون مترا هى كل ما يمكن أن تمنحه مصر لكل فرد فيها لكى يدبر منها معاشه بالكامل إذ أنه بالرغم من أن المساحة الكلية للجمهورية تزيد قليلا عن المليون كيلو متر مربع فإن

الامكانيات الاساسية والتكنولوجية المتاحة اليوم للامة لا تسمح إلا باستغلال ما لا يزيد عن ٣٪ من هذه المساحة الهائلة - ولا شك أن باقى الأرض الجدياء التى لا يستفيد منها أحد اليوم هى رصيد كامن سيستطيع خيال الانسان فى مستقبل الايام أن يستفيد منه إلا أن هذا أمر غير باد فى الافق القريب - وفى يقينى أن الاستفادة من هذه المساحة لكى يفيض عليها هذا الطوفان البشرى المزدحم فى شريط وادى النيل الاخضر والرفيع هو أمر ذو أهمية عظمى ينبغى أن نخطط له من الآن .

ومهما كان الأمر فان مصر اليوم ولعدد طويل من الاعوام المقبلة ستظل تعتمد اعتمادا يكاد يكون كليا على رقعة الارض التى تحف وادى النيل ، والتى لا يتوقع أحد أن تتسع بأكثر من مليون من الفدادين بعد استغلال آخر قطرة من قطرات الماء التى تحصل عليها من نهر النيل بعد ضبطه بالكامل ببناء السد العالى .

وإذا ظلت معدلات تزايد السكان على ما هى عليه اليوم أو أقل قليلا، فإن عدد سكان مصر سيتضاعف قبل نهاية القرن وسيصبح من المحتم على الجيل القادم أن يرتب حياته كلها فى مساحة لن تزيد عن ٢٠ × ٢٠ مترا . وهذا أمر مقلق حقا لأن أثره لن ينعكس فقط على لقمة العيش التى ستضيق كما سنبين فيما يلى بل وفى الحياة الروحية والنفسية التى ستتجم عن هذا الازدحام المهول .

ولعله من المفيد للجيل الناشئ أن يعي حقيقة أن جيل كاتب هذه السطور رأى مصر في حياته الناضجة وعدد سكانها لا يزيد عن نصف من يسكنونها هذا العام - رآها ولم تكن بها أزمات في المواصلات أو الاسكان أو امكان الاختلاء إلى النفس عندما يرغب في ذلك الانسان سواء في المصيف أو بين الحقول أو حدائق المدن - ولذا فإن التنبؤ بما سيكون عليه الحال عندما يبلغ الجيل الجديد عمر كاتب هذه السطور هو أمر ليس من قبيل التشاؤم أو المبالغة بل هو أمر متوقع تماما إذا ظلت العلاقات الاسرية وطريقة تفكير الناس ونظرتهم للعيال وللرزق كما هي الآن .

## موقف جديد تماما

إن الموقف الخطير والمتفجر الذي تقفه مصر اليوم نتيجة هذا الازدحام - الذي لا يماثله على ظهر الارض ازدحام - موقف جديد تماما لم يخطر ببال أحد منذ أن استقر الانسان على أرض وادى النيل تحت حكومة مركزية منذ أكثر من خمسة آلاف عام ،ذلك أن مصر ظلت ومنذ ذلك التاريخ وحتى منتصف القرن الماضي ثابتة في تعداد سكانها الذين لم يزيدوا أبدا عن أربعة أو خمسة ملايين نسمة في أطيب الأوقات.

وبالرغم من أنه لا توجد لدينا اليوم احصاءات سكانية خلال هذا التاريخ فإن لدينا ما يقودنا بكل ثقة إلى التأكيد بأن هذا العدد من

السكان يقارب الحقيقة إلى حد كبير فعندما دخل نابليون مصر فى أواخر القرن الثامن عشر سجل عدد السكان بما لا يزيد عن ٢,٥٠٠,٠٠٠ نسمة زادوا فى عام ١٨٣٤ أيام حكم محمد على إلى ثلاثة ملايين . وأغلب الظن هنا أن الزيادة لم تكن نتيجة التوالد قدر ما كانت نتيجة إحكام أكثر فى طرق التعداد .

كيف إذن ظل سكان مصر على طول تاريخهم وحتى منتصف القرن الماضى ثابتين فى عددهم تقريبا يخلف الزواج زوجا من ورائه لا يزيد ولا يقل : - إن الرد على ذلك لا يعود إلى أن المصريين على طول ذلك الزمان كانوا أقل خصوبة بل يعود أول ما يعود إلى التقدم الاجتماعى الذى عم مصر منذ منتصف القرن الماضى ، والذى أدى إلى الاقلال من الوفيات وخاصة بين الاطفال .

لقد احتفظت مصر بخصوبة شعبها ولكنها قللت من وفياتها - كانت المرأة على طول التاريخ تلد بين سبعة إلى عشرة أطفال ليعيش منهم اثنان فقط للحياة الناضجة ثم أصبحت تلد نفس العدد منذ نصف القرن الماضى فيعيش منهم أربعة ثم خمسة نتيجة لتحسن الصحة العامة فى البلاد أولا عن طريق مكافحة الاوبئة التى كانت تعم أرض مصر دوريا كل سبع إلى عشر سنوات تقريبا ثم التوسع فى انشاء المستشفيات والخدمة الدوائية وبناء دور رعاية الطفل ثم بادخال أدوية السلفا وغيرها من المضادات الحيوية وقد ارتفعت فى أثر ذلك نسبة زيادة السكان مما يقارب الصفر فى الألف . فى أوائل القرن التاسع عشر إلى حوالى ١٥



فى الألف من السكان فى آخر ذلك القرن لكى ترتفع إلى حوالى ٢٥ فى الألف من السكان فى منتصف هذا القرن ومازالت نسبة الزيادة فى السكان تتأرجح حول هذا الرقم منذ ذلك التاريخ وهكذا تضاعف سكان مصر كل ٤٠ عاما منذ عام ١٨٥٩ (٤,٥ مليون نسمة) وكل ٣٣ عاما منذ ١٩٤٠ وسيظل يتضاعف فى مثل هذه الأعوام أو أقل منها فى الأعوام القادمة ما لم يحدث شىء انسانى يتقبله الناس بكامل رضاهم للتوقف عن هذه الزيادة الرهيبة والقاتلة .

ما هو تأثير هذا التزايد الذى يسميه علماء السكان عن حق بالانفجار السكانى على حياتنا وعلى حياة أبنائنا فى مستقبل الأيام ؟ تأثير ذلك يقع بلا شك فى مجالى التنمية الاقتصادية التى ستبتلع جزءا كبيرا من أثارها هذه الزيادة الكبيرة فى السكان ، وكذلك فى مجال الحياة الروحية والنفسية للانسان عندما تحد حركته بالضرورة ويضطر زملاؤه من بنى الانسان الذين يزحمون عليه كل مكان إلى التدخل فى أخص خصائص حياته . وكلا المجالين خطير ينبغى أن نبدأ من اليوم لضبطهما قبل فوات الاوان وانفلات الزمام .

ولا شك أن آمال هذه الامة تتعلق برفع مستوى العيش لابنائها حتى ينتهى العوز ويتمكن كل فرد فيها من أن يجد المسكن الملائم والغذاء الكافى والصحة والفرصة المناسبة لتنمية طاقاته الذهنية والحفاظ على صحته - ومثل هذه الآمال لا يمكن تحقيقها دون أن تقوم البلاد بخطة منظمة وبعيدة المدى لتنمية مصادر ثروتها وزيادة انتاجها القومى وهذه

الخطّة تحتاج فيما تحتاج إليه إلى استثمار مدخرات الأمة فى عمليات انتاجية يمكن أن ترفع فى النهاية من دخل أفرادها .

## التزايد يتعارض مع التقدم

إلا أن التزايد السكانى الكبير إذا صار بنفس معدلاته الحالية فى مستقبل الأيام فإنه سيؤدى إلى تقليل أثر هذه الخطط فيما نسعى إليه من رفع مستوى العيش لأفراد الأمة وذلك لسببين السبب الأول يقع فى أنه إذا استمرت الأمة فى هذا الانجاب الخصيب الذى نسير عليه فإن جزءا من مدخرات ، الأمة التى كان من الممكن أن توجه إلى الاستثمار ستوجه حتما إلى انفاق استهلاكى .

ذلك لأن كل مولود جديد تستقبله الأمة يحتاج حتى يصبح مواطنا منتجا إلى انفاق لكى يطعم ويلبس ويسكن ويعطى مكانا فى معهد أو معاهد للتعليم وكذا حتى يمكن التوسع فى الخدمات والمرافق الأساسية للأمة لاستيعاب مواطنيها الجدد وهناك من يقدر بأن كل طفل يولد يحتاج حتى يصل إلى مرحلة الانتاج إلى ما لا يقل عن ١٥٠٠ جنيه تنفقها عليه الأمة قبل أن يرد إليها شيئا مما أعطته له .

فإذا استمر الانجاب على ما هو عليه فإن على الأمة أن تدبر ما لا يقل عن ألف وخمسمائة مليون جنيه سنويا للحفاظ على أود مواطنيها الجدد وهذا المبلغ سيستقطع بلا شك من مدخراتها التى كان ينبغى أن تتجه إلى الاستثمار الانتاجى - ومما يزيد الطين بلة أن مثل هذا المبلغ

يوازى ان لم يفق أقصى ما يمكن أن تدخره الامة مما سيعكس أثره بلا شك على العجز الذى سنعانيه جميعا فى مستقبل الايام من إعداد المواطن الصحيح والمدرّب الذى يحتاج اعداده إلى هذا الاستثمار غير المتاح - ومن المحقق أن مصر ستضطر فى مستقبل الايام تحت ضغط حاجتها إلى تنمية ثروتها القومية إلى اهمال الحاجات الاساسية لجزء كبير من مواليدها الجدد وسيظل الناس مالم يقبلوا حقائق العصر يعانون من مشاكل الاسكان والمرافق الاساسية ومتاعب التعليم ومصاعب التمويل - وهذا أمر لا أظن أن أحدا منا حاكما أو محكوما يريده لابنائنا هذا فضلا عن أن مثل هؤلاء المواطنين الذين لن نستطيع اتاحة فرص تدريبهم فى مثل هذا العصر الذى نعيشه سيكونون حتى آخر أعمارهم عالة على المجتمع الذى لم يعد فيه مكان لغير المؤهل تأهيلا متقدما وهذا بدوره سيضيف إلى المجتمع أعباء ستدخل أبناعنا فى حلقة مفرغة ستنتهى إلى آلام كبيرة .

أما السبب الثانى فى أثر مشكلة الانفجار السكانى على خطط التنمية فهو أنه بالإضافة إلى أن هذا الانفجار سيقبل من الأموال المتاحة للاستثمار الانتاجى لضرورة توجيه جزء كبير منه للاستهلاك ، فإن هذا الانفجار نفسه سيؤدى إلى توزيع ثمرات خطط التنمية على عدد أكبر من السكان مما سيتلع كل أثر مرجو فى تحسين حالهم فى مستقبل الايام .

وبالإضافة إلى ما يمكن أن تؤديه الزيادة الكبيرة للسكان في مصر من ابتلاع أثر خطط التنمية القومية ، فإن أثرها الاجتماعي لا يمكن أن يخفى على أحد - فآثر الازدحام على سلوك الفرد والجماعة أثر سيء جدا . ولا يحتاج الانسان إلى أن يراجع التجارب العملية التي تمت مؤخرا على أثر الازدحام على بعض الحيوانات لكي يتصوره بل أنه يحتاج فقط لكي يرى ازدحام وسائل النقل في الشوارع والمساكن والمدارس والجامعة والمصايف وما يمكن أن تؤديه من تدهور في العلاقات الاجتماعية بين افراد المجتمع وهم يتسابقون لكي يحصلوا على مقعد في سيارة عامة أو يتنافسون من أجل أن يجدوا مسكنا ينامون تحت سقفه أو مكانا في معهد من معاهد التعليم .

فمثل هذا التنافس القاتل يغير بلا شك أكثر الكثير في معظم ما اعتدناه وما نرجوه أن يستمر في مجتمعنا من محبة أو تكافل أو تعاون أو بشاشة .

ولا يبدو أن مشكلات المواصلات أو التعليم أو الاسكان أو تعثر معظم المرافق الخدمية الاساسية كالمياه أو المجارى أو المواصلات السلوكية يمكن أن تحل في أمة تزيد بمثل الاعداد التي تزيدها - فشوارع القاهرة مزدحمة لدرجة أن أكثرها لا يتحمل استخدام السيارات أو العربات بل أنها كافية بالكاد لاستخدام المشاة والقول بأن حل مشكلة المواصلات يأتي باستيراد عدد اكبر من السيارات هو قول غير علمي لأنه سيزيد «من كركية» المرور التي نعاني منها اليوم كما أن

اقامة الاتفاق أو الشوارع المعلقة ستبتلع بعض الازدحام إلا أن هذا لن يحل المشكلة حلا كاملا لأن هذه الاتفاق ستعج بفائض الناس بمجرد بنائها بما سيترك فراغا بالمدينة سيملا حالا بالهجرة وبالسبل الجديد من المواليد .

والقاهرة فى آخر القرن الماضى كانت مدينة يسكنها ٤٠٠,٠٠٠ نسمة تمتد فيها خطوط الترام لكى تنقل الفئة القليلة من الناس القادرين على الحركة فى يسر، أما قاهرة اليوم فعدد سكانها قد تجاوز عشرة أضعاف ذلك العدد كما أصبحت نسبة أكبر منهم مضطرة للحركة بداخلها كل يوم مما أحست فى أثره شوارعها وازدحمت وسائل نقلها لدرجة يكاد ألا يكون هناك حل لها . وما يقال عن المواصلات يقال عن كل خدمة أساسية أخرى . فقضية الاسكان وما يبدو من عجز خطة العمران عن اللحاق بهذا العدد المتكاثر بما تحتاجه من مسكن صحى قد وجد حلا فى قيام عديد من السكنيات عديمة التخطيط والتي تتحول رويدا رويدا إن لم تكن قد تحولت فعلا إلى أحياء لا نظام فيها لا تليق بكرامة الانسان .

فإذا أضيف إلى ذلك كله الازدياد المخيف فى ضجيج المدينة وتلوث هوائها وعدم القدرة على التمتع بالطبيعة أو حياة الخلاء فيها وكذا خطورة العيش التى يجابهها سكانها فى كل ساعة فيها فإننا سنكون فى وضع سيتزايد فيه تدخل الانسان فى حياة اخيه الانسان حتى فى أخص خصائصها وما لم يلتزم الناس بأنفسهم لاقبال ضجيجهم

وتنظيم مرورهم وترتيب حياتهم فى وسط هذا الازدحام فإننا سنواجه  
وضعا سيزيد الضيق ويغير نمط الحياة لدرجة مزعجة حقا .

## بعض الاقتراحات الخاصة لمجابهة مشاكل الزيادة السكانية

هذه الصورة المتوقعة لبلادنا إذا ظل فيها تزايد السكان يسير على  
ما هو عليه هى صورة تستدعى منا جهدا مخططا وشاقا لمجابهتها ثم  
التحكم فيها حتى يمكن لاعمال التنمية أن تؤتى ثمارها ولاعمال التعمير  
أن تحل اشكال المدينة فى مواصلاتها واسكانها ومختلف خدماتها،  
ولاشك أن الحل الأمثل يكمن فى أن يتقبل الناس بمحض ارادتهم تنظيم  
أسرهم حتى يأتى تزايد السكان متكافئا وما تستطيع الامة أن تمنحه  
من خدمات وتنظيم الاسرة هى عملية معقدة لأن قبولها يحتاج إلى  
تنظيم اجتماعى متقدم ودرجة عالية من التعليم وهى أمور تحتاج إلى  
استثمار وإلى وقت . وكلاهما يضيق أمام ساعة الصفر التى تواجهها  
اليوم - ومن مأسى الزمان الذى نعيشه أن افقر الناس وافقر الأمم هى  
أكثرهم تناسلا ذلك لأن درجة التعليم فيها لم تبلغ بعد الحد الذى  
يستطيع فيه الزوج أن يميز أنه من الافضل له أن يعيش اثنان فى حجرة  
واحدة بدلا من ثلاثة أو أربعة - ومن الملاحظ الذى لا يحتاج إلى تأكيد  
أن الأم المتعلمة أقل تناسلا من الأم الجاهلة .

وحتى يرتفع مستوى التعليم إلى الدرجة التى تنظم الزيادة السكانية وتجعلها متمشية مع قدرات البلاد الاقتصادية ماذا يمكن لبلادنا أن تفعله وأود بادىء ذى بدء أن أؤكد أن الدول والكثير من أفرادها المستنيرين يجاهدون فى ميدان تنظيم الاسرة جهادا حسب كجهاز تنظيم الاسرة والكثير من الجمعيات النسائية إلا أن هذه الاجهزة والجمعيات تقف عاجزة أمام عقبات أساسية فى شكل المجتمع وتركيبه علينا أن نساعد فى التغلب عليها - فعملية تنظيم الاسرة ليست مسألة طبية فقط على أهمية هذا الوجه منها أو مسألة تهم الجمعيات النسائية وحدها بل هى مسألة اجتماعية فى المقام الأول علينا أن نفحص فى اعماقها لكى نعرف أسباب عدم تقبل عامة الناس لها ثم نقوم بحلها بالتشريع أو بغير ذلك حتى يمكن ضبط مجموع السكان إلى الحد المقبول .

## أولا : فى مجال التخطيط

وفى ظنى أن ما يدفع الناس إلى زيادة التناسل وخاصة بين فقراء الريف هو تنظيم الزراعة فى مصر التى تحتاج بحق إلى تخطيط يغير جذورها ، ليس فقط لتحسينها ، بل لتغيير اقتصادياتها .  
فطالما ظلت الزراعة يدوية وغير مميكنة وأراضينا مفتتة وغير مجمعة ومحاصيلنا الأساسية تحتاج إلى ايد عاملة كثيرة من الاطفال فإن

الكلام فى موضوع تنظيم الاسرة سيصبح لقوا - إن زراعة فدان واحد من القطن يحتاج إلى ٤١ يوم عمل رجل و ٤٠ يوم عمل طفل - وفدان الارز يحتاج إلى ٢٥ يوم عمل رجل و ٤٠ يوم عمل طفل - إن مثل هذا التنظيم يشجع الانسان لان الطفل هنا فائدة حتى وإن لم تكن له فائدة تذكر بعد بلوغه سن الرجولة وهذه واحدة من أكبر مأسى هذا النظام المتخلف فى الزراعة الذى يرحب بالطفل عاملاً ثم يلفظه رجلاً فيصبح متعطلاً ومصدراً للهجرة إلى المدينة دون ما تكون له المؤهلات التى تجعل منه منتجا فيها .

والحل الوحيد هو فى إحداث ثورة حقيقية مخططة معروفة الابعاد الاقتصادية والاجتماعية لتغيير هذا النظام المتخلف فى الزراعة وذلك بتشجيع التعاونيات وعمليات التجميع الزراعى وميكنة الزراعة والتفكير فى ادخال المحاصيل التى لا تحتاج إلى الاطفال فى أعمالها - وهذه الثورة بالإضافة إلى فائدتها المحققة فى عدم تشجيع التناسل فانها ستزيد الثورة وستطلق الزراعة إلى آفاق جديدة .

## ثانيا : فى مجال التشريع

وفى ظنى أن جزءا كبيرا من السكان يتناسل لعدة أسباب أولها هو شعوره بأن خلفه يمكن أن يعطيه ضمانا لعيشه عندما تحل به الشيخوخة ويصبح غير قادر على كسب العيش ، ولما كان جزءاً كبيراً



جدا من الامة لا يدخل ضمن اطر التسميات الاجتماعية التى توسعت فيها الدولة مؤخرا فإن هذا الجزء سيظل يبحث عن طريق آخر لضمان معيشة كريمة فى آخر العمر لعل أسهله هو أن يكون له حفنة كبيرة يمكن أن تقوم بأوده عند الحاجة - وإذا كان هذا هو الحال فإن اول ما يمكن أن نفعله هو أن نعطى لفقراء المدينة والريف بديلا آخر لضمان الشيخوخة غير زيادة الخلف والتشريع الاول - لذلك الذى اقترحه هو أن تصدر الدولة قانونا يعطى لكل أسرة بلغ عائلها سن الخمسين ولم تخلف عند بلوغ هذا السن إلا ولدين أو اقل معاشا شهريا قدره خمسة جنيهات ينقطع إذا زاد الخلف بعد هذه السن مباشرة .

ومثل هذا التشريع سيضمن حياة مستريحة للأسرة القليلة العدد وسيدفع الكثير من الاسر لتنظيم نسلها . ومثل هذا القانون لن يحمل الدولة حاليا أية أعباء مالية تذكر لأن عدد الاسر التى تبلغ فيها الخلفة اثنين أو أقل لا تمثل إلا جزءا فى المائة من عدد اسر الجمهورية - ولا شك أن صدور مثل هذا التشريع سيزيد فى مستقبل الأيام عدد مثل هذه الاسر الصغيرة إلا أن التكلفة التى ستتجم عن مثل هذه الزيادة لن توازى شيئا مما يمكن أن تتحمله الدولة لو أن التناسل ظل يسير على معدلاته الحالية سواء من وجهة متطلبات هذه الزيادة السكانية وابعائها من جهة الاستهلاك أو سوء ما تتطلبه من حيث استثمار رءوس الاموال لايجاد العمالة لها .

كما يمكن استخدام نفس الحافز المادى لتشجيع تنظيم النسل

بإصدار قانون آخر يعطى لكل أسرة يبلغ عدد أطفالها اثنين أو أقل مكافأة شهرية فى حدود ثلاثة جنيهات عندما يصل سن الزوجة ثلاثين عاما يتوقف منحها إذا زاد عدد اطفال الاسرة عن ذلك . وصدر مثل هذا القانون سيساعد بلا شك أجهزة تنظيم الاسرة ويجعلها أكثر فعالية وعملها أكثر ايجابية .

وخلاصة القول أننا أمام موقف جديد ومتفجر وهو موقف قد يؤدى بغذاء عيالنا وبما درجنا عليه من حضارة انسانية . أما أن ننظمه ونتحكم فيه أو يُلتهِمنا نحن وعيالنا وقد عرضت لبعض التشريعات الانسانية التى لا تتدخل فى حياة الناس لكى تنتظم الحياة فى مدننا المقدسة ولكى نشجع الناس لكى يتحكموا فى حجم اسرهم : وهو أمر إن لم نهتم به اليوم بارادتنا فسنقوم به غدا بطرق أكثر عنفا وأكثر تدخلا فى حياة الناس وخصوصيتها وهى أمور نرجو أن نتفادها وان لا نخطر للجوء إليها .

إن الذى يحدد حجم أى أسرة الآن هو قرار خاص يقوم به الزوجان فقط وليس غيرهما بالرغم من أن حجم الاسرة يؤثر فى المجتمع ككل ولذا فإن لم يفق الناس إلى أمورهم بحيث يقومون بمحض ارادتهم بعمل شئ يوقف هذا التكاثر الذى لا تبرره الحاجة والذى يضيق العيش على بنى الانسان فاننا قد نصل إلى شئ قد يضطربنا إلى اتخاذ قرارات أشد عنفا لا تتفق وما درجت عليه هذه الامة على مدى آلاف السنين التى عاشتها . وهى تبنى الحضارة فى تكامل وتماسك اجتماعيين مثالين.

وتحتاج التشريعات التي تكلمت عنها خلال هذه الدراسة إلى مناقشة عريضة للتمهيد لها وتبيين أهميتها سواء أكان ذلك في الصحافة أو التنظيمات السياسية أو في مجلس الأمة - ثم يحتاج الأمر بعد ذلك إلى دراستها في ضوء ما يسفر عنه ذلك النقاش لصياغتها بالطريقة التي يتقبلها ضمير الأمة الذي أظن أنه فاعل ذلك إذا ما أحسنا إبراز إنسانية هذه القوانين وأهدافها ثم في العمل على تطبيق هذه القوانين بأجهزة إدارية حديثة قادرة على إنشاء سجلات الأحوال المدنية بالآلات الحاسبة سواء في هيئة التأمينات الاجتماعية التي سيزيد عبئها أو في مكاتب الصحة أو شهر الزواج في إنشاء جهاز بوزارة التخطيط مشترك مع وزارة الزراعة وهيئات البحوث الاجتماعية لدراسة فلسفة ثم تخطيط الثورة الزراعية التي تحدثت عنها .

## مشكلة المياه في الشرق الأوسط من الوفرة إلى الندرة

شغلتنى مشكلة ندرة المياه العذبة التى ستجابه مصر وبلاد الشرق الأوسط فى المستقبل القريب منذ سنوات وقبل أن تصبح موضوعا تلوكه الألسن ويتحدث فيه الكثيرون ممن يعرفون وممن لايعرفون، والأفكار التى أتعرض لها فى السطور التالية، جاءت فى ورقة ألقيت كمحاضرة فى جمعية الاقتصاد السياسى والتشريع فى خريف سنة ١٩٩١ وقد جدت منذ كتابته أفكار لحل مشكلة قلة المياه بالشرق الأوسط غير التى اقترحناها فى هذه المحاضرة - وكانت أكثر هذه الأفكار ديماجوجية هى التى اقترحتها تركيا بمد خط للأنابيب لنقل ٢,٥ مليار متر مكعب من المياه العذبة من نهري سيمون وجيحون بجنوب تركيا (وهما نهرا ن يصبان بالبحر المتوسط) الى دمشق ومنها يتفرع الخط الى فرعين يتجه واحد منهما الى مكة وجدة مارا بعمان بالأردن وواحد إلى الكويت فالامارات، وقد اقترح المشروع فى سنة ١٩٨٧ وقت بناء سد أقاتورك على نهر الفرات للتغطية على ما سيؤدى بناؤه من نقص امدادات المياه لكل من سوريا والعراق بمقدار النصف هذا اذا سمحت تركيا بأن تمرر الى البلدين من نهر الفرات ٥٠٠ متر مكعب فى الثانية على مدار العام كما تعهدت، ولايزيد مشروع أنبوب المياه هذا عن كونه من باب الدعاية ليس إلا، ليس فقط لصغر الكمية التى ستنتقل عبر هذه المسافات بل ستكون باهظة - وقد قدرت تكاليف مد الانبوب بحوالى

٢٢,٥ مليار دولار (بأسعار سنة ١٩٨٧) وتكلفة نقل المتر المكعب من الماء لمسافة ١٠٠ كيلو متر بحوالى ٧ سنتات فى حالة النقل بالراحة وحوالى ١٢ سنتا فى حالة نقله بالضخ مما يجعل ثمن المتر المكعب حوالى ٤ دولارات أمريكية - وبالإضافة الى غلاء ثمن الماء فإن أحدا لايمكنه أن يقبل استيراد مياه شربه من دولة أجنبية مهما حسنت النوايا وقت ابرام الاتفاقات.

أما المشروع الآخر الذى كثر الحديث عنه مؤخرا فهو الاعتماد على البحار وتحلية مياهها وقد قدم الاقتراح بيريز رئيس وزراء إسرائيل فى كتابه «الشرق الأوسط الجديد» وتلقفه الكاتب الكبير الاستاذ محمد سيد أحمد وبشر به فى كتابه «سلام أم سراب» (١٩٩٤) وتصور أن مياه البحار المحيطة بمنطقة الشرق الأوسط يمكن أن تغير لون الصحراء من الاصفرار الى الاخضرار بعد تحليتها - ومثل هذا الكلام ليس الا ضربا من الأحلام التى يستحيل تحقيقها حتى ولو قلت ثمن عملية تحلية مياه البحر من دولار واحد كما هى الآن الى أقل من واحد على عشرين من هذا الرقم ذلك لأن تكلفة رى الفدان ستكون فى هذه الحالة حوالى ٣٥٠ دولارا (يفرض أن الفدان سيحتاج إلى ٧,٠٠٠ متر مكعب من الماء وهو أقل كمية يمكن بها زراعة أرض الصحراء) - ولم نحسب فى هذه التكلفة الثمن الباهظ لنقل المياه من مصدرها بجوار البحر إلى أراضي الصحراء الداخلية والتى يراد إخضرارها. وفى الحقيقة فإن تحلية مياه البحر لن تحل حتى مشكلة الاستخدام المنزلى وذلك لوقوع

الكثير من المدن بعيدا عن البحار مما سيحتاج لنقل الماء اليها مما سيرفع سعره . والواقع الراهن هو أن اسرائيل وفلسطين والأردن بلاد قليلة المياه صحيح أن عسكرة قضية المياه قد أعطت إسرائيل نصيبا أكبر مما ينبغى أن تأخذه ، ولكن الحقيقة هي أن البلاد الثلاث تعاني الآن وستعاني أكثر في المستقبل من مشكلة نقص المياه فيها - ومما يزيد الأمر تعقيدا انه ليس لدى البلاد الثلاث مصادر جديدة وغير مستغلة للمياه يمكن بها أن تتغلب بها على هذا الشح فالماء الأرضي الموجود بالطبقات العميقة بعيد يحتاج الى تكلفة عالية ومعظمه على درجة مرتفعة من الملوحة - والبحار كما بينا بعيدة عن معظم المدن وتكلفة تحليتها ونقلها كبيرة جدا وغير اقتصادية - وفي ظني أن الحل الوحيد أمام هذه البلاد هو في إعادة النظر في طرق استخدام المياه والنظر في أمر ترك الزراعة كلية (وهو النشاط الذي يستخدم النسبة الأكبر من الماء) وبناء اقتصادها حول الصناعة والخدمات - وقد بدأت اسرائيل بالفعل في ذلك ولم تعد تتباهى كما درجت عبر تاريخها بما فعلته في تحضير الصحراء فقد تبين للجميع أن هذا كان من أحلام الرواد وأصبح تركيز اسرائيل كله اليوم على القيام بزراعتها. خارج بلادها وقد يكون ذلك وراء الاهتمام الكبير الذي تعطيه اسرائيل لتطبيع علاقاتها مع مصر في ميدان الزراعة بالذات - وإذا كانت اسرائيل قد وجدت أن نقل مياه النيل اليها أمرا صعبا من المحال ان يقبله المصريون فلا بأس من محاولة الدخول من الباب الخلفي والزراعة في وادي النيل نفسه! وفيما يلي نص المقال:



## قضية المياه فى الشرق الأوسط

منطقة الشرق الأوسط هى واحدة من مناطق العالم القليلة الأمطار  
والتي تقع فى معظمها فى حزام الصحارى المدارية وجل أراضيها أما  
قاحلة أو شبه قاحلة. وتعتبر مشكلة تيسر الماء العذب فيها واحدة من  
أهم القضايا المثيرة للتوتر والمؤثرة على مستقبل استقرارها ومستوى  
حياة سكانها. فالمياه العذبة فى منطقة الشرق الأوسط شحيحة بالمقارنة  
بمتطلبات أعداد سكانها المتزايدة. والناظر لخريطة الشرق الأوسط بل  
وشمال افريقيا لا يجد فى هذه المنطقة الشاسعة الا ثلاثة انهار كبيرة  
هى النيل ذلك النهر الوحيد الذى استطاع أن يحمل جزءا من مياه  
افريقيا الاستوائية الى البحر الأبيض المتوسط عبر الصحارى والقفار  
ونهر دجلة والفرات اللذان ينبعان من تركيا ويمران بسوريا والعراق.  
وباقى الانهار الموجودة بالمنطقة اما مؤقتة أو صغيرة لايزيد مقدار  
ماتحمله من المياه عن المليار الواحد من الأمتار المكعبة ومن هذه أنهار  
الأردن وبردى والليطانى وغيرها.

وتثير قضية شح المياه توترات ونزاعات مسلحة وقد استخدمت  
تركيا المياه سلاحا للضغط على سوريا بالتوقف عن مساعداتها للأكراد  
وفكرت فى استخدام نفس السلاح للضغط على العراق خلال أزمة  
الخليج وليس سرا ما جرى من محادثات وراء الكواليس فى الأمم  
المتحدة بهذا الشأن. ويعتبر مشروع الأناضول الكبير الذى تخطط فيه



تركيا لرى حوالى ٥ ملايين فدان من المياه التى خزنت وراء سد ألتاتورك المقام على نهر الفرات بالاضافة إلى توليد الكهرباء واحدا من تلك المشاريع التى أثارت توترا شديدا فقد أوقف بناء السد واقامة المشروع جريان نهر الفرات خلال شهر يناير ١٩٩٠ ثم قلل من نصيب سوريا من مياه النهر بحوالى ٤٠٪ ونصيب العراق بحوالى ٨٠٪ كما كاد أن يؤدى بناء سوريا لسد الثورة على نهر الفرات فى ١٩٧٥ الى نزاع مسلح بين سوريا والعراق، ويمكن أن نضيف الى هذه التوترات عشرات النزاعات المسلحة التى حدثت بين اسرائيل وجاراتها العربيات منذ إنشاء الدولة العبرية وحتى حرب ١٩٦٧.

وفى يقينى أن المياه كانت أحد الدوافع الاساسية لشن حرب ١٩٦٧ وفى هذه الحرب تمت عسكرة قضية المياه وكان من نتائجها أن زادت مصادر المياه العذبة لاسرائيل بمقدار ٢٥٪ على الأقل.

وعلى الرغم من تضارب الاحصاءات فإنه يمكن القول ان هناك فجوة بين الطلب على الماء والمتاح منه فى الكثير من بلاد الشرق الأوسط وتبدو هذه الفجوة كبيرة فى بلاد اسرائيل وفلسطين والأردن وهى قضية تزداد إلحاحا فى اسرائيل نظرا لسياستها التوسعية فى تهجير اليهود من الشتات سواء من أثيوبيا أو بلاد المسكوف وكذلك لتزايد استخدامها للمياه.

وقد تضاعف سكان اسرائيل فى ظرف ٢٣ سنة ٢,٦ مليون قبيل حرب سنة ١٩٦٧ الى ٥,٢ مليون فى سنة ١٩٩٠ ولما كان نمو السكان

الطبيعى هو فى حدود ١,٥ ٪ فإن ذلك يعنى ان اكثر من نصف الزيادة السكانية فى هذه الفترة كان عن طريق الهجرة الى اسرائيل وهو اتجاه مستمر تشجعه الأحزاب الحاكمة فى اسرائيل التى لاتزال تعيش أسيرة الحلم الصهيونى بجمع شتات اليهود فى أرض الميعاد.

وقد تزايد سكان الأردن من ٢ مليون نسمة فى عام ١٩٦٥ الى ٤,١ مليون نسمة فى ١٩٨٩ وتعتبر نسبة التزايد السكانى من أعلى النسب وقد أضيفت على الأردن مشكلة تدفق اللاجئين الفلسطينيين من كل حدب فى أعقاب حرب الخليج، ويقدر عدد من لجأ الى الأردن من هؤلاء منذ حرب الخليج بحوالى ٢٥٠,٠٠٠ فرد.

وليست هناك احصاءات دقيقة عن سكان فلسطين فقد أهملت المصادر الغربية حسابهم كأمة مستقلة كما أن حركتهم وهجرتهم عالية ولكنهم يقدرون فى الوقت الحاضر بأكثر من ٢ مليون نسمة.

وتبلغ جملة سكان هذه البلاد الثلاثة أكثر من ١١ مليون نسمة فى الوقت الحاضر يعيشون على مصادر للمياه لاتزيد فى مجموعها عن ٤ مليارات متر مكعب تأتى من نهر الأردن الذى ينبع من جبال الشرق التى تفصل سوريا ولبنان ويصب فى البحر الميت ومما يتساقط على المنطقة من أمطار، وتتراوح نسبة المطر السنوى من أكثر من ٦٠٠ مم فى السنة فى المناطق الساحلية الشمالية بإسرائيل وجنوب لبنان الى ما بين ٢٥٠ - ٦٠٠ مم فى السنة فى المناطق الساحلية الجنوبية وقطاع غزة وكذلك فى معظم أجزاء الأردن.. وتجود الزراعة المطرية فى معظم

المناطق التي تزيد فيها كمية الامطار عن ٤٠٠ مم التي لاتزيد مساحتها في البلاد الثلاثة عن ٢,٥ مليون فدان يقع أغلبها في اسرائيل أما معظم الاراضى فهي تصلح لرعى الإغنام، اما الزراعة المروية التي تشكل عصب الاقتصاد الزراعى في الأردن واسرائيل فإنها تعتمد على مياه نهر الأردن الذى يبلغ طوله حوالى ٣٢٠ كم ومن أهم روافده نهر اليرموك الذى ينبع من سوريا ومن هضبة الجولان أساسا وطوله حوالى ٧٥ كم ويصب اليرموك فى نهر الأردن الى الجنوب من بحيرة طبرية التي تقع بكاملها فى اسرائيل.

ولاتوجد احصاءات دقيقة عن كمية المياه المستخدمة فى أى من بلاد الشرق الاوسط أو عن كمية المياه المتاحة لاي منها اذ تتراوح تقديرات المياه العذبة المتيسرة لاسرائيل بين ١,٨ و ٢,٢ مليار متر مكعب فى السنة كما تتراوح جملة المياه المستخدمة فى اسرائيل بين ١,٧ و ١,٩ مليار متر مكعب فى السنة بكفاءة تصل إلى حوالى ٨٨٪ من جملة الماء المتاح.

- أما فى الأردن فيتراوح تقدير المياه المتاحة لها بين ١,١ و ١,٣ مليار متر مكعب والاستخدامات بين ٠,٦ و ٠,٨ مليار متر مكعب بكفاءة تصل الى حوالى ٦٦٪ من جملة الماء المتاح، وهذه الكميات تجعل نصيب الفرد من المياه العذبة فى اسرائيل حوالى ٣٧٠ متراً مكعباً فى السنة وحوالى ١٩ متراً مكعباً فى الأردن فى السنة ويقدر نصيب الفرد فى فلسطين المحتلة بحوالى ١٧٠ متراً مكعباً فى السنة.

وبذلك تكون جملة استخدامات المياه فى البلاد الثلاثة حوالى ٣ مليارات متر مكعب من أصل ٤ مليارات متر مكعب فى السنة بكفاءة كلية تبلغ ٧٥٪ وإذا عرف ان الفرد يحتاج للشرب والاستخدام المنزلى الى حوالى ٧٠ متر مكعب (باعتبار استخدام يومى فى حدود ٢٠٠ لتر) فإن ذلك يعطى فكرة عن الهامش القليل الذى يتركه هذا الاستخدام الأساسى لجميع الاستخدامات الأخرى.

ومما يزيد فى أزمة المياه تلوث أجزاء كثيرة منها نتيجة الكثافة السكانية واستخدام شواطئ النهر للترويح والسياحة وتزايد استخدام المخصبات والمبيدات فى الزراعة التى تصرف فى نهر الأردن الداخلى الذى لاينصرف الى البحر كما أدى الضخ الزائد من الآبار الى تزايد ملوحتها.



ولا يوجد فى الوقت الحاضر قانون ينظم استخدامات المياه للأنهار المشتركة وإنما توجد قواعد عامة وضعتها جمعية القانون الدولى وأقرتها الدول فى عام ١٩٦٦ فى اجتماع عقد بمدينة هلسنكى، كما يوجد أيضا قانون لاستخدامات المياه الدولية والأنهار فى غير الأغراض الملاحية ولايعالج هذا القانون الطريقة التى ينبغى اتخاذها لتقسيم مياه الأنهار المشتركة بين دول الحوض ولكنه يعالج الطريقة التى ينبغى أن تسلكها

الدول فى معالجة المياه لصالح جميع دول الحوض ولتجنبها من التلوث اما قواعد هلسنكى التى ارتضتها معظم الدول فهى قواعد عامة تحتمل تفسيرات عديدة وهى تتعلق بالمبادئ التالية :

١ - التوزيع العادل للمياه بين دول الحوض فكل دولة بالحوض الحق فى نصيب معقول ومنصف من المياه.

وهذا المبدأ يناقض مبدأ هارمون الذى كان سائدا حتى أوائل هذا القرن والذى كان يسمح للدولة باستخدام المياه بداخل أراضيها بالطريقة التى تراها مناسبة لمصالحها وبغض النظر عن حاجات أو مصالح دول الحوض الأخرى.

ويختلف المفسرون لهذه القاعدة فمنهم من يرى أن الانصاف فى توزيع المياه يكون طبقا لعدد سكان كل دولة من دول الحوض، وهناك من يرون أن التوزيع العادل يكون طبقا للإمكانات الزراعية لدول الحوض بغض النظر عن عدد سكان كل دولة. وقد أثير هذا الخلاف عندما كانت مصر والسودان تتفاوضان فى أواخر العشرينات بشأن اتفاقية مياه النيل الأولى التى تمت عام ١٩٢٩.

٢ - ضرورة إبلاغ دول الحوض الأخرى عند الشروع فى القيام بتنفيذ أى مشروع قد يؤثر على مياه النهر - ومثل هذا التبليغ يمكن الدول الأخرى من الدخول فى مفاوضات والاتجاه الى التحكيم قبل أن تتأثر بالمشروع.

٣ - ضرورة تبادل المعلومات الخاصة بالنهر بين دول الحوض لأن هذا التبادل مهم عند عمل الاتفاقيات الخاصة بتقسيم المياه بين الدول وعند إدارة مياه النهر عامة.

٤ - التوصية بأن يدار النهر ادارة مشتركة من دول حوضه.

٥ - التأكيد على حل المشاكل الخاصة بتقسيم المياه بين دول الحوض بالطرق السلمية كما ينص على ذلك ميثاق الأمم المتحدة.

على أن هذه المبادئ لاتزيد عن كونها مبادئ عامة غير ملزمة والناظر إلى أنهار الشرق الأوسط يرى أن هذه المبادئ غير مطبقة فقد قامت تركيا وسوريا باستخدام نهر الفرات بالطريقة التي رأتها مناسبة لمصالحها دون النظر في احتياجات دول اسفل النهر «المعقولة والعادلة» وسنرى ان الوضع نفسه يحدث فى مياه نهر الأردن ايضا فقد دأبت اسرائيل على تحويل معظم مياهها اليها.



وتحصل اسرائيل على جزء كبير من مياهها عن طريق الاغتصاب من الضفة الغربية المحتلة التى يقع تحت أراضيها خزان المياه الجوفية الذى تتحرك مياهه الى الغرب ناحية البحر الأبيض المتوسط فتتصيد اسرائيل فى شبكة كثيفة من الآبار التى دقت على طول الساحل الاسرائيلى . وتحت سطح الضفة طبقتان أساسيتان تحملان المياه الضحلة منهما من الحجر الرملى والعميقة من الحجر الجيرى المشقق

تشحنان بالمياه من الأمطار ومن تسرب نهر الأردن وقد تم اكتشاف طبقة ثالثة عميقة بواسطة سلطات الاحتلال مؤخرا أضافت تصريفا رضافيا قدره ٦٠ مليون متر مكعب فى السنة. وتزود مياه الضفة اسرائيل بحوالى ٢٠٪ من جملة استخداماتها من المياه العذبة وتمثل هذه الكمية ٨٠٪ من جملة مخزون المياه الأرضية بالضفة الغربية ولايحصل الفلسطينيون من المياه الموجودة تحت أراضيهم الا على أقل من ١٠٪ منها وتمنع اسرائيل لذلك أهل الضفة من دق آبار جديدة أو إصلاح القديم منها أو القيام بأى عملية تنموية أو اعمالية قد تحتاج الى مياه حتى تحافظ على انسياب المياه من الضفة الى أرض اسرائيل لاستخدامها ولحفظ الضغط داخل الآبار المدقوقة على ساحل البحر الأبيض المتوسط حتى تمنع زحف المياه المالحة اليها ومع ذلك فإن معدل سحب المياه فى اسرائيل يزيد عن معدل شحن الآبار مما يسبب انخفاض منسوب المياه وتزايد الملوحة فيها.

وتحصل اسرائيل على ٣٠٪ من جملة استخداماتها من نهر الأردن وذلك بتخزين مياهه وكذلك فائض مياه اليرموك التى تأتى خلال الفيضان فى بحيرة طبرية، وتغذى مياه البحيرة القناة الاصطناعية التى حفرتها اسرائيل من البحيرة حتى حدود مصر ولسافة حوالى ٣٠٠ كم وهذه القناة الاصطناعية من الاعمال الهندسية المعقدة التى تتكون من سلسلة من محطات الضخ والأنابيب والقنوات بدأ العمل بها فى عام ١٩٥٣ وجهزت للتشغيل عام ١٩٦٤ ويقع مأخذ القناة عند قرية كفر

ناحوم القريبة من هضبة الجولان الواقعة تحت الاحتلال الاسرائيلي والتي تطمح اسرائيل في ضمها اليها.

وقد حاولت سوريا بالاشتراك مع الدول العربية في الستينات وقت أن أوشكت اسرائيل على تشغيل قناتها الاصطناعية ان تحول مياه نهر الحصباني من بحيرة طبرية التي يصب فيها لكي يصب في نهر اليرموك من هضبة الجولان الا أن الغارات الجوية المكثفة التي قامت بها اسرائيل على مواقع العمل في هذا المشروع تم استيلائها على هضبة الجولان بكاملها خلال حرب ١٩٦٧ قد أوقفوا المشروع كلية.

كما كان للاستيلاء على هضبة الجولان أثره في منع أية تنمية على نهر اليرموك الذي ينبع من هذه الهضبة ويصب في نهر الأردن الى الجنوب من بحيرة طبرية فقد أدى الاحتلال الى ايقاف العمل في سد المقارن الذي كان مزمعا انشاؤه في أعالي اليرموك كما تم هدم سد خالد الذي أقامته الأردن على النهر بغارات جوية مكثفة قام بها سلاح الجو الاسرائيلي.

ولا توجد في الوقت الحاضر اية اتفاقيات تحكم توزيع مياه النهر بين الأردن واسرائيل فقد رفضت الدولتان مقترحات اريك جوستون في الخمسينات لتنظيم الاستفادة من نهر اليرموك وقد فرضت اسرائيل ارادتها لتنظيم الاستفادة من مياه النهر وذلك ببقاء النهر على حاله دون أية سدود والسماح للأردن بأن يأخذ مايسطيع أن يأخذه بعد حجز ٢٥ مليون متر مكعب عند مثلث اليرموك (وهو ذلك المثلث الذي يقع بداخل



إسرائيل تحذه غربا بحيرة طبرية ونهر الأردن وشرقاً نهر اليرموك) وتذهب هذه الكمية الى الأردن عن طريق قناة الغور الموازية لنهر الأردن - وتقدر كمية المياه التي تأخذها الأردن بحوالى ٣٠٠ مليون متر مكعب فى السنة وتترك مياه الفيضان لكى تذهب الى اسرائيل وذلك بتحويلها الى بحيرة طبرية تمهيدا لنقلها عبر القناة الاصطناعية الى جنوب اسرائيل - وقد حدث فى منتصف الثمانينات أن أطمى اليرموك عند مدخل قناة الغور مما عاق دخول المياه اليها ولم تنشأ حكومة اليكود ان تقوم بتطهير النهر وإزالة لسان الرواسب الذى ظهر فى المجرى الا بعد ضغط شديد من القيادات المعتدلة فى اسرائيل ومن الولايات المتحدة التى رأت ان منع المياه عن منطقة الغور فيه زعزعة لاستقرار الاردن.

وأدت حرب لبنان فى سنة ١٩٨٢ التى تمت بتشجيع من الولايات المتحدة الى تحقيق الحلم الصهيونى بالاستيلاء على منطقة جنوب لبنان التى يقع فيها نهر الليطانى - وهذا النهر هو واحد من الأنهار القليلة فى المنطقة التى لم يتم تنميتها فمازال الجزء الأكبر من مياهه التى تبلغ حوالى ٣٠٠ مليون متر مكعب تذهب الى البحر فقد منعت التهديدات الاسرائيلية بل وضغط السلطات الامريكية عدم تنمية النهر وتخطط اسرائيل لاستخدام مياه الليطانى وتحويلها بقناة لايزيد طولها عن ١٠ كم عند قلعة بوفرت (الشقيف) عندما يغير النهر مجراه من الجنوب الى الغرب الى بحيرة طبرية حيث يوجد خزان اسرائيل للمياه.



ويبدو من هذا العرض أن اسرائيل وفلسطين والأردن يواجهون نقصا فى المياه ستتزايد حدته مع مرور الأيام وإذا كان للأردن وفلسطين من امكان الاتفاق مع سوريا والعراق حيث هناك بعض الفائض من المياه (فى حالة سوريا نصيب الفرد من المياه الكلية ٢٠٠٠ متر مكعب بعد الأخذ فى الاعتبار تأثير سد اتاتورك بالمقارنة بأقل من ٢٠٠ متر مكعب فى حالة الأردن وفلسطين) فإن الطريق امام اسرائيل صعب دون الاتفاق على الحل الشامل للقضية الفلسطينية بالشروط العربية فالقول بأنه لم يعد للعرب ما يستطيعون الضغط على اسرائيل هو قول مردود - وامام العرب ان استخدموا سلاح المياه بكفاءة ومقدرة القدرة على فرض السلام الذى يحقق العدل لهم.

ان اسرائيل فى أزمة مائية قاتلة وهى تقوم الآن باستيراد المياه عبر البحار من تركيا وهو إجراء فرضته ظروف الجفاف التى استمرت خلال الخمس السنوات بين ١٩٨٧ ، ١٩٩١ (زادت أمطار هذا العام زيادة كبيرة حتى فاضت الخزانات والأنهار) ولايمكن ان يكون مثل هذا الاجراء الا ان يكون مؤقتا - ومن الوجهة العملية فإنه ليس أمام اسرائيل من خيار ان لم ترغب فى السلام مع جيرانها العرب الا: (١) أن تترك الزراعة كلية وتعيد تنظيم اقتصادها على هذا الاساس، (٢) عسكرة قضية الماء والدخول فى حرب للحصول على الماء. وفى ظنى

انه من الصعب تحقيق اى من الخيارين: فالأول مستحيل بدون سلام  
واعادة تنظيم الادوار لمختلف بلاد الشرق الاوسط، والثانى صعب فى  
ظروف العالم الجديد.

## نهر النيل

يشمل حوض نهر النيل تسع دول، ستة منها تقع حول البحيرات  
الاستوائية التى ينبع منه النهر وتسمى لذلك الدول البحرية - ومن  
أراضيها يأتى حوالى ربع المياه التى تأتى الى مصر وهى كمية وان  
كانت قليلة الا انها لها اهمية خاصة لانها تجعل النهر مستديم الجريان  
على مدار السنة - ولا تعود قلة المياه التى تصل إلى مصر من هذه  
المنابع إلى قلة الأمطار فى الهضبة الاستوائية فهى كثيرة بل الى أن  
مياه النهر تتبدد فى المستنقعات والبطاح التى تنتشر فى المنطقة حيث  
يتبخر منها الجزء الأكبر - ويفقد فى منطقة السد وحدها والتى تعوق  
بحر الجبل الذى ينقل مياه بحيرة فيكتوريا والبرت حوالى نصف كمية  
المياه التى تصل من هاتين البحيرتين والتى قد تصل فى مجموعها بين  
٢٠ و ٢٥ مليار متر مكعب فى السنة (اجمالى الماء الواصل من  
الهضبة الاستوائية عبر الجبل حوالى ٤٧ مليار متر مكعب يخرج منها  
من منطقة السد حوالى ٢٦ مليار متر مكعب - ويفقد فى مستنقعات  
باشار بالسوباط مايقدر بحوالى ١٠ مليارات متر مكعب ومن مستنقعات  
بحر الغزال كمية هائلة لاتقل عن ٢٠ مليار متر مكعب وتقدير الفاقد فى

الحوضين الاخيرين هو من باب التخمين الذكى اذ لاتوجد دراسات كاملة عن هذه المناطق اذ لاتوجد بها مقاييس منتظمة فى اماكن كثيرة بها - وتأتى ثلاثة أرباع المياه التى تصل الى مصر من الهضبة الاثيوبية ولهذه المياه أهمية خاصة بالنسبة الى كل من مصر والسودان فهى المياه التى تصل اليهما بفاقد قليل نسبيا .

وعلى الرغم من كثرة الفاقد فى حوض النيل فإنه لاتوجد فى الوقت الحاضر مشروعات متكاملة تقبلها جميع دول النهر تنظم الاستفادة من هذه المياه وتضبط مياه النهر لصالح دوله وقد ظل أمر تنظيم مياه النيل يتم فى القاهرة التى كانت وحتى وقت قريب عاصمة الدول الوحيدة من دول النهر التى تستفيد من مياه النيل - فحتى عشرينات هذا القرن لم تكن هناك دولة أخرى من دول الحوض ذات اهتمام بمياهه - كان النيل نهرا بلا فلاحين فباستثناء بعض الزراعات المتناثرة التى كانت تنتشر هنا وهناك فى كل من النوبة واثيوبيا لم يكن هناك من يستفيد من مياه النيل غير مصر - فلا عجب إن كانت شئون النيل تشغل مصر - وهى دولة مصب من حيث تأمين منابعه ووضع المشاريع للاستفادة منه منذ أقدم الأزمنة - الا أن هذا الاهتمام وخاصة بموضوع تأمين منابع النيل أصبح عصب الاستراتيجية والدبلوماسية المصرية منذ أوائل القرن التاسع عشر عندما ادخلت مصر زراعة القطن ونظام الري المستديم - وقد ظل الحال كذلك بعد أن احتل الانجليز مصر فقد ظلت مصر مصدرا مهما للقطن الذى شكل المادة الخام لمصانع النسيج بانجلترا .

وفى عشرينات القرن العشرين مع تزايد الحركة الوطنية بمصر بدأت شركات النسيج فى بريطانيا فى التوسع فى زراعة القطن بالسودان مما أثار دعر مصر ومما أدى الى القيام بمفاوضات شاقة استمرت بين سنة ١٩٢٥ . وسنة ١٩٢٩ انتهت الى اتفاقية سنة ١٩٢٩ التى اعترف فيها لأول مرة بحق مصر والسودان التاريخى فى المياه اللازمة لزراعة الأراضى التى كانا يزرعانها فى ذلك التاريخ وقدرت المياه التى تحتاجها هذه الأراضى الى ٤٨ مليار متر مكعب لمصر و٤ مليارات متر مكعب للسودان - وقد أدى التوسع السكانى وزيادة المساحات المزروعة صيفا إلى الحاجة الى مزيد من المياه التى كانت القاهرة تأمل الحصول عليها من أعالي النيل - وكان لمصر فى هذا الشأن مشروع متكامل يتكون من عدد من السدود والقناطر والخزانات التى كانت ستبنى فى أربع دول هى زائير وأوغندا والسودان وأثيوبيا - وتؤثر فى هيدرولوجية أربع دول أخرى هى كينيا وتنزانيا ورواندا وبوروندى، وقد أقر مجلس الوزراء المصرى هذا المشروع المتكامل عن حفظ مياه النيل فى ديسمبر سنة ١٩٢٩ .

وعندما نشبت ثورة يولية سنة ١٩٥٢ رأت القيادة الجديدة صعوبة تنفيذ هذه المشروعات التى تقع خارج مصر وفى بلاد إما إنها كانت واقعة تحت الاحتلال الانجليزى الذى كان ينظر اليه بالاشتباه فى نواياه أو أنها على وشك الحصول على استقلالها وعلى حقها فى استغلال منابع ثروتها الطبيعية دون اكراه أو فرض ولذلك فقد قوبل مشروع

السد العالى الذى كان سيقام بداخل حدود مصر بترحاب كبير - وحتى وقت انشاء السد العالى لم تكن هناك دول مستفيدة من مياه النيل غير مصر والسودان ولذا فقد تم الاتفاق بينهما على اقتسام المياه التى سيتم توفيرها بعد بناء السد والتى قدرت بحوالى ٢٢ مليار متر مكعب فى السنة فى المتوسط (بعد خصم حوالى ١٠ بلايين متر مكعب للبخر) تحصل السودان منها على ١٤,٥ مليار متر مكعب ومصر على ٧,٥ مليار متر مكعب فى السنة وهذه الكميات تضاف الى الكميات التى كانت مقررة طبقا لاتفاقية سنة ١٩٢٩ وبذا يصبح نصيب مصر ٥٥,٥ مليار متر مكعب فى السنة والسودان ١٨,٥ مليار متر مكعب فى السنة.

وبعد سنوات من اتمام هذه الاتفاقية بدا فى الأفق مشاكل كثيرة وشكاوى من دول حوض النهر التى ينبع منها والتى تزود مياهها خزان السد العالى فلم تكن هذه الدول قد استشيرت عند بناء السد كما بدأ تيار كبير بداخل السودان نفسه يدعو الى تعديل الاتفاقية التى اعتبرت مجحفة به هذا على الرغم من أن السودان حتى يوم القاء هذه المحاضرة لم يستوعب حصته فى المياه التى أعطيت له طبقا لاتفاقية سنة ١٩٥٩.

وتتبنى حكومة السودان خطة للتوسع فى الزراعة المروية ستحتاج إلى أكثر بكثير من الكمية المتاحة لها فى الوقت الحاضر - ومهما كانت الأسباب التى دفعت هذه المشاكل الى الظهور فلا شك أن ازدياد أعداد

السكان وانحسار الزراعة المطرية نتيجة الجفاف الذى شهدته منطقة الساحل خلال العقدين الماضيين كانا دافعا لإثارة هذه المشاكل.

المصدر الوحيد للمياه بالجزء المسكون من أرض مصر هو النيل - وينظم السد العالى دخول المياه اليها فى حدود ٥,٥ مليار متر مكعب فى السنة تستنفذ حاليا فى استيفاء حاجات الشرب والاستخدام المنزلى (٣,٢ - ٤ مليارات متر مكعب) بواقع ١٩٠ - ٢١٠ لتر للفرد فى اليوم. والصناعة (٢,٥ مليار متر مكعب) والزراعة التى تستهلك باقى المياه وتوفى احتياجات زراعة الأراضى التى تقدر بما بين ٣,٦ ، ٧ ملايين فدان - وأيا كانت مساحة الأراضى المزروعة فإنها تروى جميعا بمياه النيل فإذا قبلنا العدد الأعلى كان متوسط الماء الذى يحتاجه الفدان هو ٥١٠٠ متر مكعب وإذا قبلنا الأدنى كان متوسط حاجة الفدان ٦٣٠٠ متر مكعب - ويفقد خلال عملية الزراعة حوالى ١٠,٥ مليار متر مكعب فى الصرف (يسترد منها حوالى ٤,٥ مليار متر مكعب ليستخدم مرة أخرى فى الزراعة وهى كمية مياه الصرف التى تصل فيها نسبة الملوحة الى ١٠٠٠ جزء فى المليون أو أقل من الاملاح الذاتية) كما يفقد من المياه أيضا حوالى ٥ مليارات متر مكعب تذهب الى الخزان الجوفى (يسترد منها حوالى ٢,٥ مليار متر مكعب بالضخ) فيكون الفاقد من مياه الزراعة الى البحر والبحيرات أو بحيرة قارون حوالى ٩ مليارات متر مكعب وهذا الفاقد يجعل الكفاءة الكلية لاستخدامات مياه الزراعة فى حدود ٨١٪ وهى نسبة عالية جدا - وإذا أضيف الى فاقد الزراعة ما

يفقد عن طريق البحر في النهر والترع وغيرها والمقدر بحوالى ٢ مليار متر مكعب وكذلك الفاقد من مياه الصناعة (حوالى ٦٠٠ مليون متر مكعب) والاستخدامات المنزلية (حوالى مليار ونصف تخرج خارج دورة المياه) يكون الفاقد الكلى من المياه حوالى ١٣,١ مليار متر مكعب - وهناك أخيرا ذلك الجزء الذى يفقد في البحر خلال موسم السدة الشتوية وهى فترة تطهير الترع التى لا يحتاج النبات فيها الى ماء يذكر الا ان احتياجات الملاحه فى النهر لرفع منسوب المياه لمأخذ محطات الشرب تأخذ حوالى ١,٣ مليار متر مكعب تزيد الى ٢,٨ مليار متر مكعب فى حالة استخدام توريينات السد العالى فهذه المياه تفقد فى البحر فى الوقت الحاضر - فيكون مجموع الفاقد الكلى هو ١٤,٥ الى ١٦ مليار متر مكعب من أصل ٥٥,٥ مليار متر مكعب.

ولاستطيع مصر أن توفر من هذا الفاقد الا مياه السدة الشتوية التى يقترح تخزينها فى أحد منخفضات الدلتا وكذلك اعادة استخدام حوالى ٣ مليارات متر مكعب من مياه الصرف (ذلك الجزء الذى يقل عن ١٥٠٠ مليون متر مكعب من الأملاح الذاتية) وكذلك حوالى نصف مليار متر مكعب نتيجة تنقية مياه الصرف الصحى. وهذه الكمية من المياه هى التى ستكفى بالكاد الاحتياجات المتزايدة للاستخدامات المنزلية والصناعية خلال السنوات العشر القادمة دون أى زيادة فى الأرض الزراعية على صعوبة قبول هذا الاختبار.



## السودان

يخطط السودان لزيادة زراعته المروية من ٤,٥ مليون فدان في الوقت الحاضر الى ٩,٥ مليون فدان سوف تحتاج عند استكمالها الى حوالي ٤١,٨ مليار متر مكعب في السنة - ولما كانت حصة السودان في الوقت الحاضر هي ١٨,٥ مليار متر مكعب فإن أمر تنفيذ هذه الخطة سوف يحتاج الى تدبير اكثر من ٢٣ مليار متر مكعب في السنة وهو أمر يصعب تصور تحقيقه مهما بلغ الخيال مبلغه، فالخزانات الحالية بالسودان سنار والرصيرص وخشم القرية وجبل الاوليا تعطيه قدرة تخزين مقدارها ٧,٧ مليار متر مكعب وهناك مشروعات عاجلة لتعليق الرصيرص وزيادة قدرة التخزين الى ٧ مليارات (بدلا من ٣) وانشاء جديد عند مروي في النوبة بسعة ٧ مليارات متر مكعب وخزان آخر في أعالي العطبرة بسعة تخزين ١,٦ مليار يمكن أن تضيف للسودان ١٥,١ مليار متر مكعب أخرى . وهذه المنشآت تعطى السودان بالإضافة الى ما يفيض حاليا من جانبي النيل الابيض والازرق حوالي ٢٥ مليار متر مكعب وهي كمية من المياه تفوق حصة السودان بحوالي ٦,٥ مليار متر مكعب .

ويقال إن هذا سيتمكن تدبيره عند الانتهاء من مشروعات أعالي النيل التي اتفقت مصر والسودان على تحمل مصروفاتها وفوائدها مناصفة وهذه المشروعات جميعا هي في مراحل دراستها الاولى وليس منها ما تحمل دراسته بل والبدء في تنفيذه الا مشروع قناة جونجلي

التي خططت لتحويل جزء من مياه منطقة السد حيث تتبدد المياه الى القناة التي بدأ العمل فيها بالفعل في آخر السبعينات ولكن العمل توقف فيها نتيجة الحرب الأهلية بجنوب السودان منذ عام ١٩٨٣ - وكانت هذه القناة ستدبر لكل من مصر والسودان حوالي ٢ بليون متر مكعب في السنة.

## اثيوبيا

لم تدخل اثيوبيا في اية اتفاقات مع مصر وقد كررت اثيوبيا إنها لن تلتزم بالاتفاقية التي كان الامبراطور منليك قد امضاها مع السلطات الانجليزية وتعهد فيها في سنة ١٩٠٢ بألا يقيم أية منشآت على النيل الأزرق أو العطبرة كما كررت تأكيدها بحقها على الاستفادة من أنهارها بالطريقة التي تراها.

وبالفعل قامت اثيوبيا بدعوة BUREAU OF RECLAMATION الأمريكي لدراسة انهارها فيما بين أعوام ١٩٥٩ ، ١٩٦٤ وهي الدراسة التي ربما كانت أيضا بمثابة رسالة خفية لمصر التي كانت في ذلك الوقت تنتهج سياسة مستقلة عن أمريكا - وقد وصلت الدراسة الأمريكية الى عدد من النتائج أهمها هو إمكان انشاء ٢٤ سدا على النيل الأزرق بسعة تخزين قدرها ٥٠ مليار متر مكعب هي جملة ايراد النهر كله يكون الغرض الاساسى منها توليد الكهرباء بقدرة حوالى ٢٠ مليون كيلووات ساعة (أى ٤ أضعاف قدرة السد العالى) وصنفت الأراضى القابلة للزراعة بحوالى مليون فدان منها حوالى ١٣٧,٠٠٠ صنفت تحت الدرجة الأولى و ٢٣٠,٠٠٠ صنفت تحت

الدرجة الثانية (بمجموع أقل من نصف مليون فدان يمكن أن تستهلك ٦ مليارات متر مكعب معظمها حول بحيرة تانا ورواق فنشا والرهد والدندر وبليس ودابوس وديدسا. ولم يتم تنفيذ أى من هذه المشروعات فيما عدا مشروع فنشا (بمساعدة مالية من ليبيا وموافقة من البنك الدولي) والذي يستهلك ٠,٤ مليار متر مكعب فقط ويجرى الآن تنفيذ خزان وبليس الأعلى بلس الأدنى بمعونة من إيطاليا وهما خزانان صغيران سعة كل منهما حوالى ١٠٠ مليون متر مكعب /سنة - وينظر جديا فى بناء سدين على بحيرة تانا لتوليد الكهرباء.

وبالإضافة إلى الدراسة الأمريكية فقد قامت السوق الأوربية المشتركة بدراسات لتنمية رافد البارو لنهر السوياط وذلك ببناء خزان من عند مدينة جمبيلا واستصلاح ٢٥٠,٠٠٠ فدان كمرحلة أولى تزداد الى ٧٥٠,٠٠٠ فى العقد الأول من القرن الواحد والعشرين - وقد تم بالفعل استصلاح ٣٥,٠٠٠ فدان - وسيستخدم هذا المشروع عند كماله حوالى ١,٥ مليار متر مكعب.

وفى حالة استكمال كل هذه المشروعات فستستقطع أثيوبيا حوالى ٦ مليارات متر مكعب من الازرق و٠,٥ مليار متر مكعب من العطبرة، ١,٥ مليار متر مكعب من السوياط - وستؤدى كل هذه الاستقطاعات إلى إحداث إرتباك شديد فى كمية المياه الواصلة الى كل من مصر والسودان - إن قامت أثيوبيا بعمل هذه الخزانات والسدود بدون تنسيق مع نول أسفل الحوض . وهناك من المشاريع مايمكن به استغلال انهار

الحبشة لصالح البلاد جميعا بحيث يتم تنسيق مواعيد التخزين في تانا والرصيرص لصالح جميع بلاد النهر.

وعلى الرغم من كثرة المياه في الهضبة الاستوائية واعتماد معظم الدول البحيرية على الزراعة المطرية التي تتراوح بين ٧٥٠٠ إلى ١٧٠٠ مم في موسمي المطر (الربيع والخريف) فإن بعض هذه الدول قد عانت من حالة الجفاف التي سادت منطقة الساحل والقارة في معظمها خلال العقدين الأخيرين ومن هذه الدول كينيا التي امتد الجفاف الى بعض أجزائها المتاخمة لبحيرة فكتوريا والتي تقع مساحة ٦٪ منها بداخل حدودها والتي تمتد البحيرة بحوالى ١٠٪ من مياهها - وقد أقر البرلمان الكيني في سنة ١٩٧٩ انشاء سلطة تنمية البحيرة وهي مصدر استصلاح ٣٧٥,٠٠٠ فدان حول شواطئ البحيرة وحوالى ٤٨٠,٠٠٠ فدان في أحواض الانهار التي تصب فيها وقد تم تنفيذ استصلاح حوالى ١٢٠,٠٠٠ فدان - لم تحدد السلطة حتى كتابة هذه السطور كمية المياه التي تحتاج إليها زراعة هذا العدد من الفدادين - كما تفكر الحكومة الكينية في تحويل نهر غزويا الذى يصب في بحيرة فيكتوريا الى وادي كويا لتعمير المناطق شبه القاحلة بكينيا - وعند كمال تنفيذ هذه المشروعات فسيتأثر مدخل الماء الى بحيرة فكتوريا - ولاتشعر حكومة كينيا بأى عائق قانوني أو أخلاقي يمنعها من استخدام الماء الذي يمر في أراضيها بالطريقة التي تراها - بل لعل هذه الحكومة هي من أكثر الحكومات ضجة حول المياه التي «أغتشبها» مضر من النيل.

وتبلغ جملة المياه المستخدمة في كينيا حوالى ٢٨ مليار متر مكعب من جملة الماء المتاح لها وهو ١٧٥ مليار متر مكعب ثم ٥٢ مليار متر مكعب منها من الأنهار ومن الخطط الطموحة زيادة استخدامات المياه الى ١٤٨ مليار متر مكعب .

ومن الدول البحيرية التى قد تؤثر على مياه بحيرة فكتوريا تنزانيا التى تقع حوالى ٥٠٪ من البحيرة فى أراضيها والتى يصل منها حوالى ٤٢٪ من جملة المياه التى تصل الى البحيرة - فلدى تنزانيا مشروع لزراعة هضبة VEMPENE بمنتصف تنزانيا وذلك بتحويل جزء من مياه بحيرة فكتوريا اليها وزراعة حوالى ٥٥٠,٠٠٠ فدان من القطن - وهذا المشروع قديم فكر فيه المستعمرون الألمان فى أواخر القرن الماضى.

ولتنزانيا مشروع مع دول حوض الكاجيرا باستغلال حوض النهر الذى يكتب حوالى ٢٥٪ من المياه لبحيرة فكتوريا - وقد شكلت هذه الدول مؤسسة حوض الكاجيرا KAGERABASIN ORGANISATION وأقامت عليه سد روسومو لتوليد الكهرباء كما درست المؤسسة امكانيات الزراعة فى الحوض ورأت التركيز على ثلاث مناطق صغيرة تعطى حوالى ١٥,٦٠٠ فدان للزراعة بالرى فى رواندا وبوروندى وتنزانيا ولم يتم القيام بالمشروع لعدم وجود التمويل وللنزاع القائم بين رواندا وزائير.

لجميع دول الحوض مشروعاتها فى التنمية وهى ان لم تكن قد نجحت حتى الآن لصعوبات تمويلية أو ادارية فإنها لابد وأن تعيد التفكير فيها غداً وسيسبب تنفيذها دون تنسيق مع باقى دول الحوض - خلخلة اقتصادية فظيعة وعدم استقرار سياسى بل وحروباً ونزاعات - وليس هناك من حل دون العمل الدبلوماسى الجاد للتمهيد لبناء مؤسسة تقوم بدراسة الحوض ككل للتنمية لصالح جميع الأطراف.

## قضية البيئة في مصر

يحتوى هذا الملف على خمسة موضوعات تتعلق بشئون البيئة وهي موضوعات عالجتها - بصورة أو بأخرى - على مدى السنوات الماضية، والموضوع الأول نظرى أحاول من خلال طرحه هنا أن أشرح ما يمكن أن يفعله تلوث الجو في تغيير مناخ الأرض والنظم البيئية فيها .

والموضوع الثانى يركز على واحدة من أوائل صيحات التحذير عن تلوث الجو بمصر وعما يمكن أن يؤديه إن لم يبدأ المصريون فى كبح جماحه وهي صيحة سبق لى أن أطلقتها فى سنة ١٩٨٨ قبل سنوات من انشاء أقسام بالجامعات للبيئة أو أجهزة تنفيذية لشئونها .

أما الموضوعان الثالث والرابع فيتعلقان بضرورة الحفاظ على نظافة بحيرة ناصر الخزان الوحيد الذى يزود مصر كلها بالمياه وبضرورة إيقاف عمليات التعمير التى كانت تجرى حول البحيرة بل وداخلها .

وقد تجاوب مع الدعوة الكثيرون خاصة بعد أن بينا أن المنطقة المحيطة بالبحيرة قليلة الإمكانات بحيث أن مصر لن تخسر كثيرا بعدم تنميتها . وبالرغم من ذلك ، وبالرغم من تعثر جميع مشروعات التنمية التى تمت حول البحيرة والتى تكلفت ما يزيد على ١٨٨ مليون جنيه على مدى الاثنى عشر عاما الفائتة (انظر التحقيق الصحفى بجريدة الاهرام فى ١٩ يناير سنة ١٩٩٦) فإننا مازلنا نسمع عن ندوات واجتماعات تعقد للدعوة لتعمير البحيرة وهو ما دفعنى من قبل للكتابة بغرض تفنيد ادعاءات من يدفعون التعمير فى هذه المنطقة الحساسة .

كما ينطوى الموضوع الخامس ، الذى أطرحه فى هذا الملف ، على  
صيحة تحذير أخرى مما يمكن أن يحدث لأثار مصر لو ترك الأمر على  
حاله دون العمل على إيقاف عوامل الائتلاف التى تتعرض لها وتعرض  
فى هذا السياق لمجموعة أفكار كان من الممكن لو اتبعت أن تعفى مصر  
مما تتكلفه اليوم من إصلاح المعابد والتى يجيء فى مقدمتها معبد  
الأقصر الذى يجرى حالياً فكه وإعادة تركيبه :



## كوكبنا يسخن أم يبرد ؟

يلاحظ الناس تقلبات الجو بدهشة وتساؤل ، بينما يدور بين العلماء جدل عنيف حول مستقبل المناخ على الأرض : هل يتجه العالم حقا إلى الدفء ؟ أم أنه يبرد ؟ . وبين النقيضين تتزاحم البراهين العلمية ، فالديمقراطية هي منطق العلم الحق ، وهي منطق هذا الموضوع - البحث .

أصبح موضوع التغيرات المناخية التي ينتظر أن يتعرض لها العالم في مستقبله القريب موضوعا مثيرا للجدل والكثير من التكهنات . ويعتقد الكثير من العلماء أنه سيكون للزيادة المنتظرة لما يسمى بغازات الصوبة الزجاجية في جو الأرض نتيجة تزايد النشاط الإنساني أثر مباشر على مناخ الأرض يؤدي إلى ازدياد درجة حرارتها وإلى تغيرات في مناطق توزيع الأمطار وتدرجية الضغط الجوي والمناطق الصالحة لزراعة المحاصيل ، وكذلك إلى ثوبان جليد الأقطاب مما سيرفع من منسوب سطح البحر ويفرق المناطق الساحلية والعامرة بالسكان على اتساع العالم كله .

### حبس الحرارة

وغازات الصوبة الزجاجية هي تلك التي توجد بجو الأرض في نسب صغيرة وهي التي تسبب الدفء الأرض فمن خلالها تنفذ إشعاعات الشمس ذات الموجات المتوسطة وكذلك الإشعاعات تحت الحمراء ذات الموجات الطويلة لتصل إليها ويواسطتها تحتفظ الأرض بهذه

الإشعاعات لأنها تعيق هروبها عندما ترتد من سطحها . ولولا وجود هذه الغازات لكان كوكب الأرض بارداً وبلا حياة مثله مثل باقى الكواكب والأجرام السماوية الأخرى التى لا توجد بأجوائها هذه الغازات ذات الخواص الفريدة، تأثير هذه الغازات على الأرض هو أنها تحبس الحرارة فى جوها كما يحبس الزجاج الحرارة فى الصوبة الزجاجية، ومن هنا كانت تسميتها .

ومن غازات الصوبة الزجاجية غازات ثانى أكسيد الكربون والميثان وبخار الماء والأوزون وغيرها من الغازات التى توجد فى جو الأرض بنسب صغيرة جداً، ومما يثير قلق العلماء أن نسبة الكثير من هذه الغازات قد زادت أخيراً نتيجة الزيادة الكبيرة فى النشاط الإنسانى بمعدلات لم تستطع الطبيعة أن تمتصها . وقد تسبب التزايد الكبير فى استخدام الوقود الحفري (الفحم والغاز والبتروىل) خلال العصر الصناعى، وبالذات بدءاً من القرن التاسع عشر بل ومنذ سنوات ما بعد الحرب الكونية الثانية إلى زيادة كمية ثانى أكسيد الكربون فى الجو بدرجة كبيرة، كما زادت نسبة غاز الميثان أيضاً زيادة كبيرة نتيجة ازدياد عمليات التحلل العضوى التى صاحبت التزايد السكانى . فالتوسع فى مساحات زراعة الأرز وانتشار حظائر تربية الماشية وتضخم مساحات القمامة خارج المدن وازدياد حرائق الغابات زادت من نسبة غاز الميثان فى الجو حتى تضاعفت منذ منتصف القرن التاسع عشر . ويعتقد الكثير من العلماء أن زيادة هذه الغازات فى جو الأرض سيؤدى إلى ارتفاع درجة حرارتها .

## ثاني أكسيد الكربون

ولثاني أكسيد الكربون أهمية خاصة في دورة الحياة ذاتها، فهو المصدر الرئيسي للكربون الذي يدخل في عملية البناء الضوئي في الأجزاء الخضراء من النبات، والتي يتم فيها تخليق المركبات العضوية المعقدة من مواد بسيطة مثل الماء وثاني أكسيد الكربون، وفي ميزان الطبيعة تتعادل على وجه التقريب كمية ثاني أكسيد الكربون التي تدخل في عملية البناء الضوئي التي يقوم بها النبات مع الكمية التي يخرجها الحيوان في أثناء عملية التنفس ، أو تلك التي كانت تطلق في الجو من حرق الأشجار التي كانت تشكل مصدر الطاقة الوحيد عند الإنسان قبل العصر الصناعي . كان ما يخرج من ثاني أكسيد الكربون من عملية حرق الأشجار محدوداً وقابلاً للاستيعاب بواسطة النبات الذي كان يغطي مساحات كبيرة من سطح الأرض . وقد تغير الميزان تماماً مع بدء عصر الصناعة والتوسع في حرق الفحم والغاز والبتروöl، فزادت نسبة غاز ثاني أكسيد الكربون التي تطلق في الجو بحرق هذه المواد إلى درجة فاقت قدرة النبات بل والطبيعة كلها على استيعابه، فزادت نسبته في الجو من ٢٧٠ جزءاً في المليون عند بدء العصر الصناعي إلى ٢٥٠ جزءاً في المليون في ثمانينيات القرن العشرين . وكانت أسرع معدلات الزيادة في العقود الثلاثة الأخيرة عندما زادت نسبة ثاني أكسيد الكربون في الجو من ٣١٥ جزءاً إلى ٣٥٠ جزءاً في المليون ، فيما بين سنتي ١٩٥٧ و ١٩٨٧ .

ومما يثير القلق أن هذه الزيادات الكبيرة فى غازى ثانى أكسيد الكربون والميثان تصاحبها زيادة كبيرة فى غاز أكسيد النيتروز ، وهو أحد غازات الصوبة الزجاجية الذى زاد وجوده فى الجو نتيجة ازدياد استخدام المخصبات الأزوتية فى الزراعة . وقد تسببت هذه الزيادات فى قلق المهتمين بشئون البيئة ، وفى مطالبتهم بأن تقوم الحكومات باتخاذ إجراءات حاسمة على المستوى الدولى للإقلال من غازات الصوبة الزجاجية فى الجو .

### جدل مستمر

وعلى الرغم من أن هناك الكثير من العلماء ممن يعتقدون جزماً بأن العالم فى طريقه إلى الدفء ، فإن هناك عدداً آخر يعتقدون أن ميزان الطبيعة معقد أشد التعقيد وأنه كامل ومتزن ولديه القدرة على تصحيح مساره كلما تعرض للخلل ، وأن الذى يحكم التغيرات المناخية العالمية عوامل كثيرة بالإضافة إلى عامل زيادة غازات الصوبة الزجاجية فى جو الأرض ، وأن حصر هذه العوامل ومعرفة كنهها هى أمور لم تستكمل بعد ولذلك فهم يدعون إلى التريث خاصة أن الإجراءات التى يطلبها البيئيون باهظة الكلفة، ستؤدى إلى كساد اقتصادى وتبديد ثروة كان يمكن أن تنفق فى التكيف مع عالم سترتفع فيه درجة الحرارة، هذا إن صحت نظرية أولئك الذين ينادون بحتمية دفء الأرض ، إذا استمر نمط ومعدل النشاط الإنسانى على ما هو عليه الآن .

## تقلبات درجة الحرارة فى الماضى القريب

يختلف العلماء فى تفسير قياسات درجة الحرارة، التى تمت فى مواقع كثيرة فى العالم، خلال السنوات المائة والعشرين الماضية. فالذين يعتقدون فى تأثير غازات الصوبة الزجاجية على درجة حرارة الجو يرون أن القياسات تشير إلى أن هناك زيادة فى متوسط درجة حرارة الجو خلال هذه السنوات بمقدار نصف درجة مئوية، كما أنهم يؤكدون أن معظم سنوات عقد الثمانينيات من القرن العشرين كانت دافئة بشكل لافت ، كما أن صيف سنة ١٩٩٠ بالذات كان أحر صيف على الإطلاق. على أن الكثير من علماء الجو لا يفسرون هذه القياسات على النحو الذى ذهب إليه هؤلاء العلماء ، فهم يرون أن ازدياد درجة الحرارة لم يكن منتظما عبر سنوات هذه القياسات فقد ارتفعت فى الستين عاما التى سبقت سنة ١٩٣٨ ثم انخفضت بعد ذلك وحتى سنة ١٩٧٥ بمعدلات خشى بعض العلماء أن تكون نذيرا لبدء عصر جليدى جديد ! ثم انعكس الاتجاه بعد هذه الفترة وحتى وقتنا هذا . ومثل هذه التقلبات تثبت أنه لا توجد علاقة بين درجة حرارة الجو ونسبة ثانى أكسيد الكربون وغازات الصوبة الزجاجية فيه، ولعل من المفيد أن نذكر هنا أن معظم علماء الجو يرون أن زيادة درجة الحرارة فى السنوات الأخيرة حدثت خلال الليل لا النهار مما كان له أثر حسن على نمو المحاصيل الزراعية .

## تقلبات درجة الحرارة فى الماضى السحيق

وإذا عدنا إلى الماضى السحيق فإننا نجد أن مناخ الأرض قد انتابته تغيرات جذرية منذ مليونين من السنين ، فحول هذا التاريخ بدأت فترة فريدة فى تاريخ الأرض تميزت بتراكم الثلوج عند الأقطاب، ويظهر اختلافات كبيرة فى درجة الحرارة فى مختلف مناطق الأرض وبين الليل والنهار . وهذه الظواهر لم تحدث فى تاريخ الأرض الطويل إلا لفترات محدودة جداً ، فقد كان مناخ الأرض على طول تاريخها معتدلاً، ولم تكن درجات الحرارة متباينة تبايناً كبيراً باختلاف مناطق الأرض كما لم يكن بالأقطاب ثلوج. وفى خلال المليونى سنة الأخيرة من تاريخ الأرض حدثت تقلبات هائلة فى المناخ ، فقد امتدت الثلوج من الأقطاب، وزحفت لتغطى مساحات شاسعة من سطح الأرض لسبع عشرة مرة على الأقل، شكلت كل مرة منها عصراً جليدياً قلت فيه درجة الحرارة وتغيرت فيه مناطق توزيع الأمطار والنبات والحيوان ، وبعد كل مرة كانت الثلوج تتراجع نتيجة دفء الأرض لفترات فصلت بين العصور الجليدية، وتراوحت مدتها بين ١٠,٠٠٠ و ١٢,٠٠٠ سنة . ونحن اليوم ومنذ ١٠,٨٠٠ سنة فى واحدة من هذه الفترات الدافئة، ولذلك فليس من المستبعد أن نكون قرب عصر جليدى جديد .

والدارس لدورات تقدم الثلوج يلاحظ أن مدة فترات العصور الجليدية تراوحت بين ١٠٠,٠٠٠ و ١٢٠,٠٠٠ سنة ، ويعتقد الكثير من العلماء أن طول هذه الفترات مرتبط بالتغيرات الدورية لموقع الأرض

بالنسبة للشمس مصدر الحرارة لها نتيجة التغيرات التى تحدث لمدارها ولمحورها . وعلى الرغم من أنه يمكن تفسير دورات تقدم الجليد ومدتها بسبب هذه التغيرات الفلكية ، فإنه يصعب إرجاع النهاية المفاجئة لعصور الجليد وتغير الجو السريع بعد ذلك إلى هذه التغيرات فقط، فقد يعود ذلك إلى عوامل أخرى مثل تفاعل جو الأرض مع المحيط العالمى .

### الدفع الحالى

وإذا نحن راجعنا فترة الدفع الحالية التى تسبب عنها تراجع ثلوج العصر الجليدى الأخير ، الذى كان فى أوجه من ١٥,٠٠٠ سنة عندما كانت الثلجات تغطى أجزاء شاسعة من قارات نصف الكرة الشمالى، فإننا نجد أنه على الرغم من أن الاتجاه كان نحو الدفع خلال فترة تراجع الجليد التى بدأت منذ ١٠,٨٠٠ سنة، فإن هذه الزيادة لم تكن منتظمة طوال الفترة، فقد تقلبت بين الزيادة والنقصان فكانت فى أقصاها منذ ٧٠٠٠ سنة عندما ارتفعت درجة حرارة الجو إلى متوسط يفوق الحديث بدرجتين مؤويتين ، كما تقلبت-درجة الحرارة خلال الألف سنة الأخيرة، فقد ارتفعت لحوالى المائتى عام خلال القرنين العاشر والثانى عشر الميلاديين وهى الأعوام التى وجد الفايكنج فيها جزيرة جرينلاند - المليئة بالثلوج فى الوقت الحاضر - خضراء يمكن العيش عليها ، كما انخفضت درجة الحرارة فى نصف الكرة الشمالى فى الفترة بين سنة ١٦٠٠ وسنة ١٨٥٠ ميلادية حين تغطت مساحات كبيرة من الأراضى المزروعة فى الوقت الحاضر فى سويسرا وإيطاليا بالثلوج.

ومن العلماء من يعتقد أن دفء العصر الحديث هو رد فعل لهذا العصر الجليدى الصغير الذى انتهى فى منتصف القرن التاسع عشر .  
ويبدو من هذا العرض أنه لا توجد علاقة بين هذه التقلبات فى درجة الحرارة ونسبة غازات الصوبة الزجاجية فى الجو والتي ارتفعت نسبتها من ٢٠٠ جزء فى المليون وقت أوج العصر الجليدى الأخير إلى ٢٧٠ جزء فى المليون منذ ٧,٠٠٠ سنة ، وثبتت عند هذا الحد حتى منتصف القرن التاسع عشر على الرغم من كثرة تقلبات درجة الحرارة ارتفاعا وانخفاضا خلال هذه الفترة، وثبات نسبة غازات الصوبة الزجاجية فيها.

### النماذج الرياضية

تقلبات درجة حرارة الأرض تعتمد إذن على عوامل كثيرة بعضها معلوم لنا وبعضها لانعرف عنه أو عن كنهه الكثير ولذلك فإن مسألة التنبؤ بما سيحمله المستقبل من تقلبات هى أمر صعب حقاً، ومع ذلك فليس أمامنا من بديل عند الإقدام على هذه العملية غير استخدام النماذج الرياضية التى يدخل فيها العلماء ما يعرفونه من العوامل المؤثرة فى المناخ بالكمبيوتر، ليروا ماذا سيحمله المستقبل لو أن أحداً أو بعض هذه العوامل سيتغير . وهناك عدد من النماذج الرياضية التى يعمل عليها العلماء فى الولايات المتحدة وأوروبا .

وعلى الرغم من أن جميع النماذج الرياضية تدخل فى حسابها عوامل مشتركة استنبطت من مبادئ فيزيكا الجو، فإن كل واحد منها يأتى بنتائج مختلفة . صحيح أن هناك اتفاقاً عاماً بينها على أن درجة



حرارة الأرض ستزداد إذا حدث وتضاعفت نسبة غازات الصوبة الزجاجية في جو الأرض ، إلا أنها تختلف في تقدير هذه الزيادة بين ١,٥ و ٤,٥ درجة مئوية . وفي خلال السنوات الماضية غيرت النماذج من تقديرها لمقدار الزيادة إلى النصف ، عندما عدلت عوامل الجو الداخلة فيها بعد أن تحسنت معارفنا عنها، أو أضيفت إلى هذه العوامل المؤثرة عوامل جديدة، مثل غطاء السحاب الذي يعكس إشعاعات الشمس ويؤثر سلبا على درجة حرارة الجو ، أو تيارات المحيط التي تنقل الحرارة من مكان إلى مكان .

وتختلف النماذج الرياضية أيضا في تحديد الأماكن التي سيصيبها المطر عندما يحدث الدفء في الأرض .

ولعل هذه الجزئية من نتائج هذه النماذج ذات أهمية خاصة لعالمنا العربى الذى يقع فى نطاق المناطق القاحلة أو شبه القاحلة ، وهنا نرى أن النماذج تختلف فى تحديد مناطق الأمطار فمنها ما يستنتج أن مناطق الصحارى المدارية ستنال قسما من الأمطار ومنها ما لا يستنتج ذلك، ومثل هذه الاختلافات لابد أن تقودنا إلى الاعتقاد بأن هذه النماذج لاتزال بعيدة عن الكمال. والحقيقة أن الملاحظة المباشرة تقودنا إلى ذلك أيضا فجميع النماذج تتفق فى التنبؤ بأن نصف كرة الأرض الشمالى سيناله دفء أكبر من ذلك الذى سينال نصف الكرة الجنوبى ، وهذا يخالف الاتجاه الذى سجلته وتسجله محطات قياسات درجة الحرارة فى نصفى الكرة الأرضية .

## الملاحظة تتكرر

وإذا كانت كل النماذج الرياضية متفقة على أن زيادة فعلية في درجة الحرارة لابد أن تحدث مع تزايد غازات الصوبة الزجاجية، وهو ما لا تؤيده الملاحظة الفعلية، فهل يعود ذلك إلى خطأ أساسى فى هذه النماذج أو إلى وجود عوامل أخرى تكون قد امتصت هذا الدفء ؟ هل يمكن أن يكون سطح المحيط العالمى قد امتص الدفء ؟ أو هل يمكن أن تكون هناك عوامل أخرى عادت تأثير هذا الدفء ؟ هل يمكن أن يكون نشاط البراكين مثلاً سبباً فى تعويض هذا الدفء الذى كانت كل النماذج تتنبأ به ؟ البراكين تؤثر سلباً على درجة الحرارة لأنها تطلق غبارها فيعلق بالجو، ويعكس أشعة الشمس، ويعيق وصول جزء من إشعاعاتها إلى الأرض .

وقد تأثر جو الأرض بالفعل فى عام ١٩٩١ نتيجة النشاط البركانى الكبير الذى حدث فى جزر الفلبين فانخفضت درجة الحرارة خلال ذلك العام .

## الخلاصة

يثير موضوع تأثير الإنسان على مناخ الأرض قضايا علمية كثيرة، ويدفع الإنسان للقيام بالبحث العلمى المنظم لمعرفة أسرار الكون الذى يعيش فيه، فمن الواضح من العرض السابق أن الكثير من العوامل التى تؤثر فى نظام هذا الكون الواسع والمتشابك غير معروف للإنسان، ولذلك فإنه سيكون من سبق الأمور أن يبدأ الإنسان فى اتخاذ خطوات يغير

بها نظام البيئة قبل معرفة أكثر ذقة عن نظام هذا الكون ، وبطبيعة الحال فإن العمل على الإقلال من إطلاق غازات الصوبة الزجاجية فى الجو هو شىء حميد فى ذاته. فمهما اختلفت وجهات النظر حول أثر زيادة هذه الغازات على المناخ ، فإن أحدا لا يختلف فى أن زيادتها مفسدة لحياة الإنسان. القضية الحقيقية هى فى أن الخطوات التى يفكر العالم الصناعى فى اتخاذها لوقف الزيادة فى هذه الغازات خطوات باهظة الكلفة، إذ إنها تتعلق بإدخال تحسينات فى تصميم السيارات أو فى زيادة الكساء النباتي فوق سطح البحر، بتخصيب البحر بما ينقصه من عناصر ، أو بإطلاق ستائر معدنية فى الفضاء لها أضلاع يمكن تعديلها لإدخال القدر المطلوب من إشعاعات الشمس إلى الأرض، أو غير ذلك من الأمور المكلفة، والتى سيدفع ثمنها فى النهاية دول العالم الفقيرة. وفى رأى المتواضع أن العلاج الحقيقى للإقلال من غازات الصوبة الزجاجية فى الأرض هو فى البحث عن مستقبل عمليات التصنيع الكثيف ، وفى مستقبل أنماط الاستهلاك الهائلة والسائدة اليوم فى العالم الصناعى .

## قضية التلوث في مصر

لايسع العائد إلى ارض مصر بعد غيبة إلا أن يلاحظ الغمامة الدائمة التي أصبحت تغلف القاهرة وتظلها على مدار العام فلم تعد الرؤية واضحة تماما لاية مسافة طويلة حتى أن ساكني الأنوار العليا قد فقدوا الرؤية الواضحة للأهرام أو القلعة أو جبل المقطم وراء هذه الغمامة الكثيفة .

وعن القاهرة فان الغمامة التي تغلفها تأتي من عوادم المصانع الموجودة بداخلها وحدائق القمامة وقمائن الجير الموجودة باطرافها ومئات الالاف من السيارات التي تزرع شوارعها ليل نهار دون أى رابط - أما خارج القاهرة التي كنا نظن انها الملاذ الاخير للجو النقي بمصر فقد ادت عمليات التعمير والتنمية غير المنظمة إلى اتلاف الجزء الاكبر من البيئة المصرية اتلافا قد يصبح من العسير ملافاته في مستقبل الايام - فعلى طول الطريق الموصل من المعادى إلى العين السخنة على خليج السويس مقابل ضخمة للقمامة ومدن جديدة انشئت بها عمارات للاسكان الاقتصادي دون الجمالى وعدة مصانع للطوب الطفلى ومصنعان للأسمنت تنفث دخانها إلى مسافات طويلة واخيرا محطة نهاية خط السوميد - فاذا انتقلنا إلى منطقة خليج السويس وجدنا جبال المنطقة كلها مغلقة بغمامة كثيفة تجعل رؤياها الواضحة

وتصويرها أمرا مستحيلا ذلك لأنها تقع فى ظلال السحب القاتمة التى تخرج من حريق الغاز المستمر لحوالى اربعين حقلا للبتروىل تنتشر على أطراف وبداخل الخليج .

وقد كان اكتشاف سبب هذه الغمامة جديدا علىّ فقد كنت اعلم ان آبار البتروىل أثرت أیما تأثير على الحياة البحرية والأسماك ولم اعلم عن تأثيرها على جو الخليج فقد ظننت وكل من قابلتهم ان الغمامة نتيجة ضباب طبيعى يلف الجبال سيزول اثره عندما تنقشع الغيوم ويصفو الجو على ان ذلك لم يحدث ولم نكشف عن سبب الغيوم الا بعد أن رأينا سحب الدخان الخارجة من آبار البتروىل وهى تتجمع فوق سماء الخليج وما يحيطه من جبال، واخذت اقارن بين ما كنت قد ألفته من مناظر لهذه المنطقة وجبالها وما أراه أمام عینی فقد جئت لأصور جبال البحر الأحمر التى اصبح اليوم تصويرها عسيرا .

وفى مدينة ادفو كانت صورة التلوث اشد فالمدينة مغلقة بكاملها تحت غمامة الدخان الأسود الذى تخرجه مداخن مصانع السكر وقمائن الجير المفتوحة لهذه الشركة وكذلك الدخان الرمادى الذى تخرجه مداخن مصنع الفيروسيلىكون - ويتكرر المنظر نفسه فى أسوان وكافة المدن التى ازداد عمرانها عشوائيا ودون تخطيط .

ومشكلة التلوث فى مصر انها طويلة الأثر فجو مصر صحو لا تصحبه امطار تذكر وهذه الأمطار هى التى تقوم بغسيل هذه الغمامات فى بلاد اوروىا الصناعية ذات الامطار المستمرة والجارفة أما فى مصر

فلا مناص لهذه الغمامات من ان تعلق بالغلاف الجوى للبلاد وان تتزايد كثافتها مع مرور الوقت ولعل هذا هو سبب تلوث مناطق الصحراء الواسعة فهو نتاج عدة سنوات من التلوث فى المدن عاما بعد آخر .

وقد مرت معظم البلاد الصناعية فى مشاكل مماثلة حتى فسدت بيئتها وتلوثت مياه بحيراتها وشواطئها أما هوائها فقد غسلته الامطار التى كانت تأخذ ما علق به من كربون وكبريت فتسقطه حمضا ذا اثر مدمر على غاباتها ونباتها وتربتها - ولم تكن معركة البيئة سهلة فى دول العالم الصناعى ذلك لأن حماية البيئة تتطلب استثمارات جديدة واعادة لتنظيم المصانع وتضييقا على حريتها إلا ان التدهور السريع فى احوال البيئة ونوعية الحياة الذى حدث فى أعقاب التوسع العمرانى الكبير فى اعقاب الحرب العالمية الثانية ساعد فى خلق رأى عام وضغط كبير على المسئولين لكى يضعوا القوانين الصارمة لضبط نظافة المنشآت الصناعية وكمية ونوعية العوادم الخارجة من وسائل النقل المختلفة - وقد اصبحت هذه القوانين الآن جزءا من تراث هذه البلاد .

ونحن فى اشد الحاجة لكى نحمى بيئتنا فى مصر فقد وصل الحال إلى درجة حرجة حقا فعلى الرغم من أن مصر ليست بلدا كثيف الصناعة فإن بيئتها هشة فهي تعتمد على نهر واحد ويعيش أهلها على ارض محدودة ذات كثافة سكانية بغير نظير - وليس هناك من شك فى ان استمرار الحال على ما هو عليه سيؤدى إلى اoxم العواقب ليس فقط على صحة السكان بل وإلى افساد التربة والبحار وتاكل المباني والآثار.

## منطقة بحيرة ناصر .. كمومية طبيعية

تفضل الأستاذ سلامة أحمد سلامة بنشر خطاب في عموده اليومي بصحيفة «الأهرام» كنت قد أرسلته إليه لكى يتبنى قضية الاحتفاظ بالمناطق المحيطة ببخيرة ناصر (السد العالى) كمومية طبيعية لا يجوز إقامة تجمعات زراعية أو صناعية أو عمرانية فيها إلا فى أقل الحدود حتى يمكن حماية الخزان الوحيد الذى يمد مصر بالمياه من التلوث الذى لابد أن يجيء مع بناء هذه التجمعات. وجاء فى خطابى أنه بالإضافة إلى عدم الجدوى الاقتصادية لإقامة هذه التجمعات فإن إقامتها ستحرم مصر من منطقة تعمل عازلا بين المناطق الاستوائية ومنطقة البحر الأبيض المتوسط التى تقع فيها، وقد شاركنى فى هذا الرأى الأستاذ الدكتور أحمد عبدالله وكيل وزارة الصحة الأسبق ومستشار منظمة الصحة العالمية، والذى اشار إلى ما جره انتقال مرض الملاريا الاستوائية من ضرر بالغ على صحة المصريين عندما انتقل إليها عبر الوسائل النهرية فى أوائل الأربعينات .

وقد تصادف بعد نشر الخطاب بيوم واحد أن ظهر فى صفحة تحقيقات الأهرام بتاريخ ١٠/٤/١٩٩٤ تقرير مصور عن عمليات التعمير الجارية حول خزان المياه وراء السد العالى، فإذا بنا أمام عملية كبيرة وصفها التقرير بأنها. «أضخم مشروع للتنمية لخلق دنيا جديدة حول بحيرة السد» وحتى لايفوت القارئ مقدار ضخامة المشروع فقد زين التقرير بصورة لحفارة هائلة تقوم بحفر قناة الرى فى واحد من

آلاف الأفدنة التي قيل أن المشروع سيقوم باستصلاحها على الرغم «من» ارتفاع تكلفة استصلاح القدان في هذه المنطقة» حسب ما جاء بالتحقيق . وأوضح السيد وزير التعمير أنه سيقوم - بالإضافة إلى كل ذلك - بتحويل مدينة أبو سمبل إلى ميناء كبير حتى يكون «بمثابة بوابة مصر الجنوبية ودافعا لإحداث التنمية الكبرى بالمنطقة» وكذلك بإنشاء مراسى نيلية في مناطق الآثار التي تنتشر حول البحيرة لتشجيع السياحة النيلية التي ستقوم وزارتا الثقافة والسياحة بالمشاركة في التخطيط لها .

ولا يستطيع القارئ لهذه التصريحات أن يرى سببا لهذا الحماس الذي يبديه المسئولون نحو إنشاء الموانى والمراسى وإدخال البواخر التجارية والسياحية إلى كتلة الماء الكبيرة التي تقع وراء السد العالي ، إلا أن الأمر قد التبس عليهم فظنوا أن كتلة الماء هذه هي بحيرة حقيقية، مع أنها ليست إلا خزاناً للمياه وإلا فكيف يمكن تفسير أن يخطر ببال أحد إدخال البواخر التجارية التي تخرج عوامها البترولية وتسكب نفاياتها في خزان للمياه تجب حمايته؟

إن عمليات التعمير القائمة الآن حول شواطئ الخزان ليس لها أي مبرر اقتصادي ، فجميع الأراضي المحيطة بالخزان منخفضة الجودة وتقع فوق منسوب ١٨٠ مترا فوق سطح البحر (وهو أعلى منسوب للخزان)، في الوقت الذي تتذبذب فيه مياه الخزان موسميا وسنوياً لعشرات الأمتار، مما سيتطلب عمليات رفع باهظة النفقة، هذا بالإضافة إلى الانفاق الضخم في عمليات إنشاء البنية الأساسية . ومن الغريب



أن تدعم مثل هذا المشروع مؤسسة دولية كمنظمة الأغذية والزراعة (الفاو) مما يجعلنى أؤكد ما كررته مرارا من ضرورة ترشيد الاستفادة من المعونات الأجنبية حسب أولويات تقررهما السلطات المصرية مع ضبط حسابات مثل هذه العمليات .

ومن عجائب الأمور ألا يلقى موضوع الحفاظ على خزان المياه الوحيد لمصر اهتماما يذكر، على الرغم من أن بمصر وزارة للبيئة تنهمر عليها المعونات الدولية ولايفوتها مؤتمر دولى دون أن تحاضر فيه بفخر عن اهتماماتها وجهودها المستمرة لتحسين البيئة . كما أن بها وزارة للتعمير لديها المئات من التقارير الفنية ودراسات الجدوى التى أنفقت عليها الملايين والتى تمتلئ بالبيانات عن موضوعات البيئة والتلوث . وبمصر . وهو الأهم عشرات الهيئات الأهلية التى كان من الممكن أن تقفز لتبنى هذه القضية وهى الهيئات التى تصنف اليوم تحت مسمى «الجمعيات غير الحكومية» والتى تنال الدعم المالى الضخم من هيئات المعونة الأمريكية والدولية وبرنامج التنمية للأمم المتحدة والبنك الدولى . كما أن بمصر حزبا للخضر . وبالمكتب التنفيذى للحزب الوطنى سيدة كثيرا ما سمعنا عن اهتمامها بشئون البيئة حتى انها كانت ضمن وفد مصر للمؤتمر الدولى للبيئة بالبرازيل ، كما يعيش فى مصر الآن المدير التنفيذى السابق لبرنامج البيئة بالأمم المتحدة، والذى فهمنا من حديثه مع مجلة «المصور» بتاريخ ١٩٩٤/٣/٢٥ انه لم يفقد اهتماماته بشئون البيئة ، بل مازال دائم الأسفار والمشغولية بها . وأخيرا فإن لجريدة «الأهرام» صفحة اسبوعية عن البيئة فأين هى من قضية حماية خزان المياه الوحيد لمصر ؟

## زراعة مليون فدان حول بحيرة ناصر بين الوهم والحقيقة

نشرت جريدة أخبار اليوم على صفحتها الأولى منذ وقت غير بعيد ؛ خبرا مفاده أن محافظة أسوان تعتزم القيام بالبدء فى عملية استصلاح مليون فدان من الاراضى المتاخمة لبحيرة ناصر . ووصفت المشروع بأنه «معجزة» وأنه واحد من المشروعات التى تدخل بها مصر القرن الواحد والعشرين .

ولما كنت قد نبهت لمرات عديدة عن عدم جدوى هذا المشروع وضرره البليغ الذى يمكن أن يجلبه إلى بحيرة ناصر التى هى فى واقعها خزان مصر الوحيد للمياه فقد دهشت من استمرار المسئولين فى المحافظة فى المضى قدما فى المشروع دون أن يعطوا ولو قليلا من الاهتمام لما أبديته من ملاحظات أيدنى فيها المسئولون عن شئون البيئة والصحة والرى والمياه.

والآن وقد قررت المحافظة تنفيذ مشروعها ضاربة برأى الخبراء عرض الحائط فماذا ياترى ستكون نتيجة استصلاح واستزراع مليون فدان حول البحيرة ؟ وماذا سيكون عليه حال سكان مصر الذين يعيشون أدنى النهر شمال محافظة أسوان ويعتمدون على ماء البحيرة لعيشهم ؟

أول ما سيجرب على القيام بهذا المشروع هو حرمانهم من حوالى ثمن كمية المياه التى تصلهم ذلك لأن استزراع مليون فدان حول البحيرة

سيحتاج إلى مالا يقل عن ١٠ بلايين متر مكعب من المياه ستسحب بالقطع من نصيب مصر من المياه .

صحيح أن حوالى ثلث هذه المياه سيعاد إلى البحيرة مرة أخرى بعد صرفه إليها إلا أنه سيعاد محملا بالأملاح التى غسلتها من التربة وكذلك ببقايا المخصبات والمبيدات التى استخدمت فى زراعة هذه الفدادين الكثيرة .

ومعنى ذلك أن أهل مصر لن يخسروا فقط جزءا كبيرا من المياه التى تصلهم على الرغم من شحها .. بل عليهم أن يعيشوا مع مياه أكثر ملوحة وأردأ نوعية عما هى عليه الآن مما سوف يترك أثره على خصوبة الأرض فضلا عن الصحة العامة .

على أنى قبل أن استرسل فى هذه النتائج المزعجة أسرع إلى طمأنة شعب مصر شمال أسوان بالقول أن زراعة مليون فدان حول بحيرة ناصر من قبيل الأوهام . وذلك لأسباب كثيرة يأتى فى مقدمتها صعوبة تزويد هذه المساحة الهائلة من الأرض بالمياه دون الدخول فى اتفاق معجز وغير عملى !

فهذه المساحة من الأرض والتى نفترض أنها ستمتد لمسافة ٢٥٠ كيلو مترا على طول البر الغربى حيث توجد الأراضى غير الجبلية والتى سيصل عمقها لحوالى ١٥ كيلو مترا فى عمق الصحراء تقع على ارتفاع يتراوح بين ١٨٠ ، ٢٢٠ مترا فوق سطح البحر مما سيحتاج إلى رفع الماء إلى حوالى ٦٠ مترا فى المتوسط فوق منسوب قم محطات ضخ

المياه والتي ستركب على منسوب ١٥٠ مترا (وهو أقل منسوب وصل إليه الخزان في السنة ٨٧/٨٨) . على طول الشاطئ الغربي .

وعلى القارىء أن يتصور كلفة مثل هذه التركيبات الهائلة التي ستضخ الماء من البحيرة إلى هذا الارتفاع ثم توزعه إلى أطراف المساحات التي تنوى زراعتها والتي ترتفع في معظمها إلى أعلى ناحية الغرب كلما ابتعدنا عن البحيرة مما سيجعل وضع مضخات اضافية على طول هذه الأرض لازما - ناهيك عن حفر القنوات والمساقى (والتي لابد من تبطينها حتى لايتسرب منها الماء قبل أن يصل إلى نهاياتها) عبر مئات الكيلومترات.

وليس لدى أى تقدير لما يمكن أن يتكلفه مثل هذا العمل ولكنى أعرف من دراسة قمنا بها منذ عشر سنوات عن جدوى مشروعات استزراع الصحراء أن تكلفة رفع متر مكعب واحد من المياه لثلاثين مترا كانت في حدود ١٦ قرشا (شاملة اهلاك وصيانة المضخات وتشغيلها فقط دون اهلاك أو صيانة القنوات أو المساقى) .

فإذا افترضنا ان الاسعار قد تضاعفت منذ وقت اجراء هذه الدراسة وان رفع المياه في حالة السد العالى سيكون إلى أكثر من ٣٠ مترا فإن سعر المتر المكعب من الماء حتى وصوله إلى الأرض لن يقل عن ٣٠ قرشا بأى حال ، ومعنى ذلك ان رى الفدان الواحد سيتكلف قرابة الثلاثة آلاف جنيه .

ونحن لم نتكلم بعد عن أى مكون آخر من مصروفات الزراعية كالتقاوى والمخصبات والمبيدات والحرث والحصاد والنقل والعمالة فضلا عن اعطاء مربود لما أنفق على استصلاح هذه الفدادين .  
فإن كان عند محافظة أسوان زراعى يمكن أن يغطى مثل هذه المصروفات فليقل لنا عنه .

ولنعد الآن من عالم الأوهام إلى عالم الحقيقة الذى يحدث الآن حول بحيرة ناصر فى صورة استزراع بضعة آلاف الأفدنة حول أخوار البحيرة (وعلى الأخص خور كلابشة) فتقول للمحافظة : أن هذه لن تخرج عن كونها زراعة كفاف مبنية على محصول واحد يزرع بطريقة رى الحياض - وأثر هذه الزراعة محدود ولا يبرر الانفاق الكبير الذى تقوم المحافظة بتشجيعه .

فطبقا للخبر الذى نشرته «أخبار اليوم» قامت المحافظة ببناء خمسة آلاف منزل للشباب الذين استوطنوا الخمسة وعشرين ألف فدان فى الاثنى عشرة قرية الجديدة التى قيل أنها انشئت حول أخوار البحيرة وأعطت لكل منهم قرضا قيمته ٢٠٠٠ جنيه وخدمات مجانية لأول زراعة ولنقل محاصيلها فضلا عن معونات غذائية . فإذا أضفنا هذه المصروفات إلى ما تكلفته المحافظة فى بناء البنية الأساسية وفى إنشاء وتسيير ادارة جديدة للإرشاد الزراعى لوجدنا أن تكلفة فدان واحد ينتج محصولا واحدا هى أكثر من ١٠ آلاف جنيه وهذا مبلغ كبير لمربود قليل.

وأخيراً فلي رجاء أن يقرأ المسئولون عن هذا المشروع ما كتبه الأستاذ محمود السعدنى بمجلة المصور بتاريخ ٢٠ يناير ١٩٩٥ تحت عنوان «الاستثمار.. والبيلى باه» فقد حذر فيه بقلمه الساخر مما يلجأ إليه بعض المسئولين في اغراق الناس في الوهم بالاعلان عن أرقام «همايونية» عن فرص العمل التى ستتاح والثروات التى ستتهال علينا. إن محافظة أسوان التى تنتج عشر كهرباء مصر هى واحدة من المحافظات القليلة التى لو أتيح لها استخدام ما توافر لها من طاقة بأسعار رمزية لجذبت المستثمرين إليها ولبنت حول مدنها ضيعاً صناعية يمكن أن تحل مشكلة أبنائها بطريقة عملية وواقعية.

## من أجل حماية آثار مصر

يتعرض مابقى من آثار مصر الباهرة للانظار والالباب إلى واقع جديد وعوامل إتلاف نتيجة تغيير موازين البيئة وزحف العمران وتزايد زائرى الآثار واتساع التجارة غير الشرعية فيها ، وهذه المؤثرات وغيرها ان لم نستطع ان نعالجها بالحسم والجدية فاننا معرضون لى نفقد آثارنا فى غضون الخمسين إلى المائة عام القادمة .

وعلى الرغم مما تعرضت له آثارنا فيما قبل منتصف القرن التاسع عشر الميلادى من تحطيم ونهب وإهمال قام به الغزاة أو المغامرون فان مابقى لنا من آثار يتعرض اليوم إلى نوعية جديدة من الاتلاف ذى الاثر الاكيد والبطىء .

ويبدو أن المسؤولين فى حاجة إلى تبصيرهم بهذا الخطر الداهم، إذ أنهم لم يقوموا ببادرة عملية ، أو جادة تتم عن قلقهم على آثار مصر ، أو لايقاف هذا الائتلاف أو على اقل الايمان كبج معدلاته ، ولايستطيع المرء إلا أن يستنتج ذلك بعد اول زيارة لمدينة الاقصر حيث يمكن وقف تدهور الكثير من الآثار، بقرارات ادارية بسيطة لاتحتاج إلى الرجوع إلى لجان، أو الدخول فى متاهات التوصيات المتضاربة ، أو مجابهة جماعات ضغط المصالح الخاصة - والا فكيف يمكن تفسير اطلاق مرور كافة السيارات بما فيها اللوريات ذات المقاطير الضخمة والوتوبيسات المهولة فى الكورنيش الذى يحف معبد الاقصر (وهو الذى اقتطع اصلا من المعبد) ان هذا الجزء من طريق الكورنيش فيما بين المعبد وفندق ونتر بالاس يعج بحركة السيارات والسواح ، وترك الامر على هذا الحال يعرض المعبد للاتلاف ويجعل حركة عبور وسير آلاف الزوار عرضة للخطر الشديد - وليس اسهل على محافظ الاقليم من ان يمنع المرور فى هذا الجزء ويقصره للتجول الحر للمشاه ، ان ماتنفثه السيارات من سموم وما تثيره حركتها من هز لقوائم المعبد يبدو واضحا لكل زائر حميف ا

## زحف العمران

وأول عوامل الائتلاف الجديدة تأتى من اتساع العمران وزحف المساكن العشوائية دون ضابط نحو الآثار حتى تكاد ان تتداخل فى عقر مواقعها ، ومعظم هذا الزحف يحدث بوضع اليد ودون سند قانونى.

ومن هنا يجيء دون تخطيط فيشوه المكان من الناحية الجمالية ويعرض الآثار للتلف نتيجة فساد الصرف الصحي لهذا الاسكان الجديد وطريقة التخلص من قمامته أو ضوضائه .

ولما كانت مصر عامرة بالآثار فهناك حاجة ماسة إلى وضع سياسة قومية تحدد أولاً المواقع الاثرية المهمة التي ينبغي اعتبارها محميات قومية ذات حرم مناسب ويكون التعدي عليها جريمة قومية تصل إلى درجة الخيانة الوطنية، وتحدد ثانياً المواقع ذات احتمالات وجود الآثار ولما كانت مثل هذه المناطق كثيرة العدد وكبيرة المساحة والكثير منها يقع داخل زمام مدن نائية ، فإن الامر يحتاج إلى ايجاد جهاز خاص للقيام في اسرع وقت بالمسوح الاثرية لهذه المواقع لتقرير الاحتفاظ بها كمحميات قومية إن كانت تستحق ذلك أو نقل ما بها من آثار وتركها لكي تضم إلى زمام المدن .

ولا يتم رسم السياسة القومية لحفظ الآثار دون سن قانون يحتم على القائمين على كل مشروعات التعمير والتوسع الزراعي بضرورة مسح مناطق مشروعاتهم أثرياً قبل البدء في تنفيذ هذه المشروعات للتأكد من خلوها من الآثار .، وليس هذا القانون بجديد أو غريب فهو موجود ، ومطبق حالياً في الكثير من بلاد العالم المتقدم بما في ذلك الولايات المتحدة الامريكية التي لا يقارن تراثها الأثري بآية حال مع تراثنا الأثري.



صدر مثل هذا القانون سينشط أعمال البحث عن الآثار ويرفع مستوى مهنة الاثريين ويفتح امامها مجالات جديدة للعمل وستنشأ نتيجة له مؤسسات خاصة وعامة للقيام بعمليات المسح والانقاذ كما سيدفع إلى رفع مستوى الاثريين وتدريبهم على الطرق العلمية لمجابهة تحدي عمليات التوسع العمرانى فى مصر .

ولى فى هذا المجال تجربة شخصية قد يكون من المفيد ان أذكرها ففى اوائل السبعينيات واثّر قرار مد خط انابيب السوميد لنقل البترول من خليج السويس إلى غرب الاسكندرية رأيت مع بعض زملائى الاثريين التقدم إلى الشركة المنفذة للمشروع (شركة بيكتل الامريكية) للقيام بعمل مسح اثرى لخط الانابيب ، خاصة وانه كان سيشق طريقه تحت منطقة دهشور الغنية بالآثار وقد وافقت الشركة المنفذة بل ورحبت . بالعرض واغلب الظن ان هذا الترحيب كان نتيجة خبرتها بالولايات المتحدة حيث يستحيل تنفيذ مشروع مماثل دون مسح المنطقة اثرى وانفاذ آثارها ان احتاج الامر إلى ذلك . على أن الجانب المصرى رفض العرض ولم ير فيه اية فائدة على الرغم من ان تكاليف المسح الاثرى لم تكن لتمثل شيئاً يذكر من جملة تكاليف المشروع، ولقد أسفت لقرار الجانب المصرى ولكن هذا يدخل مرة اخرى فى باب ضرورة تبصير المسئولين بالخطر المحدق بالآثار .

أما عن محميات الآثار فقد انتهك حرم الكثير منها مثل وادى الملوك والملكات بالاقصر ومناطق ابيدوس بالبلينا ومعبد ادفو وسقارة والجيزة وغيرها الكثير وازالة هذه الانتهاكات والتعديات وايجاد حرم مناسب

لآثار هذه المناطق سيحتاج بعد طول هذا الإهمال إلى إعادة تسكين سكان هذه المناطق بعد عمل مسح اجتماعي على حالتهم لمعرفة انسب طريق لتوطينهم في مناطق جديدة دون الإخلال بارزاقهم - وإذا كانت مصر بعد بناء السد العالى قد استطاعت أن تنقل وتعيد توطين شعب النوبة بأكمله فإنها بالعزم وحسن الإدارة القادرة لإعادة توطين هؤلاء الأبناء الذين يتكدسون في حرم المناطق الاثرية في مساكن بائسة وعشوائية .. ونحن بذلك لانخدم هؤلاء الأبناء فقط وننقلهم إلى المستوى اللائق ولكننا سنحمي آثارنا ونعيد إليها المهابة والكرامة فضلا عن اننا سنمنع عنها أثر مياه الصرف الصحى على جدران وارضية الآثار.

ولست اعتقد ان إعادة توطين سكان المناطق الاثرية ونقلهم إلى مقار جديدة سيحتاج إلى أموال صعبة المنال فدخل زيارة الآثار وحده كاف في غضون سنوات قليلة للقيام بهذا العمل دون أى صعوبة .

فالقضية الحقيقية هي فى ان يبصر المسئولين بالخطر المحدق بالآثار نتيجة تزايد سكان هذه المناطق وازدحامهم.

### ازدياد أعداد السائحين والزوار

وثانى عوامل الاتلاف التى جدت على آثارنا هو هذا التزايد الهائل فى أعداد السائحين وزوار الآثار واتساع مجال سياحة المجموعات التى تكاد ان تصبح الطريق الوحيد لزيارة مصر والتى تساق لزيارة المعابد والمقابر فتدخلها مجموعة وراء مجموعة مما يعرض الكثير من الآثار وخاصة القليلة التهوية إلى خطورة تأكلها سواء من اللمس أو دبيب الأرجل أو من تفاعلها مع ما يخرج مع النفس من ابخرة وغازات

والاستمرار فى السماح لزيارة اثار مصر ومقابر ملوكها بهذه الطريقة الفجة ينم مرة أخرى عن حاجتنا الملحة إلى تبصير المسؤولين بمغبة هذا الفعل - واغلب الظن انهم يتبعون سياسة قديمة رسمت عندما لم يكن يزور الاثار الا قلة صغيرة . اما اليوم وقد ازدادت وفود السواح والزوار فان الامر يحتاج إلى سياسة جديدة لحماية الاثار قليلة التهوية، والتي لا تتحمل هذه الجموع الحاشدة وفتحها فقط للمختصين والمشتغلين بعلوم الاثار ، ومن الناحية العملية فان هذه السياسة يمكن تنفيذها على خطوات بحيث يبدأ برفع ثمن تذكرة دخول المقابر إلى مبلغ كبير، وليكن مائة دولار مثلا تزداد عاما بعد آخر حتى تمنع الزيارة نهائيا فى غضون الاربع أو الخمس سنوات القادمة . وظنى ان هذا العمل لن يؤثر على السياحة بشكل ملحوظ فلدى السائح اماكن اثرية جليلة فى الهواء الطلق كما ان لديه ، وإن كان جادا ، اماكن زيارة الاماكن قليلة التهوية . بعد ان يدفع ثمن صيانتها.

## **الهواء الملوث وارتفاع منسوب المياه الجوفية**

وثالث عوامل الاتلاف يأتى من تأثير الهواء الملوث عليها، وهذه قضية تؤثر على كل مبانى مصر ، ونوعية حياة وصحة ابنائها وهى قضية حيوية ينبغى اعطاؤها الاهتمام الكافى من المسؤولين عن شئون البيئة . على ان مهمة حفظ الاثار تستتبع ابعاد السيارات وعوادمها من الاثار وعلى قدر الامكان وذلك بتخصيص شوارع كاملة بمدن الاثار للراجلة فقط .

وتأتى يعد ذلك التأثيرات الأخرى كارتفاع منسوب المياه الجوفية وتراكم الأملاح بفعل الخاصة الشعرية على جدران المعابد والآثار وتآكل الحوائط والألوان، وهذه مسائل متخصصة ينبغي أن يتوخذ بالجدية ، وتوضع فى أيدي العلماء والمتخصصين بون ضجيج الدعاية أو ضغط جماعات المصالح الخاصة ورجال المقاولات - هذا وقد تكون أبسط الحلول هي أنجحها فاحاطة الآثار المهددة بمصارف عميقة قد يكون مناسباً لتقليل مشاكل نشع المياه وهذا هو نفس الحل الذى يقوم به بسطاء الفلاحين عندما يجابهون مشكلة مماثلة .

عدم تنفيذ أى من الاقتراحات السابقة التى لا تحتاج إلا إلى قرارات إدارية بسيطة لا ينم فقط عن عدم إدراك المسئولين عن مدى التردى الذى وصلت إليه آثار مصر ، إنما ينم أيضا عن النظرة السائدة بين معظمنا عن آثار مصر ، والتى تنعكس فى طريقة معاملتها ، بالمصريون لا يرون فى الآثار تراثاً صنعه الأجداد يفخرون به بل يرونها كمبان قديمة لا علاقة لهم بها فاندتها استجلاب العملات وجذب السائحين وتنشيط الاقتصاد ، وليس هذا مستغرباً فنحن لا نعلم أبنائنا شيئاً يذكر عن تاريخ بلادهم المجيد إذ يكاد يخلو برنامج التعليم العام من ذكر تاريخ مصر القديم .

ولا يكمل الحديث عن حفظ آثار مصر دون التعرض إلى ضرورة إنشاء شرطة خاصة لحماية الآثار التى أصبحت تجارتها غير المشروعة تدر الملايين وعصابات ذات سطوة ونفوذ ، ولكن الأهم من ذلك هو أن

يكون للهيئة المهيمنة على الآثار تنظيم إدارى جيد يتتبع الآثار ويمنع تسريبها ، ويحمى المسئولون عن حفظ الآثار من مغريات هذه التجارة غير المشروعة فيمنع تشغيلهم فى مساقط رأسهم وينظم طريقة نقلهم من مكان إلى آخر .

وقد رأيت فى ألمانيا بعينى رأسى كتالوجات فاخرة تصور تحفاً مصرية بها أدق التفاصيل عنها توزع على جامعى التحف الأثرياء حتى يختاروا منها ما يشاءون والتحف موجودة بمصر تصور فقط عندما تجد شاربياً لها .

وفى مجال حفظ الآثار تأتى عملية المتاحف المصرية ومخازنها فليس من المفهوم أن لا توجد فى متاحف مصر أجهزة أمان الكترونية فى وقت انتشرت فيه هذه الأجهزة فى أبسط المنازل .

وعلى الرغم من أنى من غير المتحمسين لفكرة عرض آثار مصر خارج حدودها فإننى على استعداد لقبول الفكرة لو أننا استطعنا الاستفادة منها فى إعادة تنظيم متاحفنا بحيث تعود كل مجموعة بعد عرضها فى الخارج لكى توضع فى متحف مستقل بأرض جديدة تخصص للتحف المصرية والتي تملأ المخازن فى كل مكان ، أما المتحف المصرى ذلك البناء الجميل والشامخ فينبغى تطويره لكى يكون عارضا لأعظم آثارنا دون ازدحام .

ومنذ أكثر من اثنتى عشرة سنة أثير فى مجلس الشعب المصرى عندما كنت عضواً فيه موضوع عرض آثار مصر خارج حدودها وطريقة

رصد الأموال المحصلة منها التى لم تكن حتى ذلك الوقت تعرض على مراقبى الحسابات. وفى تصورى أن الأمور لابد وأن تكون قد استقامت وأن مصر قد استطاعت أن تستفيد ماليا من هذه العروض ولو بجزء من المكاسب المادية لها لكى تقوم فوراً بإنشاء مدينة المتاحف هذه .

والحديث عن الآثار وحفظها لابد وأن يتطرق إلى موضوع السياحة التى أرى أنها فى حاجة إلى إعادة تنظيم بعيداً عن الشعارات المرفوعة حتى تأتى بالنفع المرجو منها لمصر ، وحتى يتم توزيع عائداتها على أكبر عدد من المصريين - فالبادى للعين المدققة أن السياحة بوضعها الحاضر تضيف على مصر الرسمية أعباء كثيرة ولا تدخل من العملة الصعبة مقداراً موازياً لما ينفق عليها ، كما أن سياحة المجموعات لا تدر ربحاً إلا لمنظميها الذين يعيشون خارج مصر كما أن ناتجها لا يتوزع على جموع الناس ، ولى مع القارئ حديث آخر عن هذا الموضوع الذى يعلق عليه الكثيرون وهم تحسين ميزان المدفوعات المصرى .

## **قضية التعليم فى مصر**

أثارت قضية التعليم فى مصر ، ومنذ وقت مبكر ، اهتمامى إلى أقصى حد . حتى أننى كتبت مقالا حول هذه القضية بعنوان «الثورة الصناعية العلمية وأبعاد المستقبل المصرى» نشر بالأهرام فى ١٨/١٢/١٩٦٧ ذكرت فيه تحديداً أن «نجاح مصر فى بناء مستقبل مزدهر يعتمد فى النهاية على قدرتها على تغيير نوعية الانسان لكى يصبح رصيذا لا عبئاً ولن يكون ذلك ممكناً دون الاهتمام بالتعليم فهو

أكبر الميادين التى تحتاج منا حثا وإعادة تنظيم ولا يصح أبدا أن نتركه ميدانا ثانويا تلعب فيه أكثر العناصر جهلا بروح العصر أو تقديرا لتحديات المستقبل .

«التعليم وليس غيره هو مستقبل هذه الأمة لأن أبنائنا الذين يدخلون المدارس اليوم سيكونون فى عنقوان شبابهم عندما يكون الإنسان قد هبط على القمر واستطاع أن يزيد إلى عدة أضعاف حواسه وقدرته على حفظ واستذكار المعلومات بعشرات العدد الالكترونية أو الحاسبة ، أبنائنا هم أثمن ما نملكه فهم الذين يمكن إن أحسن تعليمهم أن يستخدموا أدمغتهم الفضولية والمدرية لحل المشاكل التى تنتظرهم ولا يمكن أن نجعل من البشر رصيذا قادرا على الحركة فى هذا العالم الجديد إلا إذا فتحنا التعليم الجيد على مصراعيه أمام أكبر الأعداد وأبطالنا نهائيا البكاء المصطنع الذى نسمعه عن «خطورة الاتجاه إلى التعليم الثانوى أو التكالب على التعليم الجامعى» .

إن أكبر المشاكل التى قابلناها عند تنفيذ خططنا السابقة أو تلك التى ستقابلنا عند تنفيذ خططنا المقبلة ستكون دائما إيجاد المواطن الذى يعيش العصر يتحمل المسئولية ويقدر العمل ويربطه بالرزق ويعرف أين يبحث عن المعارف العلمية ويتقن طريقة استخدامها ويفهم كيف استنبطت ، فالمهارة الفنية كالسباحة خبرة يكتسبها الإنسان بالممارسة وهى خبرة يكون اكتسابها سهلا لذلك الشاب الذى يقدس العمل والفضولى العقل والراغب فى

التعليم وهذه هي السمات التي يجب أن تكون نصب أعيننا ونحن نطور مناهجنا ونربي مدرسينا .

التعليم هو أهم قضايا العصر الذي ينبغي أن يكون في أولى اهتمامات الحكومة الرشيدة التي تسعى لبناء مستقبل لبلادها في هذا العالم الذي يبرز اليوم والذي أصبحت نوعية الانسان فيه من أهم عناصر الأمم الناجحة بعد أن تراجعت أهمية العناصر التقليدية في نجاح الأمم كعدد سكانها أو ما تملكه من موارد طبيعية .

وتتمثل مشاكل التعليم في ثلاث قضايا أساسية : الأولى تتعلق بكمه وضرورة إيصاله لكل الناس ، فواقع الحال ينبئ بأن مصر قد فشلت في هذا الأمر فقد جاء في آخر الاحصاءات أن ٥٠٪ من سكان مصر أميون وأن ٢٠٪ منهم يفكون الخط ولم ينهوا أية مرحلة تعليمية وأن من بين من أنهوا إحدى مراحل التعليم فإن ٧٪ من السكان أنهوا مرحلة التعليم الابتدائي و ٢٠٪ أنهوا مرحلة التعليم المتوسط أو الثانوي و ٣٪ أنهوا مرحلة التعليم الجامعي ومثل هذه التركيبة لا يمكن أن تدخل أمة في عصر الصناعة أو الزراعة المتقدمة فضلا عن عصر ما بعد الصناعة أو المعلومات .

والثانية تتعلق بنوعية التعليم ومضمون المناهج التي تدرس للطلاب وطريقة تلقينها وكلها متخلفة ولا تساير العصر وليس أدل على ذلك من أن دعاة التعصب والكراهية واستخدام العنف في المجتمع هم من خريجي المدارس وأنه كلما زادت سني الدراسة كلما ترسخت مبادئ



التعصب والعنف فيهم ويكفى دليلا على ذلك ما يحدث فى النقابات المهنية بل وفى جمعيات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات .

والثالثة تتعلق بدور التعليم فى بناء الأمة المتماسكة وهو أمر ينحسر اليوم مع تعدد أنواع المدارس التى أصبح لكل منها طريقه الخاص فى التعليم وفى التأكيد على أنواع بعينها من المناهج واستمرار هذا التعدد سيؤدى إلى تهديد وحدة الأمة وشرذمتها فى مجموعات بينها لغة مشتركة ويعالج التعليم الأساسى هذه القضية .

(١)

## التعليم الأساسى

يعكس نظام التعليم الذى يسود مصر اليوم حال الأمة كما صورناه فى موضوعنا عن الواقع المصرى المعاصر فكما انطلق المجتمع إلى كتلتين تعيش كل منهما حياتها فكذا أصبحت مدارسها فلم يعد التعليم الآن تلك المنظومة الواحدة التى جاهد الآباء منذ حركة الاستقلال فى بنائها لتقريب أبناء الأمة بهدف بناء الأمة المتماسكة ، فقد رأت نخب الكتلة الطاقية التى تشكلت منذ السبعينات أن التعليم القائم لم يعد صالحا لأبنائها فتركوه لحاله ينحدر من بناء وينوا لأنفسهم مدارس خاصة مستقلة وقاموا بالالتفاف حول شهاداته وسعوا للحصول على إجازات المدارس الأجنبية .

وبهذه الأعمال تكون النخب قد تبنت فلسفة جديدة للتعليم تختلف تماما عن تلك التى وضع أسسها الآباء وعبر عنها فارسها الأول طه

حسين وهى الفلسفة التى تشكلت فى أعقاب النهضة القومية التى جاءت مع ثورة سنة ١٩١٩ والتى جعلت من التعليم منظومة قومية تلم شمل الأمة وتجمع كلمة أبنائها شبانه فى ذلك شأن منظومة الجيش فى كليهما يأتى جميع أبناء الأمة سواء من الحضر أو الريف ، من أرقى المناطق أو أفقرها ، من الصعيد أو الوجه البحرى ، مسلمين وأقباط ، أغنياء وفقراء وفيهما يتم تقريب الفجوة بين أبناء مصر بحيث يخرجون وهم يتكلمون لغة متقاربة وقد فهموا بعضهم بعضا وتعلموا السماحة واحترام عقائد الآخرين والتفوا حول مفهوم جامع للوطنية. وبالاختصار فقد كان الهدف الأول لمنظومة التعليم الأساسى حتى ظهور النخب الجديدة هو بناء الأمة المتماسكة .

ومن أجل تحقيق هذا الهدف ارتكزت السياسة التعليمية فى ذلك الزمان على إنهاء ازدواجية التعليم التى كانت سائدة منذ القرن التاسع عشر حين أضيف إلى نظام الكتاتيب الذى كان سائدا لقرون طويلة نظام آخر من المدارس المدنية ، وظلت مصر وحتى نهضتها القومية بهذين النظامين : كتاتيب يذهب إليها فقراء الناس يتعلمون فيها أصول الدين لسنوات قليلة يذهب فى نهايتها القليل من خريجها إلى أروقة الأزهر ، ومدارس مدنية يذهب إليها متوسطو الحال وأغنياء الناس يتعلمون فيها علوم الدنيا. وكان هذا النظام تكريسا للنظام الطبقي الذى ساد معه لسنوات طويلة حين كان الحراك الاجتماعى صعبا إن لم يكن مستحيلا كما كان انعكاسا للحالة الاقتصادية والحضارية للبلاد

التي لم تكن لتحتاج إلا إلى عدد قليل من المتعلمين تعليماً مدنياً لتصرف شئون صناعاتها ومؤسساتها المدنية القليلة والبارزة ودخول الأمة عصر النهضة في أعقاب ثورة سنة ١٩١٩ القومية بدأ التحرك نحو إنهاء هذه الازدواجية والتوسع في بناء المدارس الابتدائية المدنية لتحل محل الكتاتيب وكان طه حسين هو قارس هذا التحرك وواضع فلسفته .

وعلى الرغم من أن أحداً لم يجرؤ على تحدى هذه السياسة الهادفة فإن الواقع الحال يدل على أن متخذي القرار قد استسلموا لضغط المؤسسة الدينية أولاً ثم لضغط نخب كتلة البشر الطافية فحادوا عن هذه السياسة حتى أصبح في مصر اليوم نظم مختلفة وكثيرة للتعليم أخشى أنها ستؤدي في نهاية المطاف إلى تفتيت الأمة فإليك أولاً نظام الكتاتيب الذي عاد الآن في صورة مدارس ومعاهد دينية أعيدت إلى الحياة تحت ضغط المؤسسة الدينية امتدت فيها الدراسة حتى مستوى الثانوية العامة مما يؤهل حاملها لدخول كليات جامعة الأزهر دون الحاجة إلى المرور على مكاتب التنسيق وهذه المدارس مقصورة على أهل مصر من المسلمين ، فقد أقفلت كتاتيب الأقباط منذ قيام ثورة ١٩١٩ ولم يعد لها وجود ولم تقم الدولة بإنشاء نظام مماثل للمواطنين الأقباط كما فعلت لمواطنيها المسلمين .

وإليك ثانياً المدارس الابتدائية المدنية المفتوحة أمام كل المواطنين والتي ازدادت فيها جرعة علوم الدين على حساب علوم الدنيا وهذه المدارس مفتوحة حتى الثانوية العامة فالجامعة التي يحدث على دخولها

تنافس شديد يتم فى إطار مسابقة يئن من هولها الكثيرون ، وقد أدى ازدهام هذه المدارس وتخلف مناهجها وامتلاؤها بالحشو واعتمادها على التلقين إلى ظهور مدارس اللغات الخاصة ذات المصاريف الباهظة التى لا يقدر عليها إلا نخب كتلة البشر الطافية، وهذه تؤدى فى النهاية إلى الجامعة التى يفضل أن تكون أجنبية بما فى ذلك الجامعة الأمريكية بالقاهرة التى أصبح الالتحاق بها هدف كل عائلة تطمح فى التقدم فى السلم الاجتماعى .

وهكذا أصبح فى مصر ثلاثة أنظمة تعليمية مختلفة تعمق وتكرس الاختلافات الفكرية والطبقية للأمة مما سيعمق من سوء الفهم بين خريجى هذه الأنظمة المختلفة وإلى اختلاف هويتهم وأهدافهم وتباين رؤياهم للعالم المحيط بهم .

وإذا أردنا أن نعرف خطورة هذا الموقف فعلىنا أن نرى ما أدت إليه هذه السياسة التعليمية فى الجزائر حين انقسمت الأمة حتى أصبح من العسير على النخبة قبول أفكار العامة فى طرق الحكم المبني على المبادئ السلفية، وفى نظرتها إلى العالم. وأنها لمأساة حقيقية أن تكون النخبة هى المسئولة عن نشر هذه الأفكار بين العامة ظناً منها أن فى تشجيعها تكريساً لمركزها كما كان الحال على مر الزمان فإذا بهذه الأفكار والمبادئ تأخذ ثوباً جديداً وتلبس لباس الجهاد لتعبئة كتل البشر الغاطسة للانعتاق والخروج من الأعماق وإذا كان هناك من درس يمكن أن نخرج به من تجربة الجزائر فهو أن السلام الاجتماعى لا يثبت

إلا بإيجاد لغة مشتركة بين الناس يتم تلقينها فى سنوات التعليم الأساسى الموحد الذى ينبغى أن يجمع بنات وأبناء الأمة على مختلف مستوياتهم لكى يؤصل عندهم تصور واحد أو متقارب للوطن وقواعد المواطنة والسلوك السوى . وهذا الغرض هو فى مقدمة أغراض التعليم الأساسى بل أنه يسبق فى أهميته فرض اعداد المواطن للحياة الحديثة وتلقينه المعارف اللازمة لاعداده لمجابهة المستقبل .

(٢)

### التعليم الجامعى

التعليم الجامعى هو أهم أعمدة الاعداد للمستقبل ففيه يعد قاداته ويتحدد شكله - وفى الماضى كان هذا التعليم مقصورا على أبناء الصفوة لا يذهب إليه إلا قلة صغيرة اختيرت لكى تعد لقيادة المجتمع . على أن هذا الوضع لم يستطع الصمود أمام طموحات الألوف من الشباب الذين اندفعوا نحو التعليم الجامعى مع مجيئ عصر الآمال العريضة الذى أعقب الحرب العالمية الثانية وما صحبه من توسعات اقتصادية كبيرة وفلسفات اجتماعية جديدة وحراك اجتماعى نشط - وفى ستينات القرن العشرين كانت قضية التعليم الجامعى فى مصر ، كما كانت فى باقى أنحاء العالم ، هى فى التوائم مع هذه الاعداد الكبيرة التى جاءت إلى الجامعة والتى لم تكن معدة لاستقبالهم .

وقد فاجأت عملية التوسع فى التعليم الجامعى الكثيرين وأزعجتهم لما يمكن أن يصيب الجامعة من انحدار لو أن أبوابها ظلت مفتوحة لهذه

الأعداد الكبيرة - وظل الكثيرون من الأساتذة يندبون هذا الحال الجديد ويتحسرون على الماضي عندما كانت الأعداد قليلة والعلاقة وثيقة بين الأستاذ والطالب - ومن أجل ذلك فقد قمت بعد أن أصبحت مسئولاً عن الجامعات في التنظيم السياسى فى سنة ١٩٦٤ بقيادة حملة حاولت أن أشرك فيها أكبر عدد من الأساتذة لمواجهة هذا الموقف الجديد الذى لم يعد من الممكن الرجوع عنه . وبدأت الحملة بمقال طويل نشر بجريدة الأهرام فى ١٧ يناير سنة ١٩٦٥ حاملاً بعض المقترحات التى تقدمت بها لتطوير الجامعة لتتواءم مع هذه الأعداد الوافدة ولكى تصبح «جامعة الأعداد الكبيرة» كما أطلقت عليها فى هذا المقال وذلك بتغيير هدفها بحيث تصبح مهمتها حتى مستوى شهادتها الأولى إعداد خريج ذى ثقافة عامة وحرية تؤهله لشغل مختلف المهن التنفيذية بقليل من التدريب فمثل هذا الإعداد سيعطى للخريج فرصاً أوسع لإيجاد عمل له فى عالم متغير كما سيعطى الجامعة فرصة إعادة تنظيمها لكى تتمكن من العيش فى إطار أموالها المحدودة ولكى توجه استثماراتها المتاحة إلى انشاء كليات جديدة للدراسات العليا لتدريب قلة من خيار الخريجين لكى يصبحوا الاختصاصيين الذين سيقومون بقيادة عمليات البحث العلمى اللازمة لتطوير البلاد .

وقد استجاب الاساتذة للمقال وأدركنا حواراً شارك فيه الكثيرون على صفحات الأهرام لخصت أهم نتائجها فى مقال صدر لى بتاريخ ١٩٦٥/٣/٦ بالأهرام تحت عنوان «الباب المفتوح والباب المسدود»

وضحت فيه بتفصيل أكبر ما قصدته من فكرة «تعميم» الدراسة حتى مستوى البكالوريوس أو الليسانس لآخراج الممارس العام والتي أصبحت ضرورة ملحة ليس فقط لاعداد الخريج لحياة عملية أرحب، تسهل عملية توظيفه بل أيضا لأن العلوم قد اتسعت وتشابكت بالدرجة التي جعلنا نطلب بضرورة إعطاء الطالب حتى مستوى شهادته الجامعية الأولى «فرشة كبيرة من العلوم الاساسية حتى يستطيع أن يعيش العصر وأن يصبح أقدر على متابعة تخصصه بذكاء أكبر في مرحلة الدراسات العليا» .

وكما كان متوقعا فقد ذهبت دعوتنا هذه أدراج الرياح ولم يدعنا وزير أو أى مسئول لمناقشتها أو البحث فيها واستمر نظام الجامعات على ما هو عليه بل وتم نقل نفس النظام القديم إلى المعاهد الجديدة التي سميت بالجامعات الاقليمية والتي انشئت بعد ذلك في مختلف المحافظات وأضيف إلى كل ذلك التوسع دون رابط في تعيين الاساتذة ومنح الدرجات العلمية وانشاء الدوريات العلمية فأصبح حال الجامعة على ما هو عليه الآن لا هى قادرة على تخريج الأخصائى القادر ولا هى قادرة على تخريج الممارس العام الواسع الاستنارة كما أنها أصبحت غير قادرة على القيام بالدراسات الجادة التي يمكن إدراجها تحت اسم الابحاث العلمية ويندر أن يجد الواحد الان اسم استاذ من استاذة الجامعات المصرية يتردد بين أقرانه فى العالم - وقد انحدر الحال بالجامعات المصرية فلم يعد ينبغى دخولها من الطلاب إلا من لم يجد

سبيلا لدخول الجامعة الامريكية بالقاهرة أو الالتحاق بجامعة أوروبية أو امريكية - بل وذهب الحال بالنخب أن تخجل من إلحاق أبنائها بها فسعت لتأسيس جامعات خاصة بعيدة عنها - فقد أدى فرز أبنائها فى مدارس اللغات الخاصة ذات الاتجاه المدنى والمصروفات الباهظة إلى عدم تقبلهم لارسال أبنائهم إلى جامعات لا يشعرون أنها ستعد ابنائهم للحياة أو أنها لائقة بهم .

وقد رأيت بنفسى السبب الذى يدفع النخبة للإلحاح على انشاء الجامعات الخاصة عندما أقوم بالقاء المحاضرات فى الجامعات الامريكية والاوربية فأراها مزدحمة بأبناء النخبة من المصريين الذين فشلوا فى التواءم مع أحوال الجامعات المصرية فهجروها إلى الجامعات خارج البلاد .

وعلى الرغم من أن شيئا لم ينشر بعد عن شكل الجامعات الخاصة التى يزعم تأسيسها فى مصر فإن القليل الذى عرف عنها ينبىء بكل وضوح أن الذين ينوون إنشاء هذه الجامعات لا ينتمون إلى طبقة متسقة النشأة أو الميول أو المستوى الفكرى فمجموعة المنتجين تختلف عن مجموعة الذين استفادوا من غفلة القانون فى فترة السبعينات التى أتاحت فيها الفرصة لتكديس الثروة بالطرق المريبة التى عدت بعضا منها فى موضوع «الحقيقة والوهم» فى الواقع المصرى ، فهذه المجموعة الأخيرة تسعى لإبقاء قواعد لعبة السبعينات والجامعة التى تريد أن تنشئها هى فى صورتها ليست مكانا جادا للبحث والتحصيل بل هى



أشبه بالنادى الخاص يجتمع فيه أبناؤها لكى يحصلوا منها على شهادة تؤهلهم لارتقاء المناصب العالية والحصول على الصفقات المجزية . فالنجاح هنا لا علاقة له بالقدرة على التحصيل قدر ما له علاقة بنسب الطالب وقدرته على دفع المصاريف الباهظة . الجامعة فى هذا التصور حق للأبناء يدخلونها دون أن يحتاجوا أن يتجشّموا مشقة الدخول فى مسابقات الثانوية العامة وقواعد لجان التنسيق ويخرجون منها بعد نزهة لطيفة عبر سنوات الجامعة .

أما مجموعة المنتجين فإنهم ينظرون إلى الجامعة نظرة أكثر ذكاء ، فهى أولا مشروع يمكن أن يحقق الربح فمادام الكثيرون من أبناء النخب فى مصر والبلاد العربية يسافرون إلى خارج أوطانهم لتلقى العلم فى معاهد باهظة النفقة فلماذا لا تقام فى مصر جامعة تجذب هؤلاء الطلاب وأموالهم التى ينفقونها فى الخارج . وهى ثانيا مشروع مطلوب لإعداد ابنائهم وأبناء الأذكىاء من الفقراء لإدارة أعمالهم بالطرق المتقدمة التى لا يتيحها التعليم فى الجامعات المصرية وللقيام بالأبحاث اللازمة لفتح آفاق جديدة للاستثمار الداخلى والتعاون الخارجى، وهى ثالثا واجهة طيبة لتجميل وجه النخبة القبيح فهى دليل اهتمامهم بالعلم والخير ومن هنا اهتمامهم بالاعلام عن أن جامعتهم لن تكون مقصورة على الأغنياء بل ستكون مفتوحة لأذكىاء الفقراء .

هذه جامعة جادة إذن لمؤسسيها الكثير من النوايا الطيبة وهم لقلة خبرتهم لا يعرفون أن الجامعة الجادة يستحيل أن تكون مشروعا لربح

لأن مثل هذه الجامعة تحتاج إلى بنية أساسية ضخمة وإنفاق باهظ لا يمكن لمصاريف الطلاب مهما بلغت أن تنفق عليها . كما أنهم لا يعرفون كم هو مكلف طلب الخبرة من الجامعات الشهيرة أو استقدام الأساتذة منها أو الانتساب إلى أى منها .

وتدل أنواع الكليات التى يرغب مؤسسيها فى البدء بها على عموم هذه النخبة المنتجة من رجال الأعمال فهم أولا مهتمون بتسيير أعمالهم بطرق الإدارة الحديثة ولديهم الرغبة فى أن يكون من بين معاونيهم رجال يعرفون أصول وفنون القانون الدولى للدفاع عن مصالحهم التى انفتحت على العالم . وهم ثانيا يتطلعون لفتح جبهة جديدة للاستثمار فى الصحراء ذات الأراضى الرخيصة والتى يرون فيها متسعا للقيام بمشروعاتهم دون أن يجابهوا مشاكل المدن المكتظة بالسكان . ومن هنا جاء التفكير فى انشاء كليات للإدارة والقانون ولاستثمار موارد الصحراء على أن انشاء هذه الكليات. إن أريد لها أن تكون على المستوى الجاد يحتاج إلى إنفاق ضخم لبناء الأقسام المساندة وإلى إنفاق عظيم لبناء المعامل المتقدمة ومراكز البحث اللازمة لتقديم الاساتذة وجلب كبارهم للعمل فيها فهؤلاء هم الذين سيصنعون للجامعة اسمها .

ومالم يستطع مؤسسو الجامعة من إيجاد التبرعات الضخمة اللازمة لإقامة الجامعة وهو أمر يبدو أن النخبة غير مستعدة له فإن أمر بناء الجامعة الجادة سيكون صعبا . ولازال أمام هذه النخبة طريق طويل

حتى يرتفع مستواها الفكرى لترى الفائدة التى يمكن أن تجنيها عندما  
تربط صالحها الخاص بالصالح العام و برفاهية الوطن ككل ، فشواهد  
الحال تنبىء بأن النخب فى العالم الثالث عامة وفى مصر خاصة لم  
تصل بعد إلى هذا الفهم .

## فرصة القرن التاسع عشر التي ضاعت مصر والعالم قبل قرن ورابع

بحلول شهر نوفمبر ١٩٩٤ ، حلت ذكرى مرور مائة وخمسة وعشرين عاما على افتتاح قناة السويس للملاحة الدولية، فقد تم تدشين القناة في حفل كبير اتسم بالأبهة أقامه الخديو إسماعيل في يوم السابع عشر من شهر نوفمبر ١٨٦٩ دعا إليه كوكبة من علية المجتمع الأوربي، قد بدأ الحفل بموكب بحري اخترق القناة يتقدمه اليخت الامبراطوري إيجل ، الذي كان يحمل امبراطورة فرنسا الجميلة يوجيني وتبعه ممثلو مختلف الدول بما فيها بريطانيا التي ما فتئت تضع العراقيل أمام التعاون المصري الفرنسي في بناء القناة فلم يفتها أن ترسل إلى الحفل ولي عهد امبراطوريتها الأمير الوسيم ادوارد .

وأقام بهذه المناسبة الخديو إسماعيل ، على وجه السرعة ، دارا للأوبرا بالقاهرة هي الأولى في الشرق الأوسط التي وإن لم تعرض في افتتاحها أوبرا عايدة التي كان يعدها لهذه المناسبة الموسيقار الشهير فردي ، فقد افتتحت بأوبرا ديجوليتو المعروفة . ولم يمض على افتتاح القناة شهور إلا وقد نال فرديناند ديلسبس الفرنسي مهندس القناة شرف العشاء على مائدة الملكة فكتوريا وشرف الحصول على لقب الفارس منها .

وقد حدثت خلال المائة والخمس والعشرين سنة التى انقضت منذ افتتاح القناة أحداث جسيمة طالت مصر والعالم - أحاول أن اقتطف منها بعضا مما رأيت أنه قد أثر على تكوين مصر الحديثة وموقعها فى خارطة العالم السياسية التى نعرفها اليوم .

وقد يكون من المفيد قبل أن نبدأ الكلام عن مصر أن نؤكد على أن العالم غداة افتتاح القناة كان مختلفا تماما عن عالم اليوم بحيث يصعب على المحدثين أن يتصوروه فقد كان عالما لا يعرف من وسائل المواصلات الحديثة غير الباخرة والقطار اللذين لم يكن قد مضى على بدء استعمالهما إلا عقود قليلة كما أن عالم ذلك الزمان لم يكن يعرف من وسائل الاتصالات غير التلغراف الذى لم يدخل مصر إلا منذ أقل من خمس سنوات من تاريخ افتتاح القناة . كما لم تكن خارطة أوروبا الحديثة قد عرفت فقد كانت إيطاليا وألمانيا مجموعة من الامارات المتحاربة التى لم يتم توحيدها إلا بعد سنوات من افتتاح القناة كما كانت أوروبا تخوض أزمات متلاحقة وقلق اجتماعية أحدثتها الثورة الصناعية التى أخذت تنتشر على مقاييس واسعة خلال سنى القرن التاسع عشر فقد صاحبت حركة التصنيع السريعة ثورات وحروب اشتعلت من أجل تأمين العدل الاجتماعى أو من أجل الحصول على الخامات والأسواق . أما الولايات المتحدة الأمريكية فقد كانت وقت افتتاح القناة قد خرجت لتوها من حرب أهلية مدمرة ، كما لم يكن قد مضى على أول اتصال لليابان بعالم الغرب أكثر من خمس عشرة سنة .

وقد بدأت الثورة الصناعية فى بريطانيا التى استطاعت حتى منتصف القرن التاسع عشر أن تحتكر أسرار الصناعة وأن تند أى منافسة لها فقبل سنوات قليلة من افتتاح القناة كان ثلث الانتاج الصناعى العالمى بريطانى المنشأ كما كان ربع حجم التجارة العالمية يمر فى الموانئ البريطانية وكانت بريطانيا أول دولة تمد خطا للسكة الحديد بين ليفربول وما نشستر فى سنة ١٨٢٠ على أن ذلك لم يدم طويلا فقد شهدت سنة افتتاح القناة منافسة دول أوروبية أخرى لبريطانيا ، وفى هذا العام أصبحت فرنسا وبورسيا منتجين كبيرتين للصلب كما تقدمت الصناعة بخطوات سريعة فى الولايات المتحدة حتى أصبحت أعظم دولة صناعية فى العالم فى سنة ١٩٠٠ وذلك بعد استخدامها البترول كمصدر بديل للطاقة .

ومن الوجهة السياسية فقد كانت أوروبا تعيش وقت افتتاح القناة فى آخر سنوات معاهدة فيينا التى أبرمت فى أعقاب هزيمة نابليون فى ١٨١٥ والتى أعادت الحال إلى ما كان عليه قبل الثورة الفرنسية فأرجعت الملكية إلى فرنسا وجعلت من النمسا القوة المهيمنة على منتصف أوروبا - فلم يمض عام واحد على افتتاح قناة السويس إلا وقد أزيلت الملكية من فرنسا ونفيت الامبراطورة يوجينى التى شاركت فى احتفالات افتتاح القناة كما تم فى نفس هذا العام توحيد ايطاليا فى أعقاب ثورة الإمارات الشمالية على حكم النمسا كما تم توحيد المانيا تحت الحكم البروسى بعد ذلك بعام واحد - كان واضحا أن الأفكار

التي جاءت بها الثورة الفرنسية ذات أثر كبير في إنهاء الثورة المضادة التي جاءت بها معاهدة فيينا وفي البدء بأخذ مبدأ اشتراك الشعوب في الحكم عن طريق المؤسسات الديمقراطية وبتوحيد الصفوف في دول قومية .

حقا لقد كانت المائة والخمس والعشرون سنة التي مرت منذ افتتاح القناة حافلة في أوروبا غيرت من شكلها وحولتها إلى قوة ديناميكية هائلة . هيمنت على تشكيل العالم كله .

### مصر منذ افتتاح القناة

كانت مصر عند افتتاح القناة تملك مقومات الدخول في هذا العالم الجديد الذي كان يتشكل في ذلك الوقت ولم يكن حفل افتتاح القناة إلا تعبيرا عن قبول مصر في عضوية هذا النادي الجديد الذي استحقته ليس فقط لوضعها الاستراتيجي في قلب خطوط التجارة العالمية بل لأنها كانت بلادا منتجة للثروة بحيث كان متوسط دخل الفرد فيها مساويا إن لم يفق متوسط دخل الفرد في الكثير من دول أوروبا ، ولم تأت الثروة لمصر عن طريق التجارة فقط بل أتتها أيضا عن طريق اقتحام آخر مبتكرات العصر في ميداني الزراعة والصناعة ، ففي مجال الانتاج الزراعي توسعت مصر في زراعة القطن طويل التيلة الذي ارتفع الطلب عليه في الأسواق العالمية في ستينات القرن التاسع عشر بعد ان اختفى القطن الأمريكي من الأسواق مع تصاعد الحرب الأهلية فيها - وانتشرت زراعة قصب السكر في الصعيد واستثمرت مصر الأموال في

شق ترع جديدة وفى فتح الترع القديمة بعد تطهيرها والتي كانت قد طمرت خلال العصر العثمانى المهين وفى توسيع الرقعة الزراعية بعد إدخال طرق الري المستديم فى اراضى الدلتا وشمال الصعيد ، كما أدى ازدهار التجارة إلى توسيع ميناء الاسكندرية وفتح طريق الصعيد ومد خطوط السكك الحديدية وشبكات التلغراف وقد أدخلت هذه الطرق الحديثة فى المواصلات والاتصالات قبل الكثير من دول أوروبا - وفى مجال الانتاج الصناعى فقد استمرت مصر فى سياستها التى كان قد وضعها محمد على فى أوائل القرن التاسع عشر ، فى التوسع فى بناء المصانع ، بدءاً من الزجاج حتى البارود وفى إنشاء الترسانة البحرية . واحتاج أمر حماية البلاد وأمر تأمين منابع النيل التى أصبحت محل انظار القوى الأوروبية الصاعدة الى تدعيم الجيش المصرى الذى نجح فى السيطرة على هذه المنابع واقامة امبراطورية شاسعة امتدت من ايرتريا والصومال شرقا إلى غرب أوغنده غربا .

حقا لقد كانت مصر بلادا غنية وقت افتتاح القناة فقد كانت بلادا منتجة للثروة وجاذبة للعمالة التى وفدت إليها من كل مكان سعيا وراء الرزق أو الفرص الجديدة التى أتاحها هذا التوسع الكبير فى الاقتصاد.

### الفرص الضائعة

والناظر إلى ما آل إليه حال مصر بعد مائة وعشرين سنة من افتتاح القناة يرى أن مصر التى كانت على أعتاب الدخول فى العالم



الجديد الذى كان يتشكل حينئذ قد قصرت فى خطواتها ولم تستطع اقتحام هذا العالم الجديد فها نحن أولاء نراها بعد هذه السنوات ولم تعد منتجة للثروة أو جاذبة للعمالة - ففى سنة ١٩٩٢ (تقرير البنك الدولى عن ١٩٩٤) لم يتعد انتاجها الزراعى ٦ بلايين دولار والصناعى ١٠ بلايين دولار لمجموع سكان بلغ ٥٥ مليوناً كما كان قرابة ربع قواها العاملة خارج البلاد - كانت مصر وقت افتتاح القناة تمتلك كل مقومات الدخول فى العالم النامى الذى كان يتشكل فى ذلك الوقت : القاعدة الانتاجية العريضة والتراكم الرأسمالى الذى حدث نتيجة ارتفاع أسعار القطن ابان الحرب الأهلية الأمريكية والعمالة الماهرة التى جاءت مع انتشار التعليم وارسال البعثات والموقع الاستراتيجى الممتاز فى قلب طرق التجارة العالمية .

والم تأمل فى سنوات منتصف القرن التاسع عشر يجد أن مصر كانت واحدة من ثلاث دول كانت لها فرصة تراكم الأموال عن طريق بيع الخامات وهى اليابان بتجارة الحرير والسويد بتجارة الأخشاب ومصر بتجارة القطن .

وقد استطاعت كل من اليابان والسويد استثمار أموالهما ، أما مصر فقد انفقت أموالها فى الاستهلاك الآتى ولم يكن لحاكمها من بعد النظر ما يجعله ينفق على المستقبل بل وزاد الطين بلة اقتراضه الأموال والسقوط فى هوة الديون التى أفقدت مصر استقلالها .

## أسباب ضياع الفرص أمام مصر

وفى ظنى أن من أهم الأسباب التى أدت إلى ضياع الفرص أمام مصر هو تخلفها فى تطوير نظام الحكم فيها فعند افتتاح القناة كان نظام الحكم فى مصر لا يختلف كثيرا عنه فى أوروبا فقد كان كلاهما أوتوقراطيا يحكم فيه الحاكم دون مساعلة أو محاسبة من أحد ولكن هذا النظام انتهى تماما فى أوروبا بعد سنوات قليلة من افتتاح القناة فطرد من طرد من ملوكها وقيدت سلطة الآخرين وأصبح الحاكم مسئولاً عن عمله ومستمدا لشرعيته من الشعب الذى أصبح له حق تغييره أو تثبيته - أما فى مصر فقد ظل الحكم فيها مطلقا على الرغم من عديد الانتفاضات التى قامت بها البورجوازية الناشئة التى ظهرت مع إدخال العلاقات الرأسمالية فى الإنتاج، وعلى الرغم من عديد المحاولات التى كُلت بالنجاح حيناً لإنشاء مجالس نيابية لتشارك فى السلطة ففى سنوات الاستعمار الانجليزى وئدت هذه المحاولات تماما ووضعت العراقيل أمام المجالس النيابية التى اضطر الحاكم لقيامها بعد ثورة سنة ١٩١٩ القومية ، وفى سنوات الاستقلال استخدمت المجالس النيابية كواجهة فقط لتحسين وجه الحكم الذى لم يتغير نظامه قط منذ أمد طويل .

وقد أدى هذا النظام فى الحكم الذى يعتمد على عدم الشفافية والقرارات التعسفية إلى إجهاض نمو الدولة المدنية ومؤسساتها التى تسمح بالمشاركة الشعبية مما أدى إلى انتشار حركات الاحتجاج غير

العقلانية كما أدى تركيز السلطة دون مساءلة إلى احجام المستثمرين  
عن الدخول فى مشروعات طويلة الأجل تستثمر فى المستقبل حتى  
أصبح الاقتصاد معتمدا فى أساسه على بيع الأصول وعلى تقديم  
الخدمات وتصدير العمالة وتقبل المعونات .

---

رقم الايداع ٩٦/٨٨٤٩

I. S. B. N

977-07-0498-9

---

## فهرس الكتاب

- تقديم ..... بقلم : محمد حسنين هيكل ٥
- مقدمة ..... ٧
- الباب الأول : فى الواقع المصرى المعاصر ..... ١٣
- الحقيقة والوهم فى الواقع المصرى المعاصر ..... ١٥
- مصر فى القرن الواحد والعشرين ..... ٥٨
- الاستخدام الأمثل لامكانيات مصر من الأرض والمياه والطاقة .... ٦٧
- الباب الثانى : فى النظام العالمى الجديد ..... ٩١
- مصر والنظام العالمى الجديد ..... ٩٣
- هل اقتربت نهاية عصر البترول ..... ١٠٣
- الشرق الأوسط وحالة النزاع المستمر والمنضبط ..... ١١٣
- الباب الثالث : بعض القضايا التى تلح على مصر ... ١٢٣
- قضية السكان فى مصر ..... ١٢٥
- مشكلة المياه فى الشرق الأوسط : من الوفرة إلى الندرة ..... ١٤٢
- قضية البيئة فى مصر ..... ١٦٩
- كوكبنا يسخن أم يبرد ؟ ..... ١٧١
- قضية التلوث فى مصر ..... ١٨٢
- منطقة بحيرة ناصر كمحمية طبيعية ..... ١٨٥
- زراعة مليون فدان حول بحيرة ناصر ، بين الوهم والحقيقة ..... ١٨٨
- من أجل حماية آثار مصر ..... ١٩٣
- قضية التعليم فى مصر ..... ٢٠٠
- فرصة القرن التاسع عشر التى ضاعت ..... ٢١٤

تفخر دارالهدى أن تقدم  
بناء على رغبة آلاف القراء  
من مؤلفات

د. جمال محمدان

شخصية مصر... { الطبعة الخامسة  
الشمس ٥ جبهات

سليمان... { الطبعة الثانية  
الشمس ٤ جبهات

العالم الإسلامي المعاصر { الطبعة الثالثة  
الشمس ٤ جبهات

اليهود... { الطبعة الأولى  
الشمس ٥ جبهات

المدنية العربية { الطبعة الأولى  
الشمس ٦ جبهات

# الهلال

المجلة الثقافية الأولى في مصر والعالم العربي  
نوفمبر ١٩٩٦ .. تقرأ فيها .

## فكر وثقافة

- التواصل الحضارى..... د. مصطفى سويف  
الاسلام والحداثة ..... رجاء جارودي  
لغة النقد (القفز على الاشواك) ..... د. شكري محمد عياد  
ماذا حدث للمصريين ؟ ..... د. عبد العظيم أنيس  
«إن فاتك الميرى» صفحة من تطور مصر الإجتماعى ..... د. جلال أمين  
ويسألونك عن الجامعات الخاصة ..... د. سعيد اسماعيل علي  
الحقيقة والوهم ..... محمد حسنين هيكل  
ذكريات يمنية..... مصطفى نبيل  
حقوق المسلمين فى روسيا وجاراتها ..... عبد الرحمن شاكر  
أصداء السيرة الذاتية عند نجيب محفوظ ..... مها محمود صالح  
لطيفة الزيات..... صافي ناز كاظم  
الشعر .... على طريقة مونتسارت ..... محمود قاسم  
السحر والتنجيم ودفاع عن العلم والعلماء ..... د. أحمد مستجير

## دائرة حوار

- مستقبل المشروع القومى العربى والشرق أوسطية (٢) .....  
..... د. هانى عبد المنعم خلاف

## فنون

- ماجدة الرومى مطربة اوبرالية تغنى بالعربى ..... كمال النجمي  
الفن الفارسى عبر العصور ..... د. ابراهيم الدسوقي شتا

# المصريون والسينما

## جزء خاص

مولد السينما على ضفاف النيل ..... مصطفى درويش  
مشاهد من أمسيات سينمائية ..... سلوي بكر  
الشعر والسينما ..... محمد إبراهيم أبو سنة  
هل تعلم؟ .....  
رحلة العشق لفن السينما ..... سعيد شيمي

## شعر وقصة

متون الجدران (قصة قصيرة) ..... شحاتة عزيز جرجس  
دمشق (شعر) ..... سليم الراقعي

## التكويين

سهرة مع الملك ..... محمد عودة

## الأبواب الثابتة

عزيزى القارئ - أقوال معاصرة -

من الهلال إلى الهلال - أنت والهلال - الكلمة الأخيرة

رئيس التحرير

رئيس مجلس الإدارة

مصطفى نبيل

مكرم محمد أحمد





كتاب الهلال القادم

# شخصيات تاريخية

بقلم المستشار  
طارق البشري

يصلن: ٥ ديسمبر ١٩٩٦

## هذا الكتاب

الوطن .. همومه .. واقعه .. مستقبله .. قضايا عديدة ومهمة شغلت الدكتور رشدى سعيد ، أستاذ الجيولوجيا ، الذى خطا من الجامعة إلى المجتمع ، ومن العلم إلى الثقافة ، حين استطاع أن ينفذ من طبقات الأرض ، إلى حياة البشر ، الذين يعيشون فوقها ، ثم استطاع أن يخطط بطبقات الأرض ، وحياة البشر ، فى وطن بذاته ، إحاطة تربط الجغرافيا والتاريخ ، وتصل الحاضر والمستقبل .. وتكشف بالعلم والحكمة مطالب التقدم العمرانى ، حين تضع نوعا راقيا من المعرفة المتكاملة ، القادرة على الإلهام والتأثير .

والكتاب الذى بين أيدينا هو مجموعة من القضايا المهمة والآراء الجريئة المدروسة بعلمية وأمانة واجتهادات مخصصة شغلت الدكتور رشدى سعيد على مدى نصف قرن من الزمان ، ناقش من خلالها الواقع المصرى المعاصر ، واسقاطاته على المستقبل ، ثم تشخيص حال مصر وأثره على مستقبلها ، فنرى صورة فوتوغرافية ، صادقة المعالم ، دون خداع أو اغراق فى الوهم .

ويجسد الكتاب إمكانات مصر العظيمة ، وثروتها الغالية ، فى الأرض والطاقة والمياه ، التى لو أحسن استخدامها لتفادت مصر الكثير من المصاعب التى تعانىها ولأصبح لها مكان ومستقبل أفضل ، لأنها الدولة الوحيدة من بين جميع دول الشرق الأوسط ، التى تجمعت لديها أهم عناصر التنمية ، ومع ذلك ، فهى أفقر هذه الدول فى نوعية حياة أبنائها ، أو دخل الفرد فيها . ويتعرض الكتاب إلى قضايا أثارت الجدل واحتدم النقاش حولها أهمها النظام العالمى الجديد ، ودور البترول المؤثر على اقتصاد العالم ، والذى سينتهى فى غضون الخمسين عاما القادمة ، ويهدف من هذا ألا يفاجأ العرب والمصريون بعالم جديد ، لا يعرفون لهم فيه طريقاً ، ويناقش الكتاب هموم الوطن ومنها قضايا السكان والمياه والبيئة والتعليم .

وهذا الكتاب المهم يستحق القراءة والاهتمام .. ويستحق التفكير فى أناة ، ويستحق بعد ذلك أن يجد طريقه ، لينضم الى المخزون المعرفى والتجريبى والثقافى للأمة ، حين تحتاج الأمة الى هذا المخزون ذات يوم كى تعيد الاستثمار فى الغد ويعدده .

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى ( ١٢ عددا ) ٤٥  
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا  
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد  
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا  
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم  
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر  
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال  
عملات نقدية بالبريد .

## ● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت السيد / عبدالعل بسيونى زغلول . الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣  
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتكس : 92703 Hilal.V.N

مكتبة  
الكتاب  
الحبيب



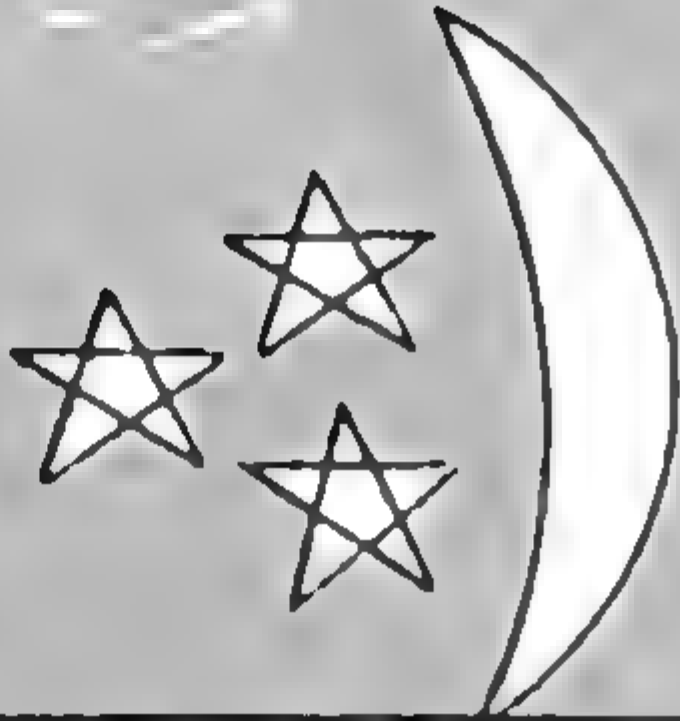
أهلاً بكم في عالمنا



مكتبة الكتاب الحبيب

شهداءنا الميامين

طارق البشري



الجهاد

# سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال



**KITAB  
AL-HILAL**

الاصدار الاول  
يونيو ١٩٥١

مكرم محمد أحمد رئيس مجلس الإدارة

عبد الحميد حمروش نائب رئيس مجلس الإدارة

## مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ ش محمد عز العرب. تليفون: ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

العدد ٥٥٢ - رجب - ديسمبر ١٩٩٦ NO.552-DE-1996

فاكس FAX-3625469

مصطفى نسيب رئيس التحرير

عادل عبد الصمد سكرتير التحرير

## أسعار بيع العدد فئة ٤٠٠ قرش

سوريا ١٣٠ ليرة - لبنان ٨٠٠٠ ليرة - الأردن ٣٠٠٠ فلس -

الكويت ١٥٠٠ فلس - السعودية ١٥ ريال.

# شخصیات تاریخیة

طارق البشرى



دار الهلال

---

الفلاف للفنان

علمى التونى

---



## المقدمة

هذه دراسات أربع، كتبتها في فترات متباعدة، وبين أول دراسة منها عن سعد زغلول، وآخر دراسة فيها عن مصطفى النحاس، بينهما ربع قرن من الزمان، وما أدراك ما ربع القرن في القرن العشرين، هو الدهر في العصور السالفة من حياة الأمم، وعلى من عايشوا هذه الفترة أن يقارنوا بين أولها ونهايتها ليتأملوا كيف انتقلت الأوضاع من حال إلى حال، فما أبعد سنة ١٩٦٩ عن سنة ١٩٩٤، في الظروف الدولية والأوضاع العربية والشئون المصرية، وفي توازن القوى على صعيد منها، وفي الحركات السياسية والاجتماعية والفكرية.

وأنا لست من كُتّاب السير الشخصية لزعماء أو مفكرين، لا لموقف خاص ولا لاختيار ذاتي، ولا لاتصراف مقصود عن هذا الدرب من دروب الدراسات، فما أكثر ما قرأت منها وما حرصت على متابعتها من شخصيات التاريخ والفكر، وما أمتع ما لقيت من هذه المتابعات، وما أغنى فكري ووجداني منها، لست من كُتّاب السير الشخصية لأننى اهتممت بحركة المجتمع وبالحركات الشعبية أكثر مما اهتممت بالأفراد ودورهم، ولأننى وجدت الاحتياج الأكثر لهذه الدراسات لقلتها النسبية، ولأن القصور يرد منا في هذا المجال أكثر من غيره.

جذبتنى أكثر دراسة «الحركات» و«المؤسسات» سياسية أو اجتماعية، وهناك صلة وثيقة بين الحركة والمؤسسة، هى صلة المضمون بوعائه ، وصلة الماء بشواطئه ومجراه ارتفاعا وانخفاضا . فليس من حركة ولا تيار إلا وله نوع تنظيم يجرى به أو يسير فى قنواته، وليس من تنظيم إلا وقد تفتق عن احتياج حركى معين وإلا وقد تحكم فيه أيضا، وأن علاقة الحركة والتنظيم - أثرا - وتأثرا لا أقول إنها علاقة قائمة أو علاقة كبيرة، ولكننى أتجاسر بالقول إنها علاقة مصير ، صلاحا أو فسادا .

عندما أطالع هذه الدراسات الآن، أتساءل مع القارئ، ما الجامع الذى يجمع بينها، هم جميعا شخصيات سياسية، ويحتلون درجات متفاوتة من درجات الزعامة أو القيادة السياسية، وهم جميعا من مصر ومن النصف الأول من القرن العشرين، ولكن كل ذلك يشكل دلالات قريبة المنال لاتقود إلى جوهر ما .

كما أن مناسبات نشر الدراسات لا يصلح أى منها لاستخراج دلالة جوهرية، دراسة سعد زغلول مثلا نشرت فى مجلة الطليعة فى مارس ١٩٦٩ بمناسبة مرور ٥٠ سنة على ثورة ١٩١٩، ثم أعيد نشرها فى صحيفة الوفد فى مارس ١٩٩٤ بمناسبة مرور ٧٥ سنة على تلك الثورة، ودراسة عبدالرحمن الرافعى سياسيا، نشرت فى مجلة الطليعة فى ديسمبر ١٩٧١ بمناسبة مرور خمس

سنوات على وفاة مؤرخنا الوطنى الكبير، ودراسة أحمد حسين نشرت فى مجلة المصور فى ٨ أكتوبر ١٩٨٢ بمناسبة وفاته ثم أعيد نشرها فى عدد خاص لصحيفة الشعب فى ٢٩ ديسمبر ١٩٩٣.

أما عن دراسة مصطفى النحاس ، فقد جاءت بمناسبة ظهور المذكرات التى أعدها محمد كامل البنا عن النحاس، وكانت هذه المذكرات قد تعاقد معها على نشرها فى دار الحرية ضمن كتبها الشهرية التى كانت تنشرها فى أوائل التسعينات، وقد حدثنى عنها الأستاذ الدكتور محمود محفوظ وزير الصحة الأسبق ورئيس دار الحرية، ثم حدثنى عنها الأستاذ الدكتور سعد الدين إبراهيم ، ثم الأستاذ الدكتور يحيى الجمل، وهما من أعضاء مجلس إدارة دار الحرية، وذلك لأعد دراسة عن هذه المذكرات تنشر معها فى شهريات كتب الدار، وأعددت هذه الدراسة، ثم حدث أن تغيرت إدارة دار الحرية فلم ينشر شىء من ذلك فى كتبها، وإنما نشر فى صحيفة المصرى السياسى بدءاً من شهر أغسطس سنة ١٩٩٤، وكانت بدايتها الدراسة التى أعدتها وقد نشرت على خمسة أعداد من ٢١ أغسطس إلى ١٨ سبتمبر ١٩٩٤. ومن ذلك يظهر أن كلا من هذه الدراسات كان قد أعد فى مناسبة خاصة ، وهى مناسبات لا تشكل جامعا واحدا لهذه الدراسات .

إنما الجامع الذى أتفطن إليه عند إعادة مطالعتى لهذه المذكرات، فى ضوء ما أعرفه عن نفسى، هو أن مزاجى البحثى ينجذب أكثر لدراسة الفكر السياسى فى صورته الحركية أى بالتعبير الحركى لى، وهذا من الناحية الفكرية يشدنى إليه شغفى بدراسة الحركات والمؤسسات، والفكر السياسى والاجتماعى، أما أن نقرأ فى كتب المؤلفين ومقالات المحترفين لصناعة الفكر، وإما أن نلتقطه من حركة الواقع ومن مواقف الرجال من العاملين فى مجالات النشاط السياسى والاجتماعى، النوع الأول هو فكر أفراد علماء ودعاة نطالعه صريحا وننظر فى أثره فى الواقع، وأثر الواقع فيه بالاستنباط والقياس والاستنتاج ، ولكن النوع الثانى هو فكر الحركة ذاتها مستخلصا من قادة لها أو زعماء أو عاملين ، ويستخلص من مواقفهم الواقعية والحركية من نوع استجاباتهم للأحداث وأسلوب رد الأفعال والأفعال، الأولون فكرهم نظرى يؤخذ من كتاباتهم ومعانيهم تستفاد من ظاهر عباراتهم، والآخرين فكرهم تجريبى يؤخذ من مواقفهم، وكتاباتهم هى موقف وعمل سياسى فى المحل الأول، ومعانيهم تستخلص من سياق حركتهم فعلا ورد فعل.

وبهذا التصور حاولت أن أعالج كلا من الشخصيات التى يضمها هذا الكتاب، وسعد زغلول ومصطفى النحاس ساسة،

ورجال سياسة يقف كل منهم على رأس حركة سياسية، وفكرهم يستخلص من موقفهم. وعبدالرحمن الراقعي إن كان مؤرخا وله دراساته التاريخية التي تغطي العصر الحديث في مصر من بداية القرن التاسع عشر حتى منتصف القرن العشرين، إلا أنه كانت له حياة سياسية متميزة في الحزب الوطني، ولم يلق عليها الضوء، وعرفه جيلنا كمؤرخ فحسب، فكان من النافع أن يلقى الضوء عليه في إطار الحركة السياسية التي كان يعمل فيها. وأحمد حسين هو أيضا من رجال السياسة في الفترة ذاتها، ورغم أنه أصدر العديد من الكتب بعد اعتزاله السياسة، فإنني حرصت على تبين مسيرته الفكرية في إطار حركته السياسية في حزب مصر الفتاة، مستخرجا فكره من مواقفه.

هذه الشخصيات الأربع يجمعها أنهم كانوا جميعا من رجال الحركة الوطنية، وهم منها من الفصيلين الأساسيين لها. الفصيل الذي تكون منه حزب الوفد، وكان أكثر اعتدالا في وسائله ومرونة في حركته، والفصيل الآخر الذي بدأ بالحزب الوطني لمصطفى كامل ومحمد فريد، وتوالد من أرواقته في الحركة الوطنية المصرية حركات أخرى منها الإخوان المسلمون ومصر الفتاة والحزب الوطني الجديد وأثر بارز في الضباط الأحرار. الفصيل الأول فيه

سعد زغلول والنحاس، والفصيل الثانى فيه عبدالرحمن الرافعى من الحزب الوطنى القديم وأحمد حسين من مصر الفتاة.

ويبدو لى من مطالعة هذه الدراسات، أنه يشملها أيضا النظر إلى الجماعة الوطنية لتكوين جامع وكوحدة اجتماعية متماسكة، بحسبان أنها فى مجال النشاط الوطنى تشكل وحدة الانتماء الرئيسية، هذا النظر مبنى على مطلب الاستقلال الوطنى الذى يشكل عمود الارتكاز للحركات السياسية الشعبية لدينا على مدى التاريخ الحديث، وهو يتنوع ويغتنى على مر الزمان والتجارب، أو بدأ فى الأعوام الأولى للقرن العشرين بالدعوة إلى جلاء القوات الأجنبية عن مصر، ثم استطرد فى العشرينات إلى تحرير الإرادة الشعبية من ضغوط المستعمرين بمطلب الديمقراطية ثم تعمق فى الثلاثينات باسترداد الأصالة الإسلامية ومرجعيتها الشرعية، ثم إغتنى فى الأربعينيات بالمطالبة بالاستقلال الاقتصادى عن المؤسسات الاقتصادية الأجنبية، ثم اتسع فى الخمسينات إلى شمول البلاد العربية كلها استقلالا ونهوضا ووحدة.

على شجرة هذه الجماعة الوطنية، أضع أمام القارئ هذه الأفرع الأربعة، وأرجو أن أكمل عليها أفرعا أخرى بإذن الله.

والحمد لله

طارق البشرى

محمد  
زغلول



وفكره السياسى

---





كانت ثورة ١٩١٩ ، التى تزعمها سعد زغلول ، ثورة وطنية ديمقراطية ، تركزت أهدافها فى هذين الجانبين واستهدفت تحقيق الاستقلال التام وإقامة الحياة النيابية الدستورية . والمهم هنا محاولة تقصى الفكر السياسى لسعد زغلول فى هذين الجانبين ، مع الإشارة الى موقع هذا التفكير من التيارات السياسية التى كانت دائرة فى مصر فى الأنوار المختلفة من حياته . ويقتضى الحديث عن الفكر الوطنى ، الإشارة إلى نشوء الجماعة الوطنية لمصر، عناصرها وعقباتها ، كما يقتضى الحديث عن الفكر الديمقراطى ، الإشارة الى موقف سعد من السلطة ورأيه فى طريقة تكوينها .

وأول ما يلاحظ أن سعد زغلول ، لم يكن مفكرا صاحب نظرية ولا داعية سياسيا ، يمكن أن تلتقط أفكاره من خلال كتاباته ودعاويه ، ولكنه كان «رجل دولة» عملى المنزع يهتم بالقضايا التنفيذية ويعبر عن نفسه من خلال المواقف العملية والمسائل الجزئية ، وهو يتخذ مواقفه ضمن الملابس الواقعية التى تحيط به ، ويستجيب فى هذه المواقف للسياق العام للأحداث والظروف ، ويمكن تتبع مواقفه من خلال هذا السياق العام ، والاستدلال على نسيجه الفكرى ومنزعه النظرى ، والمصادر التى شكلته .

وثانى ما يلاحظ ، أن سعدا تتلمذ على الشيخ محمد عبده منذ بداية حياته العامة ، ثم أصبح عميدا للحزب المدنى للأستاذ الإمام ، على ما يذكر السيد رشيد رضا .

كان سعد زغلول جسرا بين ثورتين ، أدرك الثورة العرابية فى بداية حياته السياسية ، وهو شاب فى العشرينات ، ثم امتدت قامته السياسية ليصبح إماما للمصريين فى ثورتهم الكبرى الثانية سنة ١٩١٩ . وحمل الى جيل بداية هذا القرن ، رسالة ثورة عرابى وحلمها الوليد النامى «مصر للمصريين» .

كان ريفى المولد والنسب والتربية ، ولد سنة ١٨٥٧ بقرية ابيانة بالغربية لحدى الأسر الريفية ذات اليسار والزعامة الاجتماعية . وقرينته - كما يقول العقاد - بعيدة عن العواصم حيث تستقر سطوة الحكام ، غير بعيدة عن آثار عسفهم وفسادهم ، وأسرتة من الطبقة المتوسطة ليست من الثراء بحيث تنعزل عن مطالعة شقاء المجتمع ولا من البؤس بحيث تنكسر أمام الظلم «١» . ويأتى مترجمو حياة سعد على أخبار تصدى أبيه لحكام الاقليم الأتراك ، اظهارا لما تربى عليه هو من الشعور بالتميز القومى عن هؤلاء الحكام ، ومن اكتسابه روح المجابهة ضدهم ، وعندما شب الفتى سلك فى التعليم المسلك المتاح للمصريين أبناء الريف ، حفظ القرآن وتعلم الحساب فى كتاب القرية ، ثم سافر الى القاهرة طالبا لعلوم الأزهر ، وسعد بهذا من اقحاح الفلاحين ممن لم يشب

«١» سعد زغلول ، عباس محمود العقاد ، ص ٥٠ - ٥١ .

تربيتهم الأولى عنصر أجنبى . ولن يطالع برنامج «الحزب الوطنى الأهلئ» الذى شكل بزعامة عرابى فى ١٨٧٩ يلحظ أهمية النشأة الريفية فى تحديد الهوية المصرية وقتها «من يحرث أرض مصر ويتكلم لغتها ينضم لهذا الحزب فإنه لاينظر لاختلاف المعتقدات ...» «٢» .

وافق مجئ سعد الى القاهرة سنة ١٨٧١ ، وصول جمال الدين الأفغانى اليها ، ومالبت هو أن تحسس طريقه الى جماعة الأفغانى ومحمد عبده ، وتفاعل الأفغانى به خيراً لما قرأه له دفاعاً عن الحرية . فلما عين محمد عبده رئيساً لتحرير الوقائع المصرية عين سعداً بها . وعند نشوب الثورة فى ١٨٨٢ ، كان سنه يصل الى الخامسة والعشرين، شاباً لفحه لهيب الثورة يطعن الاستبداد ويطلب حكم الشورى ويرتبط بالأستاذ الإمام فكراً وعملاً ، وكان الأستاذ الإمام من الجناح المعارض لأساليب العرابيين المتطرفة دفاعاً عن منهج الإصلاح التدريجى ، ولكنه التحم بهم لما هاجم الانجليز مصر وعمل معهم ما استطاع تنظيمًا للمقاومة ، ولما فشلت الثورة ووجه بتهمة الدعوة لخلع الخديو ، ونفى الى بيروت ثلاث سنوات . وكان سعد خلال مدة نفى الإمام على اتصال به لايبذو أنه انقطع ، وتظهر صلتها الفعلية ماكتبه سعد الى الإمام أثناء نفيه ، «مولائى : ذكرت لحضرتك أن الضعف ألم بفكرى فبالله الا ماقويته بتواصل المراسلة غير تارك فيها ما عودتنا على سماعه من

---

«٢» مجلة الطليعة - عدد فبراير ١٩٦٥ - الوثائق .

النصائح والحكم التي نهتدى بها الى سواء السبيل ، ونتمكن بها من السير فى العالم المصرى الذى اختبرت حقائقه وعرفت خلائقه ، وما يناسبها من ضروب المعاملة ..» «٣» .

فى هذه الأثناء ، فصل سعد من وظيفة حكومية كان يشغلها ثم قبض عليه بتهمة تكوين جمعية سرية باسم «جمعية الانتقام» . فلما أفرج عنه اشتغل بالمحاماة ، وكانت على ما يذكر مؤرخو الفترة مهنة لا يحيط بها الاحترام ، ولكن سعدا نهج فيها نهجا من الاستقامة ارتفع بها وبنفسه الى مستوى المهن ذات الاعتبار ، واشتهر فيها بقوة العارضة والتزام الجادة وبالاستقامة ، ثم عاد الأستاذ الإمام فى ١٨٨٨ وعين قاضيا بالمحاكم الأهلية بعد أن رفض الخديو اشتغاله مدرسا بدار العلوم تجنباً لتأثيره على الطلبة ، ثم عين مفتيا للديار المصرية ، بعد فصل هذا المنصب عن مشيخة الأزهر فى ١٨٩٩ ، وصرف نشاطه حتى وفاته سنة ١٩٠٥ فى الدعوة لاصلاح الأزهر والتعليم . وخلال ذات الفترة ، علا نجم سعد المحامى ، حتى اختير - بتوسط الإمام - قاضيا بالمحاكم فى ١٨٩٤ ثم مستشارا ، ثم عين وزيرا للمعارف سنة ١٩٠٦ . من خلال الثورة العرابية اطراد نضوج الوعى الوطنى ، وبدأت الجماعة السياسية فى مصر تدرك هويتها وذاتها ، كان لظهور طبقة ملاك الأرض المصريين بعد انتهاء نظام الالتزام والعهد أثره فى ذلك . وكان لحركة تعليم أبناء الفلاحين واستخدامهم فى الجيش والادارة أثره

---

«٣» تاريخ الأستاذ الإمام محمد عبده . رشيد رضا - الجزء الأول . ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .

أيضا . وتقدمت الثورة بشعار «مصر للمصريين» ضد الاتراك والجراكسة المسيطرين على جهاز الدولة جيشا وإدارة ، والخاضعين للنفوذ الأوربي الأخذ في التغفل في الحياة الاقتصادية والسياسية . علي أن المفهوم القومي كان موجها في الأساس ضد هذا النفوذ ، وضد الاستبداد الشرقي الذي يمارسه الخديو ومن يحيط به من نوى الأصول التركية والجركسية .

ولم يكن ثمة خلاف بين العرابيين واتجاه محمد عبده حول الفكرة الوطنية . وقد أوضح بيان «الحزب الوطني الأهلى» مفهوم هذا الولاء المتميز عن المشاعر الدينية «الحزب الوطني حزب سياسى لا دينى . فانه مؤلف من رجال مختلفى الاعتقاد والمذهب . وجميع النصارى واليهود ، ومن يحرث أرض مصر .. وحقوقهم فى السياسة والشرائع متساوية ، وهذا مسلم عند أخص مشايخ الأزهر ..» ويذكر محمد عبده بالوقائع المصرية فى ٢٨ نوفمبر ١٨٨١ ، «لابد لنوى الحياة السياسية من وحدة يرجعون اليها ويجتمعون عليها اجتماع دقائق الرمل حجرا صلدا ، وأن خير أوجه الوحدة الوطن لامتناع الخلاف والنزاع فيه .. إن ياء النسب فى قولنا مصرى وانجليزى وفرنساوى هى من موجبات غيرة المصرى على مصر ..» «٤» .

والواضح من تتبع أحداث الثورة العرابية ، والحركة الفكرية التى واكبتها ، أن الهدف الوطنى اندمج بالهدف الديمقراطى ليصوغا معا

«٤» رشيد رضا .. المرجع السابق الجزء الثانى ص ١٩٤ - ١٩٥ .

شعار «مصر للمصريين» وسبب هذا أن الوجود الأجنبي الذى بدأت الذاتية المصرية تنهض ضده ، كان يتمثل فى جهاز الدولة الحاكم ، وكان هو ذاته عين الحكم الاستبدادى الذى يرتفع ضده مطلب الديمقراطية ، فكانت الديمقراطية سلاح الحركة الوطنية ووسيلتها لطرد الأجنبي ، وذلك بما تعنيه من تكوين مؤسسات الحكم على قاعدة من الانتخاب الذى يجرى بين أفراد الشعب . فكانت الديمقراطية وسيلة تمصير الدولة ، تعنى حكما نيابيا واقتضاء للنفوذ الأجنبي معا ، وهنا نجد محمد عبده - فى مقاله السابق - يعرف «الوطن» بما يتمشى مع هذا المفهوم «مكانك الذى تنسب اليه يحفظ حقك فيه ويعلم حقه عليك ، وتأمين فيه على نفسك وآلك ومالك ، ومن أقوالهم «أهل السياسة» فيه : لا وطن إلا مع الحرية . وقال لابروير الحكيم الفرنسى : «لا وطن فى حالة الاستبداد .. إن فى الوطن من موجبات الحب والحرص والغيرة ثلاثة تشبه أن تكون حدودا ، «الأول» أنه السكن الذى فيه الغذاء والوقاء والأهل والولد ، «والثانى» أنه مكان الحقوق والواجبات التى هى مدار الحياة السياسية ، وهما حسيان ظاهريان ، و«الثالث» أنه موضع النسبة التى يعلو بها الإنسان ويعز أو يسفل ويذل وهو معنى محض» وضمن هذا النطاق عرفت لمحمد عبده أحاديث عن الشورى والاستبداد ، كما حفظ التاريخ مقالا لسعد بالوقائع المصرية يقول فيه «المستبد عرفا من يفعل ما يشاء غير مسئول، ويحكم بما يرسم به هواه وافق الشرع أو خالفه ، و«أن الناس نفروا من ذلك بعد أن شاهدوا النفوس تذهب فيه

ظلما وتؤكل فيه الأموال أكلا لَمًا ، وتسفك الدماء زورا وتدمر البلاد تدميرا .. « ٥ » .

تغير الوضع مع الاحتلال البريطاني « فأولا » أصابت هزيمة العربيين الحركة « المصرية » بالانتكاس ، ويمكن أن يتصور أثر لطمة الاحتلال في تشتت ثقة جيل العربيين بنفسه ، هزيمة عسكرية ، واحتلال أقام مهرجانات نصره بالقاهرة وضعف أبداه بعض قادة الثورة ، وشعور عام مخدر من هول الصدمة ، وضعف مرير في الأمل في أن ثمة مخرجا منظورا ، واحساسا بيأس الوطنية الوليدة في مواجهة العنفوان الأوربي بآلاته ومخترعاته وبدقة تنظيماته السياسية والعسكرية والاقتصادية ثم لا يكاد يلحظ في العالم الخارجى إلا امتداد موجة الاستعمار في العالم غير الأوربي كله ، والا هزائم تصادفها حركات شعوب الشرق ، ثم عودة لحكم الخديو المستبد مدعما بالاحتلال البريطاني ، واحساس بأنه قد أصبح قدر الأحياء في هذا الجيل أن يقضوا حياتهم في ظل حاكم يمثل لهم أبغض أساليب الاستبداد ، وأبشع أنواع الخيانة الوطنية . كانت الجراحات أعمق من أن يدركها التداوى السريع . وكان انتصار الباطل محنة للشرفاء ، ومحنة للعقائد والقيم . وقد أقصى الكثيرون من الحياة العامة بالنفى والسجن

---

« ٥ » عباس العقاد .. المرجع السابق ص ٦٥ ويلاحظ أن مقال سعد هذا لم يكن موقعا منه ، وأورده رشيد رضا ضمن مقالات الإمام في الطبعة الأولى للجزء الثانى من كتابه ، فأخبره سعد زغلول أن هذا المقال له ، وأن الإمام أوصاهم وقتها بعدم توقيع مقالاتهم فاستبعد رشيد رضا من الطبعة الثانية .

وبالهرب، واستعفى آخرون لآثوا بالصمت ، ووصل غيرهم الى أسلوب نفعى ، فاذا لم يكن مانريد فأرد مايكون وراوغه ، ومادامت مصر لاتستطيع طرد الانجليز ، فلنعمل على أن تغنم من وجودهم مثيرة الصراع بين سلطتهم وسلطة الخديو .

ثانيا : مع الاحتلال ظهر فى السلطة ما يمكن تسميته بالثنائية ، وهو ما عبر عنه لطفى السيد فيما بعد «بالسلطة الشرعية» و «السلطة الفعلية» . كان الخديو صاحب الأولى ، وكان الانجليز أصحاب الثانية ، وكانت بريطانيا قد اضطرت لابقاء الوضع الرسمى لمصر كما هو ، اذ كانت البلد أكثر تطورا من أن يفرض عليها حكم أجنبى مباشر بغير أن يستثير السخط ويتعرض للقلقل فى زمن غير طويل ، وإذ كان تنافس الدول الكبرى على مصر مجبرا بريطانيا على ابقاء هذا الوضع ، وبهذا وجد عنصران يحكمان السياسة ، رغم تداخل السلطتين وهيمنة الانجليز بشكل عام .

وأدت هذه الثنائية ، الى ايجاد نوع من التميز بين هدفى الثورة ، فمطلب الدستور والحياة النيابية يوجه فى الأساس ضد سلطة الخديو ، ومطلب الاستقلال يوجه فى الأساس ضد الانجليز ويعبر عن نفسه بشعار «الجلء» باعتبار أن الوجود الانجليزى وجود ماذى صرف لا يستند الى شىء من الشرعية .

وفى هذا الوقت ، كانت الحركة الوطنية - بعد انتكاس الثورة - ضعيفة ممزقة تتلمس مكانا لخطواتها الأولى المترددة ، كما كانت



سياسة الانجليز ترمى الى موازنة سلطة الخديو بقوة كبار ملاك الأرض المصريين ، والاستفادة من اتصال مصالح هؤلاء الملاك «منتجى القطن» بها ، والاستفادة من صراعهم التقليدى مع البيت الحاكم فى مصر . ثم كان هناك من لا يزال يستمسك بالفكرة الأساسية للثورة العرابية : والوقوف ضد استبداد الخديو والمطالبة بتمصير الحكم المصرى ، وكان لهؤلاء من ذكريات حكم اسماعيل وأسلافه ما جعلهم يرون بعض الخير فيما اجراه الانجليز فى تنظيم الادارة والمصالح ، وكان لهم من ذكريات الهزيمة ما حد من آمالهم وطموحهم فحاولوا الاستفادة من وجود الانجليز فى ترشيد أداة الحكم والحد من سلطة القصر .

ثم تمخض الوضع ، عن ظهور جيل شباب التسعينات المقطوع الصلة نسبيا بأوضاع ما قبل الاحتلال ، ويعهد اسماعيل وأسلافه ، المتفتح العين على صورة الاحتلال البريطانى البغيض ، البعيد عن ذكريات الهزيمة ، وواجه هؤلاء - وعلى رأسهم مصطفى كامل - الاحتلال البريطانى باعتباره التحدى الأول للإحياء الوطنى .

اتجه الاولون إلى تأكيد الذاتية المصرية ضد الخديو والتبعية للخلافة العثمانية ، واتجه الآخرون إلى تأكيدها ضد الاحتلال البريطانى ، واستغل الاثنان التناقض بين السلطتين الشرعية والفعلية الاستفادة الأولين من الانجليز ضد الخديو ، واستفادة الآخرين بالخديو ضد الانجليز . على أن الاتجاه الأول لم يكن كلا منسجما ، كان القسم الغالب منه لا يكتفى بالاستفادة من الانجليز ضد الخديو ، إنما كانت

مصالحه الاقتصادية ترتبط بالانجليز وبيقاتهم ، وكان هذا هو اتجاه حزب الأمة ، وكان القسم الأقل ممن وقفوا عند محاولة الاستفادة من الوجود الانجليزى كراهة في الخديو وسلطانه ، ويبدو أنه كان من هؤلاء الاستاذ الإمام وسعد زغلول ومن جرى مجراهما ، وإذا كان مصطفى كامل وحزبه الوطنى يرون أن مركز المشكلة هو الوجود البريطانى ، وأن زواله هو الخلق بفتح السبيل للبناء الديمقراطى ، فقد كان هؤلاء يرون أن حكم الاستبداد الداخلى هو ما أوهن المجتمع المصرى وهو ما أدى به الى الاحتلال .

وقد عرف عداء الأستاذ الإمام الشديد للخديو عباس ، وله فى ذلك حوادث معروفة ، وله مقال كتبه فى مجلة «المنار» سنة ١٩٠٢ عن محمد على رأس العائلة المالكة ، وجه اليه فيه من الهجوم ما لم يواجهه أحد ، وأوضح فيه رأيه فى أثر الاستبداد فى تدمير البنية المصرية ، رغم ما نشر محمد على من تعليم وما أسس من جيش وما بنى من صناعات وما شق من ترع ، اذ بنى المصانع وبغض الى المصريين العمل بظلمه ، واهتم بالزراعة فهرب ملاك الأرض من أرضهم ، وأنشأ الجيش ولم يحبب الجندية الى الشعب ، وترجم كتباً ولكن «حكومة محمد على لم توجد فى البلاد قراء ..» وذلك لأنه لم «يجعل للأهالى رأياً فى الحكومة فى عاصمة البلاد وأمهاة الاقاليم» .. وكان هذا لدى محمد عبده هو السبب فى أن مصر لم تثبت أمام هجوم الانجليز» «٦» .

---

«٦» رشيد رضا - المرجع السابق - الجزء الثانى ص ٢٨٢ .

ومن حديثه يظهر سبب اهتمامه بالبناء الداخلى وبالتعليم والقانون قبل أى شىء وذلك من خلال أسلوب الاصلاح التدريجى الذى دعا اليه ، ولم يجد غضاضة فى محاولة الاستفادة من الوجود الانجليزى ضد سلطة الاستبداد الشرعية ، وتوفى سنة ١٩٠٥ قبل أن يعلم أن الوجود الانجليزى هو سند حكم الخديو الاستبدادى رغم الاختلافات الثانوية ، وهو العائق ضد تمصير مؤسسات الحكم وتطويرها ديمقراطيا ولو بالاسلوب التدريجى على ما سيظهر بعد .

لا نكاد نرى لسعد زغلول - بعد فترة عمله «بالوقائع المصرية» كتابات سياسية توضح أفكاره ، وقد استطاع بعمله فى المحاماة ثم القضاء ، أن يخط لنفسه طريقا آخر غير النشاط السياسى المباشر ، ولكن لا يبدو أنه انعزل عن الحياة السياسية كلها ، فقد استمرت صلاته بأستاذه محمد عبده وبغيره من وجوه الفكر والسياسة ، وعرف ترده على صالون الأميرة نازلى فاضل الذى كان يجتمع فيه كثير من رجال السياسة والفكر ، وعرفت علاقاته بقاسم أمين ، ورجال «الجريدة» صحيفة حزب الأمة ، وبعلى يوسف صاحب المؤيد الموالية للخديو ، كما عرف من كتابات المعاصرين أنه كان شخصية بارزة يعمل لها حساب ، ويبحث عن الفكر السياسى له فى هذه الفترة يمكن أن يعتبر تفكير الأستاذ الإمام أطارا نظريا لسلوك سعد زغلول فى هذه الفترة ، ولحركته ونشاطه .

كتبت صحيفة البتايمز اللندنية عنه تقول «إنه من شيعة المرحوم

محمد عبده الذين امتازوا بالارتقاء والتهذيب ، وهم من سماهم اللورد كرومر فريق «الجيروند» فى النهضة المصرية الوطنية ، وأن سعدا عريق فى وطنيته أجمع الناس على اكرامه والاعجاب به لما اشتهر عنه من الاستقامة واستقلال الرأى ..» ٧

وكتب أحمد شفيق وكان رئيسا لديوان الخديو عباس ، أن الخديو قابل فى ١٩٠٨ أحمد فتحى زغلول أخا سعد، وعاب عليه كونه من حزب محمد عبده الذى نشر له مستر بلنت خطابين دعا فيهما الإمام لسحب كل سلطة من يد الخديو اذا أريد وضع نظم جديدة لإدارة مصر ، بحيث يخرج عن سلطته الأزهر والأوقاف ، وبحيث لا يتدخل فى الادارة أبدا . وأن محمد عبده استشار فى رأيه هذا كثيرا من المفكرين فوافقوا عليه ، وسأل الخديو أحمد فتحى زغلول عن هؤلاء الذين استشارهم الإمام فى سحب سلطات الخديو ، فأجابه أنهم سعد زغلول وعبد الكريم سلمان وعبد الرحيم الدمرداش «٨» .

وعندما تكون حزب الأمة ، المناوىء للخديو والقريب من اللورد كرومر، كان الخديو يعتقد أن لسعد وأخيه يدا فى تأليفه ، وسأل أحمد شفيق عن ذلك مرتين فأجاب أنه لم تظهر لهما به علاقة ، ولكن بقى الخديو على هذا الاعتقاد وسجله فى مذكراته التى نشرتها صحيفة المصرى سنة ١٩٥١ «٩» .

---

٧» عباس العقاد المرجع السابق ص ١٠٠ ، عبرات الشرق ص ١١  
٨» مذكراتى فى نصف قرن ، الجزء الثانى - القسم الثانى - أحمد شفيق - ص ١٤٢  
٩» أيام لها تاريخ ، أحمد بهاء الدين ١١٠ .

وحاول العقاد أن يوضح موقف سعد من الأحزاب القائمة وقتها ، فذكر أن سعدا لم يكن يرجو لمصر الاستقلال باعتماد على الدول العثمانية ولا على فرنسا كما كان يفعل مصطفى كامل ، ولم يكن يعول في هذا الأمر الا على «التربية الوطنية» وأن تستقل الأمة بمطالبها ، وأنه كان يساعد مخالفيه فيما من شأنه ايقاظ بث الحمية الوطنية ، وإن لم تسنح له فرصة لخدمة الدعوة الوطنية ، على حسب اعتقاده الا انتهزها بقدر طاقته ، وأنه أيد مصطفى كامل وعلي يوسف ، من كتاب الصحافة فيما تكفلوا به من ايقاظ روح الأمة كما أيد قاسم أمين في تحرير المرأة واصلاح الحياة الاجتماعية فلم يجد قاسم من يهدى اليه كتابه غيره « ١٠ » . وقد حدث أن أوشكت «المؤيد» علي الافلاس فانقذها سعد بالمال كما دافع عنها لدى صهره رئيس الوزراء مصطفى فهمي ليلفى قرارا صدر باغلاقها .

والواضح ، أن مهنة سعد كقاض وقتها ، كانت تجنبه امكانية الارتباط المباشر بالعمل السياسى وفقا لتقاليد هذه الوظيفة ، وكان كما يذكر أحمد بهاء الدين حائرا بين التيارات المختلفة إزاء أخطاء الحزب الوطنى فى مرحلته الأولى ، واستناده الى الخديو فى الداخل ، والى التأييد العثمانى فى الخارج وإزاء الروابط الوثيقة القائمة بين حزب الأمة والانجليز « ١١ » والحاصل أنه بعد ١٩١٩ هاجم خصومه السياسيين مرة

---

« ١٠ » عباس العقاد المرجع السابق ص ٩٠ - ٩١ .  
« ١١ » أحمد بهاء الدين المرجع السابق ص ١٠٤ - ١٠٨ .

مذكرا إياهم بانتمائهم السابق لحزب الأمة «ان حزب الأمة عاد الى بدايته وانتهى الى غايته ، ان الله لا يصلح عمل المفسدين» كما خطب يقول أنه ليس وحده صاحب الدعوة الوطنية ، وعدد من يرجع اليهم الفضل فيها وهم الافغانى ومحمد عبده ، ومصطفى كامل ومحمد فريد زعيما الحزب الوطنى .

ظهر النشاط المباشر لسعد فى هذه الفترة ، فى مجالين : التعليم والقانون ، وهما الميدانان اللذان دعا الأستاذ الإمام الى الاصلاح الاجتماعى من خلالهما ، وكان أهم نشاط لسعد فى التعليم أنه بادر ساعيا مع زملاء له ، فى إنشاء جامعة مصرية أهلية ، وكانت دار سعد زغلول هى مسقط رأس الجامعة ، وفيها عقد الاجتماع الذى تقرر فيه انشاؤها .

أما فى مجال القانون فقد كان القضاء مهنته ، وهو وظيفة تطبيقية فى الأساس ، وأحكام المحاكم مقيدة بوقائع كل دعوى وينصوص القانون ، وبهذين القيدين يصعب أن ينطلق تفكير القاضى فى أقضيته بما يكشف فى جلاء عن فكره السياسى والاجتماعى ، على أنه يمكن من مطالعة الاحكام التى وضعها أو شارك فى وضعها ، التقاط بعض خطوط تفكيره .

كان القانون يعفى الحكومة من مسئوليتها عن أى عمل يجريه موظفوها فى شأن تفاتيش الرى . فكتب سعد زغلول يقول «لا يمكن أن يكون المراد بهذه الأعمال الاجراءات الاستبدادية المخالفة للعدل والقانون

والمضرة بحقوق الافراد وليست فيها مصلحة عامة للناس ، لأن ذلك لا ينطبق على مبدأ الحكومات العادلة ، ولا يصح أن تتضمنه شرائعها « ١٢ » وذكر فى حكم آخر أن القانون إنما يوضع لخدمة العدالة الإنسانية « ١٣ » وسعد هنا لا يقوم بوظيفته فى تطبيق القانون فسحب ، ولكنه يناقشه ويحكم عليه حسب مضمونه ، مستندا الى معيار فكرى عام يتعلق بمبدأ الحكومات العادلة . ويصم الاجراءات الاستبدادية بوصمة المخالفة للقانون والعدل ، مادامت تضر بحقوق الافراد وبالمصلحة العامة . ويلاحظ فى تفكير سعد اتجاه ثابت فى إدراك التناقض بين القانون والاستبداد الذى عرفه من قبل فى مقالة بالوقائع المصرية بأنه العمل وفق مشيئة الحاكم ، والذى هو عمل الحكومة الطليق من الالتزام بالقواعد المقررة . والقانون لديه ليس أمرا مقدسا فى ذاته ، إنما يكون قانونا حقا بقدر ما يحتفظ من حقوق وما يحقق من مصلحة عامة ويقدر ما يتوخى العدالة . وقد حاول فى حكم له سنة ١٩٠٦ ايجاد نوع من الهيمنة للقضاء على دستورية القوانين وقرارات مجلس النظار ، وأهدر قرارا للمجلس لمخالفته القانون وبعد ذلك بأعوام - بعد ١٩١٩ - كتب فى صحيفة البلاغ بامضاء « س . أ » يوصى المحاكم أن تمتنع عن تطبيق المراسيم بالقوانين التى تصدر على خلاف أحكام الدستور « ١٤ ».

---

« ١٢ » سعد زغلول من أقضيته . عبده حسن الزيات ص ٥

« ١٣ » المرجع السابق ص ٢٥٧ .

« ١٤ » المرجع السابق ص ٢٠٥ ..

وفى أحكام أخرى يبدى الحذر والتشكك فى صحة الاجراءات التي تتبعها أجهزة الحكومة ، ويحرص على وجوب التعرض لصحتها ومناقشتها ، من المحكمة بغير أن يسلم بها «إن المباحث التي يجريها رجال الادارة والاقارات التي تحصل أمامهم من أحد الخصوم .. لايمكن أن تكون بمقتضى المبادئ القانونية حجة يحتج بها أمام القضاء ، ولايصح أن يترتب عليها بنوع أصلى حق لخصم على آخر...» «١٥» يعلق جامع هذه الأحكام على ذلك بقوله إن فيها «أثر الضمير المتعنت وأن وراءها قولة الشك فيما سوى القضاء ، شك مكبوت» ، ثم كانت دأثرته صاحبة أول حكم يقرر أنه لا عقاب على من يقذف فى حق موظف عام اذا استطاع أن يثبت وقائع القذف . ويعرف الوظيفة العامة بمنطلق ديمقراطى فيقول « لكل الناس شأن فيها وفائدة فى الاحاطة بها وحق فى أن يأخذوا عليه «الموظف» فى هفواته وغلطاته فيها ولا شئ عليهم «الناس» فى نشر ذلك متى كان الأمر صحيحا» «١٦» ، وكان هذا يعنى الافساح للصحف فى التصدى بحرية للموظفين ونقدهم . كما عرف عنه حكم صرح فيه بوجوب تشديد العقوبة إن كان المذنب موظفا «إن المتهم هو موظف عمومى وطبيعة وظيفته تقضى أن يكون على جانب عظيم من عفة النفس واستقامة الضمير ، ولذلك يتعين تشديد عقابه حتى يكون خطر مثله مأمونا» «١٧» .

«١٥» المرجع السابق - ص ٢٤٤ - ٢٤٧ .

«١٦» المرجع السابق ص ٢٤٤ - ٢٤٧ .

«١٧» المرجع السابق .



وفى حكم أصدره سنة ١٩٠١ حمل حملة عنيفة علي مايتخذها رجال الادارة من اجراءات العنف والتعذيب مع المواطنين .. «تبين مما سبق أن هذا العمدة لقن نفس المأمور سببا للجناية لم يقله المصاب ، ولأن العمدة الذى يعلم من مأموره تلك الشدة التى سبق بيان بعض آثارها ، وتلك المجاهرة بمخالفة القانون لا يبعد عليه أن يلقن المصاب تحت حماية المأمور أسماء المتهمين ظلما وزورا ، وحيث أن وقوع مثل هذه التصرفات بحجة اظهار الفاعل أو كشف الحقيقة أشد خطرا علي النظام العام من خفاء الجانى أو تخليصه من العقاب ، لأن لا شيء أسلب للأمن وأقلق للراحة وازعج للنفوس من أن يعبت بالنظام من عهد اليه حفظ النظام ، وحيث أنه لايصح أن تكون مثل هذه التصرفات أساسا للحكم ، بل لايصح غض النظر عن المؤاخذه عليها ، لأن ذلك مما يضر بالقضاء ويجعله عونا للظلم بدل أن يكون نصيرا للعدالة» «١٨»

هنا يظهر الحكومة بأنها من يعتدى على النظام لا من يصونه ، وأنها الخارجة على المجتمع لا الافراد ، وهو هنا لا يحكم علي الحكومة من خلال النظام الذى تفرضه ، ولكن من على أسس نظام عادل يستوحيه من فكره ومبادئه ، ويصل بذلك إلى أن هذه التصرفات الفعلية لا تصلح «أساسا للحكم» هو موقف سياسى يعبر عن نفسه من خلال القانون .

واستمر هذا رأى سعد فى النشاط الاستبدادى لجهاز الإدارة والأمن ، وعندما انتخب وكيل للجمعية التشريعية سنة ١٩١٢ ، عرض

---

«١٨» المرجع السابق ص ٣٩١ .

عليهم مشروع قانون عن الجمعيات التعاونية الزراعية ، وفيه حكم يبيح للإدارة حق حل الجمعية ، فعارضه بشدة كما عارض هيمنة جهاز الإدارة على هذه الجمعيات «لست فى حاجة لأن أشرح لحضراتكم ما يلاقى الأهالى من العقبات للوصول إلى الحكام الإداريين...» ويتحدث عن جهاز الإدارة بقوله «سلسلة طويلة جدا لا تنتهى إلى الوزير إلا بعد حلقات كثيرة تبدىء من العمدة إلى معاون البوليس ، ثم إلى مأمور المركز ، ثم لوكيل المديرية ، ثم لسكرتير الناظر ، إلى أن تنتهى إلى الناظر «الوزير» كل هؤلاء أخشاهم ، أخشاهم كما تخشونهم أنتم ، وتخشونهم لأنكم جربتم كثيرا أعمالهم ...» «١٩» .

كان المجتمع فى نظر محمد عبده ، هو نظام للحقوق والواجبات يتجسد فى القوانين ، ورأى المجتمعات نوعين ، مجتمع القوة حيث يسود الحكم المطلق ويتسلط بالرهبة والقسوة ولايرعى عدلا ولا مساواة فى جباية أو معاملة ، ومجتمع القانون الذى يحفظ الإنسان وينطلق به فى مجالات الاكتشاف والذى يبنى القوة على أساس من القانون «٢٠» .

ويرى أن الغاية من القانون ضبط المصالح وفتح سبل المنافع وسد طرق المفساد . وأن القانون الصادر عن رأى العام هو الحقيق باسم القانون «٢١» . وإن سعادة البلاد رهينة بارتفاع شأن القانون وعلو

---

«١٩» سعد زغلول فى الجمعية التشريعية جمع وترتيب أحمد فهمى حافظ ص ٦٨ ، ٢٨٢

«٢٠» رشيد رضا ، المرجع السابق الجزء الثانى ص ٩٢ .

«٢١» رشيد رضا - الجزء الثانى ص ٢٠٠ .

قدره واحترام الحاكمين له قبل المحكومين «٢٢». وفى هذا المعنى تقريبا وضع مونتسكيو مفهومه عن الحرية ، والحرية عنده تتحقق فى التنظيم الحكومى ، وتعنى القدرة على فعل مايرى الناس فعله ، والامتناع عما يرى الناس وجوب الامتناع عنه، وهى بهذا تعنى الحق فى فعل ما تسمح به القوانين ، يصدق ذلك على الفرد كما يصدق على الدولة «٢٣». وهذا أيضا هو المعنى الذى يلحظ من كتابات سعد زغلول السابقة ، مطبقا على الحالات المحددة التى كان يناقشها بحكم وظيفته ، ومصدر القانون لديه المصلحة والنفع ، وهو واجب الهيمنة على الحكومة وتصرفاتها .

والواقع أن سعدا ، فضلا عن تأثره بفكر الأستاذ الإمام ، وبالفكر الليبرالى الذى كان منتشرًا وقتها بما ترجم من كتابات فولتير ومونتسكيو ، «٢٤». فضلا عن ذلك فقد اسبغ عليه عمله القضائى صفات خاصة ، فهو عمل يمارس من داخل السلطة ومؤسسات الحكم ، من المحاكم ، ولكنه يتميز بوجه من أوجه الاستقلال عن السلطة بحكم كونه عملا رقابيا ، واكسبه ذلك قدرة على الاطلاع على عمل الدولة بغير استغراق ولا خضوع لضغط ألتها الدائرة ، ولا شك فى أن هذا العمل اكسبه خبرة بنشاط جهاز الدولة ووظيفته ، ومن ناحية ثانية ، كان

---

«٢٢» رشيد رضا الجزء الثانى ص ٥٢

«٢٣» The Democratic and the Authoritarian Stat Franz Neumann p.131.

«٢٤» Arabic Thought in the Liberal Age A. Hourani p.138.

تطبيق القانون مما يؤكد لديه دائماً وجوب خضوع القوة للقانون ،  
وجوب إخضاع أعمال الدولة وتصرفات الافراد له ، سواء في مسائل  
المعاملات أو بالنسبة لنشاط الدولة إزاء الأفراد ، أو بالنسبة للمسائل  
الجنائية ذات الاتصال بالحرريات . والخضوع للقانون يفرض على  
صاحبه موقفا عقلانيا ضد العشوائية والفوضى ، أى ضد الاستبداد  
الذى يعنى أن يتصرف الحاكم أو الفرد وفق مشيئته بغير خضوع  
لنظام . وهذا يمكن من حماية الحقوق ورفع المضار ولجم الآثار السيئة  
للقوة المجردة ، القوة العارية ، سواء مارسها الدولة أو مارسها الافراد  
ومن ناحية ثالثة فإن العمل القانونى يفرض على صاحبه قيودا ، هي  
الإطار العام للقوانين القائمة ، أى للنظام السياسى والاجتماعى القائم ،  
ولا يستطيع أن يرفضها دون أن يتخطى حدود وظيفته ، ولا يستطيع من  
خلال عمله - ان كان معارضا لها ، الا أن يلتف عليها من خلال المواقف  
العملية وبالتفسيرات الجزئية . ومن ناحية أخيرة ، اكسب هذا العمل  
سعدا سمة رجل الدولة المسئول ، يمارس وظيفة محددة ، ويعمل فى  
حدود سلطاتها ، وتفرض هي على أحكامه وتقديراته حدودا لا يستطيع  
أن يتعداها وإلا فقد فاعليته فى عمله ، واكسب هذا سعدا روحا نظاميا ،  
اتضح بعد ذلك فى كل أدوار حياته .

ومما يلاحظ فى أحكام سعد ، أنه مع وقوفه ضد نشاط الدولة  
المخالف للقانون ، ومع إدراك هذا الاتجاه فيه فى حياته العامة ، فإنه  
لا يحاول فى أى من هذه الأحكام أن يضع تفكيره كله كنظرية واحدة

واضحة . إنما يستجيب بفكره العام للأحداث الجزئية ، بمواقف محدودة وبعبارات قصيرة يحرص ألا تتعدى الحدود المفروضة عليه ، وأن الروح النظامية التي تميز شخصية سعد وتحوطه بسمة رجل الدولة المسئول ، تجعله ينظر الى القانون لا على أنه وقاية للفرد ضد انطلاق سلطة الدولة فقط ، ولكن على أنه حماية للمجتمع والنظام العام ضد الخارجين عليه ، حدث أن ارتكب مصري بالحجاز جريمة وعاد الى مصر بغير عقاب ، والمبادئ القانونية تمنع أن يحاكم شخص على ما ارتكبه خارج البلد الذي قارف فيه جرمه ، ولكن سعدا حاكمه وحكم عليه في مصر معترفا بأن ذلك لايجوز حسب المبادئ العامة . ولكن «من وظيفة كل حكومة أن تؤيد النظام في بلادها على حسب مآقتضيه المصلحة العامة ، ووجود المجرم في بلاده غير مسئول عما يكون قد ارتكبه من الجرائم المهمة في غيرها مما يشين بالنظام العام ، وقد يقضى الي اختلاله بما يقوى في نفس المجرم الميل الى الشر وما يبعث في غيره من القلق والاضطراب وما يضعف في نظر العامة من سلطة القانون .. » ٢٥ . سعد بهذا حريص على الا تضعف في نظر العامة سلطة القانون .. حريص ألا يختل النظام العام .

ووقف بعد ذلك بسنوات في الجمعية التشريعية ، يناقش مشروعا يبيح للمحكوم عليه في الجنايات أن يطعن في الحكم الصادر ضده ، إن كان صدر بالأغلبية لا بالاجماع ، وطالب أن يباح النظر في أحكام

---

« ٢٥ » سعد زغلول من اقصيته - المرجع السابق ص ٢٦٩ .

البراءة أيضا ، قال «إننا مثل الحكومة يهملها جدا حفظ النظام العام ، يجب أن نبحث عن طريقة تضمن للبريء الحقيقي براءته كما تضمن للعدالة أن تأخذ حقها من كل مجرم . ويجب الا ننظر لصالح المتهم فقط بل يجب أن ننظر أيضا لصالح الهيئة الاجتماعية التي نحن جزء منها ، علينا هذا الواجب لأننا مشتركون في التشريع مع الحكومة ومسئولون معها عن الأمن العام» «٢٦» .

وما أكثر ما قال في الجمعية ضد خصومه «ليست المسألة بالضوضاء تؤخذ ولكن بالقانون .. حكم القانون هو النافذ لا حكم الضوضاء» «٢٧» . وقد ذكر العقاد أن سعدا قرأ كتابا لكروبتكين ، ومذهبه الفوضى والغاء الحكومة ، وعلق على ذلك بقوله «أين سعد من هذه الأودية السحيقة؟ بيد أنك حتى تستطلع الأمر ترى أنه لم يقرأه الا عجبا من أن يكون في الدنيا من يخرجون علي النظام هذا الخروج» «٢٨» علي أن سعدا مع حرصه علي الخضوع للقانون إنما يقرر دائما وجوب الحكم عليه بمبدأ المصلحة العامة وحماية الحقوق ، ويضع القانون بهذا ضد الاستبداد وفي صالح التنظيم الديمقراطي .

في ١٩٠٦ وقعت حادثة دنشواي ، خفق بها قلب مصر كما عبر قاسم أمين ، وواجه بها الاستعمار البريطاني أول ريح تززع بنيانه في

---

«٢٦» سعد زغلول في الجمعية التشريعية - المرجع السابق ص ٤٢ - ٤٤ .

«٢٧» سعد زغلول في الجمعية التشريعية ص ٤٧ .

«٢٨» عباس العقاد المرجع السابق ص ٥٧٥ .

مصر ، وحاول كرومر أن يميل قليلا مع العاصفة وأن يضيف على الحكم طابعا يسوغ به لدى الرأى العام . فكان تعيين سعد زغلول وزيرا للمعارف، كتب زتلاند فى ترجمته عن كرومر ، أن سعدا كان معروفا بنزعة الوطنية ، وأن تعيينه كان تجربة ينبغى أن تلاحظ بالدقة الواجبة قبل تكرارها « ٢٩ » . ونشرت الأهرام فى ٦ أبريل ١٩١٢ بامضاء «عارف» مقالا امتلأ بالطعن على سعد بعد استقالته ولكنه اعترف بأن تعيينه وزيرا كان لارضاء الوطنيين لما عرف عنه من معارضته للحكومة ولسياسة الانجليز ، وذلك تقوية لمركز اللورد كرومر بعد حادثة دنشواى « ٣٠ » . ويذكر أحمد شفيق أن كان الفكر السائد وقتها أن هذا التعيين قصد به إبعاد سعد عن الاشتغال بإنشاء الجامعة المصرية ظنا من كرومر أن ذلك يقضى على المشروع . وقد قدم كرومر الاقتراح الى الخديو فى ٢٦ اكتوبر فاستأجله الخديو فى الموافقة يوما ثم وافق ، والشائع أنه لم يرتح لهذا التعيين « ٣١ » .

كتبت «المؤيد» رغم موالاتها للخديو تقول «بينما نحن كذلك فى هذا القنوط من وزرائنا إذا برنة جرس قوية صلت على الآذان فنبهت الازهان الى حركة جديدة فى الوزارة .. سعد زغلول يعرفه المصريون قاطبة بالعلم والفضل وعلو المبادئ .. واستقلال الرأى كما يعرفونه

---

« ٢٩ » Lord Cromar Zethland. p.307

« ٣٠ » أحمد شفيق المرجع السابق ص ١١٠ .

« ٣١ » أحمد شفيق المرجع السابق ص ١٠٢ .

بالمقدرة الفائقة .. وهو القائل أن الأمة المصرية ينقصها العلم الصحيح وهو الداعى الى الجامعة المصرية «٢٢» .

وتساءلت «اللواء» صحيفة الحزب الوطنى عما اذا كان سعد سيسطيع أن «يحيى سلطة الوزراء المصريين» وقالت إنه معروف فى ماضيه وحاضره أنه «أشد الناس تمسكا باستقلاله وحقوقه وأكثرهم انتقادا علي الذين تركوا سلطة مناصبهم لغيرهم، فنحن لا نبتهج بتعيين سعادة سعد بك زغلول ، إلا بأمل أن يكون كما كان على باشا مبارك والفلكى باشا وأمثالهم ممن خدموا العلم فى القطر خدمات خالدة ونطالبه أن يكون فى مستقبله كما هو فى حاضره وكما كان فى ماضيه الرجل المستقل الذى لا يخذعه منصب ولا مال» «٢٢» .

تقدمت الاشارة الى ما كان يبيده الأستاذ الإمام من اهتمام بالتعليم وباصلاح نظمه . وكان يبدى قلقه مما يحدث فى المجتمع المصرى ، منذ بداية القرن التاسع عشر ، من صدع يتسع مع الوقت وينبغى رأبه . والمجتمع يجب أن يخضع لقانون نظامى وأخلاقي وإلا لحقه الدمار ، وهذا القانون أو مجموعة القيم تختلف باختلاف الأمم . وكان الإمام معجبا بمنجزات المدنية الحديثة فى أوربا ، ولكنه كان مقتنعا بصعوبة نقل ذات مؤسساتها الفكرية والقانونية الى مصر لاختلاف التربة الاجتماعية ، وقد لاحظ صدعا يتسع فى المنشآت الاجتماعية

---

«٢٢» عباس العقاد .. المرجع السابق ص ٩٧ - ٩٩ .

«٢٢» عباس العقاد .. المرجع السابق .



والمؤسسات الفكرية فى مصر . فثمة قوانين وضعية وقَدَرَت من الخارج وفرضت على الأهلين بغير فهم لها وبغير أمل فى أن يحترموها أو يطيعوها اقتناعاً بها ، وبجوارها توجد الشريعة الإسلامية ، وليس من علاقة تربط بين المجالين . وثمة طابعان من المدارس ، مدارس حكومية لاتعلم طلبتها أى قيم اجتماعية أو سياسية ، تشترك مع المدارس التبشيرية فى تدريس برامج أجنبية تشكل الطالب بوجدان غريب عن بلده تابع لأمة أجنبية ، ومدارس دينية على رأسها الأزهر تعلم الدين ، ولا تعلم المواد اللازمة للحياة فى العالم الحديث ولعلاقة بين نوعى التعليم ، وليس كل منهما كافياً فى ذاته أو مكثفياً عن الآخر ، وثمة تقسيم روحى مماثل بين الروح التقليدية والروح التى تشيعها أفكار أوربا الحديثة بغير أن يوجد أساس مشترك يجمع الروحين فى نسيج واحد ، وهذا يميل بالأسس المعنوية للمجتمع الى أن يوهنها القلق والشك . فيصبح المجتمع بغير قانون ولا قيم . وكان إصلاح هذا الحال عند الإمام لا يكون بالرجوع الى الماضى . فقد غبر ، ولكن يكون بربط حاجات المجتمع الحديث بمبادئ الإسلام « ٢٤ » ووجد أن مهمته هى تفتيح الفكر الإسلامى ليستوعب حاجات الحياة المدنية ، وليكون أساساً أخلاقياً ومعنوياً لها ، وأن وسيلة الإصلاح هى تطوير الأزهر وتفتيح مناهج التعليم ربطاً لعلوم الحياة الحديثة بقيم المجتمع ، لينطلق العقل مسيطراً على شئون دنياه ، وهنا تبدو أهمية التعليم بالنسبة له .

---

« ٢٤ » حورانى . المرجع السابق ص ١٣٠ . الخ .

ويبدو أن سعد زغلول قد اتبع هذا الخط العام لفلسفة التعليم ،  
وإذا كان التعليم الحكومى خاضعا للسياسة البريطانية تنفذ  
أهدافها فيه من خلال مستشار وزارة المعارف «دانتلوب» وتصرف  
همها فى تخريج الموظفين ، وفى إحكام السيطرة البريطانية على  
مؤسساته بتدريس العلوم باللغة الانجليزية والإكثار من المدرسين  
الانجليز والنظار ووكلاء المدارس وموظفى الديوان العام حتى «صار  
التعليم هو الراية التى يحارب حولها دعاة الوطنية من جميع  
«الصفوف» «٢٥» فقد عمل سعد على إحياء اللغة العربية فى  
المدارس . وعلى التوسعة للمصريين فى وظائف الديوان العام والادارة  
والتفتيش وعلى الاكثار من المدرسين المصريين وتعيين وكلاء المدارس  
الثانوية منهم تمهيدا لترقيتهم الى وظائف النظارة . واقتضى هذا  
البحث فى عقبات التعريب بالتوسع فى حركة الترجمة ، واغضب هذا  
جميعه الانجليز أشد الغضب . كما بدت المهمة لوزير فرد يعمل فى  
وزارة خاضعة للانجليز والخديو مهمة صعبة بملاحظة العقبات  
السياسية والعقبات الفنية ازاء تغيير نظام استقر مدة خمس  
وعشرين سنة .

ومن ناحية ثانية أنشأ مدرسة القضاء الشرعى ، كما كان محمد  
عبده يعمل لإنشاء قسم قضائى متطور بالأزهر، فلما فشل أعد مشروعاً  
بإنشاء مدرسة قضائية شرعية منفصلة عن الأزهر يتولى هو نظارتها

«٢٥» عباس العقاد المرجع السابق ص ٨٩ .

ولكنه توفى قبل ظهورها ، فلما عين سعيد بعث المشروع وقام بتنفيذه «٣٦» . رغم أنه لم يكن يدخل في برنامج وزارته . واغضب هذا الكثير من شيوخ الأزهر الذين وجدوا في إنشاء المدرسة اغلاقا لأهم أبواب العمل أمام خريجي الجامع الكبير ، وتحديا لهيئته علي التعليم الديني ، كما اغضب الخديو الذي كان حريصا على دعم نفوذه علي هذه المؤسسة الدينية العتيقة ، معارضا لاتجاهات الإمام وتلامذته في تعديلها حذرا من أن تمتد أيديهم اليها . فلما عرض المشروع على مجلس الوزراء برئاسة الخديو اعترض عليه ، فعارضه سعيد في حدة ظاهرة ، وضرب بيده المنضدة مخاطبا أياه بأسلوب لم يألّفه من قبل ، وانطوى له الخديو بهذا على الاستياء الشديد . ونجح سعيد في إنشاء المدرسة وفي حمايتها ضد مؤامرات الخديو . قال له حسين رشدي يوما «أنت ياسعد لاتريد الا ابقاء مدرسة القضاء الشرعي» «٣٧» .

وإن الأستاذ الإمام عندما لاحظ الصدع الحاصل في المجتمع بين المؤسسات التقليدية والحديثة في الفكر والتعليم ، لم يلحظ ان علاج هذا الأمر ، مهمة سياسية خليقة بأن تلقى معارضة كل من السلطتين الشرعية والفعلية ، وتطوير التعليم الديني خليق أن يستفز الخديو ، ويدفعه للمقاومة وتمصير التعليم الحديث خليق بأن يدفع الانجليز الى مقاومته .

---

«٣٦» رشيد رضا .. المرجع السابق .. ص ٥٥٧ .

«٣٧» أحمد شفيق - المرجع السابق ص ١١٢ : ٢٧٣ : ١٦٤ .

وقد واجه سعد هذه المقاومة من الناحيتين ، وحاول الاستفادة من الخلافات بين السلطتين مستندا على كرومر فيما يعارضه الخديو . ومعتمدا على رأى العام الوطنى فيما يعارضه الانجليز ، وكان اثناء عمله يميل الى الإتصال بالرأى العام شرحا لسياسته وإدلاء بالأحاديث للصحف ، فكان أول وزير يعنى بهذا الأمر « ٣٨ » ، كما أكد الصفة التى اتفق الجميع على وجودها فيه وهى استقلال الرأى والشخصية ، وحقق فى علاقته مع الموظفين الانجليز ما أملتة صحيفة اللواء ، وهو احياء سلطة الوزراء المصريين ، وذلك من خلال حوادث عدة جرت معهم ألزمهم فيها حدود « القانون » باعتبار أن سلطته كوزير عليهم مصدرها القانون ، وكان بهذا يتحدى النفوذ البريطانى .

على أن حدود الخلافات بين الخديو والانجليز كانت ضيقة ، وكان هذا يحد من إمكان المناورة الواسعة بينهما ، ويقلل من الامكانيات المتاحة لنجاح سعد واستقراره ، ولكنه بقى فى الوزارة مع ذلك أمدا محميا بالرأى العام من جهة ومستفيدا من قدرته على الانضباط وخاصة احترامه للأوضاع المقررة وما تفرضه عليه من حدود شأن رجل الدولة دائما ، وأدى هذا الى أن يعدل الحزب الوطنى سياسته ازاءه فهاجمه بشدة متهما إياه بالخضوع للمحتل الاجنبى .

وزاد هذا الاتهام فى مناسبتين ؛ أولا هما أن الوزارة فى مارس

---

« ٣٨ » مقال الدكتور محمد أبو طائلة منشور فى كتاب عبرات الشرق عن الزعيم سعد زغلول - ص ١٩٢

١٩٠٩ أعادت العمل بقانون المطبوعات الرجعى القديم الذى يجيز لوزير الداخلية انذار الصحف وتعطيلها مؤقتا أو نهائيا . واعتبر ذلك ضربة موجهة ضد حرية الصحافة والحركة الوطنية والديمقراطية ، وسارت المظاهرات تعلن سخط الرأى العام على هذا الاجراء . وكان سعد وزيرا فى الوزارة فلققه ما لحقه من هجوم الحزب الوطنى . وثانيتها أن الانجليز ضغطوا على الحكومة لتقبل مد امتياز شركة قناة السويس أربعين عاما بعد مدته التى تنتهى فى ١٩٦٨ ، مقابل مناصفة الأرباح بين الشركة والحكومة ، وهاج الرأى العام ضد المشروع ، وقاد الحزب الوطنى الهجوم على الحكومة ، فاضطرت لعرض الموضوع على الجمعية العمومية مفوضة إياها فى أمر الموافقة أو الرفض ، ورغم أن رأيها فى كل المسائل كان استشاريا بحتا . ووقف سعد زغلول فى الجمعية يدافع عن مد الامتياز ولكن الجمعية رفضته بالاجماع .

ولحق سعد فى هذا الموقف الكثير من النقد والتشهير ، ذكر العقاد دفاعا عنه أن أمر قانون المطبوعات كان محصورا بين الانجليز والخديو ورئيس الوزراء ، فلما علم به سعد عارضه ولم يقبله الا بعد تلطيف بعض قيوده ، وأنه كان معارضا لمشروع مد الامتياز فى مجلس الوزراء ، ولكنه قبل الدفاع عنه اذا فوضت الجمعية العمومية فى الفصل فيه ، فكان موقفه نوعا من المناورة أخرج بها المشروع من أيدي مجلس الوزراء فرفضته الجمعية «٣٩» ويتفق كلام أحمد شفيق مع هذه الرواية،

«٣٩» عباس العقاد .. المرجع السابق ص ١٣٢ . الخ .

وزاد عليها أن المعارضين للمشروع من الوزراء كانوا سعد زغلول وحسين رشدي وأحمد سعيد « ٤٠ » .

عاد سعد بعد ذلك الى التعليق على موقفه من قانون المطبوعات فقال للعقاد « إننى من وجهة المبدأ أرى أن تقييد الكتابة غير جائز ، أما الكتابة التى كانت حاصلة فعلا فى تلك الأيام فغير الجائز فى نظرى ، وفى نظر غيرى هو تركها تتدهور الى الهاوية التى كانت تندفع إليها » وعلق العقاد قائلا إن سعدا فى هذه الفترة خضع لهجوم شخصى عنيف من الشيخ عبد العزيز جاويش « الذى رأس تحرير اللواء » بعد أن خاب أمله فى أن يعين ناظرا لمدرسة القضاء الشرعى ، وذلك فى وقت كان سعد يحارب سياسة دانلوب فى التعليم ، ويناضل النفوذ البريطانى على الوزراء المصريين تحقيقا لأمله أن تكون مصر للمصريين ، وأن الشيخ جاويش كان تونسيا مشمولاً بالحماية الفرنسية يدعو للخلافة العثمانية دعوة شقى بها زعيم الحزب الوطنى محمد فريد .

على أن عبارة سعد السابقة تظهر موقفه الفكرى من مسألة الحريات ، فهو مؤمن بها مبدأ ، ولكنه يقف بها عند حدود ما يراه المصلحة بمنزعه على صرف ، وكان السياق الواقعى هو مايملى عليه مواقفه . وهنا أيضا يتفق سعد مع استاذة محمد عبده . ذكر الشيخ مصطفى عبد الرازق ، أن الاستاذ لم يكن من أنصار حرية القول والكتابة الا بمقدار ، وأنه إلتمس سن قوانين الرقابة على المطبوعات

---

« ٤٠ » أحمد شفيق .. المرجع السابق ص ١٨٦ - ٢٠٥ - ٢٥٧ .

خشية من انتشار الكتب «المشيعة للخرافات بين العامة» و «انتشار اللهجات السخيفة والموضوعات المؤذية للأخلاق وأنه كان يميل للاستعانة بالقوانين النظامية على ضبط الأخلاق» «٤١» . وقد علق سعد على موقفه هذا في الجمعية التشريعية قائلا : «كنت معارضا أولا فيه وفي اصداره «قانون المطبوعات» ثم اشتركت مع ذلك في اصداره ثم ندمت على هذا الاشتراك ، ولكن وقتما اشتركت في اصداره كنت مقتنعا بأنى لاحظت ظروفنا يجب على ملاحظتها ، وشاهدت بعيني تطبيق هذا القانون ، واشتركت أيضا في تطبيقه..» وقال «كنت قاضيا وكنت وزيرا والآن أنا عضو بينكم ، وأحس من نفسى أن شعورى كان يختلف باختلاف مركزى . كان لى فى كل مركز شعور خاص .. هذا تأثير الوسط» «٤٢» . ويبدو من هذه الأقوال أنه مع نقده لموقفه السابق علنا ، قد تطور فكره من مسألة الحريات الى مدى أبعد مما كان وهو وزير بعد أن لاحظ بنفسه طريقة التطبيق لقانون ظنة وقتها ، مفيدا ، وأدرك فى ذكاء كيف تعمل آلة الحكم وتعديل فى معتقداتهم الشخصية ، وكيف يكون «تأثير الوسط» ولهذا جاءت معارضته في الجمعية التشريعية لفرض رقابة الجهاز الادارى على الجمعيات التعاونية قوية ومؤثرة ، وأدلى بهذه الخبرة السياسية العملية من وجوب عدم الاعتبار بحسن نية رجل الادارة وماقد ينطوى عليه من فضل ، فالحكم هو حدود سلطته ،

---

«٤١» محمد عبده «الشيخ مصطفى عبد الرازق» ص ١١٧ .

«٤٢» الجمعية التشريعية - المرجع السابق ص ٢٨١ - ٢٨٢ .

وطابع الوظيفة وأسلوب العمل . ودفعه هذا الى أن يصرف جهدا كبيرا فى رسم الاطر النظامية وتحديد الاختصاصات والوظائف بما يتيح من الناحية العملية أكثر الأوضاع حرية ، كان يقول «نحن نحب الحرية ولكننا نحب أن تستعمل استعمالا مقيدا ، إن الدفاع عن الحرية ، نعمة لذيذة جدا يحسن وقعها فى الأسماع .. ولكن هذا لا ينافى أن العبث لايجوز الاشتغال به أو الالتفاف اليه ..» (٤٣) ثم يبلور مفهومه عن الحرية بقوله «كل تقييد للحرية يجب أن يكون له مبرر والا كان ظلما ..» (٤٤) . وكانت الحرية عنده تنظيم للعلاقات وتحديد للمؤسسات وتوزيع للسلطات وكل ذلك يحتاج الى القانون الذى تضعه الهيئات النيابية ، وفى هذا يقدم مفهومها مكملا «نحن لا قوة لنا الا بالحق وباحترام القانون» (٤٥) . تقدمت الاشارة الى أن تباين سلطتي الخديو والانجليز والخلاف بينهما ، ساهم فى التمييز بين مطلبى الثورة «الدستور والجلاء» وذلك فى ظروف كانت فيها الحركة الوطنية الديمقراطية لا تزال فى مهدها ، وقد نمت الحركة نمووا اظهرته حادثة دنشواى ، وما تلاها من تجمع لعناصر المقاومة ، وشاعت السياسة البريطانية أن تتدارك هذا الأمر فى أوله ، ورأى كرومر أن يكون التدارك بتجربة الاستعانة ببعض العناصر المعروفة بوطنيتها ، مثل سعد زغلول ، ولكن ما لبثت السياسة البريطانية أن ذهبت الى اتجاه مخالف لرأى عميدها فى مصر فاستبعد كرومر الذى جاء مكانه الدون جورست يحمل «سياسة الوفاق بين

---

«٤٣» الجمعية التشريعية - المرجع السابق ص ١٠٢

«٤٤» الجمعية التشريعية المرجع السابق ص ٢٧

«٤٥» الجمعية التشريعية - المرجع السابق ص ٥٢ .



الخديو والاحتلال» ، وبدأ تنفيذها بإطلاق يد الخديو فى أعمال الحكومة، فاستقالت وزارة مصطفى فهمى المبعوضة للخديو فى ١٩٠٩ وحلت محلها وزارة يرأسها بطرس غالى عين فيها من أنصار الخديو محمد سعيد وأحمد حشمت وحسين رشدى ، وتخلّى الخديو عن مساندته للحزب الوطنى ، وتخلّى الانجليز عن مساندتهم لمثل سعد زغلول .

وصف العقاد هذه السياسة بقوله : «إنها تعنى تشتيت قوى الأمة وتوحيد قوى الحكومة» والحق أن توحيد قوى الحكومة لم يؤد الى تشتيت قوى الأمة بل الى تقاربها ، فاتجه الحزب الوطنى الى سياسة مناوئة للخديو الذى اتفق مع الانجليز ، واتجهت العناصر المناوئة للخديو فى الأساس الى معارضة الانجليز بعد أن انكشف ارتكاز الاستبداد المحلى على الاحتلال البريطانى ، وكان من هؤلاء سعد زغلول ، وبرغم بقاء الخلاف بينه وبين الحزب الوطنى فقد كان مسار الحوادث الى التقريب بينهما ، وقد ذكر أحمد شفيق أنه عند تشكيل وزارة بطرس غالى قال جورست للخديو عن سعد ، «إنه مستاء جدا منه بالنسبة لجفاء أخلاقه فهو متكبر وكلامه قاس مثل الحجر ، لكن اذا خرج مع الخارجين فربما يحصل منه مايسوعنا - يعنى أنه خائف من لسانه وأعماله - فاذا استصوب الخديو يبقى مدة شهرين أو ثلاثة ثم تعمل طريقة لآخراجه «فرد الخديو» أن بطرس باشا قال لى اذا طلب الانجليز ابقاء سعد فاتركه لى وأنا أعرف ما أفعله لخروجه» «٤٦» وبهذا أصبح خروج سعد من الوزارة نتيجة طبيعية لسياسة الوفاق ، وقد نقل من وزارة المعارف الى الحقانية ، فلما توفى جورست وحل محله كتشنر،

---

«٤٦» أحمد شفيق - المرجع السابق ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

ساعت العلاقات بينهما ، وفى أول أبريل ١٩١٢ ، شرع فى محاكمة محمد فريد زعيم الحزب الوطنى دون استشارة سعد فقدم استقالته وانتهى عهده بالوزارة .

فى ١٩١٢ انشئت الجمعية التشريعية كهيئة استشارية شبه برلمانية ، تتكون من ١٧ عضوا معينا ونحو ٦٦ عضوا منتخبا بانتخابات على درجتين ولها رئيس معين ووكيلان أحدهما معين والآخر منتخب ، وكان للقاهرة أربع دوائر انتخابية ، رشح سعد نفسه فى دائرتين منها «بولاق والسيدة زينب» فنجح فيهما معا واختار إحداهما ، ثم أصبح هو الوكيل المنتخب وعدلى يكن الوكيل المعين .

وإذا كان سعد - كما يقول الدكتور أبو طائلة - أول وزير يتجه الى رأى العام بالأحاديث والتصريحات ، فقد كان فى المعركة الانتخابية - كما يذكر أحمد شفيق - صاحب «أول بيان انتخابى فى تاريخ النيابة المصرية» . يذكر هارولد لاسكى «أن اجراء بسيطا يقرر ضمانه للمتهم فى الدفاع عن نفسه لهو أدخل فى معنى الحرية من كل العبارات العامة الرصينة التى وصف بها روسو الحرية» وبذات المنطق ينبغى ملاحظة أهمية هذا الاجراء البسيط الذى اتخذه سعد . وكان يمكن بمراعاة شخصيته البارزة ، ومواقفه السابقة ، ومعارضته للحكومة بعد خروجه منها ، أن يخوض الانتخابات بغير برنامج يقدمه ، فى ظروف لم توجد بها تقاليد تحتم عليه ذلك ، فكان اصداره بيانه فى ذاته حدثا يكشف عن موضوعية وفكر مستنير وإيمان عملى بالديمقراطية وجاء بيانه يتضمن خمس فقرات ، اثنتان منها تتعلقان بنشاطه التقليدى فى إصلاح قوانين المحاكم والتعليم وواحدة تتعلق بحرية الصحافة

وإيماناتها ، كما مس الأوضاع التطبيقية مسا خفيفا بالنسبة لتوسيع نطاق التعليم « ليتيسر لابناء الفقراء أن ينبغوا كأبناء الاغنياء » وبالنسبة لاحتياجات المزارعين بتسهيل الري والنقل ودراسة اسعار القطن ، كما يلاحظ علي البيان تواضعه وحذره في ازجاء الوعود ، وحرصه علي ألا يعد بتحقيق ما لا يستطيع ، فأنحصرت وعوده في دراسة المشاكل السابقة ومحاولة اقناع الآخرين واستمالة الحكومة وأن يكون ذلك « ضمن الحدود القانونية » ومع صيانة النظام العام من ضرر شطط الصحافة .. الخ .. ولأول مرة في المعركة - كما يذكر العقاد - تسمع الخطب الانتخابية وتجري الانتخابات بغير مساومات ولا شفاعات ولا توسل بجاه الحاكم أو بالعصبية . وأيدت سعدا في المعركة الأحزاب الثلاثة الموجودة ، كما اكتسب فيها ثقة الناخبين من الأهالي وافراد الشعب ، إذ رفض معظم الفقراء منهم اغراء الحكومة لهم بالمال ليتخلوا عنه ، وكان كيتشنر يبذل جهوده في العمل على اسقاطه ، وبعد نجاحه كثرت رسائل الجماهير الى الصحف ، تحبذ ترشيحه لوكالة الجمعية ، أو تنصحه بالرفض حرصا على ألا يقيد المركز حريته في العمل « ٤٧ » . وهذا يدل على ما تعلق به من آمال الجماهير في معارضة السلطتين الشرعية والفعلية المندمجتين وأرسل محمد فريد الى رجال حزبه من منفاه يطلب اليهم أن يجتهدوا في ادخال سعد لجنة الحزب الادارية ، وانتخابه وكيلا للحزب ، وكتب في مذكراته أن الاخبار تنبىء عن السعى لتشكيل حزب معارضة في الجمعية التشريعية يكون تحت رئاسة سعد زغلول « ٤٨ » .

« ٤٧ » أحمد شفيق - المرجع السابق ص ٢٠٤

« ٤٨ » كفاح شعب مصر - محمد صبيح ص ٢٩٩ .

وبدأت بهذا تحوط سعدة سمنات الزعماء القومية ، تؤيده الجماهير وتعلق آمالها به وتلتقى عنده تيارات سياسية مختلفة : وبدا هو قادرا على ضم الصفوف اليه وربط الجماهير به .

انعقدت الجمعية التشريعية خمسة أشهر حتى عاجلتها الحرب العالمية الأولى فأوقفت ، وكانت الجمعية واهنة السلطة ضيقة الاختصاص ، لكن سعدة استطاع أن يلتقط بعض المسائل ، وأن يثير من خلالها ، مع مراعاته الحدود القانونية لعمله ولوظيفة الجمعية ، جملة من المبادئ السياسية التي تتخطى حدود الوضع السياسى القائم برمته ، وسلك فى هذا سبيل المحامى المترافع ، المعتمد على القوانين والتشريعات القائمة المهتم بالجزئيات والتفاصيل . وكان يعلم أن ليس شئ مما يطالب به يمكن أن تقبله الحكومة ، وأنه يتخذ الجمعية منبرا لمخاطبة الرأى العام ، فكانت احاديثه تتجه إلى الجماهير فى الاساس ، وبهذا تجاوز دوره فى كل مراحله السابقة ، دور المصلح المتحرر ، إلى دور المناضل السياسى ، المتجه إلى الجماهير . وكانت هذه نقطة التحول الأساسية فى حياته وفى صلته بالجماهير .

ولكنه حتى فى هذا الموقف ، لم يتجرد من طابع «رجل الدولة» الشغوف بوضع الانظمة وبناء المؤسسات ، المهتم بالجانب التنظيمى العملى ، لا جانب الدعوة السياسية العامة ، كما كان يتبع ذات أسلوبه السابق ، فى الدعوة إلى «القانون» والنظام ، مع تحويل هذين المفهومين لصالحه ، ومع تجريد معارضيه من القدرة على الاحتماء بالقانون ، أى

العمل على كسب الشرعية لصالحه وحرمان خصومه منها . ويمكن تلخيص مواقفه في الجمعية بأنه طالب بأشياء وأعلن عن مبادئ من شأنها تغيير النظام القائم بغير أن يصرح بذلك ، وفعل هذا باسم «الحق والقانون» . كما يمكن ملاحظة أن مواقفه كانت تتسم بالانضباط والخضوع في العمل للتقاليد المرعية ، وللضوابط الموضوعية ، والمناورة بغير تعسف ولا لجاج . وبهذا استطاع أن يورط خصومه في الجنوح إلى الفوضى والضوضاء وأعمال الاستفزاز والمقاطعة ، والظهور بمظهر التعنت بغير أن يلحقه هو شيء من ذلك ، وبغير أن يشنت جهده فيما لا يفيد .

● كانت الحكومة ترى أن يكون الوكيل المعين هو من يرأس الجمعية إذا غاب رئيسها ، إبعادا لسعد عن رئاستها في هذه الحالة ، ولم يكن في قانون الجمعية ما يقطع في هذا الشأن . والتقط سعد هذه النقطة مدافعا عن أولوية الوكيل المنتخب وعن «حقوق الأمة وحقوق الجمعية» ، ودافع عن «حق الأمة» ضد «قوة الحكومة» بذات الطريقة التي تحدث بها الليبراليون في فرنسا عن «الحق» حق الشعب والمجالس النيابية ، «والقوة» قوة السلطة التنفيذية ، واستفز لدى أعضاء الجمعية نوازع الشعور الاستقلالي بصفتهم وكلاء عن الأمة ، «إنى في هذا الموقف أدافع عن شرفى وشرفكم ، إذا قبلتم نظريتى كانت أصلح لى ولكم وللصالح العام» ، «رأى نافع لكم نافع للحرية مؤيد لسلطتكم» ، «نحن نبكى وندافع مادام حقنا يعتدى عليه ، ويجب علينا أن ندافع عنه

مهما كان الآخذ له ، ولو سكتنا عن الدفاع عن حقنا لكننا مجرمين» .  
وهو فى دفاعه عن الحق يحتّمى بالقانون «إننا قوم مسالمون وطلاب حق  
وبحث مصلحة لا أننا مشاغبون كما أرجف بنا المرجفون» ، ويحاول أن  
يجرد الحكومة من حماية القانون «لا يخدعنكم هذا «موقف الوزراء» فهم  
سياسيون الآن لا قانونيون» ، «القانون يعطى الأمة حقا لا لأن تستعمله  
بل لأن يكون زينة ... أنا لا أَرْضَى أن الاستخفاف بالأمة يبلغ إلى هذا  
الحد» . ثم ينبه الجمعية إلى أن لها أن تعزل رئيسها ووكيلها المعين  
بصفتها عضوين فيها . فلما هاجت الحكومة وانصارها ضد هجومه  
وتقريره ، وكتلت أغلبية من الاعضاء تنصرها عليه ، انسحب وانصاره  
من الاجتماع (وكانوا ٢٨ عضوا) ليبطل اجتماع الجمعية بغياب أكثر  
من ثلث أعضائها ، ويرر ذلك «انسحابنا كان لأننا أبينا أن يخالف  
القانون ضدنا» .

● وعرضت ميزانية الأوقاف على الجمعية ، فطعن ببطلان تكوين  
وزارة الأوقاف لأن الخديو كونها بغير استشارة الجمعية . واستغل  
الفرصة ليتكلم عن حدود سلطات الخديو ، قيل له أن الخديو صاحب  
السلطة فأكد أن الجمعية - رغم ضعفها - شريكته فى التشريع وأن  
الخديو لا يملك صفته كحاكم إلا باشتراك القوى التشريعية معه . قيل  
أن اختصاص الجمعية منحة ، فرفض قائلا أنه «ضمانه لحسن نظام  
واتقان العمل ومنع العبث بالمصالح» . وأنه إذا كان اختصاص الجمعية  
ضعيفا فهو أحق بأن يسان لا أن يعبث به . قيل له أن تكوين الوزارات

فى أوروبا يملكه رئيس الدولة وحده . فرد قائلا «عجبا لكم ! تستدلون بنظام ليس عندنا منه إلا شىء قليل ! أعطونا النظام بأكمله واستدلوا كما شئتم .... (هناك) لو أن الرئيس أصدر أمرا مخالفا لنظامهم لأسقطوه من عرشه» . وقيل له أن الخديو صاحب السلطة على الاوقاف بالذات ، فقال أنه يستمد سلطته عليها من القاضى الذى يعينه ناظرا . فقيل أن الخديو يملك عزل القاضى فلا يتصور أن يستمد منه سلطته ، فقال «يمكنكم أن تعزلوه بالقوة أما نحن الآن فإننا نتكلم بالقانون» . وكان لحديثه وقع عنيف على الحكومة فاتهمته بالاضرار بالبلاد والشغب ، وتبرأ بعض الاعضاء من حديثه فقال أن المطالبة بالعدل واحترام الحقوق لا يضر بالدولة ، وأنه إن تكلم عن الخديو بحرية ، فهو مسئول عن كلامه . وكانت فى عباراته نبرة من التحدى لم تقع بهذه القوة من قبل فى سمع الخديو «أمير البلاد وولى النعم» .

● وفى مناقشة مشروع قانون الجمعيات التعاونية انتهز الفرصة للحديث عن سلطات الحكومة وحدودها وسلطة المحاكم وما تكفله من ضمانات ، وعن حرية تكوين الشركات والجمعيات . وكان حديثه تطبيقا مباشرا لمبدأين هما حرية تكوين الجمعيات ، ومبدأ الفصل بين السلطات وتوزيع الاختصاصات بين السلطة التنفيذية والسلطة القضائية ، وما يكفله ذلك من ضمانات للحرية . وهذا هو المبدأ الليبرالى العتيد فى تنظيم الدولة . ومما يستحق الالتفات ، أنه عارض أن يكون للحكومة سلطة حل الجمعية التعاونية ، وطالب بأن يترك ذلك

للمحاكم ، ووصف اقتراح الحكومة بأنه سلب للسلطة القضائية ، ولكنه في الوقت نفسه تشدد أكثر من الحكومة في الحرص على منع الجمعيات التعاونية من الاشتغال بالسياسة ، إذ كان اقتراح الحكومة يتعلق بمنع الجمعيات من الاشتغال بالسياسة «اشتغالا يضر بالأمن العام» فطالب أن تمنع من الاشتغال بها أصلا «سواء كانت سياسة مباحة أو ممنوعة» وكان هذا منه نظر حصيف باعتبار أن الجمعيات التعاونية مؤسسات اقتصادية ، وأن العمل السياسي وظيفه الحزب ، وباعتبار أن الضمانة الأساسية للجمعيات لا في أن تعمل بالسياسة ، ولكن في ألا تستبد الحكومة بتكوينها وحلها والا فقدت الجمعيات استقلالها وسيطرت عليها حكومة يسيطر عليها الاحتلال وحكم الخديو الاستبدادي ، كما أن جواز اشتغالها بالسياسة «المباحة» يعنى أن تتخذها الحكومة ركيزة لها في العمل السياسي في الريف ، وباعتبار إن كان ما يسيطر على تفكير سعد هو فكرة توزيع السلطات والاجتزاء من السلطة التنفيذية «القوة» لصالح «الحق» . وهنا تبدو منه عقلية عملية تنظيمية لا ترى الأمور إلا من خلال سياقها الواقعي . والحرية لديه تنظيم للعلاقات وقرار للضمانات الفعلية وتوزيع للاختصاصات والسلطات .

● وقد اقترحت الحكومة توسيع سلطة مجالس المديرية ، فعارضها سعد كاشفا عما في ذلك من التضليل بالديمقراطية ، لأن المجالس غير قادرة على الوقوف موقف المعارضة من رؤسائها المعينين ومن الحكومة . وجاء هذا القول منه دالا على ابتعاده بالنسبة



لديمقراطية عن أسلوب حزب الأمة القديم الذى كان يرى التدرج فى البناء الديمقراطى ، والبدء بمجالس المديريات وتوسعة اختصاصاتها تدريجيا ، كما جاء قوله يحمل ذات الابتعاد عن منهج الاصلاح الديمقراطى التدرجى الذى نادى به الشيخ محمد عبده .

يذكر الدكتور أبو طائلة أن سعدا جعل للجمعية على ضيق اختصاصها مقاما كمقام البرلمانات الكبرى . «وما بلغ ذلك إلا بارتكازه على رأى عام خارج الجمعية كان يردد صوته ويؤيده أصدق التأييد»<sup>٤٩</sup> . وذكر أحمد بهاء الدين أن انتصار سعد كان ساحقا خارج الجمعية ، وتعلقت به قلوب الناس ، وأنه لما اشتبك معه أحد الاعضاء امتلأت جدران الجمعية الخارجية فى اليوم التالى بالمنشورات السرية<sup>٥٠</sup> . وبهذا أصبح مع سعد الجمهور ، وأصبح ضده الخديو والانجليز ، إذ غاظهم بقسوة حملاته وإذا توقعوا الشر مما بدا فى الافق من ظهور زعامة وطنية جديدة تتجمع حولها الجماهير . وفكر كيتشنر قبل الحرب فى حل الجمعية أو إلغاء نظامها كله<sup>٥١</sup> .

قامت الحرب العالمية الأولى ، وأعلن الانجليز الحماية على مصر وعزلوا الخديو عباس وأحلوا محله السلطان حسين ثم السلطان فؤاد . وتشنت العمل الوطنى تحت ضغط قيود الحرب ، وامسك الانجليز سلطة

---

«٤٩» عبرات الشرق ص ١٩٣ .

«٥٠» أيام لها تاريخ ص ١١٤ - ص ١٧٤ .

«٥١» العقاد - المرجع السابق - ص ٢٣٩ .

الحكم المستبد كله فى أيديهم . وعانت العناصر السياسية من النفي والتشريد والاعتقال . وعانت جماهير الشعب من القمع والارهاب ، وانطلقت قوات الاحتلال فى المدن والريف تستولى على المحاصيل والدواب والأموال ، وتقتنص الشباب ترسلهم إلى جبهة القتال . وانكشف عمل الانجليز عن أسلوب فى الحكم هو الاشد قسوة وظلما ، وانكشف كذب دعاية الاحتلال عن استتارة الادارة البريطانية ، أمام اكثر العناصر تخلفا . ويمكن أن يتصور أثر هذا الوضع على الجماهير بعد أن تما وعيها السياسى وازدادت تماسكا ، كما يمكن أن يتصور أثر ذلك فى تفكير سعد زغلول الذى عرف بكرهته الاستبداد والحكم المطلق منذ ثورة عرابى وتلمذته على الاستاذ الامام . وإذا كانت سياسة الوفاق قد دقت اسفين الصراع المكشوف بين سعد والانجليز ، فلا شك أن اعلان الحماية واجراءات السلطة البريطانية خلال الحرب قد أبلغ هذا الصراع إلى قمته . وإذا كانت سياسة الوفاق قد قاربت بين هدفى الثورة وبين القوى الوطنية الديمقراطية ، فقد أدت الحماية إلى التحامهما معا .

ومن جهة أخرى ، فإن سعدا رغم زيادة اتصاله بالرأى العام منذ خروجه من الوزارة ودخوله الجمعية التشريعية ، فقد كان غير مدرك لكل الطاقات الكامنة لدى الجماهير . لذلك لم يكن جازما بمجىء الثورة ، ولكنه بملكة التصور العملى ، كان يدرك جازما أنه لابد لمجيئها من قارعة تشعل نيران الغضب ، وكان يرى أن الثورة عمل شاق فى بلد

أعزل موهن بالاعباء مشحون بالجند والسلاح والارصاد وأن مايفجرها  
«هو شعور الناس بالاختناق والتماسهم المنقش للجهر بآرائهم»<sup>٥٢</sup> .  
ولا شك أن الاستبداد البريطانى خلال الحرب قد ابلغ القلوب الحناجر ،  
وإن كان هذا منبئاً بما يمكن أن يحدث بعدها .

ومن جهة ثالثة ، كان للمبادئ التى اعلنها الرئيس الأمريكى ولسن  
قرب انتهاء الحرب عن حق الشعوب فى تقرير مصيرها ، صدى عميقا  
لدى الحركة الوطنية المصرية برمتها ، ولدى سعد أيضا ، وانطلقت  
محركات الامل فى تحقيق الاستقلال التام . واتفقت هذه المبادئ لدى  
سعد مع جملة من أفكاره التقليدية والمتحررة ، وصفها فى أول خطبة  
وطنية له بعد الحرب فى اجتماع انعقد بمنزل حمد الباسل ، بأنها تتفق  
مع الوصايا الدينية وقواعد الفلسفة والاخلاق وربط بينها وبين مبادئ  
الديمقراطية ، وأدرك مع غيره أن انتهاء الحرب ينبئ بظهور تناقض  
بين الدول الكبرى يمكن أن تستفيد منه الحركة الوطنية فى صراعها  
ضد الحماية البريطانية ، وتربص مع غيره انتهاء الحرب .

على أنه من الناحية المقابلة ، خرجت بريطانيا من الحرب منتصرة  
مزهوة ، وبدت بالنصر قوية مهيمنة تعمل فى الميدان الدولى لتثبيت  
«سلام بريطانى» يسود العالم وتسود به العالم .  
بهذا بدأت الخطوات الأولى حذرة متربصة ، تتحسس الطريق ،

---

٥٢٠ العقاد - المرجع السابق - ص ١١٩ .

ظهر هذا فى حديث سعد الشهير مع المعتمد البريطانى ونجت فى ١٢ نوفمبر ١٩١٨ غداة إعلان انتهاء الحرب . اذ طلب مع عبد العزيز فهمى وعلى شعراوى التصريح لهم بالسفر إلى بريطانيا للمباحثة فى شأن استقلال مصر ، وذلك باسم المبادئ الحرة التى تنادى بها الامة البريطانية العظيمة ، وقال سعد له « لا نلتجىء هنا لسواك ، ولا فى الخارج لغير رجال الدولة الانجليزية . »<sup>٥٢</sup>، وتضمن هذا اشارة حذرة إلى امكان الاتصال بالدول الاخرى والخروج بالمسألة المصرية عن نطاق العلاقات الثنائية مع بريطانيا ، فى وقت تعمل فيه هذه الدول على اقتسام غنائم الحرب ، وتتوقع فيه انجلترا أن تثور أمامها المشاكل فى مؤتمر السلام . وأصر سعد على طلبه باسم التمسك بمبادئ الحرية الشخصية التى تمنع مصادرة حقه فى التنقل، ولم يكن هو من السذاجة بحيث يؤمن بما يقوله للمعتمد البريطانى ، وما لبث أن أفصح عن قصده فى خطبه اللاحقة وهو أن القصد من السفر عرض الموضوع على رأى العام البريطانى ، إذ كان يأمل فى ضغط حزب العمال على الحكومة هناك تأييدا لمطالب مصر ، كما كان المعروف أن القصد من السفر اثاره الموضوع فى مؤتمر السلام واحراج بريطانيا والضغط عليها . وما لبث الموقف أن تصاعد ، ويظهر من تتبع الاحداث أن سعدا ، كان يدفع الموقف إلى التأزم والتوتر متخذا خطة الهجوم ، وكثرت خطبه واتسمت بالحدة المتزايدة يعلن فيها أن الحماية «أمر باطل بطلانا أصليا

---

«٥٣» العقاد - المرجع السابق - ص ١١٩ .

أمام القانون الدولي» ، وشدد حملته على الانجليز ، وكان واعيا بما يفعل ، فقد روى أنه قال : «أما أن يدعونا نساقر أو يقبضوا علينا . والا فهم يتركوننا نموت في مواضعنا»<sup>٥٤</sup> . وكان ما شاء ، إذ اعتقل هو وبعض أصحابه ونفوا في ٨ مارس ١٩١٩ ، وكان هذا شرارة الثورة التي انفجر بها لهيب الشعب في ٩ مارس .

ليس من مهمة هذا البحث تتبع أحداث الثورة ، ولكنه محدود النطاق في بيان الفكر السياسى لسعد زغلول ، ويصعب اجلاء هذا الفكر في ظروف يندمج فيها الفرد كلية في التيار الجارف لحركة الشعب التائر . يصف تروتسكى العلاقة بين الفرد والثورة في قوله «إن الناس ينفعلون انفعالا مختلفا اذا دغدغوا ، ولكنهم ينفعلون انفعالا متشابهة إذا تعرضوا لأحذية محماة ، وكما تحول المطرقة البخارية المكعب والكرة على حد سواء إلى صحيفة معدنية ، هكذا تتسحق المقاومات وتضيع حدود الشخصية الفردية تحت ضربات الاحداث العظمى ذات القوة التى لا ترحم» .

والحديث عن المطالب الوطنية والديمقراطية للثورة ، أمر لا يمكن نسبته لسعد وحده ، إنما ينظر إلى مقالاته في هذا الشأن كعنوان للثورة ومطالبها . وصلابته هى انعكاس لمدى صلابة الحركة الشعبية ، وما يعطيه من تنازلات ثانوية أو مرحلية ، إنما يستجيب به إلى الامكانيات الموضوعية الداخلية والخارجية وحدودها ، بمعنى أنها

---

«٥٤» العقاد - المرجع السابق - ص ٢٢٢ .

أحداث وليست مجرد فكر سياسى . ويكفى القول أن سعدا كان خلال الثورة معبرا عن مطالب الجماهير وأهدافها وإلا ما أصبح زعيما لها . وأنه لم يفرض زعامته على الثورة وعلى الشعب، ولم يكن فى مقدوره أن يفعل ، ولكنه كان بناء سياسيا وشخصيا صالحا لأن يقف على رأس الجماهير فى حركتها ، ولأن تختار هى العمل تحت زعامته ، وأنه مع الاحداث كان مؤهلا لأن يفتح على الحركة الشعبية ويستوعبها ، وأن يفتح على التيارات الوطنية والديمقراطية المختلفة ، وأن يجعل الكتلة الكبيرة منها ترضى به وتلتقى عنده وأن يسلك سبيلا يراعى به جوانب الاتفاق فى الحركة الوطنية ، ويبلورها ويعبر عنها ، وألا يتراخى تراخيا تسبقه به الجماهير أو احدي كتلها الواسعة ، وألا يقفز بعيدا بما يقطع أواصر ارتباطه بها . وكانت الاحداث مع تكوينه السابق هما ما أهلاه للزعامة ، وكان قبول الجماهير له - بالضرورة- اختيارا حرا لم يفرض عليها بضغط ولا بنفوذ مادي .

أما من جهة مسار الثورة وحركة الجماهير ، فهذا يتعلق بتقدير الامكانيات الموضوعية المتاحة وقتها ، وهو أدخل فى التاريخ منه فى الفكر السياسى لزعيم . وبكلمة عامة فإن ثورة ١٩١٩ رفعت شعارات عن الاستقلال التام والديمقراطية ، كانت تتخطى الكثير من الشعارات الوطنية التي رفعتها حركات أخرى فى بلاد أخرى وقتها ، وكانت أكثر طموحا وأوضح أهدافا . كما كان كفاح مصر كفاحا رائدا افتتحت به حركات شعوب الشرق بعد الحرب الأولى ، وكانت تجربتها تجربة ذات

اشعاع والهام . فإذا كانت لم تحقق أهدافها كلها فى هذا الوقت ،  
فيكفى القول أن الاستعمار كان مستبدا بخمسة أسداس الكرة الأرضية  
وقتها ، وأن لم يكتب الانتصار الحاسم لحركة وطنية أخرى خلال ذات  
الفترة . وأن مصر حققت بثورتها هذه - التى مضى عليها خمسون  
عاما الآن - الكثير من التقدم سواء فى علاقتها بالاستعمار أو فى بناء  
أسس الحياة الديمقراطية فى الداخل ، أو فى التطور الاقتصادى .  
وعلى قدر ما أنجزت الثورة يمكن أن يقدر دور زعيمها فى الظروف  
الموضوعية . وضمن السياق التاريخى العام لمصر والعالم .

وثمة نقاط أربع تتعلق بدور سعد زغلول فى هذه الفترة :

أولا : يظهر موقفه الشخصى ، عندما أعرض مؤتمر السلام  
والرئيس ولسن عن مناصرة مصر واعترفوا بالحماية عليها ، وأدى هذا  
إلى جنوح معظم رجال الوفد وقتها ممن يمثلون كبار ملاك الأرض إلى  
مهادنة الانجليز ، والتمهيد لتسوية الخلاف معهم ، على أن سعدا قفزت  
عيناه من الخارج إلى الثورة الملهبة فى مصر . ولم ييأس من فشل  
مساعيه الدولية ، ولكنه ارتد إلى مصادر القوة الذاتية للحركة الوطنية ،  
وهى حركة الشعب . وبقي متشددا فى موقفه ، يدير المعركة فى مصر  
من باريس ضد الانجليز ، وضد من تخلوا عن الثورة من زملائه ،  
وصاروا من أعدائها ، وقد شهد جورج لويد المنسوب السامى البريطانى  
بمصر فيما بعد فى كتابه «مصر بعد كرومر» بأن إعراض الجماعة  
الدولية عن مناصرة مصر لم ينجح إلا فى اقناع سعد بأن المعركة

تجرى فى الأرض المصرية لا فى غيرها . واستغل فرصة وجوده بالخارج ووجود جماعة المنشقين معه بعيدا عن مصر ، فى أن يحكم اتصاله بالوفد فى مصر عن طريق عبد الرحمن فهمى ومصطفى النحاس وغيرهما من الشباب ، وأن يعزل هؤلاء المنشقين عن الحزب العامل فى البلاد ويكشف مناوراتهم . ويجنب الحركة الشعبية أثر تهادنهم ، ويقطع صلاتهم بالحزب ، حتى إذا خرجوا بعد ذلك خرجوا أفرادا لم يمس خروجهم كيان الحزب ولا يمس وحدة الحركة الشعبية .

كما يلاحظ من خطبه بعد ذلك ، أنه كان ينظر للمسألة الوطنية فى ارتباطها بالديمقراطية ، وكانت شروط التفاوض التى يتقدم بها دائما تتضمن اعلان الاستقلال التام عن الانجليز ، والغاء الاحكام العرفية فى الداخل ، وعرض نتيجة المفاوضات على الشعب قبل اقرارها . فسر الاستقلال مرة بقوله أنه يعنى «خروج الانجليز من البلاد وحكمها بأهلها دون غيرهم»<sup>٥٥</sup> ، وهذا شعار «مصر للمصريين» العتيد ، وبهذا كان الاستقلال والديمقراطية ، كل منهما هدف للآخر ووسيلة .

ثانيا : سبقت الإشارة إلى حديث سعد عن التناقض بين «القوة» و«الحق» ، قوة الحكومة وحق الشعب . وقد ردد ذات الكلمة فى ثورة ١٩١٩ فى بيان أرسله لمصر من الخارج ، فقال فى «قوتهم» ارغامنا على النظام الذى يريدون ، وأن تعترف به الدول الاخرى ، ولكن «حقنا لا

---

«٥٥» مجموعة خطب سعد باشا زغلول الحديثة ، ص ٨٧ .



يضيع بهذا الارغام ولا بهذا الاعتراف» . ويظهر بهذا تصور سعد عن «الحق الاعزل» ، «القوة الظالمة» ، ويصور هذا طابع الكفاح «السلمى المشروع» والتحدى الذى تقابله الحركة الشعبية غير المسلحة أمام استبداد يمسك السلاح . وكانت مصر تهج بالمظاهرات من أقصاها إلى أقصاها ولا يبتعبار والحكومات الرجعية تفرغ الرصاص فى صدور المناضلين ، على أن الثورة بقيت رغم ذلك واستمر اندفاع الجماهير فى المطالبة بحقها ، فصارت صيغة الصراع بين الحق والقوة صيغة نضالية مفعمة بالثقة فى ظهور الحق ، وشاعت عن سعد عبارة أصبحت من شعارات الوفد التى يكثر ترديدها «الحق فوق القوة والامة فوق الحكومة» ، ولم يقصد سعد الواقعى بأولوية الحق هذه ، أن للحق قيمة تفترض انتصاره فى ذاته دون سعى ، ولم يدع إلى التواكل انتظارا لنصر يأتى وحده . ولكنه كان يفرغ فيه معنى عمليا واضحا فى حدود ما يراه من امكانيات متاحة ، وفى حدود الكفاح السلمى المشروع . ذكر فى رسالته السابقة أن ما يعنيه من أن الحق لن يضيع «أن تبقى مطالبين به ساعين إليه» : وأن نجهتهد فى تلمس ما يكون موجودا وما يظهر مستقبلا من ثغرات فى جبهة الخصم ، كالصراعات بين الدول ، وصراعات الشعوب ضد حكوماتها ، وأن نعمل على أن تبقى جبهة الثورة متشددة مستمسكة ليعلم الجميع «أن مصر متحدة تمام الاتحاد على الوصول إلى استقلالها التام» . بهذا يؤكد حرصه على الاستفادة من ضعف جبهة الاعداء ، وعلى ضم الصفوف حتى لا يتيح للأعداء

الاستفادة من الخلافات فى صفوف الثورة ، ومن هنا كان تركيزه على الاتحاد .

ومن ناحية أخرى ، بدت القيمة النضالية لمفهوم «الحق» و «القوة» فى ظروف الكفاح السلمى المشروع . فى العمل الدائب على تجريد الحكومة والاستعمار من أية شرعية تستر وجودهما ، وتعريتهما من أى تبرير معنوى يمكن به للجماهير أن تسيع هذا الوجود ، والحفاظ على الوعى متيقظا وعلى الروح الوطنية والديمقراطية نقية غير مستعمرة ولا مستعبدة ، وعندما ينجح فى تجريد الحاكم من كل قيمة معنوية ، تصبح قوته قوة عارية صماء ، ويظهر بمظهر العدوان السافر وتبدو سلطته جرما بحتا ، وكان قمة ما وصل إليه هذا الامر أثناء الثورة ، هو ارتفاع شعار المقاومة السلبية وعدم التعاون مع سلطة الاحتلال . فبقيت مصر فترات لا يجرؤ أحد أن يتولى حكومتها ، وانتشرت المقاومة السلبية انتشارا وجدت به سلطة الاحتلال نفسها حكومة بغير محكومين . وكان مؤدى هذا الأسلوب ، أنه إذا كان الحق يحتاج إلى القوة التى تنصره ، فإن القوة تحتاج إلى الحق الذى يبررها أو إلى مجرد مظهره ، وإذا لم يمكن للتحرك الشعبى الاعزل أن يطيح بالسلطة البريطانية المسلحة الحاكمة ، فهو قادر على هجرها سلميا بأن ينسحب البلد كله من تحتها . وبهذا بلغ الكفاح السلمى قمته النضالية والثورية وقتها .

تجسد هذا الأسلوب فى شعارات تنادى كل مصرى ألا يتعامل مع أى انجليزى ، فلا يشترك مصرى فى الوزارة ولا يتلقى الموظف أمرا من

رئيس انجليزى ، ولا يتعامل المصرى مع بنك ، أو شركة ، أو متجر أو مصنع أو باخرة انجليزية .. وكان هذا ما استشاط به الانجليز غضبا فأوسعوا من حركة الاعتقالات ثم سارعوا فى تقديم ما يمكنهم من تنازلات تحفظ وجودهم المهدد ، وأصدروا تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ . ويقال أن غاندى فى الهند استوحى هذه التجربة المصرية ويلورها فى أسلوبه المعروف الذى أصبح علامة على الكفاح الهندى ضد الانجليز . ويبدو أن الوفد كان يدرك صعوبة هذا الاسلوب فيما يتطلبه لنجاحه من تعبئة شاملة ومن اتحاد شعبى ووطنى يبلغ أوسع نطاق . ويبدو أن كان لذلك تأثيره فى تصميم الوفد على فكرة الاتحاد وضم الصفوف ، والنأى بالحركة الشعبية عن أى نقطة يمكن أن تكون إثارتها مفرقة للجمع الكبير .

ثالثا : يذكر كرومر فى كتابه «مصر الحديثة» ، أن مصر بلد دولى ، وأن الحكم الذاتى فيها ينبغى أن يراعى مصالح الطوائف المختلفة من سكانها المسلمين والمسيحيين والاوروبيين والاسيويين والافريقيين . وأن خلق حكم ذاتى فى مصر قادر على مراعاة هذه المصالح المتباينة قد يحتاج إلى سنين أو أجيال «٥٦» ، وقرب انتهاء الحرب أعد المنتدوب السامى البريطانى «ونجت» مشروعا للنظام النيابى يعتمد على التمثيل النسبى للطوائف فى المجلس التشريعى . والخطير فى ذلك أن السياسة

الانجليزية كانت تعتمد تجاهل الانتماء المصرى لدى الشعب ، وإن تفتتت وحدته بتصويره طوائف منفصلة . والتفكير منطقى ، فإذا أراد أجنبى أن يحكم بلدا حكما دائما ، فعليه أن يحول هذا البلد إلى «أجنبى» أى إلى تجميعات أجنبية عن بعضها ، يذوب هو فيها ويطمس أغترابه عنها ويستطيع بذلك أن يمسك زمام الامور بضرب الشعب بعرضه فى بعض .

وخلال السنوات العشر السابقة على ١٩١٩ عمل الانجليز بنشاط على الايقاع بين المسلمين والاقباط ، واستغلوا مقتل بطرس غالى رئيس الوزراء الذى اغتاله شاب وطنى بسبب خيانتته لبلاده وتعاونه مع الانجليز ، واستعملوا فى هذا الخلاف صنائع لهم من الجانبين . واستمروا مصرين على هذه السياسة بما ضمنوه تصريح ٢٨ فبراير من تحفظ على استقلال مصر يتعلق بحماية بريطانيا للأقليات فيها . وكان لسعد فى هذه النقطة جهد واضح لتوحيد صفوف الامة . وقد أدرك بمصريته ، أوامر الارتباط الوثيق بين المسلمين والاقباط ، واستعداد الشعب بعنصريه على الامتزاج الكامل ، ورأى الشيوخ والقساوسة يغشون متكاتفين المساجد والكنائس ، ويتقدمون المظاهرات ، فجهد فى تأكيد هذا المعنى وتعميقه . حدث أثناء جمع التوكيلات للوفد ، أنه لم يلحظ وجود قبضى بين أعضائه فبادر بضم وأصف غالى ، ثم انضم إلى الوفد سينوت حنا ومكرم عبيد وويصا وأصف ، وكان لهم نشاط كبير . وكان سعد يعتبر مكرما ابنا له . فلما عين الانجليز يوسف

وهبه رئيسا للوزارة تحديا لشعار المقاطعة وافسادا لوحدة الشعب ، رد الوفد بتعيين مرقص حنا رئيسا للجنة الوفد . وذهب عبد الرحمن فهمي إلى الكنيسة يعلن أنه إذا كان بين القبط خائن فيين المسلمين ست خونة هم الوزراء الذين قبلوا العمل معه ، وتطوع شاب قبطى شرع فى اغتيال يوسف وهبه ، واثناء معركة الانتخابات سنة ١٩٢٣ كان سعد يؤكد على «الاتحاد المقدس بين الصليب والهلال» ويوصى الجماهير قائلا «احذروا هذه الدسيسة واعلموا أن ليس هناك اقباط ومسلمون ، ليس هناك إلا مصريون فقط . ومن يسمونهم اقباطا كانوا ولا يزالون انصارا لهذه النهضة وقد ضحوا كما ضحيتم .. فاحسوا التراب فى وجوه أولئك الدساسين .. ولولا وطنية فى الاقباط واخلاص شديد لتقبلوا دعوة الاجنبى لحمايتهم وكانوا يفوزون بالجاه والمناصب بدل النفى والاعتقال، ولكنهم فضلوا أن يكونوا مصريين معذبين محرومين من المناصب والجاه والمصالح يسامون الخسف ويذوقون الموت والظلم على أن يكونوا محميين باعدائهم واعدائكم .. «٥٧» ولما أُلِّف الوزارة سنة ١٩٢٤ اختار فيها وزيرين قبطيين ، وعلق على ذلك بان ليس ثمة تمثيل نسبى للاقباط «٥٨» . فالكل مصريون ، وأن الانجليز لم يلتزموا النسبة العددية عندما اطلقوا الرصاص على المظاهرات ولم يفرقوا بين مسلم وقبطى ، ولم يلتزموها عندما نفوا قادة الوفد . إذ نفى قبطيان وأربعة مسلمين .

---

«٥٧» مجموعة الخطب - المرجع السابق ص ١٣ - ١٤ .

«٥٨» انظر وثائق الطلبة عن ثورة ١٩١٩ .

ومن جهة ثانية ، كان مما يعوق الوحدة الوطنية ، ما سبق أن لاحظته محمد عبده من صدع حضارى بين القديم والجديد فى التعليم وفى المؤسسات الاجتماعية والفكرية . وليس لسعد كتابات فى هذا الشأن . وقد سبقت الإشارة إلى سياسته التعليمية التى استوحى فيها فكر محمد عبده فى اصلاح هذه الحال . على أنه خلال الثورة كان بشخصيته هو من عوامل التجميع بين الاتجاهات والتيارات الثقافية المختلفة . فهو ريفى لم تنقطع صلته بالريف حتى وفاته ، وازهرى حفظ القرآن فى الكتاب ودرس علوم الدين فى الازهر وتلمذ على الافغانى ومحمد عبده ، ولكنه حضرى درس فى حياته الفكر الحديث ونهل منه ، ومارس تطبيق القوانين الوضعية واتصل بالبيئات المختلفة ، واكتسب القدرة على مخاطبة كل نمط فكرى وتفهمه . وهو من ناحية أخرى شيخ تمتد ذاكرته السياسية إلى ثورة عرابى ، ولكنه استطاع أن يفلت فى سن الستين من وهن الشيخوخة واثرها المحافظ على تفكيره ، كما استطاع أن يفلت من قبل من محنة جيله المؤسسية بعد احتلال مصر . وادرك فى هذه السن أن الشباب هم مصدر قوة الثورة ، وقف بين الطلبة فى ١٩٢٣ وهو فى السادسة والستين يقول «اتخيل كائى عدت إلى الصبا ، وعادت إلى صدرى حماسته فاستسهل كل صعب واستهين بكل خطب وأبى كل صوت يدعو إلى التقدم والارتقاء» «٥٩» . وبهذا كان سعد شخصية مجمعة تقف على المشارف وعند ملتقى الخطوط .

---

«٥٩» مجموعة الخطب - المرجع السابق ص ٩١ .

رابعاً : كان فكر سعد يقف عند حدود الحركة الوطنية الدستورية .  
انطبع تفكيره بهذه الحدود ، وحرص ايضاً خلال الثورة ألا يتجاوزها  
حرصاً منه فيما يرى على الوحدة الوطنية وتجنباً لكل ما يثير الاختلاف.  
«إن الأمة المصرية ليس لها إلا مبدء واحد اتفقت كلمتها عليه ، وهو مبدأ  
الاستقلال لمصر والسودان . وليس لها إلا برنامج واحد هو الذي سبقت  
الإشارة إليه ، وإلا هيئة واحدة وثقت بها كل الثقة في تنفيذ هذا  
البرنامج ، وهي هيئة الوفد المصرى ..» «٦٠» ، ومن هنا كان مفهومه  
للفد أنه ليس حزباً ولكنه وكيل عن الأمة في المطالبة بالاستقلال «نقول  
نحن لسنا بحزب وانما نحن وفد موكل عن الأمة يعبر عن ارادتها في  
موضوع عينته لنا وهو الاستقلال التام . فنحن نسعى لهذه الغاية  
وحدها ، وانى أعدكم إن شاء الله أنى عند بلوغها اتنحى عن العمل فلا  
ترونى أعمل ولا تسمعونى أتكلم .. اما المسائل الداخلية .. فهذه مسائل  
أترك الامر فيها لمن هو أعرف منى بها .. وأما ما يتعلق بالاستقلال  
فنحن أمة لا حزب ومن يقول أننا حزب يطلب الاستقلال يكون مجرماً .  
لأن هذا يدل على أن فى الأمة حزباً أو أحزاباً أخرى لا تريد  
الاستقلال» «٦١» .

يذكر العقاد تلخيصاً لدور سعد زغلول :

«إذا استطاع هذا الزعيم أن يبيث هذا الروح أو يوقظه أو يجمعه

---

«٦٠» مجموعة الخطب ص ٨٩ .

«٦١» مجموعة الخطب ص ٢٧ - ٢٨ .

حواليه فكل ما تنشئه الامة وهى مأخوذة بهذا الروح فهو من عمله وصنع يديه . أما إذا كان عمله كله هو ما يعمل به بنفسه ويرسم عليه طابع يديه فما هو بزعيم . وسعد زغلول قد بعث فى مصر هذا الروح ، أو هو قد ايقظه أو هو قد جمعه حواليه . فكل ما نهضت به الأمة من الاشتغال بالصناعات أو مصارف الأموال أو شركات التجارة أو معاهد التعليم أو مجامع السياسة مما لم يكن فيها قبل تلك النهضة ، ففيه سهم لا ينكر لزعامه سعد زغلول . هذه الزعامه هى التى التقى حولها المصريون فعلموا أنهم أمة ، وعلموا أنهم مسلمون ومسيحيون ولكنهم أمة ، وأنهم رجال ونساء ولكنهم أمة ، وأنهم شيب وشبان ولكنهم أمة ، وأنهم حضريون وريفيون ولكنهم أمة ، فانبعثت للأمة حياة ماثلة إلى جانب حياة كل فرد وكل طبقة وكل طائفة وكل جنس وكل دين ..»

الحمد لله



## تعليق أبو سيف يوسف

١ - يقدم طارق البشرى تحت هذا العنوان احدى المحاولات الجادة والجديدة فى هذا الموضوع ، وهو فى دراسته هذه يعسك بمفاتيح رئيسية :

- فهو يحدد الأصل الطبقي لسعد زغلول (الطبقة الوسطى من الملاك الزراعيين) .

- ويحدد أن سعدا مع ذلك مثقف ينتمى إلى طبقة المثقفين المعبرين عن الطبقة الوسطى الصاعدة .

- ويحدد الكاتب وضع سعد داخل الحركة الوطنية ، فيشير إلى أنه جسر بين ثورتين : الثورة العرابية ، وثورة ١٩١٩ .

- ثم يحدد المكونات الرئيسية لفكره كـمثقف مصرى تلقى العلم فى الكتاب والازهر وتأثر بقوة بفكر محمد عبده كما تأثر بالفكر الليبرالى - فكر البرجوازية الاوربية - خصوصا بافكار الثورة الفرنسية .

٢ - واعتمادا على هذه المفاتيح الرئيسية يتفادى طارق البشرى - إلى حد ملحوظ الوقوع فى براثن المنهج الذاتى فى الكتابة عن الشخصيات التاريخية . هذا المنهج الذى يعزل الشخصية عن المجتمع والطبقة والايديولوجية السائدة ، وما يترتب على هذا - بالضرورة - من

---

«\*» نشر هذا التعليق من الاستاذ أبو سيف يوسف فى ذات عدد مجلة الطليعة الذى نشر فيه البحث فى مارس سنة ١٩٦٩ .

تضخم المزايا ، أو تضخيم الاخطاء والعيوب ، ونحن نعلم أن هذا المنهج الذاتى قد ساد بين عدد من المؤرخين والكتاب . فحاول بعضهم أن يرسم صورة اسطورية لسعد كبطل من أبطال الاساطير . فى حين حاول البعض الآخر أن ينالوا من مكانته فى تاريخنا القومى كقائد سياسى وزعيم وطنى ولدته الحركة الوطنية التى استأنفت النهوض بعد هزيمة الثورة العرابية .

٣ - ولابد أن نعترف بأن ثمة صعوبات جمة تواجه كل من يحاول أن ينهج فى كتابة التاريخ القومى نهجا موضوعيا «أى علميا» فالظاهرة التاريخية بطبيعتها معقدة أشد التعقيد . وفى مجال دراسة الشخصيات : القادة والمفكرين .. إلخ تبدو هذه الصعوبة على الوجه التالى : وهى أن فكر هذه الشخصية له - بشكل عام - جانبان :

- جانب ذاتى من حيث أن هذا الفكر نتاج ذات ، أو فرد له صفاته النوعية .

- وجانب موضوعى ، من حيث أن هذا الفكر يظهر فى مجتمع معين ويستخدم تصورات انضجها هذا المجتمع .

وتكمن الصعوبة هنا فى توضيح العلاقة الجدلية بين هذين الجانبين .

٤ - وأمام هذه الصعوبة قد يجنح الدارسون فى العادة إلى أحد اتجاهين : اتجاه يضع افكار الشخص محل الدراسة خارج نطاق القوانين العامة للمجتمع . وهذا ما حاول أن يتجنبه طارق البشرى فى

دراسته . واتجاه آخر يتمثل فى العمل على استخلاص محتوى فكر الشخص بكيفية آلية أو شبه آلية من المجتمع ومن الظروف المحيطة . واخشى أن هذا ما نجده فى دراسة طارق . فتحت تأثير الحكم العام الذى انتهى إليه الكاتب من أن سعدا لم يكن مفكرا صاحب نظرية ولا داعية سياسيا ولكنه كان رجل دولة وضع فكر سعد فى اطار صارم لا يكاد يتجاوزه ، أو يضيف إليه ، وهو فكر الاستاذ الامام محمد عبده . ولكن إذا اتفقنا مع طارق على أن الاستاذ الامام كان رائدا لسعد ، وإذا اتفقنا معه - مرة أخرى - على الفرق بين محمد عبده وبين سعد زغلول هو الفرق بين الداعية أو المفكر وبين السياسى أو رجل الدولة ، إلا أنه يصعب - مع ذلك - وفقا للضرورة التاريخية أن نتصور أن سعدا الذى قاد ثورة ١٩١٩ وتجمعت حوله الامة لم تكن له أفكاره الخاصة واجتهاداته عن أهم القضايا التى طرحتها الحركة الوطنية فى عصره .

وتحت تأثير هذه النظرة الالية فى التفاعل بين سعد وبين المؤثرات المحيطة به يجد الكاتب نفسه مرة أخرى أمام صعوبة التعرف على ملامح فكر سعد إبان انفجار ثورة ١٩١٩ . وفى هذا يقول «أنه يصعب اجلاء هذا الفكر فى ظروف يندمج فيها الفرد كلية فى التيار الجارف لحركة الشعب الثائر !» .

والواقع أنه يصعب علينا أن نسلم مع طارق بهذا المنطق :

أولا : لأن سعدا لم يكن مجرد فرد فى ثورة : لم يكن مجرد

فلاح فقير أو عامل أو مجرد مثقف عادي : أو مالك يتحرك على أرض ثورة ١٩١٩ . بل كان سعد قائد الثورة ، فيه صفات أهله لهذه القيادة .

وثانيا : لأن سعداً كقائد لهذه الثورة ينتمي إلى طبقة صاعدة هي الطبقة الوسطى ، وكان لها النفوذ الغالب في صياغة شعارات الثورة وفي تحديد مسارها . وسعد على هذا يقع تحت نفوذ هذه الطبقة وتحت تأثير حزبها ، ولكنه يقع أيضاً - خصوصاً أثناء اشتداد المد الثوري - تحت تأثير الجماهير الواسعة من الشعب الكادح . فهو يتعرض - والحال كذلك - لمؤثرات متناقضة ومتصارعة تنعكس على فكره وعلى مواقفه العملية . وهذا يفسر بشكل عام - التناقض بين مواقفه (الراديكالية) عند تعاظم حركة الجماهير ، وبين مواقفه المهادنة أو الوفاق ضد حالة انحسار الهبة الثورية . ففي الحالة الأولى كان يلقي «الخطب الحادة» ويدعو إلى مواقف متشددة ضد الانجليز ، وفي الحالة الثانية كان يبدى ميلاً إلى مهادنتهم على أساس أن بين البلدين «مصالح مشتركة» لا يصعب التوفيق بينها .

ولكن كيف كان سعد يحل هذه التناقضات ؟ بين ضغوط الاستعمار والاقطاع من ناحية وبين ضغوط حركة الجماهير الكادحة من عمال وفلاحين من ناحية أخرى . كان سعد يحل هذه التناقضات بالسعى إلى دعم مراكز الطبقة الوسطى في الحكم والادارة عاملاً باستمرار على وضع حركة الجماهير تحت الوصاية حتى لا تخرج عن قيادة

الوفد «٦٢» . والواقع أن دراسة طارق البشرى تقدم لنا مثلاً واضحاً عن مفهوم سعد للحرية والديمقراطية ، هنا يتمثل الجانب التقدمى فى فكر سعد فى أنه يضع الحرية والديمقراطية فى مقابل التصورات والمؤسسات الاقطاعية المتخلفة المتمثلة فى نظام الحكم والادارة والتعليم والموقف الاجتماعى من تحرير المرأة . ولكن مفهوم سعد عن الحرية والديمقراطية كانت له أيضاً جوانبه المحافظة . فالحرية عنده وعند قيادة ثورة ١٩١٩ لم تكن أصلاً ثورة زراعية أو اصلاحاً زراعياً يحرر فقراء الفلاحين ويلغى السخرة ولم تكن دعوة للفلاحين والعمال إلى أن ينظموا انفسهم ويقوموا بمبادرات للدفاع عن مصالحهم . وانتهت الحرية والديمقراطية إلى أن تكون فى فكر سعد « نظاماً للحقوق والواجبات » وشعارات مجردة عن « النظام العام » تصوغها الطبقة المتوسطة للدفاع عن مصالحها الأساسية .

وما يقال عن التناقض القائم فى فكر سعد زغلول عن الحرية والديمقراطية يقال أيضاً عن التناقضات المرتبطة بأفكاره عن الامة والحزب ، والاستقلال ، إلخ .

٥ - من هنا ، ومما تقدم بفضل عند دراسة فكر شخصية تاريخية

---

«٦٢» يقول فولاد يكن ، وهو أحد الكتاب الشبان الذين مجدوا سعد زغلول ، وذلك فى كتاب نشره فى باريس عام ١٩٢٧ ، تحت عنوان (ابو الشعب المصرى سعد زغلول) أنه إذا كان سعد قد استطاع خلال اللحظات التاريخية أن يستنلر الجماهير ، فإنه عرف كيف يهدئها ويدعوها إلى النظام كلما اقتضت ذلك مصلحة البلاد . وأن مظاهرات كثيرة من ١٩١٩ - ١٩٢١ تفرقت بناء على كلمة منه .

كسعد زغلول أن تبدأ الخطوة الأولى فى منهج الدراسة بعملية تحليل داخلى لفكره . وهدف هذا التحليل هو أن نحدد المشكلات النوعية التى واجهت سعد فى مجتمع معين وفى زمن معين لنصل إلى تحديد التناقضات الرئيسية فى فكره ، لنحدد الجوانب التقدمية والجوانب المحافظة وبعد هذا بتأتى الخطوة الثانية وهى تقييم هذه التناقضات على ضوء الاتجاهات الاساسية السائدة فى المجتمع . ثم تأتى الخطوة الثالثة وهى تأصيل هذا الفكر . وتحديد نسبته إلى التيارات الفكرية السائدة ومدى استجابته للمتطلبات الجديدة لحركة المجتمع ، ونحن نعلم أن الكاتب قد اهتم بالخطوتين الثانية والثالثة . لكن عدم الالتفات إلى إبراز التناقضات الرئيسية فى فكر سعد زغلول هو الذى يفسر وجود الاختلاف الواضح فى المنهج بين كتابة الجزء الرئيسى من الدراسة وبين خاتمة الدراسة ، هذه الخاتمة التى تبدأ بادماج فكر سعد «فى التيار الجارف لحركة الشعب الثائر» . بل أن هذا يفسر لنا أيضا كيف أن خاتمة الدراسة قد شابتها بالفعل نظرة مثالية . كقول الكاتب بأن سعدا «كان مؤهلا لأن ينفتح على الحركة الشعبية ويستوعبها وأن ينفتح على التيارات الوطنية والديمقراطية المختلفة » وواضح اننا لا نستطيع بحال أن نقول أن سعدا قد انفتح على التيارات الديمقراطية المعبرة عن مصالح الكادحين فى مصر .

أكثر من هذا ، قد لا نستطيع أن نقول أن فكر سعد (حتى أثناء تعاظم مد الثورة الوطنية) كان يندمج كلية فى الشعب . والمثل

الذى تقدمه هو النداء الذى أرسله سعد زغلول بتوقيعه إلى البرلمان الفرنسى عام ١٩١٩ . وهذا النداء وثيقة حقيقية تسجل المواقف الاساسية للبرجوازية المصرية من القضية الوطنية ... وهكذا نقرأ فيها :

- أن مصر كانت تريد أن تحارب إلى جانب الحلفاء فى مقابل الاعتراف باستقلال مصر .

- وأنه من الظلم أن توضع مصر على قدم المساواة مع بعض البلدان العربية التى كانت تابعة للسلطة العثمانية ، لأن مصر فضلا عن أنها أكثر تحضرا وأكثر تطورا من النواحي الاقتصادية والاجتماعية ، قد فتحت بعض هذه الولايات لحساب تركيا ، كما أنها فتحت البعض الآخر لحسابها خلال حروب ١٨٢٢ - ١٨٣٩ .

- وأن اللغة الفرنسية «قد أصبحت بين عائلتنا أشبه بلغة قومية ثانية . وباللغة الفرنسية تعبر النخبة الممتازة عن نفسها» .

واضح إذن أن هذا الفكر لا يعبر عن مجموع الشعب ولا يندمج فيه، ولكنه فكر الطبقة الوسطى بكل معانى الكلمة .

وأخيرا فإذا كانت هذه الملاحظات لا تنقص من الدراسة القيمة التى قدمها طارق البشرى ، فليس هدفها أيضا أن تنال من مكانة ثورة ١٩١٩ كإحدى الثورات الوطنية الكبرى فى عشرينات القرن الحالى ، ولا أن تنال من مكانة سعد زغلول كقائد يعتز تاريخنا الوطنى بما قدمه لبلاده .

## هل نحاكم الماضي بمعايير الحاضر؟\*

كتب الاستاذ ابو سيف يوسف تعليقا على مقال «سعد زغلول .. وفكره السياسى» الذى نشرته لى الطبيعة فى ذات العدد . ولى على هذا التعليق عدة ملاحظات :

أولا : رأى الاستاذ ابو سيف أن المقال وضع فكر سعد زغلول فى اطار صارم من فكر الاستاذ الامام محمد عبده لا يكاد يتجاوزه والصحيح - كما يبدو - أن المقال عنى باظهار الصلة الفكرية بين سعد واستاذه من خلال علاقتهما وكتابات بعض المعاصرين لهما ، ثم من خلال الاستعراض للتوافق بين مواقفهما السياسية مدة حياة الامام ، والتوافق بين الفكر السياسى الذى دعا إليه محمد عبده ومواقف سعد زغلول ، وكان هذا محاولة لتكشف العمق الفكرى لسعد زغلول بوصله بأقرب تيار فكرى له ، وذلك فى ظروف لم يحفظ التاريخ لنا منها نصوصا تحدد السمات الشخصية لفكر سعد بما يميزه عن اتجاه الاستاذ الامام رغم الاتفاق الاساسى بينهما الذى شهد به معاصروهما والذى يظهر من متابعة مواقفهما السياسية والفكرية . وقد جهد المقال ألا ينقل إلى القارئ حكما مجردا ، وحاول أن يشير فى أى مناسبة إلى أقوال محمد عبده وأقوال سعد زغلول أو مواقفهم ، ليضع أمام القارئ

---

«تعقيب من كاتب المقال على تعليق الاستاذ أبو سيف يوسف ، وقد نشر التعقيب فى مجلة الطبيعة فى عدد ابريل سنة ١٩٦٩ .



صورة عن الموضوع ، وليكون القارئ هو من يقرر ، هل ما يفترضه المقال من تشابه بين فكر الرجلين صحيح مشهود به أم غير صحيح أم يعوزه الدليل ، وما مدى التشابه بينهما .

ومن جهة ثانية ، يبدو أن «التعليق» لم يلحظ أنه بعد وفاة الشيخ محمد عبده ، تطور فكر سعد زغلول إلى ما يجاوز فكر الامام وفكره هو نفسه من قبل ، وذلك بعد خوضه تجربة الاشتراك في الوزارة وزيار للمعارف ، وبعد تبني الانجليز سياسة الوفاق مع الخديو ، وازداد هذا التجاوز لفكر الامام وضوحا مع زيادة التقارب بين الانجليز والخديو ، وبلغ قمته باستقالة سعد وبموافقه في الجمعية التشريعية ثم بفرض الحماية البريطانية على مصر . ويبدو لي أن المقال لم يكن غامضا في تتبعه لهذا الخط ، وقد ذكر المقال أن محمد عبده توفى «قبل أن يعلم أن الوجود الانجليزى هو سند حكم الخديو الاستبدادى رغم الاختلافات الثانوية ، وهو العائق ضد تمصير مؤسسات الحكم وتطويرها ديمقراطيا ولو بالاسلوب التدريجى ...» (ص ٤١) كما ذكر أن محمد عبده الذى لاحظ الانقسام فى المجتمع بين المؤسسات التقليدية والحديثة فى الفكر والتعليم «لم يلحظ أن علاج هذا الامر مهمة سياسية خليقة بأن تلقى معارضة كل من السلطتين الشرعية (الخديو) والفعلية (الانجليز)» (ص ٤٨) وأن سعدا الوزير فى سعيه لاصلاح التعليم حسب مبادئ الامام وجد المقاومة من السلطتين ، ويظهر من السياق أن هذين القولين هما من تجارب سعد زغلول فى حياته السياسية بعد وفاة الامام ، وانها تجارب خطت بفكر سعد إلى ما يجاوز استاذة ، ثم ذكر

المقال ، من مواقف سعد في الجمعية التشريعية اعترضه على توسيع سلطة مجالس المديرية باعتبارها تضليلا بالديمقراطية ، وإن كان موقفه هذا «يحمل ذات الأبعاد عن منهج الإصلاح الديمقراطي التدريجي الذي نادى به الشيخ محمد عبده» . (ص ٥٢) . ويظهر بهذا جميعه أن سعدا تخطى الشيخ محمد عبده بالنسبة للموقف من الانجليز وبالنسبة للإصلاح الاجتماعي وبالنسبة لبدأ الإصلاح التدريجي ذاته . وبهذا يبدو من المقال - على عكس ما يذكر التعليق - أن سعدا الذي قاد ثورة ١٩١٩ كانت له «افكاره الخاصة ، واجتهاداته عن أهم القضايا التي طرحتها الحركة الوطنية في عصره» . وهي ما حاول المقال أن يلخصه في النقاط الأربع الواردة بآخره .

ثانيا : اقتطف «التعليق» من المقال عبارة عن دور سعد في ثورة ١٩١٩ هي أنه «كان مؤهلا لأن يفتح على الحركة الشعبية ويستوعبها وأن يفتح على التيارات الوطنية والديمقراطية المختلفة» . وفهم من هذه العبارة أن المقال يقصد أن سعدا انفتح على التيارات المعبرة عن مصالح الكادحين في مصر ، أي على الفكر الاشتراكي فيما يراه التعليق . والحقيقة أن هذا الفهم غير دقيق ، وأن العبارة السابقة قد اقتطفت بشكل مبتسر ، وقد تلاها في المقال مباشرة «..» وأن يجعل الكتلة الكبيرة منها ترضى به وتلتقي عنده وأن يسلك سبيلا يراعى به جوانب الاتفاق في الحركة الوطنية ويبلورها ويعبر عنها ..» واتصال العبارة ، يظهر المعنى الذي قصده في المقال ، وهو عكس ما فهمه

التعليق ، والمقصود بانفتاح سعد على التيارات المختلفة ، لا يعنى أنه يتبناها كلها على اختلافاتها ، ولكن أنه يدخلها جميعا فى حساباته السياسية مراعىا جوانب الاتفاق بينها ليبقى على الكتلة الكبيرة من الجماهير تجمعها حول مطلبى الاستقلال والحرية ، حذر أن يؤدي الخلاف إلى تشتتها . وهذا مسلك أى زعيم ذى إصالة وفهم يحرص فى سياسته العملية على أن يكون قوة مجمعة ، يحرص على أن يركز على اضعف الحلقات وأن يحشد لها كل ما يمكن من طاقة . وإذا كان من «المثالية» القول بأن سعدا كان يتبنى الفكر الاشتراكى ، فإن هذا القول لم يرد بالمقال ، إنما ما ورد به هو معنى عملى محدد على ما سبقت الإشارة .

ثالثا : بعد ذكر ما تقدم ، تظل هناك النقطة الاساسية ، وهى الخلاف بين «المقال» و«التعليق» حول تقدير ثورة ١٩١٩ ، وهل كان المطلوب تاريخيا منها أن تنادى بالثورة الزراعية ويتحرير فقراء الفلاحين ، أم أن ذلك كان يخرج عن حدود الممكنات التاريخية المتاحة فى ذلك الوقت . ويبدو لى أنه من المثالية اتهام ثورة ١٩١٩ بتقصيرها فى هذا الجانب ، وأنه نوع من محاكمة الماضى بمعايير الحاضر مع اختلاف الظروف التاريخية . ويصعب أن نجد حركة وطنية قامت فى ذات الفترة منادية بالثورة الزراعية . بل يصعب أن نجد حركة وطنية أخرى قامت وقتها ونجحت ضد الاستعمار نجاحا حاسما ، أو رفعت شعارات وطنية تتجاوز الشعارات التى رفعتها ثورة مصر . وحتى الحركات الشيوعية التى قامت وقتها فى البلاد المستعمرة والتابعة

وطالبت بالثورة الزراعية فى إطار الحركة الوطنية الديمقراطية ، لم تستطع أن تظفر بنصر حاسم الا فى بعضها ، وكان هذا قبل الحرب العالمية الثانية . وحتى بعد الحرب العالمية الثانية وجدت حركات وطنية أصيلة اكدت على جانب الاستقلال وحده ، ولم تنتقل إلى غيره فى المجال الاجتماعى إلا بعد تحقيقه ، كما حدث فى الجزائر مثلا ، وثورة شعب فلسطين اليوم تكتسب أصالتها الثورية من حرصها على ألا تشتت جهودها فى غير ما يفيد معركة التحرير الوطنى من قضايا المستقبل الاجتماعية . وإذا كانت حجة هذه الثورات المعاصرة أنها تواجه عدوانا شرسا يهدد الوجود القومى أو البشرى للشعب ، فحجة ثورة ١٩١٩ أنها حدثت منذ خمسين عاما فى ظروف سيادة الاستعمار فى العالم وضعف النمو الصناعى والحضارى فى الداخل وغير ذلك من العوامل .

ومن جهة ثانية ، لم تطالب الثورة بالغاء الامتيازات الاجنبية فورا ، رغم قيام الشواهد الدالة على حرص قادتها على الغاء هذه الامتيازات مستقبلا باعتبار أن الغاءها صنو الاستقلال . وكان عدم المطالبة بالغائها فورا ، أساسه الحرص على عدم تأليب الدول الكبرى ، وعلى محاولة الاستفادة من الصراعات بينها وبين بريطانيا ، وكان هذا فى وقتها موقفا سليما . فإذا كان ذلك هو الوضع القائم حينئذ ، فهل كان من الممكن تاريخيا وقتها المتناداة بالثورة الزراعية وضرب كبار الملاك المصريين ، فى وقت لا تستطيع فيه الحركة الوطنية أن تلغى امتيازات

الأجانب حتى بغير المساس بأموالهم ومؤسساتهم العاملة في الاقتصاد  
المصرى ؟

وإذا استفتينا خبرتنا التاريخية ، لوجدنا أن إلغاء الامتيازات  
بدأ سنة ١٩٣٧ ، وتم سنة ١٩٤٩ . ولم يبدأ الاصلاح الزراعى إلا  
سنة ١٩٥٢ . وأنه بعد ١٩٥٢ كانت تصفية المصالح الاجنبية وتأميم  
المؤسسات الصناعية ، أجنبية كانت أو مصرية ، كانت أكثر حسما  
وأقل تعقيدا من انجاز الثورة الزراعية . فهل مع هذا يمكن القول  
بأن ثورة ١٩١٩ ، بأى معيار من المعايير كانت مطالبة باجراء  
الثورة الزراعية .

إن لثورة ١٩١٩ انجاز ديمقراطى هام . رغم ما فرض عليه من  
قيود ، فإنه اتاح للشعب قدرا من الحرية احتضن نموه الاجتماعى  
والفكرى . ويكفى فى هذا أن يقارن بين أسلوب حياة المصريين بعدها  
وبين أسلوب حياتهم قبلها فى عهد الولاة والخديويين ، وعهد  
العثمانيين والمماليك ، تكفى هذه المقارنة ليظهر كم كان انجازها  
زخرا ديمقراطيا . وثورة ١٩١٩ أيضا أقامت الجماعة المصرية على  
أساس من الوحدة الوطنية ورمت الخلافات الطائفية بعيدا . وهذا  
مكسب قد لا نلتفت إلى أهميته اليوم ، لأننا ننعم به وننهل من عينه  
أمين أنها عين لن تغيض ، ولو كان هذا فقط ما انجزته الثورة  
لكفى به مغنما .

على أن هذه الأمور جميعا ، لا تكفى فيها كلمة من هنا وكلمتين من

هناك ، انما تحتاج إلى الدراسة الجادة الهادئة ، الصبور لسائر الظروف والملابسات .

أما وما وصف به التعليق المقال من الاستخلاص «الآلى» أو «شبه الآلى» لأفكار سعد زغلول من الظروف ، فهذا أمر ينبغى أن يترك الرأى فيه للقارىء ، لأنه يستحيل على الشخص أن يقيم عمل نفسه .



**مصطفى  
النحاس**

**المذكرات التي أعدها  
وحسن ررها عنه  
محمد كامل البنا**

---

\* دراسة أعدت عن المذكرات التي أعدها محمد كامل البنا عن مصطفى  
النحاس .





## مقدمة

( ١ )

مصطفى النحاس ،،،

كان زعيم مصر على مدى الربع الثانى من القرن العشرين ، من أغسطس ١٩٢٧ عندما خلف سعد زغلول فى رئاسة «الوفد المصرى» تنظيم ثورة ١٩١٩ والحركة الوطنية والديمقراطية ، وذلك حتى ثورة يولية ١٩٥٢ .

وصفه مكرم عبيد مرة بقوله : «رجل مد إلى الامام صدره كأنه يرى فى عينى فكره عدوا يتحداه ولا يخشى خطره...» ، وهذه الصورة هى عين الانطباعة التى التقطها عنه السير مايلز لامبسون المندوب السامى البريطانى ، وأثبتها فى مذكراته عن أول لقاء له به فى حفل بدار المندوب السامى فى ١٩٢٥ ، رجل يمشى بصدره كأنه يتحدى ، ونحن الذين تفتح ادراكنا السياسى فى الاربعينات ومع نهايات الحرب العالمية الثانية فى ١٩٤٥ أدركناه زعيما غير منازع أو شبه غير منازع ، وهو يقف صنوا وندا لأعلى رأس رسمى فى البلاد ، الملك فاروق ، وكانت لا تزال فيه بقية من صمود وتحد ، ختم بها حياته السياسية بالغاء المعاهدة المصرية البريطانية المعقودة فى ١٩٣٦ .

هو مصطفى ابن الشيخ محمد ابن الشيخ سالم النحاس ، ولد فى

١٥ يونيه ١٨٧٩ قبيل الاحتلال البريطانى لمصر فى ١٨٨٢ وشب وعاش فى عهد الاحتلال ، وولد فى بلدة سمنود وهى مدينة صغيرة من أعمال محافظة الغربية فى وسط الدلتا إلى الشمال الشرقى ، يقال إنه لم يكن يزيد سكانها على اثنى عشر ألفا ، منهم خمسمائة قبطى وعشرون أجنبيا . وولد لأب تاجر أخشاب متوسط الحال ، وكان مصطفى واحدا من سبعة أخوة ومن ستة أشقاء منهم ، وفى الأشقاء أخت واحدة .

تعلم فى الكتاب مادة الكتاتيب ، حفظ القرآن وتعلم الكتابة والحساب ، ثم دفعه أبوه صبيا إلى مكتب البرق فى المدينة ليكتسب هذه المهنة ، وأغرى ذكاؤه أحد كبراء البلدة أن يقنع أباه بأن يسلكه فى تعليم المدارس ، وأن يسعى ليدخله مدرسة «الناصرية» بالقاهرة ، القسم الداخلى ، وهى مدرسة أبناء الذوات ، كما أكسبه تفوقه فى التعليم مجانية التعليم ، فجاز من المدرسة الناصرية إلى المدرسة الخديوية الثانوية إلى مدرسة الحقوق ، وتخرج فيها عام ١٩٠٠ ، وكان ترتيبه الأول على خريجى هذه السنة .

اشتغل بالمحاماة فى المنصورة ثلاث سنوات ، ثم عين قاضيا ، وأمضى فى قنا وأسوان بالصعيد ست سنوات ، ثم نقل إلى ميت غمر جنوبى المنصورة ، ثم قاضيا بمحكمة عابدين بالقاهرة ، ثم رئيس دائرة بمحكمة طنطا . ثم إخرج من القضاء لاشتغاله بالثورة لما شبت فى ١٩١٩ ، بمدة كلية فى القضاء خمسة عشر عاما قضاهها من يناير

١٩٠٤ إلى يولييه ١٩١٩ ، وكان أعزب يسكن فى حي شبرا مع أخته يكفل أولادها .

اتصل بالحزب الوطنى وكان عضوا نشيطا بنادى المدارس العليا الذى انشئ فى ١٩٠٥ ، وقيل أنه صار وكيلا للنادى ، ولكن من كتبوا عنه أثناء حياته لم يريدوا أن يعتنوا كثيرا بهذه الفترة ولا بصلته المبكرة بالحزب الوطنى ، نظرا للخصومة السياسية التى قامت من بعد بين رجال الحزب الوطنى وبين الوفد ، والنحاس فى العشرينات إلى الأربعينات من عمره ، قبل الحرب الأولى وأثناءها كان على اتصال بمجموعات من أهل جيله السياسيين للنظر فى مستقبل مصر - وبدأوا بعد الحرب يتحركون ويتصلون بكبار الشخصيات وعلى رأسهم سعد زغلول ، ويبدو أنه كان لهؤلاء شبكة اتصالات منظمة عرفوا بها أن وقد يتشكل يزمع السفر للخارج لعرض قضية استقلال مصر على المنتديات الدولية ، وعرفوا أن اجتماعات سعد وأصحابه لتشكيل هذا الوفد تتابعها عيون الحكم البريطانى وأن اجتماعاتهم السرية فى بيت سعد تراقب ، وأبلغت هذه المجموعات سعدا وأصحابه بذلك .

وبعد أن تشكل الوفد فى ١٩١٨ ضم سعد إلى الوفد من هذا الشباب مصطفى النحاس وحافظ عفيفى ، ثم عين سعد مصطفى النحاس سكرتيرا عاما للوفد .

وكان عمر مصطفى النحاس منذ ولد فى ١٨٧٩ حتى ابتعد عن

السياسة كلية. في ١٩٥٢ ، هو عمر الاحتلال البريطاني في مصر ،  
من أول ما دخلها العسكر البريطانية في ١٨٨٢ حتى غادرها آخر  
جندي بريطاني في ١٩٥٦ ، بفارق ثلاث سنوات في كل من البداية  
والنهاية .

وتاريخ مصر في عهد الاحتلال البريطاني يمكن أن ينقسم إلى  
مرحلتين متميزتين ، تفرق بينهما ثورة ١٩١٩ .

## عصر مصطفى النحاس

( ٢ )

اختلف احتلال مصر عن احتلال كثير غيرها فى زمانها من بلاد المستعمرات . وعندما دخل العسكر البريطانىة القاهرة فى سبتمبر ١٨٨٢ ، وجدوا بها دولة تتكون من مجلس الوزراء وبرلمان منتخب ، ومن وزارات ومصالح وإدارات ، ومن جيش نظامى حديث ، بنى على عهد محمد على وخاض معارك تاريخية فى العشرينات والثلاثينات من القرن ذاته ، ثم صفى فى الأربعينات ، ثم أعيد بناؤه على عهد اسماعيل فى الستينات ، وحارب فى الحبشة وأعالى النيل ، كما وجدوا بها شرطة نظامية وتقسيمات ادارية ومديريات ومراكز وأقسام ونظم إدارة محلية ومجالس بلدية وإقليمية ، وبيروقراطية حديثة تمسك أزمة الأمور ونظم تعليم وقضاء قديمة وحديثة ، هى دولة تكامل بناؤها على مدى ثلاثة أرباع القرن ، فصارت موطدة الأركان مدعومة البنيان .

ووجدوا بها شعبا على درجة عالية من التوحد ، تبرز فيه دعوات النهوض والارتقاء من عشرات السنين السابقة ، وتختمر فيه تجارب الإصلاح والبناء المؤسسى ، وتقوده نخبة سياسية واجتماعية ذات خبرة

و ذات أفق واسع ونظر دقيق ، كما وجدوا بها عناصر ما كون الثورة العرابية التي جمعت جيشا وشعبا وخاضت حربا وثورة ، وهى أن كانت هزمت أمام جيش الانجليز ، فقد كان هزمها الاقتحام العسكرى لجيش غاز لواحدة من أقوى دول الأرض ، والتصر العسكرى للجيش الغازى هو أيسر الخطوات ، وبعده تبدأ المحنة وتبدأ المهمة الصعبة ، مهمة التمكن من الحكم والسيطرة على المجتمع وتوطىء الأكتاف ، وكل ذلك لا تجدى فيه كثيرا قوة الجيش الغازى ، وكل ذلك يجتمع فيه للمصريين عدد من العناصر والقدرات السابق ذكرها مما يصعب تجاهله على من يريد (من حكومات الانجليز) استدامة سيطرته على هذا المجتمع .

ومن جهة ثانية ، فقد أوجبت الأوضاع الدولية على الانجليز ألا يسفروا عن حقيقة نواياهم البقاء فى مصر ، ومن بداية القرن التاسع عشر كانت الدول الأوروبية الكبرى على تنافس على مصر ، وخاصة بريطانيا وفرنسا ، وكانت مصر جزءاً من المسألة الشرقية التي عرفتھا السياسة الأوروبية فى ذلك القرن ، بمعنى التنافس الأوروبى على إرث ممتلكات الدولة العثمانية ، وتدخل فى ذلك روسيا والنمسا مع بريطانيا وفرنسا ، ومصر فريسة أكبر من أن تختطف فجأة وتلتهم فى يسر ، وحجمها وموقعها بين بلدان المسألة الشرقية ، هو حجم وموقع لا يسهل تجاهله فى الموازين السياسية بين القوى المتنافسة ، والانجليز بما اشتهر عنهم فى «اقتصاديات السياسة» ،

بقدر ما تعنيهم السيطرة على مصر ، يعنيهم ألا يؤدوا عنها ثمنًا غالياً من مصالحهم ، سواء في مصر أو غيرها من جهات العالم .

لكل ذلك كانت نقطة البداية في السياسة البريطانية أن يدخلوا مصر بدعوة من الخديو لإقرار الأمن والنظام ، وأن يبقوا فيها باسم الشرعية الاستفادة من استبقاء الخديو لهم ولذلك فإن من يتابع هياكل الحكم المصري قبيل الاحتلال وعقيب حدوثه ، دون أن يضع واقعة الاحتلال في حسبانها ، يكاد يظن أن التعديلات في تلك الهياكل وفي تغيير الوزارات تجري برتابة الأحداث اليومية ، من وزارة محمد شريف إلى وزارة محمود سامي البارودي (الثورة وتصاعدها) إلى وزارة رياض إلى وزارة نوبار (الخديو والاحتلال) ، ورياض ونوبار حكما قبل الاحتلال أيضا وشريف حكم بعد الاحتلال كذلك ، بما يؤكد التداخل بين المرحلتين .

وآل الوضع إلى أن هزمت ثورة عرابي وصفى الجيش المصري وألغى الدستور ، وانتقلت مصر إلى الحوزة البريطانية ، ولكن بقيت هياكل الحكم وقنواته كما لو أن تغييرا طفيفا لحقها ، الخديو يقف بسلطته التقليدية يشكل مجلس وزراء يتألف من رئيس وأعضاء مصريين كلهم ، ويقوم بتشغيل أجهزة الإدارة والأمن بواسطة موظفين مصريين كلهم ، ويجوار هذا الجهاز هيئتان شبه نيابيتين استشاريتان تتشكلان بالتعيين والانتخاب من المصريين وحدهم ، ويمتد الحكم إلى الأقاليم بأجهزة المديريات والمحافظات والمجالس البلدية والمديرية ،

ويصل إلى القرى بالعمد والمشايخ والخبراء ، وكل ذلك يتكون بمادة  
مصرية صرف ، وأما جيش الاحتلال البريطاني فهو موجود باستدعاء  
الخديو له ، وأما الجهاز السياسى البريطانى فهو يعمل من خلال  
القنصل العام البريطانى الذى لا يزيد وضعه الرسمى عن غيره من  
القناصل .

وخلال السنوات الأولى أمكن تحقيق السيطرة على أجهزة الحكم  
المصرية بواسطة شبكة من المستشارين البريطانيين عينوا بالوزارات  
المصرية ، يقدمون الخبرة والنصح دون أن يكون لأى منهم اتخاذ  
القرار ، الذى بقى فى يد الرئيس أو الوزير المصرى ، وسدت الفجوة  
بين النصيحة والقرار أو بين الخبرة والسلطة ، سدت بما اسمى  
«بالنصائح الملزمة» ، ولم تتخذ أية خطوة كيفية لتغيير هذا الوضع إلا  
فى ١٩١٤ عندما سمحت الأوضاع الدولية بفرض الحماية  
البريطانية على مصر ، وألجأت ظروف الحرب إلى اتخاذ هذا الوضع .  
لا أريد أن أطيل أكثر من ذلك ، وحسبى أن أوضح أمرين مما سبق  
ذكره : -

### أولهما :

ما ارتكن عليه النظام فى هذه المرحلة من ١٨٨٢ إلى ١٩١٩ مما  
سمى فى لغة سياسة العصر وقتها : السلطة الشرعية والسلطة الفعلية ،  
الخديو والوزارة والجهاز المصرى من جهة ، والمعتمد البريطانى  
(القنصل) والجيش البريطانى والمستشارين الانجليز من جهة ثانية ،



سلطة اتخاذ القرارات المصرية من جهة ، ومكنة إصدار النصيحة الملزمة البريطانية من جهة أخرى ، القرار المصرى والارادة البريطانية . هذه هي الثنائية التى سادت فى النصف الأول من عصر الاحتلال البريطانى لمصر .. هذا هو طابعه المميز تشير إليه لينظر القارىء من بعد فيما آلت إليه الأوضاع خلال النصف الأخير من عصر الاحتلال بعد ثورة ١٩١٩ .

### ثانيهما :

كان الهيكل الحكومى العام مصرىا وكانت أجهزة النشاط التنفيذى وقنوات تدفق المعلومات وإمضاء السياسات ، كل ذلك بقى مصرىا فى عمومه ، ولم يكن كل ذلك يتصل بالسلطة الفعلية البريطانية إلا من خلال قنوات تحويل اصطناعية تتعلق بمكاتب المستشارين البريطانيين (أصحاب النصائح الملزمة) وبعض المناصب الكبرى فى قمة الجيش والشرطة وبعض وكلاء الوزارات .

ويمكن تصور أنه مع درجات الحرارة العالية ، أو تحت ضغط أقوى من المعتاد ، يمكن أن ينوب اللحام بين تلك الشريحة الانجليزية وبين الجهاز الحكومى المصرى ، وهذا احتمال ما كان يتأتى إلا من طريقين ، الطريق الأول هو الخديو وصاحب السلطة الشرعية من الناحية التنظيمية على جهاز الحكم ، إذا استطاع أن يدير صراعا يستثمر فيه الأوضاع الخارجية والعلاقة بالدولة العثمانية والتوازنات الأوروبية ، ويستثمر فيه القوى السياسية الداخلية ، وهذا ما حاوله الخديو عباس

حلمى فى بدايات القرن العشرين ولم يوفق فيه ، لأن التوازنات الأوروبية أفلتت منه باتفاق انجلترا مع فرنسا ثم روسيا منذ ١٩٠٤ تقريبا ، ولأن الدولة العثمانية فضلا عن ضعفها فقد إنتكست سياساتها بدخول حرب التتريك (الاتحاد والتركى) إلى الحكم فى ١٩٠٨ ، ولأن القوى الداخلية كانت أضعف من أن تحمل وحدها مع الخديو جهة التصدى .

أما الطريق الثانى ، فهو ما أنبأت عنه أحداث ثورة ١٩١٩ ، وهو أن تصير النخب السياسية إلى قدر من النضج فى فهم أوضاع السياسات الراهنة بعد التحولات العريضة التى جرت فى الداخل والخارج ، وأن تكون مؤيدة بحركة شعبية تصل إلى مشارف الإجماع ، وبلوغ مشارف الإجماع هنا مسألة مهمة لأننا نتكلم عن جهاز دولة يراد له بنزوع تلقائى أن يعدل من مألوف سيره ، وجهاز الدولة أو أى جهاز مؤسسى آخر «تعتبر الشرعية» هى فى الصميم من تشكله الهيكلى وتكوينه المؤسسى ، وهو إن فقدتها فقد تناثر أشلاء أو تساقط بعضه على بعضه ركاما ، الشرعية هى ما تصوغه جهازا بقنوات وأدوات عمل وشبكات ، والتحريك الشرعى يأتية من أعلى من الوجهة التنظيمية فى صورة قرارات ، والتحرك التلقائى له لتعديل أوضاعه ، مادام لا يأتية من مصادر الشرعية التنظيمية ، فلا بد أن يرد من حركة مدِّ شعبى جماهيرى عريض يبلغ مشارف الاجماع ، ليقوم به الشعور العام باستدعاء اصل الشرعية العليا

المستمدة من وجود الجماعة ومن أصل الانتماء لها وأصل مصدريتها للشرعية التنظيمية .

هذا ما صنعه ثورة ١٩١٩ ، وترتب عليه أن ذاب اللحام بين جهاز الحكومة المصرى وبين قنوات التحويل إلى السلطات البريطانية ، ورغم فرض الحماية البريطانية على مصر ووجود حاكم عسكري بريطاني ، ووجود الجيش البريطاني في خدمة سلطة الحكم العرفي البريطاني التي قامت منذ ١٩١٤ ، فإن اللورد اللنبي المندوب السامي البريطاني قد اعترف صراحة في مراسلاته مع حكومته بأن «الحكومة صارت مستحيلة» في ربيع ١٩١٩ . لأن السلطة البريطانية كانت صارت معزولة عن قنوات تدفق المعلومات وامضاء قرارات التنفيذ من خلال الجهاز المصرى .

وكان للنخبة السياسية التي تصدت للأمر كله وقتها ، كان لها من سلامة الفطرة حُسْنُ التفهم لأوضاع الواقع وشدة الالتصاق بالوجدان العام ، كان لها من ذلك ما أمكنها أن تحكم تصرفها الملائم ، فاختارت على قمة ممثليها من هم أعضاء في الجمعية التشريعية التي تشكلت بالانتخاب قبل الحرب ووقفت سلطة الانتداب البريطاني عملها ، وفيهم وزراء سابقون وقوم من وجوه المجتمع ، ثم قاموا بحركة التوكيلات الشهيرة التي صارت بمثابة استفتاء شعبي «حقوقى» يمنحهم الصفة التمثيلية ، وهكذا احاطت بهم «سمة الدولة» وانسبغ عليهم سمت من سمات الشرعية ، في التعبير عن الجماعة في عمومها .

أنا لا ابتعد عن الحديث عن مصطفى النحاس ، لأن كل ما ذكرته  
أنفاً هو فى ظنى اقتراب من صميم الموضوع ، لأنى بما ذكرت أنفاً  
اقتربت من الحديث عن «الوفد المصرى» كما صاغته الأحداث وكما  
تصوره ذووه ومؤسسوه .

### ( ٣ )

أسفرت ثورة ١٩١٩ عن عناصر ثلاثة كانت هى القوائم الرئيسية  
للنظام الذى انبنى فى مصر فى المرحلة الثانية والأخيرة من عصر  
الاحتلال البريطانى لمصر ، وهى المرحلة التى امتدت نحو الثلاثين عاماً  
من بدايات العشرينات ، هذه العناصر الثلاثة هى ، تصريح ٢٨ فبراير  
١٩٢٢ بوصفه صيغة تتضمن التعديل الذى امكن بلوغه فى العلاقات  
المصرية البريطانية ، ودستور ١٩٢٣ ، بوصفه يتضمن الصيغة التى  
أمكن الوصول إليها لنظام الحكم فى مصر ، ونشوء الوفد المصرى  
كهيئة أهلية تنشط لاستثمار أكثر ما يمكن استثماره من الصيغتين  
السابقتين ، أى بوصفه أحد طرفى الصراع القائم فى إطار الصيغتين  
السابقتين ، والطرف الآخر فى الصيغة الأولى هو الانجليز ، والطرف  
الآخر فى الصيغة الثانية هو الملك . ونحن نشير إلى كل من هذه  
العناصر فى إجمال .

بالنسبة للعنصر الأول : فقد صدر تصريح ٢٨ فبراير من طرف  
الحكومة البريطانية وحدها وتضمن ثلاثة مبادئ ، الأول هو انتهاء  
الحماية البريطانية على مصر والاعتراف بمصر دولة مستقلة ذات

سيادة ، والثانى الغاء الاحكام العرقية التى ضربتها السلطة البريطانية على مصر فى ٢ نوفمبر ١٩١٤ وذلك فور صدور القانون المصرى الذى يعفى السلطات البريطانية من تبعة أى اجراء تكون اتخذه بموجب سلطة الحكم العرفى ، والثالث أن الحكومة البريطانية تتحفظ على هذا التصريح من أربعة جوانب تكون مجالا لاتفاق لاحق :

- تأمين مواصلات الامبراطورية البريطانية فى مصر .  
- الدفاع عن مصر من أى اعتداء اجنبى أو تدخل بالذات أو بالواسطة .

- حماية المصالح الاجنبية فى مصر وحماية الأقليات .  
- السودان .

صدر التصريح البريطانى ليتفادى وضعا صارت فيه حكومتهم مصر مستحيلة ما بقى الوضع على ما هو عليه ، وكان جهد البريطانيين منذ أتت لجنة ملتر إلى مصر لتتظر فى أوضاع الثورة ، كان جهدهم أنهم صاروا على استعداد لأن يعترفوا باستقلال مصر الرسمى فى مقابل أن يحصلوا على شرعية الاعتراف المصرى بمصالحهم فى مصر ، وهى المصالح التى تدور حول النقاط الأربع التى بينها التصريح السابق، وهذا ما صرح به كيرزون الوزير البريطانى لعدلى يكن رئيس وزراء مصر فى مفاوضاتهما الفاشلة قبل التصريح . وكان الجديد فى تصريح ٢٨ فبراير أنه لما تعذر الحصول على الرضاء المصرى الوطنى على ما عرضه البريطانيون ، عمل الانجليز على إصدار تصريحهم من

طرف واحد بالتحفظات ، وذلك كصيغة يمكن بها فرض أمر واقع جديد على المصريين ، لذلك فقد أعطى التصريح ، وتحفظ وأطلق وقرر ورمى بانصاف المعانى ، فصار صيغة للصراع السياسى المستقبل بين الانجليز ومن يواليهم من المصريين وبين أنصار الحركة الوطنية المصرية .

وإذا كان سعد زغلول زعيم الحركة الوطنية ، والوفد من ورائه ، رفض التصريح واسماه نكبة وطنية كبرى ، ووصفه بقوله «كمن يقول لآخر أنى أعطيتك ألفا إلا ألف» .. اذا كان ذلك فإن الوفد فى الحقيقة تعامل مع الواقع الذى نشأ بالتصريح ، سواء من حيث الأوضاع الداخلية أو من حيث العلاقة مع الانجليز بعد ذلك . وكان الإنكار الشرعى الرسمى للتصريح والتعامل الفعلى به ، كان ذلك وجها من وجوه الصراع بين الطرفين صراعا محكما بصيغة التصريح وعناصره .

ثم جاءت بعد ذلك معاهدة ١٩٣٦ بين مصر وبريطانيا ، وبها قبلت بريطانيا التنازل عن بعض ما تدعيه من هيمنة واشراف على الشئون المصرية فيما يتصل بنقطة تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، وقبلت صيغة للاتفاق تقوم بها علاقتها بمصر على أساس مبدأ المساواة والند للند، وأن تتنازل عن أن يكون لمثلها فى مصر مركز ممتاز ليصير سفيرا كغيره من السفراء من الوجهة الرسمية ، وقبلت أن تنسحب قواتها فى زمن السلم من أراضى مصر كلها عدا منطقة القناة ، وذلك

مقابل الاعتراف المصرى بشرعية الوجود العسكرى البريطانى على أرض مصر واشتراك مصر معها فى أى اشتباك مسلح أو تهديد بحرب كبرى يجرى مستقبلا بين بريطانيا وغيرها . وهذه المعاهدة نفسها كانت فى نصوصها وأحكامها صيغة من صيغ الصراع بين الطرفين حول مدى ما يمكن أن يستفيد كل طرف من الآخر ، ومدى ما يمكنه أن يحفظه لنفسه من مصالح فى مواجهة الطرف الآخر . وعلى مدى هذه الحقبة من الأعوام الثلاثين التى تلت ثورة ١٩١٩ ، جرت مفاوضات ومباحثات بين مصر وبريطانيا حول عناصر الاستقلال المصرى وعناصر الوجود البريطانى ، وذلك فى ١٩٢٤ بين سعد زغلول وماكدونالدس ، وفى ١٩٢٨ بين عبد الخالق ثروت وتشميران ، وفى ١٩٢٩ بين محمد محمود وهندرسون ، وفى ١٩٣٠ بين مصطفى النحاس وهندرسون ، وفى ١٩٣٢ بين اسماعيل صدقى وسيمون ، وفى ١٩٣٦ التى أدت إلى معاهدة وقعها مصطفى النحاس وأيدن ، وفى ١٩٤٦ بين اسماعيل صدقى وبيفن ، وفى ١٩٥١ بين مصطفى النحاس والقائد البريطانى ، وذلك حتى ألغى مصطفى النحاس معاهدة ١٩٣٦ من الطرف المصرى وحده فى ٨ أكتوبر ١٩٥١ . وعاد الوجود البريطانى من جديد وجودا غير شرعى ، عودا على بدء .

كل ذلك كان يدور حول الهدف الأول للحركة الوطنية المصرية وهو الاستقلال السياسى .

#### ( ٤ )

وبالنسبة للعنصر الثانى ، فإن الثابت أن تصريح ٢٨ فبراير واعداد الدستور قد صدرا وتقررا فى عملية سياسية واحدة بين الاحرار الدستوريين ، جناح المعتدلين الذين انشقوا من الوفد ، وبين الانجليز ، وما أن صدر التصريح فى عهد وزارة الاحرار حتى جرى تشكيل لجنة لوضع الدستور ، صدر بها مرسوم ملكى ، وألفها الملك والاحرار ، والحاصل هنا أن صدور تصريح ٢٨ فبراير بما قرره من اعتراف باستقلال مصر والتحفظات الانجليزية إنما أحال إلى مفاوضات تجرى بين الطرفين المصرى والبريطانى ، ومن هنا تظهر مسألة الدستور كمسألة متضمنة فى صميم مسألة الاستقلال ، ذلك لأن النظام الذى يوضع لحكم البلاد هو الذى عليه المعول فى تحديد الهيئة الحاكمة التى ستقوم من موقعها الشرعى الرسمى والتمثيلى بمفاوضة الانجليز والاتفاق معهم .

وأن تصريح ٢٨ فبراير كضيفة صراع حول ما تضمن من حقوق ومصالح متقابلة ، إنما يجد تحده الأمثل ، اقرارا بحقوق المصريين أو تسليما بمصالح البريطانيين ، وفقا لما يسفر عنه نظام الحكم وحسب نوع الحكومة التى ستتولى النيابة الرسمية عن الجانب المصرى ، ومن ثم فإن ما نجح فيه التصريح تماما هو أن عملية الصراع المصرى البريطانى قد تحولت بهذا التصريح إلى عملية صراع داخلى بين الوفد وبين الملك والاحرار بوصفهم الطرفين المتقابلين فى



حكم البلاد ، وصار هذا الصراع الداخلى متضمنا واصيقا  
بالصراع الخارجى .

لقد صدق عبد العزيز فهمى (وكان أحد الثلاثة الذين بدأ بهم الوفد  
ثم انشق عن الوفد وصار قطبا للمعتدلين ثم رئيسا لحزب الاحرار)  
صدق عندما وصف دستور ١٩٢٣ بأنه «تعاقد» بين الملك والأمة ،  
وجهه الصدق فى ذلك أن الدستور كان اتفاقا بين طرفين ، ما يأخذه  
أحدهما يجيء من حساب الآخر ، فهو لم يكن اتفاق مصالحة بقدر ما  
كان صيغة لتنظيم الصراع المستقبل بين هذين الطرفين ، ومن هذا  
المنطلق رسمت هياكل السلطات الدستورية على محورين ، محور يمثل  
الملك كصاحب سلطة فردية ، ومحور آخر يمثل البرلمان كسلطة نيابية  
تمثل الأمة .

وباختصار شديد ، كان الملك يعين خمس أعضاء مجلس  
الشيوخ ، وله أن يحل مجلس النواب الذى يشكل كله بالانتخاب ، وله  
أن يعين الموظفين والضباط ويعزلهم ، وكذلك رؤساء الهيئات الدينية  
.. أما مجلس النواب (المحور الآخر) فهو يسقط الوزارة التى تعين  
بمرسوم ملكى ، ويسأئلهما عن تصرفات الملك ... والوزارة المشمولة  
بتأييد مجلس النواب هى من يستعمل الملك سلطته بواسطتها ،  
وهى من يوقع معه فى جميع شئون الدولة ، ومنها ولا شك تعيين  
الموظفين والضباط وعزلهم ، ومجلس النواب والشيوخ هما من يصدر  
القوانين .

وبمعنى آخر فقد خول الدستور الملك عددا من السلطات ، ثم وازنها بأن خول مجلسي البرلمان والوزارة المؤيدة منهما امكانية احتواء سلطة الملك واستيعاب إرادته ، وترك الدستور للمستقبل والتوازنات السياسية وصراعاتها المستقبلية أن تحسم هذه القضية ، أى من الجهتين يمكنها أن تستوعب الأخرى ، وكان تاريخ الأعوام الثلاثين التالية هو تاريخ الصراع حول بنود هذه المسألة وعناصرها ، ودارت المعارك السياسية سجالا يتبادل فيها النصر والهزيمة لكل من الجانبين.

كان الملك يستند في ممارسته سلطاته على نفوذ يأتيه من مصادر متعددة ، منها صلاته التقليدية بجهاز الإدارة وما أمكن أن يستمسك به كسلطة شبه منفردة على الجيش وبعض الهيئات كالشرطة والخارجية بدرجة أقل ، ومنها الوجود البريطاني الذي يساند الملك حريصا على بقائه رغم ما كان يعترى علاقة الجانبين من توترات أحيانا ، ومنها الحرص على ألا يستقر «الوفد» فى الحكم مدة طويلة تمكنه من تعديل موازين القوى لصالحه داخل أجهزة التنفيذ.

وكانت الحركة الوطنية الديمقراطية ممثلة فى الوفد فى الأساس ، ترتكز على ما تهيمن عليه من غالبية رأى العام السياسى الفعال ، وتلك وظيفة «الوفد» فيما عقد من صلات شعبية وثيقة ، أنجحته دائما فى كل انتخابات حرة جرت ، وأزرت صحافة واجتماعات ونقابات ومظاهرات أحيانا للضغط والتأثير .

ورغم أن الوفد قاطع اللجنة التى أعدت الدستور وأسماها سعد

زغلول «لجنة الاشقياء» فقد كان ذلك وقت الاعداد الأول للدستور واعلان تصريح ٢٨ فبراير والشعور بأن هناك شبه اتفاق بين الأطراف السياسية المعنية ، الانجليز والاحرار والملك ، بأن تكون هذه الأطراف الثلاثة هي القوى التى تتداول العمل وأن يستبعد الوفد وأن يغيب تماما عن خريطة توزيع الانوار السياسية ، لذلك صاحب صدور تصريح ٢٨ فبراير وتشكيل لجنة الدستور ، صاحبها نفى سعد زغلول وقيادات الوفد مع محاصرة النشاط الوفدى . وكان الظن امكان استخدام الانتخابات فى تشكيل مجلس برلمان شبه متوازن من انصار الملك وانصار الاحرار وأقليات محدودة أو من هنا أو من هناك . ويمكن للإنجليز بهذا التوازن والارجحيات المحدودة أن يناوروا بين البدائل تغليباً لآى من القوتين المتقاربتين .

ولكن - نون الدخول فى تفاصيل - قرر الوفد دخول الانتخابات وعاد سعد وصحبه وجرت انتخابات حقق فيها الوفد الفوز بما يزيد على ٩٠ ٪ من مقاعد مجلس النواب ، ولم يفز من الاحرار إلا ستة أعضاء ، فلم يعد لهم أن يشغلوا أى نوع من المعارضة ولا كان للملك أنصار قادرين على ذلك ، ونتجت عن ذلك نتيجة مهمة وهى أن الدستور الذى كان بمثابة «عقد» بين الملك و«الأمة» ، كان الاحرار يظنون أنهم سيكونون هم الهيئة الممثلة للأمة فيه ، فجاءت الانتخابات بشأن «الوفد» هو الذى يمثل الأمة كطرف من طرفى الدستور ، وإذا بالوفد بعد ذلك يلتصق بهذا الدستور مصيراً وجوداً وإعمالاً وتعطلاً . وانعكس هذا الالتصاق على العلاقات المصرية البريطانية والمفاوضات .

وجرى الدستور من بعد على مدى الأعوام الثلاثين كصيفة للصراع بين الملك والوفد ، وعلى مدى هذه الأعوام جرى الصراع الدستورى على ثلاث مراحل :

### المرحلة الأولى :

كانت بين ١٩٢٤ إلى ١٩٣٦ ، وهى مرحلة أدرك فيها واضعو الدستور أن محاولتهم تغييب الوفد عنه لم تنجح ، حتى برغم ما يحدث فى الانتخابات من تدخل إدارى ، لذلك تميزت هذه المرحلة بمحاولات الهجوم على الدستور نفسه من جانب من وضعوه أنفسهم ، الملك والاحرار ، وجرى هذا الهجوم بطريق متصاعد ، فى المرة الأولى ١٩٢٥ جرت المخالفة الصريحة للدستور من جانب الملك بحل مجلس النواب مرتين لسبب واحد مع عدم تغيير الوزارة (وزارة أحمد زبور الملكية) ، ورد مجلس النواب باجتماع قرر فيه اسقاط الوزارة فآل الوضع إلى نوع من الجرب الأهلية للمؤسسات : السلطة التنفيذية تحل السلطة التشريعية ، والسلطة التشريعية تسقط السلطة التنفيذية (الوزارة) ، وفى المرة الثانية سنة ١٩٢٨ قررت وزارة الاحرار الدستوريين وقف الحياة النيابية صراحة وإلغاء البرلمان والحكم بدونه ، ثم جاءت المرة الثالثة فى ١٩٣٠ عندما ألغى اسماعيل صدقى رئيس الوزراء الدستور كله واستبدل به دستوراً آخر لم ترض عنه أى من القوى الديمقراطية ، واستمر ذلك حتى عاد دستور ١٩٢٣ سنة ١٩٢٥ بحركة شعبية ضاغطة قوية .

## المرحلة الثانية :

كانت مع إبرام معاهدة ١٩٢٦ مع الانجليز وما أحدثت من استقرار نسبي مؤقت في هذا الشأن ، استقر دستور ١٩٢٢ ، ولكن شب الصراع عنيفا بين الملك والوفد حول استخلاص مؤسسات الدستور ، إذ حاولت وزارة الوفد أن تحاصر سلطات الملك وأن تستوعبها بعد أن جمعت بين ما لها من تأييد شعبي وما ظنت أن المعاهدة أدت إليه من تحييد للإنجليز وإبعاد نسبي لهم عن هذا الصراع «الداخلي» المشتجر ، ولكن الملك جمع كل قواه الاجتماعية والسياسية ومنها التشجيع الخفي للإنجليز الذين كانوا لا يرون نفعاً في بقاء الوفد بعد إبرامه المعاهدة لما في بقائه من نوع تشدد في تنفيذها ، وحدث إنقسام داخل الوفد واسقطت وزارته وجرى الصراع بوسائل تزيف الانتخابات أو مقاطعتها .

## المرحلة الثالثة والأخيرة :

تبدأ مع نهاية الحرب العالمية الثانية في ١٩٤٥ ، حتى قيام ثورة ٢٣ يولية ١٩٥٢ ، كان ما يميز هذه المرحلة الثالثة عن سابقتها مباشرة أن كانت ظهرت في المجتمع قوى سياسية شعبية جديدة وشابة ، كانت بأهدافها السياسية والفكرية العقدية والاقتصادية بعيدة عن الأسس التي قام عليها دستور ١٩٢٢ ، ومن هنا كان الصراع في مؤسسات الدستور أكثر هدوءاً ، لأن قسماً من الرأي العام الفعال والقوي السياسية المؤثرة قد انصرفت عنه إلى أنواع وأنماط أخرى من النشاط السياسي .

## ( ٥ )

أما العنصر الثالث الذى قامت هذه المرحلة عليه فهو حزب «الوفد» . وأهم ما يلاحظ على حزب الوفد ، أنه نشأ مع ثورة ١٩١٩ ، فلم تسبق نشأته ظهور الثورة من الناحية الزمنية ، لابد أن تكون سبقته بعض خمائر تنظيمية هنا وهناك ، واجتماعات منظمة متتالية ممن شكلوا من بعد أركان قيادته ، واتفاق عام على الأهداف العامة التى قام عليها ، وأن التوافر المسبق لكل ذلك يتفق مع طبيعة الأمور فلا تقوم حركة تتخذ من بعد وضع استمرار وتتابع إلى أن تكون مسبقة بهذه التكوينات الجينية على أقل تقدير . ولكن المقصود أن التكوين الأساسى للهيكل المؤسسية للوفد وللتحديد الواضح لأهدافه وغاياته وللتناول الدقيق للمواقف والسعة والشمول الشعبى . هذا التكوين كان غير سابق ولا كانت الثورة مسبقة بأى من عناصره التنظيمية والسياسية ، إنما صنع مع الثورة ومع تتالى أحداثها ، لذلك لا أقول نشأ فجأة إنما أقول أنه نشأ باستجابات سريعة جدا ، سواء من حيث تشكل القيادات أو الانضواء الشعبى . ولا أجد مجالا متسعا لتفصيل العناصر التى أدت إلى ذلك ..

وأهم ما يلاحظ عليه أيضا ، أنه تكوين سياسى اتسع على رقعة الجماعة المصرية الوطنية فى عمومها ، كان هدفه السياسى الأساسى الحصول على استقلال مصر باخراج الانجليز عنها وكف نفوذهم عن سياساتها ، وهو هدف يشمل الجماعة المصرية السياسية فى عمومها ،

فانبنى بأفكاره وهياكله وأساليبه نشاطه وطرائق مواجهاته على أساس أن يؤكد تشخيصه للجماعة المصرية السياسية ويؤكد وصفه التمثيلي لها في عمومها ، وابتكر مسألة التوكيلات ، بأن يجمع توقيعات المواطنين على توكيل يشمل اسماء القيادة ، ولم ينس أن يشمل التكوين أن من حق هؤلاء الوكلاء أن يضموا إليها من يروا فيه الصلاحية لمشاركتهم في الوكالة ، وكان هذا منزع طريف إن كان تفتق عن الصيغة المهنية القانونية لغالب قيادات الوفد وقتها ، فقد كان يعنى من الناحية السياسية الحرص على استبقاء الوضع التمثيلي العام له في مطلبه الوطنى المحدد . كما أنه اسمى نفسه «الوفد المصرى» وكان يقصد المعنى اللغوى والمتعارف عليه للفظ الوفد ، وهو الجماعة المختارة للقاء آخرين ، أى المعنى التمثيلى النيابى لهذا اللفظ .

وقد ظل الوفد فى كتاباته ووثائقه وأقوال نويه عنه متمسكا بهذه الصيغة النيابية العامة له عن الجماعة السياسية المصرية ، ولم يمكن التقاط وثيقة ولا معنى صدر عنه طوال وجوده قرن فيها لفظ «الحزب» بنفسه ، ولما أراد الملك فاروق إتهام الوفد بأنه على علاقة بالحكومة السوفيتية فى أوائل الخمسينات عن طريق خطاب منسوب صدره إلى مصطفى النحاس اكتشف الاصطناع لأن الخطاب تضمن عبارة «حزب الوفد» التى لا يمكن أن تصدر عن النحاس . ولما صدر قانون الأحزاب فى أغسطس ١٩٥٢ واضطر الوفد للتقدم وفقا له ، لم يتضمن البيانان الصادران عنه قط عبارة «حزب الوفد» إنما صدر بيانه الأول بعبارة

«استطاع الوفد المصري خلال الثلاث والثلاثين سنة التي انقضت على توكيل الأمة إياه ...»

وهذا التصور التمثيلي النيابي للجماعة المصرية جمعاء ، انعكس على التكوين التنظيمي للوفد ، فقد تشكلت أهم مستوياته التنظيمية من «الوفد» وهو المستوى الرئاسي الأعلى و«الهيئة الوفدية» ، ثم لجان الوفد بالأقاليم والمناطق المختلفة .. و«الوفد» اكتسب عضويته الأولى من حركة توكيلات ، وكانت العضوية تتجدد فيه طبقا «لنص التوكيل» وذلك بالضم إليه بقرار يصدره الوفد ، وليس بالانتخاب من مستوى أدنى، و«الهيئة الوفدية» تتكون أساسا من أعضاء الوفد المنتخبين في مجلس النواب والشيوخ ، سواء الحاليين أو السابقين فكان تشكيل «الهيئة الوفدية» أيضا يتفق مع الفكرة النيابية للتنظيم : من جهة أن واحدا من أهم عناصر اكتساب عضوية «الهيئة الوفدية» ترد من الانتخابات العامة التي تجرى لتشكيل السلطة التشريعية بمجلسيها ، بمعنى أن الجماهير بموجب كونهم مواطنين كانوا يشتركون من التأهيل لاكتساب عضوية «الهيئة الوفدية» ، وأهم ما يلاحظ على الوفد ثالثا ، إنه اتخذ أسلوبا للعمل السياسي من أول يوم لم يحد عنه حتى النهاية ، وهو السعي بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجدوا المسعى سبيلا لتحقيق استقلال مصر استقلالا تاما ، والعبارة غاية في الدقة على المسلك السياسي الذي سلكه الوفد وقاد الرجال فيه فهو عمل سلمي لا يتجاوز إلى العنف واستخدام السلاح وهو مشروع يمضي في



القنوات المرسومة ويبذل الجهد لتوسيع هذه القنوات .

والسعى السلمى المشروع يعنى بذل الجهد العملى والفكرى للوصول لصيغ فى العمل السياسى ليس من شأنها أن تتقى الخصم نفيا تاما ، لأن النفى التام يترجح أن يجاوز صيغ التوازن الشرعى القائمة وأن يستدعى العمل العنيف ، والسعى السلمى المشروع إنما يعترف بوجود الخصم فى نطاق معين ويتمسك بوجود الذات ثم النطاق الآخر ، ويجهد من أجل تحقيق المكاسب الجزئية التدريجية مع صيانة مكتسباته السابقة بالدعم والتطوير ، وقد يصل العمل السياسى من كلا طرفيه فى بعض الأوقات إلى المشارف ويقف على الإعراف من هذا الأسلوب ، بالتلويح بالعنف أو بالعمل غير المشروع من خارج القنوات المرسومة المعترف بها ، لتحقيق أقصى درجات الضغط الممكن حفاظا على المكتسبات أو تعديلا للمراكز لصالح الأهداف السياسية المقررة .

والسعى السلمى المشروع فى مواجهة الاحتلال البريطانى ، كان يعنى العمل المستمر من أجل تحقيق المزيد من المكاسب ضد الاحتلال ، وهذا لا يأتى إلا بالمفاوضات والمباحثات أو بالتحكيم الدولى إن وجدت ظروف مواتية له . لذلك كانت المفاوضات وسيلة ملازمة لهذا النوع من العمل السياسى الذى تبناه الوفد أملا فى الوصول للجلاء التام . كما أن السعى السلمى المشروع فى مواجهة الملك كان يعنى العمل من خلال المؤسسات الدستورية التى اسفرت عنها التوازنات السياسية لمرحلة ما بعد ثورة ١٩١٩ ، السعى من خلال هذه القنوات من أجل حماية ما

حصلت عليه « الأمة » من مكاسب بهذا الدستور ودعهما ، وتوسعتها ، ومن أجل تقييد سلطات الملك والتضييق منها أملا في الوصول مستقبلا إلى الحد الذي يمكن أن يكون قريبا من التلاشى ، أى العمل بالطريق البرلماني ، وهكذا كانت المفاوضة والبرلمانية هما طريقا الوفد اللذان تمثل فيهما سعيه السلمي المشروع . وهو إن لم يكن اعترف بتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ فقد راعى حدوده في التطبيق وإن عمل دائما على تحديدها بالمناوشة والضغط ورفض الاعتراف ، وهو إن كان قاطع لجنة دستور ١٩٢٢ ، فقد عمل من بعد من خلال مؤسسات هذا الدستور ودافع عنه وارتضاه طريقا ، وإن عمل دائما على تعديل أطره وصياغاته وزحزحتها تدريجيا بالمكاسب الجزئية .

كانت هذه هي الصيغة السياسية الملزمة للعمل السياسي الوفدي ، أبان عنها في أولى وثائقه السياسية واحتفظ بها دائما لفظا وعملا ولم يدع غيرها ولا راوده أمل في غيرها ، ولا راود الحركة السياسية في مصر بعامة أمل في امكانية أخرى على يدى الوفد ، وقد ربي رجاله على هذا الأسلوب واختارهم وفقا لما هو أفعل في هذا النوع من السعى وتراكمت له الخبرة والتجارب في هذا الإطار ، ونظم مؤسساته بمستوياتها وأشكال نشاطها على الأساس الملائم لهذا الأسلوب وحده .

(٦)

إن من يطالع تاريخ مصر في هذه المرحلة ، يدرك في وضوح إن كان هناك توازن دقيق بين الصيغة الضابطة للعلاقة بين مصر وبريطانيا

(تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ثم معاهدة ١٩٣٦) .. وبين الصيغة الحاكمة للعلاقة بين الأمة والملك (دستور ١٩٢٣) وكان أى تغيير أو اختلال فى أى من الصيغتين أو فى الموازين الخاصة بأيهما ، إنما ينعكس تغييرا واختلالا فى الصيغة الأخرى وموازينها ، وقد سبقت الإشارة إلى أنهما نشأتا معا فى عملية سياسية واحدة سنة ١٩٢٢ وبقينا متعاصرتين حتى نهايتهما فى مرحلة ما بعد ١٩٥٢ ، كما سبقت الإشارة إلى أن تصريح ٢٨ فبراير وتحفظاته وما وعد به من حل بالمفاوضة للتحفظات البريطانية على استقلال مصر ، قد ألقى المسألة الوطنية فى جوف المسألة الديمقراطية الدستورية ، وجعل مسألة من يتولى الحكم (المسألة الدستورية) هى بذاتها وبالضرورة مسألة من يفاوض الإنجليز (المسألة الوطنية) .

ونحن نلاحظ أنه من ١٩٢٤ إلى ١٩٥٢ جرت عشرة انتخابات لمجلس النواب ، وأنه باستثناء التغييرات الوزارية التى تتضمن تعديلات جزئية ولا تفيد تغييرا جوهريا فى القوى المسيطرة على الحكم ، نلاحظ أيضا أن كان هناك عشرة أو اثنى عشر نظاما وزاريا . وفى هذه المدة كلها تولى الوفد الوزارة ست مرات ، وسقط بنوع من الانقلاب الدستورى فى أربعة منها بسبب فشل مفاوضاته مع الانجليز حول المسألة الوطنية نتيجة تشدده فى مطالبه . كان ذلك فى سنة ١٩٢٤ ، وسنة ١٩٢٨ ، وسنة ١٩٣٠ ، وسنة ١٩٥٢ ، وأعقب سقوطه فى ١٩٢٤ مخالفة الدستور وأعقب سقوطه الثانى فى ١٩٢٨ وقف العمل بالحياة النيابية ، وأعقب

سقوطه الثالث فى ١٩٢٠ إلغاء الدستور ، وأعقب سقوطه الرابع فى ١٩٥٢ حريق القاهرة ، ثم إن من الوزارات غير الوفدية التى سقطت بعد مباحثات مع الانجليز ونتيجة فشلها فى جمع رأى العام وراءها بالقدر الذى يسمح بتوقيع المعاهدة ، وزارة عبد الخالق ثروت فى ١٩٢٨ ، ووزارة محمد محمود فى ١٩٢٩ ، ووزارة اسماعيل صدقى فى ١٩٣٣ ، ووزارة اسماعيل صدقى فى ١٩٤٦ . كل ذلك يوضح مدى الارتباط بين المسألتين الوطنية والديمقراطية . وكاد أن يصير على مستوى البداة السياسية لدى المصريين ، أن من ينحرف بالنظام الديمقراطى أو ينتهكه وفقا أو اصطناعا لنتائج انتخابات أو سوء تأويل إنما يمهّد للتهاون مع الانجليز ، وأن الكفاح الديمقراطى هو كفاح وطنى بالضرورة .

وترتب على ذلك أثر ضخم بالنسبة للتوازنات الحزبية والاضاع المؤسسية الدستورية ، ويمكن تمثل هذا الأثر من تتبع نتائج الانتخابات العشرة التى جرت لمجلس النواب ، لقد حصل الوفد فى ثلاثة انتخابات منها على نحو ٩٠ ٪ من عدد مقاعد مجلس النواب ، وذلك فى سنوات ١٩٣٤ ، ١٩٢٩ ، ١٩٤٢ ، وحصل فى ثلاثة أخرى على نسبة تدور حول الثلاثة أرباع ، فكانت النسبة فى سنة ١٩٢٦ نحو ٧٧ ٪ ، وكانت فى سنة ١٩٣٦ نحو ٧١,٥ ٪ ، وكانت فى ١٩٥١ نحو ٧١,٥ ٪ . وكان انخفاض النسبة من التسعة أعشار إلى الثلاثة أرباع فى انتخابات ١٩٢٦ بسبب تحالف الوفد مع حزب الأحرار الدستوريين واتفاقهما على

توزيع للدائرة يرضى نوعاً ما ، الاحرار ، وكان انخفاضها في ١٩٣٦ في ظروف قيام الجبهة الوطنية بين الاحزاب كلها لمفاوضة الانجليز مما اقتضى السماح لهذه الاحزاب في مجلس النواب ، وإذا كان الوفد لم يتفق في هذه السنة على اقتسام الدوائر مع غيره ، فقد دعاه ذلك الموقف السياسى لأن يكون أقل حدة في التنافس الانتخابى مع من يشاركونه جبهة المفاوضات .

كما يلاحظ أنه في انتخابات ١٩٢٦ كان أمام الوفد ثلاثة أحزاب هي الاحرار الدستوريون وحزب الاتحاد (الذى كان نشأ بدعم مباشر من الملك) والحزب الوطنى .. حصلوا مجتمعين على ١٨ ٪ من المقاعد ، وفي ١٩٣٦ كان أمام الوفد أربعة أحزاب حصلوا مجتمعين على ٢٨ ٪ من المقاعد ، وفي ١٩٥٠ كان امامه أربعة أحزاب (حزب الاحرار - الحزب السعدى - الحزب الذى كان قد انشق على الوفد منذ ١٩٢٧ والحزب الوطنى والحزب الاشتراكى) وحصلت هذه الاحزاب الأربعة كلها على ١٩ ٪ من المقاعد كما يلاحظ أن الانتخابات الأربعة الأخرى ، منها اثنان قاطعها الوفد هما انتخاب ١٩٣١ فى ظل دستور صدقى وانتخاب ١٩٤٥ ، ومنها انتخابان أخران أطرد القول بتزييف نتائجهما ، هما انتخاب ١٩٢٥ الذى جرى على درجتين وحصل منه الوفد على ٥٧ ٪ من المقاعد ، وانتخاب ١٩٣٨ حيث حصل على ٤٠ ٪ من المقاعد . ومن هنا كانت أحزاب الأقلية كلها تجأ بالشكوى مما أسمته «طغيان الاغلبية» ، ومن هنا كان تقدير الوفد لنفسه أنه حزب جامع وأن

ما عباه خوارج عليه .. والظاهرة لا يتأتى حدوثها إلا فى ظروف اجتماع الجماعة السياسية فى مواجهة غزو أو خطر عام داهم أو مكافحة احتلال أو رغبة فى استرداد الاستقلال أو الهوية .

ومن كل ذلك ، نجد إنه لما تداعت الاحداث السياسية فى عامى ١٩٥٠ و ١٩٥١ إلى أن اضطرت حكومة الوفد أن تقرر فى ٨ أكتوبر ١٩٥١ إلغاء معاهدة ١٩٣٦ كصيغة ضابطة للعلاقات المصرية البريطانية ، وأن تلغىها من طرف واحد رغم تمسك بريطانيا بهذه المعاهدة ، إنما اتخذت هذه الخطوة بالوسيلة القانونية الدستورية واستصدرت قانونا وافق عليه مجلسا النواب والشيوخ فى موجبات من الحماس الشعبى والتوقد الوطنى المنقطع النظير ..

والوفد عندما صنع ذلك فقد استخدم الصيغة الديمقراطية التى يسمح بها الدستور فى أقصى ما يمكن أن تستخدم فيه ويكون استخدامها لينهى بها وسيلة المفاوضة كوسيلة لحل المسألة الوطنية .. وأثبت بذلك أن العملية التى تراكب جزئها لصياغة الأوضاع السياسية للمرحلة التى نتجت عن ثورة ١٩١٩ ، هذه العملية التى تمثلت فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ثم معاهدة ١٩٣٦ ، وفى دستور ١٩١٢ ، هذه العملية قد استنفدت غرضها من وجهيها ، وتكون صيغة الكفاح السلمى المشروع من وجهيها قد فقدت مقومات بقائها ، لقد وضعت مصر أمام وجود بريطانى غير مشروع ، وليس من وسيلة سلمية لمواجهة معارضة أو تحكيما ، وبالعمل المشروع أنهى الوفد مشروعية الوجود البريطانى ،

وبالعمل السلمى أنهى مرحلة السعى السلمى لتحقيق الاستقلال .  
ولكن الوفد هو حزب السعى السلمى المشروع ، لم يرتب أوضاعه ولا  
صاغ مؤسسته ولا جند رجاله على أساس نوع عمل سياسى آخر ،  
من ثم فإن الوفد بما صنع فى نهايات ١٩٥١ يكون قد جاوز نفسه  
وأنهى وجوده السياسى كمن يسلم الشعلة لغيره لبدء مرحلة  
تاريخية مغايرة.

#### (٧)

فى هذا الإطار التاريخى العام للحركة الوطنية المصرية وللقوى  
الحاكمة لمصر ، وجد مصطفى النحاس ، شب وتكون فى أولى المرحلتين  
من عهد الاستعمار البريطانى ، ما بين ١٨٨٢ و ١٩١٩ ، وقاد مصر  
خلفا لسعد زغلول فى المرحلة الأخيرة من مرحلتى هذا العهد ، وبين  
المرحلتين ثورة ١٩١٩ التى قادها سعد زغلول وصار علامة عليها ، وعلى  
مدى السنوات القليلة التى تلت بدء الثورة حتى وفاة سعد زغلول فى ٢٢  
أغسطس ١٩٢٧ ، أرسيت أسس هذه المرحلة ، وهى ذاتها مرحلة ما بين  
الثورتين ١٩١٩ و ١٩٥٢ .

وأن مصطفى النحاس الذى رافق سعد زغلول مع غيره من قيادة  
الوفد فى سنوات تأسيس هذه المرحلة ، كان هو من تولى زعامة  
المصريين وقيادة العمل الوطنى والديمقراطى فى مرحلة ما بين هاتين  
الثورتين ، والثورة ترسم توجهها جديدا وتشق طريقا جديدا ، والسنوات  
التالية لها تتولى عبء التنفيذ والدعم والصقل ، وما كان رسوما وأهدافا

تتولى تحقيقه ، وما كان طريقا تتولى تمهيده والسير فيه نحو نهايته .  
وأن القيادات التى تتولى العمل فى مراحل ما بين الثورات أو  
الانعطافات الكبرى ، إنما ينظر إلى عملها فى ضوء ما ترسخه وتقومه  
من مبادئ أظهرتها العملية الثورية السابقة ، فهى تقوم بدور الحماية  
لهذه المبادئ والاهداف الناشئة ، والتحقيق لها فى الواقع السياسى  
والمجتمعى ، والتعهد لها بالبقاء والنمو والتغلغل فى شئون الحياة اليومية  
الجارية ، وإنضاج الأوضاع السياسية والمجتمعية لما تصلح به المراحل  
التالية .

وقد كان مصطفى النحاس مدركا لهذه المهمة ، مما يظهر من كلمته  
التي ألقاها على قبر سعد زغلول بعد رجوع النحاس من الخارج ، قال  
«كان سعد يحمل العبء عنا جميعا ، وقد ألقاه علينا جميعا .. آه يا  
سعد .. لم تتم بعد مهمتك ولكن روحك ستتمها معنا .. إننا جميعا على  
عهدك حتى الممات » ، وإذا متنا فذرائعنا سيقتفون الأثر . (من كتاب  
الزعيم والزعامة .. عباس حافظ ص ٢٤٠ - ٢٤١) وكان إتمام المهمة  
التي طرحتها ثورة ١٩١٩ هو على التحديد إنجاز الهدف الوطنى  
باجلاء الانجليز من مصر ، ودعم المنهج الديمقراطى لنظام الحكم  
الذى يمكن من هذا الإجراء بالوسائل السلمية المشروعة ، على ما  
سبق البيان .

ويبدو لى أن مصطفى النحاس ما كان ليقوم بدوره الكبير فى تاريخ  
مصر ، إلا أن يكون خلفا لسعد زغلول .. والفرق بينهما هو الفرق بين



من يشق الطريق ومن يمهد ، الأول يحتاج لرؤية واسعة وثراء ثقافى وتجارب عديدة متنوعة وقدرة على التعميم وإدراك الكليات ، والتقاط المسارات الأساسية لحركة التاريخ والشعوب ، وهذا هو التأهيل اللازم لمن ألقيت عليهم مهام قيادة الثورات أو الانعطافات التاريخية الكبرى ، بما يصاحب أحداث الثورات والانعطافات الكبيرة من سرعة وكثافة فى تداعى الأحداث وتشكل المسارات ، وما تطرحه من بدائل وما تستدعيه من خيارات تتكثف بها كل عناصر التأهيل اللازم ، للنظر العام المستوعب لروح الجماعة ولحركة التاريخ وأوضاع الظروف المعيشية .

أما الثانى فيلزمه ذلك القدر من الصلابة والصبر والقدرة على المتابعة ، الذى يمكن من اقرار الأوضاع الجديدة والسير بها إلى نهاياتها ، ويمكن من حمايتها لئلا تطفئ عليها القوى المخاصمة لها وتندھا فى مهدها أو تبتسرها قبل أن تبلغ منتهاها ، وقد يكفيه الاصرار والتصميم على المتابعة والقدرة على احتمال رثابة العمل التنفيذى اليومى .

أتنى لا أجرى مقارنة بين سعد والنحاس ، ولكنى كنت أحاول أن أشير إلى اختلاف مهام القيادات ، سلفا وخلفا ، وفقا لمآل الأحداث وما يستدعيه ذلك من تأهيل خاص ، لقد أدرك سعد زغلول ثورة عرابى وهو فى نحو الخامسة والعشرين من عمره ، وعبر بشبابه وكهولته وشيخوخته السنوات الفاصلة بين فشلها ودخول الانجليز مصر وبين

ثورة ١٩١٩ ، وأدرك جمال الدين الأفغانى وتلمذ على يد محمد عبده ،  
واتصل بدوائر الفكر والسياسة طوال هذه المدة ، وتنوعت تجاربه  
الفكرية والسياسية والاجتماعية ، من العمل السرى فى «جمعية  
الانتقام» إلى صالون الأميرة نازلى فاضل حيث يجتمع الصفوة من  
رجال السياسة والحكم ومنهم اللورد كرومر ، ومن دراسة الأزهر إلى  
دراسة الحقوق الفرنسية ، ومن ممارسة المحاماة قبل أن تنتظم فى مهنة  
محددة إلى ممارسة القضاء قاضيا ومستشاراً ، ومن بيئة الفلاحين فى  
قريته إبيانة من أعمال كفر الشيخ إلى دست الوزارة وزيار للمعارف  
والحقانية وصسهرام مصطفى فهمى باشا رئيس الوزراء ذى الأصل  
التركى .. ومن العمامة إلى الطربوش .

ذلك لم يكن غريباً ، إنه فى وسط الظروف المعقدة المتشابكة لأوضاع  
مصر بعد الحرب الأولى ، ورغم انتصار دولة الاحتلال العسكرى  
بريطانيا فى هذه الحرب ، ورغم تصفية الدولة العثمانية التى كانت  
تستمد الحركة الوطنية المصرية منها قبل الحرب الأولى العون المعنوى  
والرابط السياسى ، ورغم تناثر العالم الاسلامى والعربى اشلاء وتوزع  
اقطاره بين الدول الأوروبية الكبرى ، ورغم أن العديد من الصفوة  
الاجتماعية السياسية كانت قريبة من رجال الاحتلال البريطانى لا  
يرفضون مبدأ التعامل معه والتعاون ، رغم كل ذلك تحدت خيارات  
سعد زغلول بما يضع شعار المصرية السياسية فى وصفها الحاشد  
لجمهور المصريين ضد الاحتلال البريطانى ، ويضع المصرية موضع

المواجهة للاستعمار السياسى والعسكرى ، وبما يربط مطلب الاستقلال السياسى بمطلب الحكم الدستورى وبما يقوم به التنظيم السياسى الجامع للمصريين المحقق لوحدتهم الشاملة ، رغم الاختلاف بين الريف والمدن وبين التعليم التقليدى والتعليم الحديث ، رغم اختلاف الأديان ورغم اختلاف المهن والمستويات الاجتماعية المعيشية ..

وكانت هذه هى أهم السمات التى انطبعت بها الأوضاع المصرية على مدى الأعوام الثلاثين التى أعقبت ثورة ١٩١٩ ، والتى اسلمتها لأوضاع النصف الثانى من القرن العشرين ، وهى ذاتها السمات التى تولى مصطفى النحاس بخلافته لسعد زغلول حمايتها والزود عنها وتأكيدا على مدى تلك الأعوام الثلاثين .. وقد جاء فى خطابه الذى إلقاه بعد اختياره رئيسا للوفد خلفا لسعد زغلول «أننى أعاهد أمامكم روح سعد .. مستوحين الحكمة والحزم من روح سعد .. مستضيئين برشده .. وإن نحرص على الدستور .. محافظين على ائتلاف الأحزاب .. حتى تنال البلاد غايتها من الاستقلال التام الصحيح والحرية الكاملة ..» (عباس حافظ ، المرجع السابق ص ٢٤٤) .

على هذا النحو كان مصطفى النحاس خليفة لسعد زغلول ، وكان هذا ما يدعوه للاعتزاز ويؤكد لنفسه وللناس أصالته ، وبقي أمينا على ذلك ما بقى يعمل فى سياسة أمته ، على أن النحاس لم يستطع مع تغير الأوضاع الدولية والداخلية أن يهين من نفسه ، ما

يقوم به بدور المجدد فى ظروف ما طرحه الواقع من جديد بعد الحرب العالمية الثانية ، ولا أن يهيب من الوفد ما يستطيع به أن يجدد جامعته الوطنية السياسية لاوضاع نهايات الاربعينات والخمسينات ، ولعل ذلك مما أضعف مصداقية الوفد من بعد وخالف من مسار الحركة السياسية المصرية مع بدايات الخمسينات ، على النحو الذى لا يخفى على المطالع لتاريخ مصر . وقد كنت دائما أرى لسعد زغلول فى ظروف مصر فى زمانه ما لغاندى فى ظروف الهند فى زمانه ، ولكن مصطفى النحاس فى مصر على مشارف الخمسينات وبداياتها ، لم يكن لديه ما لدى جواهر لال نهرو فى الهند على مشارف الخمسينات وبداياتها ، ولا استطاع «وفد» مصر فى هذه السنوات أن يقوم بما قام به «مؤتمر» الهند من بعد .

وكان النحاس أقل خطا من سلفه سعد ، لقد مات سعد فى ١٩٢٧ إبان مجده وفى عز حربه ورجاله ، بينما مات النحاس فى ١٩٦٥ بعد أن اقصى عن الحياة السياسية وصفى حربه وتجاوزت الاحداث حركته، وجاءت وفاته فى مجد خصومه السياسيين ، أما عن الذكرى بعد الوفاة فإن سعدا التصق بالثورة كذروه للعمل السياسى وكعلامة على المرحلة التالية لها ، بينما ارتبط عمل النحاس بالأعوام الطويلة والاعمال الرتيبة «فى أعقاب الثورة» وأننا إن جمعنا وقائع الأعوام والاحداث ، فقد نجد نظرا وجيها يرى فيما عانى النحاس وما ضحى أكثر مما أصاب سعد تضحيات ومعاناة ، كما نجد لا شك نظرا أشد وجاهة يرى فى هذا

السعى والتصميم الدعوى لمصطفى النحاس ، وفى هذا السعى الصبور فى «وهاد» التاريخ ووديانه ولدى السفوح ، يرى فيه العمل الذى لولاه لما بقى ما بقى من ثمار ثورة ١٩١٩ ، ولما استقر ما استقر من أهدافها ونوازعها الوطنية الدستورية .

وهذا باذر الحب يعيشى بضوئه الانظار عن رؤية من خلفه ممن تعهد البذر بالرعاية فى الأرض وسهر ليلالى الشتاء ليوفر لها ماء «الحياة» وعانى من حرقة الشمس فى إقتلاع الاعشاب الضارة ، وهو لولاه ما ثبت بذر ولا أثمر نبات ولا حصدت ثمار . وتعثر حظ مصطفى النحاس ، إن جاء الحصاد بعد زمانه ، فى العهد الجديد الذى نشأ بعد اقصائه ، وذلك بتعام جلاء الانجليز من مصر فى يونيه ١٩٥٦ . والنحاس فى السابعة والسبعين من عمره ، معزول فى بيته لا يسمح له برؤية الناس ولا أن يراه الناس ، ولا يرد ذكر له قط فى منشور أو مذاع.

فازت ذكرى سعد زغلول بكتاب عن حياته يحرره فى سنة ١٩٢٦ «عباس محمود العقاد» ويعتبر من أهم كتب العقاد ، اجتمعت فيه عملية البحث التاريخى مع عمق النظر التحليلى ، لمفكر كبير يفوص فى عمق الأحداث ويستخرج دلالاتها البعيدة ، واجتمع ذلك مع صعوبة الرواية لواقع معيشى مع مضاء شهادة شهود العيان ، إذ كان العقاد من أصحاب سعد وأكبر كتاب الوفد على عهد سعد زغول وما تلاه حتى سنة ١٩٢٥ . أما النحاس فلم يتوفر له من معاصريه رجال يقومون به ،

فيما عدا أعمال جد قليلة من غير أصحاب قلم اقتصرت على ذكر «مناقب» للنحاس ، ولا نكاد نجد كتابا له قيمة الدراسة الموضوعية المنهجية لمصطفى النحاس ، إلا رسالة الدكتوراة القيمة التي أعدها عنه الدكتور علاء الدين الحديدي في لندن سنة ١٩٨٥ ، وترجمها إلى العربية من بعد . فكانت كتابتها بعد وفاة النحاس بعشرين سنة ، وكان كاتبها ممن ولد بعد انتهاء الحياة السياسية للنحاس بأعوام . فجاءت تاريخا محضا .

من كل ذلك تبدو المذكرات التي أعدها محمد كامل البنا عن الزعيم مصطفى النحاس .. ربع قرن في السياسة المصرية ١٩٢٧ - ١٩٥٢ على قدر كبير من الأهمية ، ويلزم أن يفرغ لها الباحثون المعنيون بهذا الأمر وأن يخلصوا ليستخرجوا كل ما يمكن استخراجه منها عن هذا الذي ملأ دنيا مصر وشغل ناسها طوال الربع الثاني من القرن العشرين ، وليستخلصوا رأيه ورؤيته فضلا عن شهادته في وقائع هذه الفترة ، وليدرسوا كيف كان ينشط فاعلا ورادا للفعل ، وكيف كان يفكر ويجمع معلوماته ويتحصل على معارفه ويشكل قراراته .

## القسم الثاني

### الملاح العامة للمذكرات

(٨)

كان الربيع بن سليمان المرادى هو راوية الإمام الشافعى ، نقل إلينا الكثير من كتب الشافعى ومن أهمها كتاب «الأم» ، وأهم مخطوطة لكتاب الشافعى «الرسالة» وجدناها بخط الربيع ، شهد الرواة والعلماء للربيع أنه كان راوية ثبتا صدوقا وكان ثقة متفقا عليه ، وعرفوا أنه كان قريبا من الشافعى لازمه وكان محلا لحبه ، وأوكل إليه الشافعى الرواية عنه ، ومن كل ذلك لم يثر شك فى نسبة كتب الشافعى إليه مما ورد إلينا عن الربيع .

أحكى ذلك لأتقرب إلى القارئ فى دراسة مذكرات النحاس التى بين أيدينا ، فنحن لم نجد لها مكتوبة بخطه ولا منطوقة بصوته ، إنما قرأناها مخطوطة بخط يد الأستاذ محمد كامل البنا ، السكرتير الخاص للنحاس ، الذى لازمه وصاحبه من أوائل الثلاثينات ، وهو راوى هذه المذكرات وكاتبها .

ونحن نخلص مما كتبه «البنا» في صدر هذه المذكرات ونهايتها إلى ما يلي مما أورده صريحا بقلمه :

- إن محمد كامل البنا كان رفيقا للنحاس في كل حين ، ولازمه على توالى الأعوام ، وأن النحاس كان يملئ عليه ما يريد أن يدونه .  
- إن النحاس كان يدون مذكرات ، إما بخطه في نوتة من النوتات ، أو يملئها على البنا أو على الأستاذ ابراهيم فرج .

- إنه بعد ثورة ٢٢ يولية ١٩٥٢ ، لم يأمن البنا على هذه المذكرات أن تقع في ايدي السلطات ، وأن «الثورة» قامت بتفتيش منزله أكثر من مرة بحثا عنها ، وإنهم في احدى المرات عثروا على أجندة محررة بخط يد النحاس وبعض الوثائق فاستولوا عليها .

- إن البنا حرصا منه على ما لديه ، نقل المذكرات على هوامش كتب علمية وسياسية وعلى أوراق بعض الاجندات السنوية ، وخبا ذلك بين أوراق مهمة ، وأستودع صديقا له أجندة واحدة كانت بخط النحاس عن أحداث سنة ١٩٣٢ أو سنة ١٩٣٤ .

- بعد موت النحاس في سنة ١٩٦٥ ، وبعد تغير الأوضاع السياسية في سنة ١٩٧٢ ، بدأ البنا بتشجيع من الأستاذ فؤاد سراج الدين يستخرج ما لديه من نقول ، ويعيد ترتيبها وتصنيفها ، ويجمع ما كان لديه مما كتبه النحاس أو أملاه ، وقضى في النقل



والتفريغ والمراجعة والتحقيق فترة قدرها بثمانى سنين مرة .  
وباحدى عشرة سنة مرة أخرى ، ورتب ما رتب عن الوقائع فى هيئة  
يوميّات ما استطاع .

- إنه أنهى هذا العمل فى ١٩٨٣ .

إذن فمذكرات النحاس التى بين أيدينا ، أتت إلينا من خلال راو  
لها ، وهو راو وحيد . وهو راو حكى لنا طريقة تدوينه لها ، فكانت  
مصادره الأولية متنوعة حسبما ذكر ، بين ما خطه النحاس بيده ، وبين  
ما أملاه عليه أو أملاه على الأستاذ ابراهيم فبرج ، ولكن هذا المحرر  
للمذكرات لم يعين لنا المادة التى استقاها من كل هذه المصادر ، كتابة  
أو إملاء .

ومن جهة أخرى فان كل هذه المادة مع اختلاف مصادرها الأولية لم  
تجتمع ليدون المذكرات تجميعا بسيطا ، إذ اضطرته ظروف أمنه  
الشخصى وخوفه على المذكرات وظروف الخصام السياسى المشتهر بين  
«الوفد» تاريخا ورجالا وبين القائمين على ثورة ٢٣ يوليو ، اضطره كل  
ذلك إلى أن ينقلها ، حسبما يذكر ، على هوامش الكتب والاجندات ، وبإذ  
بقيت هكذا سنين مبعثرة فى هذا الشتات ، بقيت هكذا حسبما نفهم من  
حديث المحرر من سنة ١٩٥٢ تقريبا حتى سنة ١٩٧٢ تقريبا ، وهذه  
التواريخ نستخلصها نحن من قراءة ما كتب المحرر ، ولم يذكرها هو  
على وجه الضبط والتصريح .

وبعد هذا الفاصل الزمني الذي يصل إلى ما يشارف عشرين عاما ، بدأ البنا حسبما يذكر عملية جمع المذكرات ، على مدى زمني يقع بين المدتين اللتين ذكرهما وهما ثمانية أعوام وأحد عشر عاما . وراوينا حكي ما سبقت الإشارة إليه مرة في أول المذكرات ومرة في آخرها ، ولم يخف عنا وقائع النقل المتكرر والتشتيت والتجميع ، ولم يخف تعدد مصادره الأصلية لما حرره ، كتابة أو إملاء أو نقلا . ولكنه لم يذكر لنا شيئا عما جرى للأصول التي نقل منها إلى هوامش الكتب ثم أعاد ترتيبها وتحريرها ، هل أبيدت هذه الأصول أم ضاعت وكيف جرى ذلك ، وماذا كانت مناسبته .

وكنت حريصا على أن تنشر المذكرات لا بعنوان «مذكرات مصطفى النحاس» فقط ، ولكن بعنوان أكمل «مذكرات مصطفى النحاس التي أعدها محمد كامل البنا» . فنحن هنا أمام عمل هو وثيقة تاريخية لا تنفصل عن مصدرها ، والمروى لا يتفصل عن الراوى أبدا ، ونحن هنا نعتمدها بسندها وننسبها لسندها ، وهي تكسب لدينا قيمتها التاريخية بموجب هذا الالتصاق «للمتن» بسنده .

وبالنسبة لى أيضا ، فإن يوميات ومذكرات تسجل وقائع مصطفى النحاس من سنة ١٩٢٧ إلى ١٩٤٢ ، ثم تمتد كذكريات حتى وفاته ، لهى جديرة بالنظر الجاد ، وأن مذكرات وأوراق تتعلق

بمصطفى النحاس وتزيد من معارفنا عنه ، لهى مما يتعين أن نسعى إليه وننتقل إليه ، حيثما وجدنا امكانية لوجودها والنظر فيها والتعليق عليها .

عندما وردت لى المذكرات منسوخة على الآلة الكاتبة ، سألت عن المخطوطة فذكر لى أنها موجودة ، وأنتى يمكنى أن أطلعها عندما أريد ، على أن أحصل عليها منه يدا ليد ، خوفا عليها من كثرة تداولها بين الايدى . وقدرت هذا الحرص ، ونحن رجال القانون نعرف معنى المخطوطة أو «الوثيقة» بأكثر مما يعرفه رجال التاريخ ، وأن المستند إن كان يتعلق عند المؤرخ بذكر خبر قد يمكن معرفته من مصدر آخر، فهو عند رجل القانون يتعلق «بحق» يؤول إلى صاحبه أو لا يؤول ، أو بواقعة تولد حقا أو لا تولد ، والمستند هنا مصدر وحيد فى الغالب .

لكننى من جهة أخرى لم أحرص على سرعة مطالعة المخطوط ، أردت أن أترك نفسى للموضوع وأن اقرأ المذكرات كما لو كانت مطبوعة ، لا خلو للوقائع ، وقائع النحاس ، ولأعيش معه أيامه ، وأن أعرض هذه الوقائع على ما أعرفه وما هو متاح لى بمراجعة وقائع التاريخ ، ثم أسأل نفسى ، هل هذا هو مصطفى النحاس ، وذلك حسبما شاهدنا النحاس فى التاريخ ، وحسبما سمعناه فى ذكريات

صباثا وشرخ شباينا الأول وحسبما قرأناه دارسين لتاريخ هذه الفترة الذى كان واحدا من صناع تاريخ هذا البلد فيها ، وحسبما فهمنا من دراستنا التاريخية لخطبه وأحاديثه وطرائق استجاباته أفعالا وردود أفعال .

كنت أقرأ وأنا يميل بى الظن ويرجع بالاطمئنان إلى أنه هكذا يمكن أن يفكر النحاس ويكتب ، وهكذا يمكن أن يرى الأحداث ويتحدث عنها ، وهكذا يمكن أن يتخذ مواقف ، وكان هذا وجهها من وجوه التقدير عندى ، وعنصرها من عناصر الضبط والتحقق من حجية الرواية ، ومن عناصر تحديد درجة المصداقية ، ثم طلبت أن اطلع على المخطوطة وفحصتها مقارنا بينها وبين النسخة المحررة على الآلة الكاتبة ، وكانت المخطوطة على الوجه والصورة التى اثبتتها فى هذه الدراسة فيما بعد .

بعد ذلك سعيت لرؤية الأستاذ محمد كامل البنا ، ومن عادتى فى دراستى التاريخية ألا ألتجأ إلى اللقاءات الشخصية مع الأشخاص المتعلقين بالمادة المدروسة - حتى لو كانوا هم صانعوها - إلا بعد أن استنفذ دراسة ما هو مكتوب عن هذه المادة ، فتكون اللقاءات الشخصية فى أواخر ما ألتجأ إليه ، وذلك لاستكمل أسئلتى وأدوات تحقيقى وأواجهه بكل ذلك ، وليكون لدى من معرفة دقائق

الموضوع وتفاصيله ما يعصمنى عن الانسياق وراء منطق الشخصية المعنية ، ولأن كل المصادر التاريخية المادية مصادر «ليست واعية» مكتملة المادة لا تستطيع أن تقدم إلى من يطالعها أكثر أو أقل مما أعدت له أصلا ، أما المصدر البشرى فهو مصدر حي ومتحرك فى مادته ، وثمة احتمال أن تعدل المادة المنقولة منه أثناء الحوار معه بالاضافة أو التأويل أو الحذف ، لذلك يتعين أن يكون الباحث على أوثق إلمام ممكن بالموضوع قبل أن يلتقى بالمصدر البشرى .

ذهبت إلى المرحوم محمد كامل البنا ، بعد أن قرأت المذكرات «وامعنت النظر فيها واحضرت معى مجموعة الأسئلة والاستفسارات واستعددت للموضوعات المفتوحة التى يمكن أن يستطرد إليها الحديث أو يتطرق .

« وكان مما أعدته من أسئلة ما يتعلل بسنة مولد البنا وتعلمه ومهنته وبدء معرفته بالنحاس وفترات اتصاله به اتصال ملازمة وطبيعة علاقته به فى كل فترة ، وعلاقته بغير النحاس من قادة الوفد الذين تردد ذكرهم كثيرا فى المذكرات ، ثم ماذا كان عليه حال المذكرات فى صورتها الأصلية ، وماذا كان مصير هذه المصادر الأصلية بعد نقلها ، ثم كيف

نقلت إلى هوامش الكتب وبأى ترتيب وأية كيفية . واين هى هذه النقول التى نونت على الهوامش ، وهل يمكن الاطلاع عليها الآن . أو على عينة منها .

ثم أن المذكرات جرت على ثلاثة أنواع ، النوع الأول فى صورة يوميات من ٢٩ أغسطس سنة ١٩٢٥ إلى ١٠ فبراير سنة ١٩٤٢ بمدة تبلغ خمس عشرة سنة وبعدد صفحات تبلغ نحو ثلثى المذكرات ، وهذه هى الأكثر مدعاة للاطمئنان والأفيد من حيث المادة التاريخية ، أما النوع الثانى فهو ذكريات عامة عن وقائع جرت خلال المدة من ١٠ فبراير سنة ١٩٤٢ إلى قيام الثورة فى ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ لمدة عشر سنوات وبعدد صفحات يكاد يصل إلى الثلث الأخير من المذكرات وفيها من عدم الدقة فى تتبع الاحداث ومن الخطأ أحيانا فى بيانها ما يظهر منه أنها كتبت بعد سنوات من ذاكرة قليلة لم تراجع المذكرات على الاحداث ، وهى دفاعية عن مواقف للوقد فى هذه الفترة ، ولا تحمل اضافات تفصيلية يؤبه بها بالنسبة للمادة التاريخية المتاح معرفتها الان من المصادر الأخرى . والنوع الثالث هو الكراسة الحادية عشرة الأخيرة من كراسات المخطوطة ، عن الفترة ما بين ٢٣ يولية ١٩٥٢ حتى انتقال النحاس باشا إلى رحمة الله ، ومنها صفحتان فقط وردتا محررتان على لسان النحاس ، والباقى ورد محررا على لسان البنا نفسه ، وهى قليلة

جدا فى دقائقها وتتضمن تعليقات على وقائع الثورة ، ونكاد نرى منها كيف كان النحاس يفكر فى الفترة من ١٩٥٢ حتى وفاته فى ١٩٦٥ ، أقول نكاد نرى شيئا من ذلك .

أعددت نفسى لكل ذلك ، ولكى أسأل الاستاذ البنا عن الأخبار التى وردت مكررة والتواريخ التى اختلفت لما سأشير إليه فيما بعد ، وهل هناك أجزاء ضاعت وهل يتوقع أن يشكك أحد فى هذه المذكرات ممن عايشوا النحاس .

مكثت مع الشيخ الكبير وقتا طويلا محاولا أن استخرج منه الجواب عن أسئلتى كلها أو عن أى منها ، وبسطت الحديث وزحمته وتركت له لتلقائيات مجراه وركزته ، وسألت أسئلة مباشرة حينما وغير مباشرة حينما آخر ، ولكنى لم استطع قط أن أضع المحدث على طريق الجواب الكامل . كان التشتت بالغامداه ، والكلام يجرى على لسانه سريعا بالاستطراد ويتداعى المعانى ، والذكرات تتزاحم بغير نظام محدد ، وعدم القدرة على التركيز ملحوظة . فلم استطع أن اتبين وقائع محددة عن كيفية النقل للمذكرات على هوامش الكتب وكيفية النقل من الهوامش ، ولا تبينت أمرا يتعلق بما آلت هذه الكتب المجموع منها وما صارت إليه .

كان الحديث يعلو ويهبط ويتوزع شعاعا ، إنما ما أمكن لى جمعه من هذا الشتات عن أحاديث الذكريات ، أن محمد كامل البنا ولد فى سنة ١٩١٣ ، فكان عند لقائنا سنة ١٩٩٢ قد بلغ الثمانين إلا شهورا ، وقد انتقل إلى رحمة الله بعد لقائى به بشهور قليلة . دخل فى صباه مدرسة الشيخ صالح الحيدى وتخرج فى كلية الحقوق وقيد محاميا ، وكان من أسرة عرفت بالتشيع للوفد ولمصطفى النحاس ، وأخوه الشافعى البنا يكبره بنحو عشر سنين حوكم فى قضايا اغتياالات الانجليز سنة ١٩٢٢ ومكث فى السجن سنين وعمل بعد ذلك فى صحافة الوفد موضعاً لثقة النحاس ، وأخوه الثانى الشيخ محمد البنا كان من علماء الأزهر قريبا من النحاس ، وتولى وكالة الوزارة للشئون الدينية برئاسة الوزارة فى عهد وزارة النحاس الأخيرة فى ١٩٥٠ - ١٩٥١ . وقيل أنه كان مرشحا لمشيخة الأزهر الشريف .

ومحمد كامل البنا عرف النحاس صغيرا من هذا الطريق ، كما كان صديقا لمصطفى شوقى من أولاد أخت النحاس ، واتصل به من صدر الشباب فى بدايات الثلاثينات ، ثم لازمه ، وهذه الملازمة هى الاساس فى درجة الحجية التى تتوافر فيما يكتبه البنا الآن وينشره عن مصطفى النحاس . وقد ذكر لى فى هذا اللقاء الوحيد الذى جرى أنه كان أودع الكتب المنقول من هوامشها منزل صديق له بوزارة الأوقاف وكان يسكن



فى السبئية ، وأن ما سجله عما بعد ١٠ فبراير سنة ١٩٤٢ كان إملاء من النحاس عليه وعلى القريبين منه .

وأقول فى النهاية أن هذه الدرجة من الحجية الآتية من ملازمة البناء للنحاس ، هى درجة تسمح لدارس التاريخ أن يعتمد هذه المذكرات بين مراجعه عن مصطفى النحاس ، بحسبانها مذكرات محررة بيد سكرتيه وملازمه .

كما أقول أيضا أن يوميات تحرر ويرد مع كل منها تاريخها ، وذلك من ٢٩ أغسطس سنة ١٩٢٧ إلى ١٠ فبراير سنة ١٩٤٢ ، وتتفق وقائعها مع الاطار العام للتاريخ السياسى ، وتتسجم أحداثها وأجزاء أحداثها فى الغالب مع وقائع التاريخ العام وأحداثه ، ومع وجوه نشاط صاحب المذكرات ، تكون مذكرات شأنها شأن أى مرجع تاريخى جاد تتضمن ما يلزم الباحث أن يعتمد عليه بين مراجعه وأن يبحثه فى الوقت نفسه ويمحصه فى ضوء النظر النقدى للوثائق والمستندات .

وأن القدر المتيقن بالنسبة لهذه المذكرات أنها عن مصطفى النحاس وإنه حررها بخطه سكرتيه محمد كامل البناء ، وخرجت الينا بخط البناء ، وأنها حررت فى صورتها الأخيرة منه فى مدة تنتهى فى سنة ١٩٨٣ . وإنها بهذا تقوم لها من المصادقية ما

يتناسب مع مصدرها من محرر ذي اتصال وثيق ومباشر ومستمر بالنحاس ، ولها منزلة الشهادة عن النحاس ، وأن النظر في متن المذكرات ووقائعها ووجهة النظر المنسوبة إلى النحاس فيها ، كل ذلك يثبت لها هذا القدر من المصداقية الذي يضعها بين مراجع هذه الفترة خاضعة لما يخضع له كل مصدر تاريخي من وجوه النقد والتحليل والتحقيق .

إن المذكرات التي تحت أيدينا عبارة عن إحدى عشرة كراسة مكتوبة بخط اليد ، في كراسات من نوع «البلوك نوت» الكبيرة ، وتقلب صفحاتها لأعلى ، أولها غير مسطور وباقيها مسطور ، والخامس والسادس والسابع منها معظم أوراقها سائبة ، وبعض الأوراق يكاد يتماسك .

والكراسة الأولى تتكون من ٧٨ صفحة وتبدأ بسيرة ذاتية عن النحاس على لسانه ، ثم من صفحة ٧ تبدأ بلفظ «المذكرات» وفي شكل يوميات من ١٩٢٧/٨/٢٩ وتنتهي في ٢ يونية ١٩٣٠ .

والكراسة الثانية تتكون من ٦٠ صفحة وتبدأ من أول يوليو ٣٠ وتنتهي في ٢٥ ديسمبر ١٩٣٣ .

والكراسة الثالثة تتكون من ٦٤ صفحة وتبدأ من ٢ يناير ١٩٣٤ وتنتهي في ١٥ ديسمبر ١٩٣٥ .

والكراسة الرابعة تتكون من ٨١ صفحة وتبدأ من ١٨ ديسمبر وتنتهى فى ٥ مارس ١٩٣٨ .

والكراسة الخامسة تتكون من ٦٤ صفحة وتبدأ من ٧ مارس ١٩٣٨ وتنتهى فى ١٧ يونية ١٩٣٩ .

والكراسة السادسة تتكون من ٢٥ صفحة مكتوبة (والباقي غير مكتوب) وتبدأ من ١٨ يونية ١٩٣٩ وتنتهى فى ٦ نوفمبر ١٩٣٩ .

والكراسة السابعة تبدأ بترقيم صفحاتها برقم ٢٦ وتنتهى صفحاتها برقم ٨١ فهى والكراسة السابقة متصلين بترقيم واحد ، والصفحة الأولى من هذه الكراسة التى تبدأ برقم ٢٦ تبدأ بتاريخ ١٤ نوفمبر ١٩٣٩ ، وتنتهى فى صفحة ٨١ بتاريخ ٢٠ أكتوبر ١٩٤٠ .

والكراسة الثامنة تتكون من ٨٧ صفحة وتبدأ من ٢١ أكتوبر ١٩٤٠ وتنتهى فى ١٣ يوليو ١٩٤١ .

والكراسة التاسعة تتكون من ٧٦ صفحة وتبدأ فى ١٤ يوليو وتنتهى اليوميات فى الصفحة رقم ٦١ بتاريخ ١٠ فبراير ١٩٤٢ . ومن صفحة ٦٢ تبدأ طريقة أخرى فى كتابة المذكرات ، وهو أن ترد فى فقرات طويلة عن موضوعات معينة وليس حسب اليوم .

والكراسة العاشرة تتكون من ٧٦ صفحة وهي كلها ترد بفقرات طويلة بسرد لموضوعات متفرقة على مدى الفترة من انتهاء «اليوميات» في ١٠ فبراير ١٩٤٢ حتى سقوط وزارة أحمد نجيب الهملاى قبل قيام ثورة ٢٢ يوليو ١٩٥٢ . والموضوعات التى عولجت فيها لم يجر ترتيبها ترتيبا تاريخيا . ولم تنضبط وقائعا بتواريخ محددة فى المتن المكتوب ، الأمر الذى يجعل قارئها أكثر فهما لها إن كان على سابقة دراية بوقائع تلك السنوات العشر من فبراير ١٩٤٢ إلى يولية ١٩٥٢ ، ويبدو أنها كتبت جميعها فى وقت تراخى كثيرا عن الأحداث المروية فى كل من فقراتها ، وسأشير فى نهايات هذه الدراسة إلى ما يعنى لى فى هذه المسألة إن شاء الله .

والكراسة الحادية عشرة ، وهى تتكون من ٥٥ صفحة ، وتبدأ فى الصفحتين الأولى والثانية بحديث للنحاس عن سماعه عن قيام ثورة ٢٣ يوليو ، ثم فى صفحة ٣ يرد وسط السطر الأول عنوان «كلمة كاتب المذكرات» ولفظ «كاتب» مشطوب ومكتوب فى أعلاه لفظ «جامع» فتصير «كلمة جامع المذكرات» ثم يرد فى الصفحتين ٣ ، ٤ حديث الاستاذ محمد كامل البنا عن جمعه للمذكرات بعد وفاة النحاس مما أشرت إليه فيما سبق . ثم مع صفحة ٥ يرد فى وسط السطور الأولى عنوان «انطباعات النحاس عن ثورة ٢٣ يولية وأراؤه فيها» ، وتحت عنوان

«كيف علم بثورة ٢٣ يولية» . ثم بعد ذلك إلى نهاية الكراسة يرد الحديث عن النحاس «بضمير الغائب» ، ومن ثم فهو نص ليس منسوبا إلى النحاس كتابة ولا إملاء ، وإن كان كله يتعلق بمواقف وحوادث وآراء للنحاس بعد قيام ٢٣ يولية ١٩٥٢ حتى وفاته وانتقاله إلى رحمة الله تعالى .

### (٩)

كانت الكتابة اذن فى صيغة يوميات لمدة خمسة عشر عاما من ٢٨ أغسطس ١٩٢٧ إلى ١٠ فبراير ١٩٤٢ ، ثم أتت فى صيغة مذكرات تتضمن فقرات مطولة على أحداث برمتها مكتوبة بعد الحدث بما لا نعرف من زمان ، وذلك لمدة عشرة أعوام . ثم ما كتبته الراوى عن النحاس بعد ٢٣ يولية ١٩٥٢ يرد بعد ذلك الحديث عن قراعتى للمذكرات، فإن صيغة الكتابة وأسلوبها ، وطريقة عرض الحدث ، دلتى فى بعض الاحيان على إنه كتب بعد الحدث وليس إبان تشككه ، رغم أنه مصوغ فى يوميات ، وهذا يمكن تفسيره بما صادف اليوميات من نقل متكرر . وإن كنت لم ألحظ هذه الظاهرة كثيرا ولست واثقا من صدق انطباعى بشأنها فى البعض الذى لاحظته ، ولكنها ملاحظة اقدمها بين يدى القارئ أستثير بها كوامن النظر والمطالعة النقدية وهو يقرأ ويتفكر فيما يقرأ . ومثالى على هذا القليل الذى لاحظته ، يرد مثلا فى يومية

١٢ أبريل ١٩٢١ عند حديث النحاس عن بدء الانشقاق الذي جرى في الوفد من القادة الثمانية (المعروفين اسم السبعة ونصف) ، فقد جاء الحديث كما لو كان كتب بعد تمام الانشقاق ، أى بعد اكتمال الحدث وليس أثناءه حيث لم يكن عرف بعد هل سيفضى إلى انشقاق أم لا وما حجمه بالضبط ومن هم أعيان أشخاصه بدقة ، ومثال آخر عن حديث النحاس عن احتمالات الحرب العالمية فى كتابته ليومية ٢٦ مايو ١٩٢٨ ، اذ بدا من عبارات الحديث أن وقوع الحرب أمر محسوم .وقد لاحظت انه منذ نهايات حكم اسماعيل صدقى ومع فترة الانتقال التالية فى عامى ١٩٣٤ و ١٩٣٥ بدأت اليوميات تنتقل من الايجاز إلى التفصيل فى الاتصالات واللقاءات والمباحثات وما يثيره ذلك كله من أفكار ورؤى . كما لاحظت أنه على مدى السنوات الخمس عشرة لليوميات من ١٩٢٧ إلى ١٩٤٢ ، فإن حجم ما اثبتته اليوميات فى السنوات الخمس الأخيرة قد يفوق حجم ما اثبتته عن السنوات العشر الأولى ، وهذا قد يدل على اتجاه الاحداث إلى الكثافة وقد يدل أيضا على تأكيد عادة كتابة اليوميات لدى صاحبها .

ولاحظت أيضا أن نقل المذكرات على هوامش الكتب ثم اعادة جمعها قد يكون اوقع محرر المذكرات فى التكرار أو الخطأ فى بعض

الاحيان، أما التكرار فقد وقع أغلبه فى يوميات الفترة ما بين أكتوبر ١٩٣٩ إلى أكتوبر ١٩٤٠ ، من ذلك تكرار تاريخ ١٢ أكتوبر ١٩٣٩ ، قبل ٧ أكتوبر وبعد ٨ أكتوبر وهو فى التكرار يتضمن أحداثا مغايرة ، لعل التاريخ الأول مقصود به ٩ أو ١٠ أو ١١ . وكذلك تكرار ٢٦ أكتوبر ١٩٣٩ قبل وبعد ٢٣ أكتوبر ، وكذلك تاريخ ٢٧ اغسطس ١٩٤٠ ثم هناك اخبار تكرر ذكرها فى تواريخ مختلفة ، منها ما ورد فى ١٢ ديسمبر ١٩٣٩ ، وما ورد فى ٢٨ يناير و ٥ ، ٧ عن اسمهان المغنية وعن الفريق عزيز المصري ، ٢٥ مارس عن تشرشل ، ١٢ ابريل عن اعتقال ايطاليين، ١٥ ابريل عن مقتل ابن الوزير السعدى على ايوب وتكرار تاريخ قصة دخول الملك فاروق على أمه الملكة نازلى وهى مع رئيس الديوان الملكى أحمد حسنين ، إذ تكررت ثلاث مرات فيها ٨ مارس ١٩٣٨ ، ٢١ سبتمبر ١٩٤٠ . وكذلك خبر شطب رقيب الصحافة اخبارا عن مقابلات النحاس يذكر فيها . الدار العامرة وذلك فى ٥ نوفمبر ١٩٤٠ ، وفى ١٦ يولية ١٩٤٠ ، وكذلك قصة تعجب النحاس من عثوره على المصحف مفتوحا للقراءة فى منزل طه حسين ، إذ ذكرت هذه القصة فى اوائل الثلاثينات ثم فى ٢ يناير ١٩٤٢ .

وثمة أخطاء وقعت ، لعلها من النقل بعد سنين ، منها مثلا خبر يرد فى ٢٨ فبراير ١٩٤١ عن صحيفة صوت الأمة وهى فى الواقع لم تصدر إلا فى ١٩٤٦ ، ولعله كان يقصد صحيفة الوفد المصرى التى صدرت

فى ١٩٣٨ وبقيت حتى ألفتها حكومة صدقى باشا فى ١٩٤٦ فحلت محلها «صوت الامة» . منها إشارة سريعة فى ٢٣ يناير ١٩٣٨ ورد بها لفظ «الغاء» المعاهدة الصحيح إبرامها ، فلا يرد الخطأ فى ذكر لفظ «الغاء» الا لمن ذهنه مشغول بالالغاء ، ولم يكن ذلك حادثا فى سنة ١٩٣٨ .

وهناك ما ذكر فى ١٠ مارس ١٩٤١ من ذهاب النحاس ليعزى فى وفاة الشيخ محمد العدوى ، ثم حديثه فى ١٠ نوفمبر ١٩٤١ أن النحاس طلب كلا من الشيوخ محمد البنا ومحمد ابو زيد العدوى ودران يسألهم عن امر يتعلق بالهند ، ثم ما ورد فى ٨ يولية ١٩٤١ من لفظ «الهوية» للإشارة إلى ما يثبت الشخصية ، فلا اخال أن هذا اللفظ كان مستخدما فى مصر فى ذلك الوقت بهذه الدلالة .

تظل كل هذه الملاحظات محدودة ، ولا تحمل أثرا جوهريا يتعلق بمصداقية الصياغة اليومية للمذكرات خلال المدة من ١٩٢٧ إلى ١٩٤٢ . أما الفترة التالية لذلك التى صيغت فيها المذكرات فى صورة فقرات طويلة يتعلق كل منها بموضوع محدد ، ومن هذه الموضوعات مثلا ما يتعلق باوجه نشاط وزارة النحاس فى ١٩٤٢ ، وأحداث الوزارات التى خلفت الوفد بعد ١٩٤٤ مثل حادث كوبرى عباس ومحاولة قتل النحاس ، ثم أحداث وطرد النحاس فى ١٩٥٠ .

أما تلك الفترة فيلاحظ أن كثيراً من هذه الفقرات اتخذ طابع الرد



أو الدفاع عن موقف الوفد إزاء أزمة قامت أو تهمة سياسية واجهته من خصومه أو غير ذلك ونحن نلاحظ حديثاً مثلاً عن تهم الكتاب الاسود الذي أصدره مكرم عبيد بعد انشقاقه عن الوفد وغيره ، مثل الفراء الخاص بزوجة النحاس وشراء النحاس لمنزله ونظارته على وقف عبد العال ، ووقائع تهم المحسوية والاستثناءات واستغلال النفوذ ، وكتب ذلك كله دون تاريخ فلم يتبع التتالي الزمنى فى رواية الاحداث ، ومن ذلك ما أثاره خصوم النحاس عند طلبه تقبيل يد الملك عندما تولى الوزارة فى ١٩٥٠ ، وخطاب النحاس والملك فى أوروبا فى صيف ١٩٥٠ وكل ذلك من حيث انتقاء المادة والوقائع ومن حيث أسلوب الكتابة وطريقة تناول الحدث ، مما يرجح معه الظن بأنها كتبت بعد مدة طويلة من وقوع الحدث ، فهو يعالج أحداثاً مكتملة وهو يعالجها من منظور دفاعى أو تفنىدى ، وبعضها وضع من سرده أن الذاكرة كانت صارت كلية مثل ما ذكره عن أن «أحمد عبد العزيز» أطلق عليه فى حرب فلسطين بطل الفالوجة ، والصحيح أن من أطلق عليه ذلك هو السيد طه ، وكان أحمد عبد العزيز قائمقام فى الجيش تطوع لتحرير فلسطين ١٩٤٨ ودخول الجيش المصرى رسمياً إليها فى ١٥ مايو ١٩٤٨ واستشهد قبلها ، ومثل ما ذكر عن قصة مجيء محمد مصدق رئيس وزراء ايران إلى مصر بعد تأميم البترول فى ايران وورد بعدها الحديث

عن حكومة النقراشى وجلاء الإنجليز عن المدن الكبرى وقتها ،  
والنقراشى أغتيل فى ديسمبر ١٩٤٨ ، ومصدق جاء مصر فى عهد  
وزارة النحاس التى تولت الحكم من يناير ١٩٥٠ إلى يناير ١٩٥٢ وعلى  
أية حال فإن هذا القسم من المذكرات الذى تلا اليوميات المحررة التى  
توقفت اعتبارا من ١٠ فبراير ١٩٤٢ ، هذا القسم يبدو لى أنه قليل  
الأهمية من الناحية التاريخية من حيث المحتوى العام للوقائع ومن حيث  
المادة التاريخية التى تضمنها ، وأنا لم أجد فيه ما يثير الانتباه أو يلفت  
النظر ، بله أن يضيف شيئا إلى معارفنا عن هذه الفترة أو يصحح من  
وقائعها أمرا .

## ( ١٠ )

أول ما يقابلنا فى قراءة المذكرات هو تبين ملامح شخصية النحاس  
كزعيم وكسياسى وكإنسان ، وهذه فيما يبدو تكون أول مرة تتكشف  
شخصية مصطفى النحاس لمن لم يعايشوه من أهل جيله . وأول ما أريد  
أن أشير إليه فى تبين ملامح شخصيته من مذكراته ، هذه المسألة التى  
أشار إليها فى مقدمة مذكراته عن سيرته ، فعندما أخذه أبوه من بلدته  
السنبلاوين وذهب به إلى القاهرة ليلتحق بمدارسها ، شددت الأم  
توصيتها للأب بان يسلم مصطفى «لسيدنا الحسين» أول وصوله إلى  
القاهرة ، ولم يكن الاب يحتاج تأكيدا منها ليعمل بهذه «الوصية» وما أن  
وصل هو وابنه إلى القاهرة حتى بلغ به مسجد الحسين وهتف عند

الضريح أنه يسلم مصطفى لسبط رسول الله صلى الله عليه وسلم .  
وسيعرف القارئ من تتبع المذكرات على مدى عمر مصطفى النحاس ،  
إنه كان يذهب للصلاة في مسجد الحسين كلما حزبه أمر أو ضاقت في  
وجهه الدروب ، وأنه كان لديه دائماً حس إيماني مرهف .

أما عن زعامته ، فلا ابدأ بالإشارة إلى نشاطه السياسي وشعبيته ،  
ولكنني أشير إلى واقعيتين أثبتتهما المذكرات ، أولاهما ما ورد في يومي  
١٢ ، ١٣ يناير ١٩٤١ ، إذ كان النحاس يقضى أياماً في مشيائه  
بالصعيد ، واتفق وجود السفير البريطاني ، وكان أحد رجال الوفد هناك  
أهدى «كامل البنا» سكرتير النحاس حصاناً صغيراً لابنة شقيقه يتيمة  
الأم وحدث أن ابن مايلز لامبسون السفير البريطاني وكان صبياً وحيداً  
رأى الحصان فتعلق به ، وبذلت المحاولات ليتدخل النحاس لاقتناع البنا  
بالتنازل عن الهدية ، ولكن اصرار النحاس على رفض التدخل ، ورفضه  
شفاعة رجال الوفد الآخرين ، ورفضه ابداء هذا القدر من المجاملة  
البسيطة للسفير في ظروف تقارب سياسي وشيك ، كل ذلك يلقي ضوء  
على السلوك الشخصي للنحاس ومدى استقامته في تعامله ، وأهم من  
ذلك تكشف عن عبء الزعامة الحققة من حيث كونها امانة وشعوراً عالى  
المستوى بأن الزعيم أمين على ما ائتمن عليه بالنسبة لما يتعلق بالمحيطين  
به ولن أسلموه قيادهم . هذه المراعاة الدقيقة للحق في مسألة محدودة  
الاهمية لدعم علاقة خطيرة الأهمية ، هذه المراعاة تكشف الدرجة العالية

من الشعور بالتبعية لدى الزعيم أو القائد تجاه من يقودهم ، سواء حقوقهم أو مصائرهم أو مصالحهم .

وثانية الواقعتين ، أوردتها المذكرات بين ١٨ و ٢٣ نوفمبر ١٩٤١ ، اذ ورد فى بريده خطاب بالفارسية من بلدة بايران ، وطلب النحاس من يترجم له الخطاب ، فإذا به من اخ ايرانى يبحث عن أخيه الشاعر الكفيف الذى انقطعت أخباره وهو بالقاهرة (الشاعر عبد المحسن الكاظمي) واهتم النحاس بالامر وكلف من يبحثون عنه حتى وجدوه وهو مصاب بالشلل ، ونظرا لظروف انقطاع المواصلات بالحرب أرسل النحاس إلى صاحب الرسالة يرد عليه عن طريق الصليب الأحمر .

ونحن نلاحظ فى المذكرات على طولها واتساع مساحتها الزمنية ، مدى اهتمام النحاس الفائق بشعبيته وشعبية التنظيم الذى يقف على رأسه ، وهو دائم الوصف لما يلقاه عند سفره وترحاله وزياراته للأقاليم من احتفاء وتجمهر شعبى ، لا يمل ولا يكل من ذكر ذلك ، ووصفه حماس الجماهير وحسن استقبالهم ، وعلى كثرة ما وصف ذلك فهو فى كل مرة يصفه كما لو كان يحدث لأول مرة ، وهو يذكرها دائما كما لو كان فوجيء بهذه الاستقبالات وبالحشود وتنظيمها وأن الامر كان يجرى بتلقائيات الاوضاع وعفوياتها . وكان النحاس يقضى شهور الصيف بما

يجاوز الأربعة أشهر فى الاسكندرية وبعض أسابيع طويلة من الشتاء فى الصعيد ، والمذكرات تكشف إن لم يكن الأمر أمر نزهة فقط ، فهو فى كل من هذه الأماكن يستقبل الوفود من المناطق المجاورة ويرتحل إلى الأقاليم المحيطة ، سواء الوجه البحرى أو فى الصعيد ، وهو فى كل من هذه اللقاءات والمواكب ترد الخطب السياسية منه ومن غيره ويجرى التعليق على الأحداث ، ويختبر شعبيته ويزكيها وهكذا .  
ونذكر كذلك فى وضوح عندما رآه الملك فى ردهة فندق باسوان (يناير وفبراير ١٩٤١) ورفض أن يصادفه فكانت عودة النحاس من مشتاه هناك ومن الاقصر على طول المسافة إلى القاهرة بمثابة استعراض لقوته الشعبية .

ويلحظ القارئ من مطالعته لهذه المذكرات ، أن أكثر اثنين حظيا بالحديث فيها هما «الملك» فؤاد ثم «فاروق» و«السفير البريطانى» ، وهذا يوضح وجهة مصطفى النحاس ، الذى قضى عمره السياسى كله يحارب القوى السياسية المتمثلة فى هذين الشخصين ، وقضاه فى محاربة هذين الشخصين فيما يمثلانه ولا ازيد على القارئ فى ذكر شواهد هذا الأمر ، فالمذكرات مليئة بما يؤكد هذه الدلالة ، ولا اورد فضل حديث عن ذلك ، ولكننى أشير إلى أمرين ، أول هذين الأمرين ما يلحظه القارئ من مطالعته ما ذكره مصطفى النحاس عن لقائه لكل من

هتلر فى المانيا فى فبراير ١٩٣٧ ، والحكومة الايطالية فى أغسطس وسبتمبر ١٩٣٨ ، كانت كل من الدولتين تعرض على زعيم المصريين الصداقة فى مواجهة بريطانيا ، وكان النحاس بالحس الأصيل لرجال الحركات الوطنية فى مثل بلادنا ، يرى فيها طامعين لا صديقين وهو لا يأمن أيا منهما على وعود يقدمانها لمصر ، ولا يرى فى اى منها خيرا عن الاحتلال البريطانى ، فلم يكن للنحاس فى هذا الشأن أية أوهام . ثم نقرأ عن غضبته لما عرض عليه موسولبنى رئاسة مصر إن احتلها الايطاليون ، وذلك فى أغسطس ١٩٣٩ .

والأمر الثانى أن اهتمام النحاس بالمسألتين الوطنية والديمقراطية ، يكاد يكون اهتماما مقصورا عليها دون ما يضطرب به المجتمع من مشاكل وقضايا اجتماعية واقتصادية فى شتى المجالات ونحن لا نكاد نلتقط للنحاس فى هذه المذكرات على مدى خمس وعشرين سنة اهتماما بقضية أخرى غير الاحتلال والدستور ، اهتماما يحتل بؤرة إدراكه السياسى فى فترة معينة . ونلاحظ ذلك عند حديث النحاس عما طرح من فكرة عقد مؤتمر للوفد يبحث فى الشئون السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، خرجت الفكرة فى المذكرات فى ١٥ فبراير ١٩٣٤ واعلن هذا المؤتمر حسبما ورد بالمذكرات فى ١٨ يونية ١٩٣٤ ، ثم ورد الحديث عن المؤتمر عند انعقاده فى ١٧ و ١٨ نوفمبر ١٩٣٥ ، وفى كل هذه الاشارات فى المذكرات لا نجد انشغالا للنحاس اقتضى منه الاشارة فى

المذكرات لأى من موضوعات المؤتمر الاجتماعية أو الاقتصادية مما كان يثور من قضايا التعليم والصحة والعمالة والريف والزراعة وتطوير الصناعة والمصايف ... الخ ولما طرحت فكرة عقد مؤتمر آخر وسجلتها المذكرات فى ١٥ يونية و ١١ اكتوبر و ١٥ ، ١٨ نوفمبر ١٩٢٨ ، لم يظهر انشغال خاص للنحاس باى من هذه القضايا ولا بالسياسات المقترحة اتباعها ولا بالبحوث التى تقدم أو قدمت .

وقد يكون لهذه الملاحظة أثرها السلبى بالنسبة للنحاس واللوفد ، وخاصة بعد تصاعد المشاكل الاجتماعية الاقتصادية عقب إبرام معاهدة ١٩٢٦ ، إذ بدأ الرأى العام يضع هذه المشاكل فى بؤرة اهتمامه ، وبدأت الكتابات والمقترحات والرؤى الاجتماعية تظهر فى الصحافة والكتب وغيرها ، ولم يجد اللوفد ولمثليه رؤية واضحة يقود بها الرأى العام فى هذه المجالات وتربط بينها وبين قضيتى الاستقلال والديمقراطية لتتفدى الحلول من بعضها البعض فى هذا الشأن ، وكان هذا من أهم اسباب خفوت الرؤية الوفدية المستقبلية عن فترة ما بعد جلاء الانجليز وتحقيق الاستقلال ، كما كان من أهم اسباب القجوة التى حدثت من بعد بين المسألة الديمقراطية وبين قضايا الاصلاح الاجتماعى سواء على مستوى مفكرى هذه القضايا من الحرب العالمية الثانية (مثل ابراهيم بيومى ومحمد خطاب و ... الخ) أو على مستوى

الحركات السياسية الشعبية التي ظهرت فى أواخر الثلاثينات وخلال الأربعينات كالتيارات الإسلامية والاشتراكية وغيرها ، ومن هنا تصدق لدى الملاحظة التي سجلتها فى القسم الاول من هذه الدراسة من إنه إذا كان سعد زغلول فى مصر يماثل غاندى فى الهند ، فإن مصطفى النحاس لن يستطيع أن يماثل نهرو خليفة غاندى هناك ، ومن هنا لم يستطع الوفد أن يبقى لأنه لم يستطع أن يستجيب إلى المتطلبات الجديدة التي أفرزها الواقع الاجتماعى فى مصر منذ إبرام معاهدة ١٩٣٦ ، وبخاصة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية .

ولكن كل هذه الآثار السلبية ، لا ينبغى أن تفسد رؤيتنا لأمر آخر مهم ، قد يكون تأثر بالضرورة تأثرا ايجابيا باقتصار اهتمام النحاس على قضيتى الاستقلال والدستور ، ذلك أنه بهذا القصر استبقى لأطول فترة ممكنة مكان التجمع المصرى الواسع للمطالبة بالاستقلال وصب القضية الدستورية فى نسيج بناء الجماعة الوطنية بما تتصف من شمول وعموم ، ثم هو ترك لصحافة الوفد أن تكون ذات ثوب فضفاض فى تصديدها للمشاكل الاقتصادية والاجتماعية والفكرية المختلفة .

كما نلاحظ من قراءة هذه المذكرات أن النحاس عندما كان يعتلى



الوزارة ، كان يترك لكل وزير اعداد خطة وزارته يتصرف بها  
حسبما يراه الأصلح ، فلم يكونوا يعودون للنحاس فى كل صغيرة  
وكبيرة فى شئون وزاراتهم .

كل ذلك يمكن فهمه وتقديره ، بمراعاة سبق معرفة القارىء  
بالنحاس وبالوفد وبالحركة الوطنية الديمقراطية ، وقد أفادت  
المذكرات فى هذا الخصوص انها أكدت معانى واضفت عليها وقائع  
ملموسة وعززت رؤية من يطلع التاريخ من حيث التكوين الذاتى  
لزعيم مصر فى ذلك الوقت .

أما ما فاجأنى كثيرا ولم استطع أن اغفل عن الاندهاش له فهو  
رؤية النحاس للسودان كما وردت فى هذه المذكرات التى حررها  
سكرتيه محمد كامل البنا ، فنحن نعلم أن وحدة مصر والسودان كانت  
الهدف الصنولهدف الجلاء البريطانى عن مصر ، وبالهدفين معا  
تشكل الشاغل الاساسى للحركة الوطنية المصرية على مدى النصف  
الاول من القرن العشرين ، وكان الشق المتعلق بالسودان من شقى  
التوجه الوطنى المصرى هو ما تحطمت على صخرته مفاوضات  
عديدة بين المصريين والانجليز ، نذكر منها على سبيل المثال  
مفاوضات سعد زغلول فى ١٩٢٤ ، ومفاوضات مصطفى النحاس  
فى ١٩٣٠ ، ومفاوضات اسماعيل صدقى فى ١٩٤٦ .

هذه الأهمية القصوى للسودان ، التي يستشعرها المصري بعامة ، ويستشعرها المصري في النصف الأول من القرن العشرين بخاصة ، ويستشعرها رجال الحركة الوطنية على وجه أخص ، ويتوقعها الجميع من الوفد ومن النحاس . هذه الأهمية لا نجدها متمثلة ولو بأدنى درجات الاهتمام ، في المذكرات المطروحة علينا هنا ، لا نجد حديثا ولا تعليقا ولا رؤية ولا ذكرا للسودان في المذكرات إلا عند حديثه عن وقائع مفاوضات سنة ١٩٣٠ ومفاوضات سنة ١٩٣٦ أو عن نص السودان في الدستور المصري لسنة ١٩٢٣ (١٩ نوفمبر ١٩٣٥) ، فيذكرها كنقطة من نقاط المفاوضة مع الانجليز ، أما السودان ذاته وناسه ورجاله وأوضاعه ، وعلاقات النحاس بكل ذلك ومتابعته لأخباره ووقائعه وما يحدث هناك وما يحدثه الانجليز ، فلا نجد من كل ذلك إلا خبرين أو ثلاثة ، في ٩ أكتوبر ١٩٤٠ عندما تأسس مؤتمر الخريجين بالسودان وما أرسلوا به إلى النحاس بهذه المناسبة ، ثم في ٤ فبراير ١٩٤١ عندما شاهد في الصعيد فرقة مسرح مصرية عائدة من السودان ، ثم ما حكاه عن رفض الحكومة التصريح له بالسفر إلى السودان في ١٩٤٧ أو ١٩٤٨ . ولعلها كانت المرة الأولى التي «فكر» النحاس فيها أن يذهب إلى السودان .

إن هذا يدلنى على أن السودان كجزء من وادى النيل ومتمم لمصر ، كان خارجا عن مجال الرؤية اليومية وعن اطار الشاغل اليومى أو الادراك الملموس لقيادة الوفد وقتها ، ولذلك لم يكن غريبا أن يعلق النحاس على معاهدة السودان بين مصر وبريطانيا فى ١٩٥٢ ، بأن تخيير المعاهدة للسودانيين بين الاستقلال والوحدة مع مصر سيؤدى إلى اختيارهم الاستقلال .لقد سبق لى أن عرضت لهذا الموضوع فى دراسة لى عن (سعد زغلول يقاوض الاستعمار ، ١٩٧٧) ، ودراسة أخرى وردت فى كتاب (دراسات فى الديمقراطية المصرية ١٩٨٧) ، وذلك عن وضع السودان فى الحركة الوطنية المصرية خلال النصف الأول من القرن العشرين . ومجمل الأمر حسبما ذكرت ما يلى :

أولا : يبدو لى أنه لم يكن صحيحا أن الحركة الوطنية المصرية كانت فى النصف الأول من القرن العشرين تستهدف الوحدة بين مصر والسودان ، أن هذه الحركة انبثت على اساس من الجامعة الوطنية المصرية ، وكانت غايتها اجلاء المحتل من مصر والنهبوس بمصر ، ودليسل ذلك أن حزبا مصرية من احزاب النصف الأول من القرن العشرين لم يحاول أن يتكون على أساس جامع بين مصريين وسودانيين ، ولا حاول جادا أن ينشط بين

السودانيين كما ينشط بين المصريين ، ولا أن يبني تشكيله من أهل البلدين معا .

ثانيا : إن سعى المصريين لتحقيق هدفهم بشأن السودان كان يجرى فى إطار العلاقة الثنائية بين مصر وبريطانيا ، وقد عالجتها المفاوضات والمباحثات فى هذا الاطار ، بواسطة جميع القوى السياسية التى كانت تتبادل الحكم من ١٩٢٠ إلى ١٩٥١ ، وإن كان بدأ نوع من الاتصال المنظم نسبيا بالأحزاب السودانية فى النصف الثانى من الأربعينات .

ثالثا : يمكن القول بان السودان فى السياسة المصرية لم يكن مسألة وحدة بين بلدين بقدر ما كان شعار الوحدة مقصور الدلالة فى هذه السياسة على حماية الامن الاستراتيجى لمصر باعتبار أن منابع النيل آتية من السودان وما وراءه ومياه النيل كلها ترد مصر عبر السودان .

لذلك كان جهد السياسة المصرية أن تحذر كل الحذر من وجود دولة اجنبية تحكم السودان وتطمع فى مصر وتستطيع بقوتها العلمية والاقتصادية والعسكرية التحكم فى مياه النيل لتسيطر على مصر . وهذا ما نلمسه فى موقف رجال الوفد من موضوع السودان فى مفاوضات ١٩٢٠ ومن تعليقاتهم على ذلك اثناء

مفاوضات ١٩٣٦ ، وخاصة ما ورد على لسان فتح الله بركات فى  
١٩٣٠ .

أننى لاحظت ببالغ دهشتى أن ما نسب للنحاس فى هذه  
المذكرات عن الهند كان أكثر كثيرا مما ذكره عن السودان ، ولست  
أندش لاهتمامه بالهند فهو بلد مشارك لمصر فى حركته الوطنية  
ضد الانجليز فى الفترة نفسها ، وهو بلد يخوض معركة فتنة  
طائفية انقذ الله مصر منها ، وهو بلد يؤثر مصيره فى مصير  
الاستعمار البريطانى بعامة ، ولكن التأثير للدهشة هو زيادة الاهتمام  
به عن الاهتمام بالسودان ، حسبما يكشف الحديث فى المذكرات  
عن شواغل النحاس اليومية فى أمور السياسة ، ولا أريد هنا أن أعيد  
ما ذكره النحاس عن الهند ولكنى أشير لما ورد بالمذكرات عن الخلاف  
بين المسلمين والهندوس ، وادراك كل من محمد على جناح زعيم  
المسلمين هناك وغاندى ونهرو لمنزلة الحركة الوطنية المصرية  
وأثرها المعنوى واحترامهم لها ولزعيمها وكذلك ما تشير إليه  
المذكرات من استغاثة المسلمين الهنود بالنحاس من اضطهاد  
الهندوس لهم ، وشكاية محمد على جناح من ذلك وطلبه من النحاس  
التدخل بنفوذه لدى غاندى ونهرو ليبدلوا سعيهم لوقف اسباب  
الشكاية ، وما تشير إليه المذكرات ايضا من اهتمام النحاس بذلك كله

وبذله ما وسعه الجهد لمساعدة التوجه الوحدوى للحركة الوطنية الهندية ولمساعدة المسلمين هناك ، وما تشير إليه كذلك من اعتراف كل من غاندى ونهرو فى رسائلهما للنحاس بما يرتكبه الهندوس من تجاوزات ضد المسلمين ، ثم اقتراح النحاس على محمد على جناح أن يستقل المسلمون بدولة لهم إن لم يمكن بد من ذلك ، ويجمع النحاس الوفد لمناقشة هذا الأمر ولتأييد الانفصال ، كل هذه الاخبار والمواقف بدت لى هامة أردت التأكيد عليها فى هذه الدراسة (تطالع المذكرات على وجه الخصوص أيام ٢ أغسطس ١٩٣٦ و ٢٤ نوفمبر ١٩٣٨ و ١٧ و ٢٠ و ٢٢ يناير و ٨ فبراير ١٩٣٩ ، ١٧ مايو و ١٨ و ٢٠ و ٢١ سبتمبر و ١١ و ١٢ و ١٩ أكتوبر ١٩٤٠ و ١ و ٢ و ٣ نوفمبر ١٩٤١ ثم اقتراح النحاس على محمد على جناح تأليف دولة خاصة باسم باكستان فى المذكرات التالية لليوميات ، ص ٩١٠) ، ثم زيارة نهرو للنحاس فى معزله بعد الثورة ٢٣ يوليو .

أما علاقة النحاس بالحركة الوطنية فى كل من سوريا ولبنان وفلسطين والعراق ، فهى قد حازت الاهتمام الذى فرضه عليه رجال هذه الحركات الوطنية بما كانوا يرسلون إليه به من رسائل وبلقاءاتهم به ، وهى غالبا ما تبدأ فى أعوام ١٩٣٩ و ١٩٤٠ و ١٩٤١ (يولية ١٩٣٨ ، اكتوبر ونوفمبر ١٩٤٠ ، مارس وابريل ١٩٤١) .

من مطالعة هذه المذكرات يتأكد لدى القارئ ما اتصف به النحاس من حيث معارفه وردود فعله ، فهو رجل سياسة عملى ، بمعنى أنه يستغرق فى الرؤية اليومية للأحداث وينتظر الامكانيات أن تتفتح أمامه دون أن يستشرف رؤية المسار بنظر الطائر ولا أن يعمل على إيجاد الأحداث إيجابا .

يبدو لى أن هناك نوعين من المعارف السياسية ، نوعا يتعلق بالسياسات والاحداث الجارية وقد يستقى من الاتصالات الشخصية والاحاديث المباشرة ، وكان هذا متوافرا للنحاس فى كل يوم وكل لحظة ، والمذكرات تظهر أن النحاس لم يكن معزولا ولا كان ثمة عوائق بينه وبين الناس ، واليوميات تظهر كم كانت حياته اليومية وسط الاحداث ووسط الرجال ، ولقاءاته ومقابلاته لا تنقطع يوما ، ومطالعة صحف تلك الفترة يكشف ذلك أيضا ، فقد كان هناك مكان ثابت فى أهم صحيفة من صحف الوفد يثبت يوميا لقاءاته ، وستكون هذه اللقاءات المثبتة فى اليوميات وسيلتنا فى هذه الدراسة لتتبع بعض الأحداث المهمة فى حياة النحاس وتاريخ الوفد .

أما النوع الثانى فهو يتعلق بالمعارف التى لها صفة النظر

السياسى الكلى لأوضاع المرحلة التاريخية المعيشة أو أوضاع المرحلة التالية ، وما يتشكل من الظواهر العامة فى التوجهات السياسية ، سواء فى الداخل أو فى الخارج ، وهذه أمور لا يكفى فيها التلقى العابر من اللقاءات الجارية ولا الأحاديث والقراءات التى تقع عفو الساعة ، وهذا المستوى من المعارف السياسية هو ما تعد فيه الكتب والدراسات وتنشر المقالات المتخصصة ، وتكملة الكتابات فى التاريخ المعاصر أو فى سياسات الأمم وأحوال الشعوب وتوجهات الحركات السياسية ، ومن الرؤية المستمدة من هذه المعارف ، يمكن ترسم الخرائط السياسية للحركة ويمكن تبين أوضاع التحركات المستقبلية .

هذا النوع الأخير من المعارف ، لا يبدو لى من مطالعة هذه المذكرات أن مصطفى النحاس كانت له مصادره ومراجعته الأساسية فيه ، ولا أنها معارف تشكل احتياجا متبلورا لديه ، لم أجد إشارة إلى كتاب قرئ أو مجال من مجالات النظر السياسى شعر باحتياج لدراسته وأوصى من حوله بتبين جوانبه . وكانت مجالات النظر «السياسى» تحتاج لمن يدرسها ويتبينها من المعاشين لأحداث الثلاثينات والأربعينات وبصفة خاصة فى الشئون الدولية ، اننا نجد هذا النوع من المعارف لدى النحاس ، حسبما نستظهر من «اليوميات» ، إنما يرد من



حديث عابر (على سبيل المثال ٢٠ أغسطس ١٩٣٢ ، ١٥ أبريل ١٩٣٢ ، ١ مايو ١٩٣٤ إذ بدأ يستشعر خطورة اجتماعات الحرب من رسالة أتته من الطلبة المصريين في ألمانيا) وإن كنا نلاحظ أنه عندما بدأت نذر الحرب تلوح في الأفق القريب ، كانت ترد إليه تقارير عن الحالة الدولية (٢١ فبراير ، ١٦ أغسطس ١٩٣٩) وجمع الوفد لمناقشة هذا الأمر في ١٨ أغسطس ١٩٣٩ قبل إعلان الحرب بأقل من اسبوعين (أول سبتمبر ١٩٣٩) . ونحن أيضا لا نجد في المذكرات على طول مدى الفترة التي كتبت فيها من ١٩٢٧ إلى ١٩٥٢ ، لا نجد تحليلا سياسيا مرتبا ومنظما لأي من أوضاع الموقف السياسي المتغير عبر مراحل هذه الفترة ، كما نلاحظ مثلا أنه اثبت في يوميات ١٤ مارس ١٩٣٣ أنه عرف مصادفة أن حزب العمال البريطاني مؤيد له .

ويتصل بهذه الملاحظة ما تركته قراءة المذكرات لدى من انطباع بأن سياسة النحاس كانت تتبنى في الاساس على التحصن بصلابة في موقفه الوطني الديمقراطي دون أن يهتم كثيرا بأن تكون لديه المبادرة في الفعل السياسي ، كان أساس موقفه هو موقف المقاومة ، أكثر مما يكون موقفا للهجوم أو لتحريك الاحداث أو العمل المبادر لإعادة تشكيل الاوضاع بما يفضي إلى الاسراع في تحقيق الاهداف المرجوة . لم

تكشف لنا هذه المذكرات أنه كان يناور ولا أنه يسعى بإيجابية لعقد التحالفات مع أى من القوى أو الشخصيات التى يمكن أن تفيده فى مسعاه فى لحظة ما ، ولا أنه يبادر باستغلال الخلافات بين خصومه . والمذكرات مثلا تتضمن أحاديث كثيرة متناثرة تجرى فى مناسبات اجتماعية بينه وبين أفراد من الأسرة المالكة ممن لم يكن يرضيهم مسلك الملك فاروق (أو فؤاد من قبله) ، ومن هؤلاء الأمير محمد على ولى العهد الطامع فى العرش ، والأمير عمر طوسون الكاره للانجليز والسلطانة ملك زوجة السلطان السابق حسين كامل والنيل عباس حليم ، ومع كراهة النحاس وعداءه الشديد للملك فاروق مما يبدو جليا فى المذكرات ، لم يعمل على استغلال أى من هذه الخصومات داخل الأسرة المالكة ضد الملك لأحراجه (٢ ، ١٢ ، ١٥ ، ٢٠ يناير ، ٥ فبراير ١٩٣٣ ، ١٠ يناير ١٩٣٤ ، ٢٢ يولية ١٩٣٩ ، ١٦ يولية ١٩٤١) .

والتوجه الاساسى للنحاس فى مذكراته أنه رادٌ للفعل أكثر منه مبادر بالفعل ، وهو يصوب محدثه أكثر منه محرك لمحدثه ، وهو يجيب بلا ونعم أكثر منه ساع لتعديل اتجاهات من يتكلم معه ، ثم هو يحكى فى مذكراته عما قال أكثر منه متأملا ومحللا لما استقبل من حديث الغير أو لاحظ من سلوك الآخرين . ويمكن للقارئ عند القراءة

لهذه المذكرات المقارنة بين مسلك النحاس هذا وبين مسلك السفير البريطاني مايلز لامبسون حسبما اثبتته المذكرات ذاتها ، أنه دائماً مبادر وهو لا يمل ولا يكل فى سعيه الدؤوب لتغيير موقف النحاس ، رغم أنه كثيراً ما كان يواجه من النحاس بأكثر مما يواجه من الصخر الصلد .

وأتصور أنه كان يمكن للوفد بثقل حجمه الكبير وانتشاره بين الناس وفى كل البيئات الاجتماعية وتخلله لكل الأجهزة والهيئات ، وتعامل كافة معه كهيئة لها وجود كبير معترف به فى كل المستويات (حتى الملكة نازلى والدة فاروق كانت على علاقة طيبة بالنحاس ، ٢ أغسطس ١٩٤٠ ، وحتى مراد محسن ناظر الخاصة الملكية كان على علاقة وثيقة بالنحاس ٢ أكتوبر ١٩٤٠ ، وحتى الشيخ المراغى كان على علاقة وثيقة بحمدى سيف النصر أحد قادة الوفد ٢٤ سبتمبر ١٩٤٠ ، - وهكذا) ، كان يمكن للوفد بكل ذلك وبسياسة أكثر حركية يستخدم بها كل هذه الممكنات أن يحقق أكثر مما حقق ، على أننى فى هذه الفقرة أضع افتراضات وأتركها يتأمل فيها القارئ وأنا أعرف سلفاً أن «الافتراض» فى التاريخ أمر تحوطه محاذير ضخمة من الخطأ . ولكن كل ما أردت أن اثبته هنا أن أثير لدى القارئ نوعاً من القلق العلمى فى هذا الشأن ، مع سابق ادراكى باستحالة

اليقين وصعوبة الترجيح فى وضع البدائل لاحداث الماضى وفى تصور قيام ما لم يتحقق فى سياقه الزمانى . والأمر كله هنا هو أمر إثارة الشبهات .

على أنه يتعين فهم ما سبق ذكره فى إطار أمرين ، أولهما بالنسبة لحدود المعرفة السياسية لمصطفى النحاس ، إن كان أهل جيله فى مصر على هذه الشاكلة غالباً ، وكانت علوم السياسة فى بدايتها ومراكز البحوث غير قائمة ودوريات الفكر السياسى المتخصصة نادرة .

وثانيهما بالنسبة لدرجة المبادرة فى سياسة مصطفى النحاس ، فإن المذكرات تكشف أيضاً لدى النحاس عن درجة استيعاب للاحداث السياسية كبيرة وقدرة على التعامل معها بذكاء واضح ، ويستطيع القارئ أن يلحظ ذلك فى مواقف كثيرة سجلتها المذكرات ، ومن ذلك مثلاً ثقته الواضحة فى توقع انتصار الحلفاء على المانيا وإيطاليا فى الحرب العالمية الثانية ، وهى ثقة يبدو أنها لم تهتز حتى فى ذروة الانتصارات الألمانية فى سنوات ١٩٣٩ ، ١٩٤٠ ، ١٩٤١ ، وهو ذاته ما يمكن ملاحظته من يقينه الذى لم يعادله يقين مثله لدى كل قادة الوفد الكبار الملتفين حوله ، يقينه من أن الانجليز والملك لابد سيتصاعوا إلى قبول وزارة وفدية خالصة ، وعلى

هذا الأساس بقى مصرا بعناد على رفض الوزارة القومية التى تشترك فيها احزاب أخرى مع الوفد . وهذا يبدو جليا من تتبع المذكرات عن السنوات من ١٩٣٨ إلى ١٩٤٢ .

كما نلاحظ - لدهشتى - أن حزب الوفد الذى بدأ وانتهى مستمسكا بصيغة الكفاح السلمى المشروع وانه منذ بدأ نشاطه الدستورى بعد ١٩٢٢ كان تخلى تماما عن محض التفكير فى استخدام أى من وسائل العنف فى عمله السياسى . وهكذا كان النحاس منذ تولى زمام الوفد ، أقول نلاحظ لدهشتى أنه يوم دعا النحاس لاجتماع الوفد فى ٢٧ ديسمبر ١٩٤٠ ليتباحثوا فيما يمكن عمله إذا دخل الجيش الألمانى مصر ، فكر المجتمعون ومنهم مصطفى النحاس بوجوب المقاومة بكل الطرق الممكنة وغير الممكنة ، وأثير موضوع «السلاح» فاقترح أن يشتروا الاسلحة بأى طريق ليسلحوا بها الشعب ويشكلون المقاومة السرية حتى لا يترك المحتل يدخل الأرض ، وقال النحاس أن مهمة الوفد أن يقود الشعب فى السلم وفى الحرب ، واتخذ الوفد هذا القرار وتكتمه ، وقد ذاع الخبر ووجه النحاس بسؤال عنه من لجنة السيدات الوفديات (١٢ فبراير ١٩٤١) ، ورغم أننا لم نعرف ما حظ هذا القرار من التنفيذ وأن متابعته جرت بأقل مما يناسبه من الأهمية إذ أوكل لكل

عضو في دائرته أن ينظم هذا الأمر (١٤ فبراير ١٩٤١) . فان التفكير في مثل هذا الأمر ومن الوفد وفي ١٩٤٠ فهو أمر يستوجب الإشارة .

لقد نادى النحاس الوفديين بعد أول تجربة له في رئاسة الوزارة بقوله «اثبتوا ولا تهنوا واستمسكوا ولا تفرطوا واشتدوا ولا تلينوا» (١٠ ديسمبر ١٩٢٨) ، هكذا بدأ وهكذا بقي مدافعا أكثر منه مهاجما ، ومن هنا كان اهتمامه بالثبات والاستمساك وعدم الملاينة ، واتجه جهده وملكاته لخدمة موقف الدفاع أكثر منها توجهت لتفتيح إمكانات الهجوم .

## (١٢)

في قراءتي لهذه المذكرات حاولت أن استطلع اطار ما هو فردي وما هو جماعي في قيادة الوفد ، أي مدى ما يملك النحاس من نفوذ في اتخاذ القرار داخل الوفد ومدى ما تتحقق جماعية القرار المتخذ ، وذلك استقاء من هذه المذكرات .

عندما توفي سعد زغلول في ١٩٢٧ كان النحاس من رجال الجيل الثاني في قيادة الوفد ، من حيث شريحة الأعمار ، وقد رشحه للقيادة أهل جيله ومن كانوا أدنى للشباب وأبعد عن الشيخوخة ،

وذلك بعد أن اعتذر فتح الله بركات باشا عن رئاسة الوفد ، وكان النحاس مطالباً في البداية أن يثبت استحقاقه لخلافة سعد ، وكذلك جدارته للزعامة في ذاتها ، وبدأ منه في البداية درجة من التشدد والصلابة لا تسمح لنظام دولة واحدة أن يسع الوفد وخصومه معا . وسقطت وزارة عبدالخالق ثروت التي قامت على ائتلاف بين الوفد والأحرار الدستوريين ، وجاء بمصطفى النحاس على رأس وزارة الائتلاف ذاتها ، فآثار موضوع قانون الاجتماعات وأبدى من التشدد والصلابة ما لا يسمح أيضاً لنظام أن يسع القوى السياسية العاملة في الساحة ، ناهيك أن يسمح ببقاء الائتلاف الوزاري . فسقطت الوزارة . وجاء حكم الأحرار الدستوريين وحدهم الذي سمي «اليد الحديدية» لعام ونصف . ثم سقط بعد أن لاح للانجليز في الأفق أن الوفد ومصطفى النحاس يمكن أن يقبلوا عقد المعاهدة مع الانجليز . وجاء بحكومة وفدية خالصة برئاسة النحاس ، وأهم مسئولياتها المفاوضة لإبرام المعاهدة مع الانجليز . وكان ذلك في النصف الأول من سنة ١٩٣٠ .

كادت مفاوضات النحاس مع الانجليز في لندن ان تنجح وتفضى إلى عقد المعاهدة ، وانحل الخلاف بين الطرفين بالنسبة لأخطر الموضوعات وهي الجلاء والقاعدة البريطانية والدفاع المشترك ، انحل

مما أرضى الطرفين المتفاوضين ، وبقي موضوع السودان الذى حكاه النحاس فى المذكرات ( ١٩ ، ٢٥ ، ٢٠ أبريل سنة ١٩٣٠ ) ، إذ تمسك النحاس بتبعية السودان للتاج المصرى ، وتمسك الانجليز بالرفض ، وذكر النحاس أن التقريط فى السودان يخرج عن حدود التفويض الذى تلقاه من المصريين ، فاقترح هندرسون (رأس المفاوضين البريطانيين) على النحاس أن يرجع إلى زملائه فى مصر يستشيرهم ، وأرسل النحاس محمد صلاح الدين بهذه المهمة ، وعاد صلاح الدين إلى لندن برد شقوى من الوزراء الوفديين فى مصر ينصح النحاس بالتساهل فى مسألة السودان ، ويرد آخر مبعوث فى برقية رسمية يوصى بالتشدد ، وذلك ليقوى الوفد المفاوض فى سعيه للحصول على أكبر مكسب ممكن ، ولكن خبر هذه المناورة التى كان أعدها النحاس من البداية ونفذت بناء على توصيته السرية لصلاح الدين ، هذا الخبر تسرب إلى هندرسون فواجه النحاس بالحقيقة وقطع المفاوضات وفشلت المفاوضات وفشل مشروع كان الوفد يراه مناسبا ، وترتب على ذلك أن سقطت حكومة الوفد فى يونية ١٩٣٠ وجئ باسماعيل صدقى ، وخضع الوفد لحملة تأديب سياسية امتدت ثلاث سنوات كانت عجافا . عرف فيها الوفديون الكثير من الضغوط والاضطهاد ، اغنياؤهم عرفوا شدة الأزمة الاقتصادية المشهورة فى الثلاثينات دون أن تمتد



إليهم يد الحكومة بالمساعدة ، وموظفونهم عرفوا اضطهاد السلطات فصلا وظلما ، وشبابهم عرفوا السجون والتعذيب ، وصحفهم عرفت المصادرة - وهكذا ، ثم لم يصل الوفد لاتفاقية أجود من مشروع ١٩٣٠ ، وجاءت معاهدة ١٩٣٦ التي وقعها الوفد لاتحقق لمصر ولا للسودان وضعاً أحسن مما كان مطروحا في ١٩٣٠ ، وبقي رأى الكثير من الوفديين سنة ١٩٣٦ أنه يجب التساهل في موضوع السودان اكتفاء بضمان مياه النيل ، لذلك بدا في حدود الإمكانيات المتاحة وحسب أوضاع المرحلة التاريخية ووفقا للطبيعة الكفاحية للوفد ، بدا أن التشدد الوفدى في ١٩٣٠ كان يجاوز امكانياته وقدرته على تحقيق ما تجاوز فيه ، وهذا أمر تتحمل قيادة الوفد تبعته . ويمكن أن يثور في وجهها في أية لحظة أن خطأ منها في التقدير ترتب عليه كل هذه المحن بغير عائد .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن للقيادة أن تصوغ الموقف بطريقة أخرى ، إذ يقوم لديها التصور ان كان ثمة إمكان تحقيق المزيد من المكاسب في ١٩٣٠ لولا تلك الوشاية التي أدت إلى تسرب أخبار المناورة إلى صفوف الانجليز ، وهذه الصياغة تحتاج إلى البحث عن «المسئول» عن تسرب الأخبار . وان استبقاء الثقة العامة في القيادة يستوجب منها تقديم الآثم في هذا الشأن .

وهذا ما حدث ، فإن قراءتنا للمذكرات تكشف عن أن اهتمام مصطفى النحاس بهذه الوشاية كان اهتماما ثابتا ومستمرًا مع امتداد السنين . وقد تنافرت الحديث عن هذه المسألة عبر اليوميات ، ولكنه كان دائما حديثا جادا وتترتب عليه نتائج خطيرة . لقد كان من المعروف أن نجيب الغرابلي أحد قادة الوفد كان يمثل حلقة وصل بين القصر والوفد ، وذلك لقيام علاقة المصاهرة بينه وبين زكى الابراشي أهم رجال السراي في ذلك الوقت ( ١٨ فبراير ١٩٢٨ ، ١٥ مارس ١٩٢٩ ) ، فلما كان أمر تلك الوشاية «استنتاج مكرم أن يكون الغرابلي ... هو الذى نقل الخبر» ( ٢٠ مايو ١٩٣٠ ) ثم يستطرد الحديث فى المذكرات من شك النحاس فى ذلك إلى تصديقه . ثم كان الغرابلي من الفريق الذى انفصل عن الوفد بعد ذلك بأقل من عام ( ١٢ و ٢٠ أبريل ١٩٣١ و ١٢ أكتوبر ١٩٣١ ) .

ولقد كان أحمد ماهر والنقراشي من أعمدة الوفد منذ أيام سعد زغلول ، وكانا من أكبر زعمائه مع قيادة النحاس . ونحن نقرأ فى المذكرات أن الانجليز كانوا يعترضون على تولى أى منهما الوزارة ، وكان النحاس يصر على اختيارهما . وتأخر اسناد الوزارة للنحاس فى بداية ١٩٣٠ عشرة أيام لهذا السبب ، وحل الموقف بتنازل أحمد ماهر ( ٣ ، ١٥ ديسمبر ١٩٢٩ ) ثم يتكرر اعتراض

الانجليز على أحمد ماهر عند تشكيل وفد المفاوضات ، فيتمسك به النحاس ثم يقترح أن يتبادل الطرفان حق الاعتراض على أعضاء الوفد المقابل ، ويستجيب للإعتراض على أحمد ماهر مقابل اعتراضه هو على «هور» الوزير البريطاني (٢٠ يناير و٢ فبراير ١٩٣٠) .

ورغم هذه المنزلة فان الذي حدث أن بدأ الشقاق يدب بين النقراشي (وأحمد ماهر معه) وبين مكرم عبيد في وقت كان الملك يرى أن يتقارب من الوفد ، وقابل الملك مكرم عبيد سرا ، وقابل النقراشي سرا ايضا (٥ و٩ و١٦ مارس ١٩٣٤) . ومع بداية سنة ١٩٣٥ بدأ الخلاف يشتد بين الفريقين ، وكان النحاس أقرب إلى مكرم ، وكان النحاس ومكرم يمثلان جانب الاعتدال ، وماهر والنقراشي يمثلان التشدد (٢٩ مارس ١٩٣٥) وبدأ عباس العقاد يهاجم مكرم منضمًا لماهر والنقراشي ، وبدأ مكرم يدفع النحاس لموقف مضاد للعقاد والنقراشي (٢٨ ابريل ١٩٣٥) .

وفي هذه الظروف ذكر مكرم للنحاس أنه عرف من الملك في لقائه به أن من أفشى مناورة النحاس عن السودان في ١٩٣٠ التي سببت فشل المفاوضات هو النقراشي ، وأن الغرابلي كان مظلوما في ذلك (١٢ فبراير ١٩٣٥) ، وظهر في البداية أن النحاس غير

مستجيب لهذه الواقعة ، وكان مكرم على اتصال بالانجليز عن طريق أمين عثمان وبالمملك ، وهو يؤكد للنحاس أن النقراشى هو من أفشى سر مناورة ١٩٣٠ (٧ يولية ١٩٣٥) . وكان النحاس يرى العراك بين النقراشى وماهر من جهة وبين مكرم أمرا يتعلق بالمنافسة الشخصية ، ومع ميله لمكرم كان شبه محايد فى هذا الخلاف (١٩ و ٢٠ أغسطس ١٩٣٥) . واستمر الخلاف قائما فى هذا الاطار مع اشتداده وتتابع أحداثه من سبتمبر إلى ديسمبر ١٩٣٥ حسبما يتضح من المذكرات ، حتى ذكر النحاس فى يومية ٢٥ ديسمبر أنه تأكد لديه أن النقراشى هو من أبلغ الملك فى ١٩٣٠ بموضوع السودان ، ولم يذكر النحاس كيف تأكد من ذلك ، والظاهر أنه «اقتنع» بذلك وكانت هذه المسألة من عناصر تشكل موقف النحاس المعادى للنقراشى ، وما لبث الأمر كله أن أفضى إلى استقالة النقراشى ثم ماهر وفريقه معهم فى يونية وأغسطس ١٩٣٧ ، وكان تأخر الاستقالة بسبب دخول الحكومة والوفد كله فى مفاوضات معاهدة ١٩٣٦ (٤ و ٧ سبتمبر ، ١ و ١٠ أكتوبر ، ٢٠ و ٢٢ و ٢٥ نوفمبر ، ٣٠ ديسمبر ١٩٣٥) ، ٩ يناير ١٩٣٦ ، ١٣ مايو ، ٧ و ٩ يونيه ، ٢ و ٥ و ٨ أغسطس ١٩٣٧) .

هذه الواقعة مع تتابعها منذ ١٩٣٠ حتى ١٩٣٧ وأثرها الكبير ،  
تفيد عندى الكشف عن مدى أهمية موقف النحاس فى إدارة الحزب  
وحسم صراعاته ، ومدى الثقل الخاص الذى كان يملكه فى هذا  
الشأن ، وأثر ذلك فى أكبر انشقاقين عرفهما الوفد فى عهد  
النحاس ، لا يقارن بهما من بعد الانشقاق مكرم نفسه فى ١٩٤٢ .  
وكان لهذه الواقعة هذا المقاد ، لأنها أكثر من غيرها تتعلق بالعنصر  
الذاتى وتشتبك بالجوانب الشخصية ، وتتأثر بهذا العنصر وهذه  
الجوانب سواء بالنسبة لاتخاذ النحاس موقفه أو بالنسبة لتأثر الآخرين  
داخل الوفد بهذا الموقف .

دلالة غلبة العنصر الشخصى فيها تستفاد من أن المذكرات تفيد  
فيما ذكرته فى ١٩٣٥ عن موقف النقراشى ومعه ماهر أنه كان موقفا  
سياسيا متشددا بالنسبة للتفاهم مع السراى والانجليز ممثلين فى  
وزارة توفيق نسيم ، وكان مكرم ومعه النحاس فى الجانب المعتدل ، ثم  
تحول الموقفان فى ١٩٣٧ خلال عامين فقط فصار النقراشى وماهر إلى  
جانب الاعتدال السياسى بالنسبة للملك والانجليز ، وصار مكرم  
والنحاس إلى الجانب المتشدد ، بما يفيد أنه إذا كان كلا من موقفى  
الاعتدال والتشدد موقفا سياسيا ، فإن تكون الفريق المؤيد لكل من

الموقفين قام - على أسس شخصية ذاتية ، وان الصلات بين أهل كل فريق كانت أوثق من الموقف السياسى الخاص بالاعتدال والتشدد . وأن موقف النحاس فى الانحياز لمكرم ومخاصمة النقراشى لم ينحسم إلا بعد أن استقر فى وجدانه أن النقراشى صلة بمسألة فشل المناورة والتي جرت من النحاس فى ١٩٣٠ بالنسبة لموضوع السودان ، هذا عن النفوذ الذاتى لمصطفى النحاس ، وهو نفوذ يبدو أيضا من أنه استطاع أن يستبقى لنفسه كزعيم «الوصف الوفدى» رغم كل الانشقاقات التى جرت فى الوفد .

تبقى نقطة أخيرة فى هذا الموضوع وهى تتعلق بما قد يستفاد من المذكرات بالنسبة للسلطة التنظيمية لمصطفى النحاس فى الوفد . فنحن نشعر من مطالعة المذكرات ، أن النحاس كان يحكى عن اتصالاته ومواقفه وردوده على الأحداث والأقوال ، يحكى عن ذلك من موقع الزعامة الشعبية أكثر مما يحكى من واقع الرئاسة لهيئة هى الوفد، ولكننا نشعر أيضا بالقدر نفسه من القوة بان الوفد كهيئة لم يكن غائبا قط فى أى من ثنايا هذه المذكرات ، وأن لقاءات النحاس بقيادة الوفد تكاد تكون يومية ، أحمد ماهر والنقراشى ومكرم عبيد وأحمد نجيب الهلالي ومحمد صبرى أبو علم وغيرهم وذلك مع اختلاف الأشخاص باختلاف المراحل ، وفى الفترة التى تلت انشقاق ماهر

والنقراشى نكاد نلقى «مكرم ونجيب وصبرى» فى كل صفحة من صفحات المذكرات حتى نكاد نشعر أنهم يدخلون فى صميم التشكيل الداخلى لفكر مصطفى النحاس . وأن رجلا مثل مصطفى النحاس كان مفتوح البيت والصدر والعقل على الناس ، سواء قادة الوفد أو أعضاء الوفد أو غيرهم من الذين يظهرون له فى صورة الجموع ، رجلا مثله كان يتشكل تفكيره فيما يمكن أن نسميه «الهواء الطلق» بين رجاله وناسه . ومن ثم فهناك قدر من التشابك بين النحاس وبين الوفد كقيادة وقادة ورجال ، ونحن ندرك من الممارسة والمعايشة أن تكرار اللقاء بين أعضاء معنيين أو لجماعة معينة ، وتناول هذا التكرار واطراده انما ينشئ مع الوقت بين أعضاء هذه الهيئة أو رجال الجماعة ما يمكن أن نسميه «العقل الجمعى» فيعتاد الواحد منهم أن يفكر وهو وحده مدخلا فى اعتباره ما عسى أن يثيره الآخرون من ملاحظات وتحفظات ووجهات نظر ، ويصير ذلك اشبه بالعادة الفكرية التى تشملهم جميعا ، وهو يتأتى بالمعايشة وطول الخبرة وتشابه المشاكل . واتصور أنه يتعين أن نستصحب هذا التصور العام عند قراءة . وتقدير أى من الوقائع التى وردت بالمذكرات .

ويمكن أن نلاحظ ، أن الصفة الزعامية لدى النحاس بدأت تنمو وتتكشف من حوالى عام ١٩٢٢ أو ١٩٢٣ ، بعد نحو خمس سنوات من

توليه رئاسة الوفد ، وهي مدة من شأنها في الظروف العادية أن تعيد التشكل الذاتي للإنسان وفقا للوضع الذي صار يشغله ، أي مدة التأهل والتكيف النفسى للاوضاع الجديدة ، كما أن هذا التاريخ يتواءم مع خروج «السبعة ونصف» من الوفد في أول انشقاق يحدث في الحزب على عهد رئاسة النحاس ، وغالب هؤلاء من أهل الجيل الأسبق على النحاس ومن يعتبرون الأقدم بحكم السن والمنزلة الاجتماعية مثل فتح الله بركات ، وخروج هؤلاء جعل النحاس يوجد بين أهل جيله وبين الأحداث منه ، ويمكن أن نسجل مثلا على ذلك ما حكاه عن زيارته مدينة أدكو في ٢ أغسطس ١٩٣٢ من ترحيب استقبل به ووصف أحد المستقبلين له بأنه «رمز أمانيتهم وعنوان نهضتهم واللسان الصادق المعبر عن مطالبهم» ، واضطرد ذكره لهذه الأوصاف التي ترد عنه على لسان الآخرين ، بما يفيد ذلك من نمو الشخصية «الكارزمية» لديه .

كما نلمس في المذكرات أن مكنة اتخاذ الموقف واصدار القرار كانت في يده ، وإن أعضاء الوفد كانوا يعرضون عليه آراءهم ، وأنه كان أحيانا عندما يجد جديد ويقدم إليه اقتراح ما كان يتخذ قراره فيه على الفور (راجع مثلا اقتراح الأمير محمد على عليه في ١٢ يناير ١٩٣٣) .



وفى ٥ ديسمبر ١٩٣٥ عندما التقى بالمتدوب السامى البريطانى ذكر فى اليوميات «أخطرت مكرم وماهر والنقراشى بهذا الموعد حتى لا يظنوا أنى استأثر بالأمر دونهم» ، وهذه العبارة يبدو منها الخط المميز بين «الانفراد» وبين «المشاركة» وكان النحاس بينهما فعلا لا ينفرد ولا يتهرب من المشاركة إلا على الطريقة التى وصفتها فيما سبق مما يترأى فى الوجدان من تفكير جمعى يتأتى من طول المزاولة والاعتياد على الاختلاط بين أناس محددين ، وقد ذكر مرة مثلا أنه فى خطبه التى يلقيها فى المناسبات السياسية ، كان يضع نقاطها بنفسه ويشرح الموقف السياسى الداخلى والخارجى وأنه قد «يفاجأ بها أعضاء الوفد كجميع حاضرى احتفال عيد الجهاد» (٢٢) أكتوبر ١٩٤١ .

ولكن من جهة أخرى فهو فى الظروف التى كان يرى أنها ظروف حرجة أو تستدعى تغييرا فى الموقف السياسى أو تطرا فيها أوضاع جديدة ، كان يجمع «الوفد» ويعرض عليه هذا الأمر ، وكان يشير بأعداد جدول الأعمال ويكلف بذلك من يرى من الأعضاء ومنهم طبعاً سكرتير عام الوفد ويوصى بتحديد النقاط التى يرى أنها تستوجب الطرح ، ومن ذلك ما حدث فى ٧ سبتمبر ١٩٤١ فى ظروف الأزمة السياسية والاقتصادية الناجمة عن

الحرب ، إذ جمع الوفد لمناقشة الحالة الحاضرة . وكان يترك الحضور يتكلمون ثم يتدخل فى الوقت المناسب لحسم الخلاف الذى يثور باستخلاص ما يمكن استخلاصه من آراء المتكلمين وعرضه عليهم فى اقتراحات توقف الخلاف وتجمعهم فى موقف مشترك ، وفى هذا الاجتماع مثلاً استخلص من الآراء المختلفة التى بلغت حد التعارض بين المتشددين والمعتدلين ، استخلص أن يبدأ التصعيد السياسى الشعبى بتقديم الاستجوابات ضد الحكومة فى البرلمان ، وهذا سيمكن من إثارة الناس فتبداً الحركة الشعبية حسبما تسفر عنها الامكانية فى شكل مظاهرات أو نحوها ، وأحياناً ما كان يجمع الهيئة الوفدية وهى المستوى الأكبر من المستويات التنظيمية للوفد التى تتكون من أعضاء مجلسى الشيوخ النواب الوفديين ، وذلك لمناقشة الأمور العامة وليقدم كل عضو نوعاً من كشف الحساب عما أداه فى دائرته الانتخابية لفائدة أهل الدائرة. (١٤ ديسمبر ١٩٤١) . وبهذا كانت الدائرة الانتخابية كما لو كانت وحدة اقليمية من وحدات الوفد كتنظيم .

على أننى أشير فى نهاية هذه الفقرة إلى ما سبقت الإشارة إليه ، إن ما كان يمكن أن ينسب للنحاس من توحيد مع العمل العام كان يتعلق بالمسألتين الوطنية ضد الانجليز والدستورية ضد الملك ، كان يشعر أن

له علاقة مباشرة بها ، إما غير ذلك فكان يتركه في الغالب الأعم لكل صاحب خبرة فنية وزيرا أو غيره ويتشكل رأى النحاس في تلك القضايا في إطار ما يقدمه إليه هؤلاء من تصوير للمشاكل ومن مقترحات للحلول .

## القسم الثالث

### ( أحداث تاريخية )

( ١٣ )

أشرت من قبل فى الفقرة (١٢) إلى واقعة من وقائع انفصال محمود فهمى النقراشى وأحمد ماهر عن الوفد وتكوينهما مع رهنم من رجال الوفد المنسلخين معهما حزبا جديدا هو حزب «السعديين» ، وهى واقعة إتهام مكرم عبيد للنقراشى بأنه من أفسى سر الموقف من السودان فى مفاوضات ١٩٣٠ ، ويظهر من المذكرات أن مكرم كان هو من اثار هذه التهمة ، تهمة افشاء السر ، ووجهها أولا إلى نجيب الغرابلى ، ثم وجهها بعد أكثر من أربع سنوات إلى النقراشى ، وسبق توجيهها إلى النقراشى بدء احتدام الخلاف بين مكرم والنقراشى ، وضمن مكرم بعد تصديق النحاس لهذه التهمة وقوف النحاس معه واحتدام الخصومة بين النحاس والنقراشى ، بعد أن كان النحاس ينظر، الى خلاف مكرم والنقراشى على أنه تنافس شخصى ، وإن نقل مكرم هذه الواقعة من الملك فؤاد ، لا ندرى لماذا ذكرها الملك لمكرم ، ولماذا

يكشف الملك النقراشى أمام حزبه ويعرض نفسه لضىاع مصدر معلومات له فى حجم النقراشى .

لايشغلنا فقط أن نتساءل هذا السؤال ، ولكن يشغلنا أيضا أن مكرم لم يسائل نفسه هذا السؤال ، وهل كان الملك يبغى بذلك الوقیعة بین زعماء الوفد ، إن النحاس لما عرف هذا الأمر من مكرم لم يستسلم له فى البداية ، ولكنه يظل يشغله ويحوك فى صدره حتى وجدناه فجأة يقول أن تأكدت لديه صحة الخبر ، دون أن يصرح فى مذكراته عن كيفية التأكد ، وعلى أية حال فإن هذه الواقعة تبدو فى «المذكرات» من الوقائع التى من شأنها أن تلقى ظلالها على عدد من الأشخاص والأحداث ، سواء بالنسبة لمكرم عبيد ، أو للنقراشى أو للنحاس ، أو لانسلاخ ماهر والنقراشى من الوفد وتكوينهما الحزب السعدى ، «المذكرات» بوجه عام تفيد أن العنصر الذاتى فى الانسلاخ كان له أثر أكبر مما أعطى فى التقويمات المختلفة لهذا الأمر حتى الآن ، والمتتبع للمذكرات فى هذا الشأن يقوى لديه هذا المفاد .

وتحكى المذكرات عن النحاس فى ٢٤ أغسطس ١٩٤١ ، أنه كان فى ابيانه بلدة سعد زغلول فى محافظة كفر الشيخ ، واختار تلبية الدعوة فى ذكرى وفاة سعد (٢٣ أغسطس ١٩٢٧) وزار هناك بيت سعد ، وحكى للجمهور الذى اجتمع يستمع له من المنطقة كلها ، حادثة

مفاوضات ١٩٣٠ وأن النقراشى هو من كشف المناورة فى لقاء له بالملك وأن الملك أخبر مكرم بذلك ، وفى ٢٢ سبتمبر ١٩٤١ عندما ظهر فى الألق مشروع تشكيل وزارة قومية من ائتلاف الأحزاب ، وكان النحاس يرفض الفكرة وبحسم ، فى ذلك الوقت ، عقد السعديون اجتماعا لهم ، وذكروا لمحمد صلاح الدين - من رجال الوفد - أن النحاس يرفضه الوزارة القومية يعتبر سببا للأزمة القائمة ، ثم تحدث النقراشى وماهر لصلاح الدين أنهم لا يأخذون على النحاس إلا انحيازه لجانب مكرم ، وكانوا يعتبرون النحاس الأخ الأكبر والرئيس ، لكن دسائس مكرم كانت سبب الخلاف. أورد ذلك النحاس وقال أن من أسباب الخلاف هو تحدى النقراشى لمكرم (٢٢ سبتمبر ١٩٤١) .

ومن جهة أخرى فإننا إذا تتبعنا مكرم عبيد فى المذكرات ، فسنجد مادة خصبة عنه ، أنه بطبيعة الحال ظاهر ظهورا واضحا فى المذكرات، وبخاصة من ١٩٢٧ إلى ١٩٤٢ حين خرج على الوفد وكون حزب الكتلة الوفدية ، وليس هذا غريبا ، فمكرم عبيد كان سكرتير عام حزب الوفد ، ومن ثم كانت خطوط سياسية وتنظيمية عديدة تلتقى عنده على طول هذه الفترة .

كان مكرم يجمع علاقات كثيرة ويمثل همزة اتصال مع كثير من القوى ، وخاصة منذ سقطت وزارة اسماعيل صدقى فى نهايات ١٩٣٣ ،

ونشطت الاتصالات بالوفد من الانجليز والملك وغيرهما لتحسس تشكل عناصر الموقف السياسى خلال المرحلة التالية ، مع ملاحظة أن الأوضاع العالمية كانت تتأزم مع صعود النازية فى ألمانيا ومخاطر الفاشية الإيطالية سواء فى ليبيا غربى مصر أو بعد احتلالها أثيوبيا فى ١٩٣٥ الواقعة على حدود السودان الشرقية ، ومع ملاحظة أيضا أن الملك فؤاد كانت صحته تتدهور مما أوجب التفكير فى أوضاع مصر عند اختفائه ، ومع ملاحظة المشاكل المصرية المزمنة بالنسبة لعدائهم التقليدى للانجليز ولاستبداد الملك ، وكل ذلك أوجب على الانجليز التفكير فى صيغة للتعامل مع الوفد لضمان استقرار الأوضاع فى مصر ، أو بالأقل تحسس ربود الفعل الوفدية ازاء ما عسى أن يتخذ من سياسات أو يجد من مواقف وأحداث .

فى هذه الفترة ظهر أمين عثمان ، الذى صار من بعد حلقة الاتصال الأولى بين الانجليز والوفدس ، وتصاعد دوره مع نمو هذه العلاقات وخاصة بعد معاهدة ١٩٣٦ ، ثم صار وزيرا وفديا فى ١٩٤٢ وقتله رصاص الوطنيين المصريين فى ١٩٤٦ ، كان أول ما شهدناه فى مذكرات النحاس عندما أشير إليه فى يوميات ٢ مارس ١٩٣٠ ضمن سكرتارية وفد المفاوضات مع بريطانيا (ولعله هو من كان تسرب اليه فى هذا الوضع نبأ مناورة النحاس عن السودان ونقلها للانجليز لما عرف عنه من

علاقات وثيقة بهم ) المهم أن أمين عثمان كان ينقل ما يراه الانجليز إلى مكرم أو إلى النحاس ، ويبدو أنه كان ثمة قناة اتصال بالانجليز عن طريق أمين عثمان إلى مكرم ثم إلى النحاس ، أو إلى النحاس مباشرة ، كما كان جزء من اتصالات الانجليز المباشرة تتم بمكرم الذى ينقلها إلى النحاس ( ٢ أكتوبر ١٩٣٤ مثلا ) .

ثم يظهر موقف الخلاف بين النقراشى ومكرم ، ولا نكاد نرى سببا سياسيا للخلاف تظهره المذكرات ، فالنقراشى وماهر مثلا يتهمون مكرما بأنه يعطل أعمال من يمت اليهما بصلة ، ويريان أن النحاس يحاييه ويقولان أن مكرما يشجع الاقباط (١٩ يولييه ١٩٣٦) . ويبدو الخلاف أيضا فى مسائل تعيين الموظفين (١٥ أغسطس سنة ١٩٣٦ ، ٤ مارس سنة ١٩٣٧) ومكرم يشجع صعود أحمد نجيب الهلالي فى الوفد وتقريبه من النحاس والنقراشى يعترض على ذلك من قبيل التوازن ( ٢٠ يناير ، ١٠ مارس سنة ١٩٣٦ ، ٤ مارس سنة ١٩٣٧ ) .

ومن مطالعة المذكرات يبين لى أن الخلاف الذى أدى إلى الانشقاق كان ينمو ويتعمق قرب وصول الوفد إلى السلطة منذ ربيع ١٩٣٥ وأعيد هنا القول بأن الشكل السياسى الذى اتخذه لم يكن سببا له بقدر ما كان مسوغا ، لأن أحمد ماهر والنقراشى وعباس العقاد وصحيفة روز



اليوسف وسائر هذه الرموز التي بدأت تبتعد عن الوفد منذ ١٩٢٥ ، إنما قام المظهر السياسى لابتعادها على أساس أنها الأكثر تشدداً وأبعد عن المساومة والاعتدال عن النحاس ومكرم ( ٣ ، ١٩ ، ٢٥ أبريل سنة ١٩٢٥ ) ثم انعكست الصورة نفسها بعد ذلك فى خريف ١٩٢٧ فآل المتشددون الى الاعتدال بنواتهم وجمعهم ، وآل المعتدلون (النحاس ومكرم .. الخ ) إلى التشدد بنواتهم وجمعهم ، وقد عمل مكرم على الوساطة بين الوفد وبين ماهر والنقراشى ، ففشل بطبيعة الحال لأنه من عوامل الانشقاق ويظهر أنه لم يكن جاداً ( ٢٥ أبريل ١٩٢٧ ) .

ومن هذه المطالعة يبين لى أيضا ، أن قمة نفوذ مكرم عبيد فى الوفد كانت فى سنوات خلافه مع أحمد ماهر والنقراشى ، وفى سنوات عقد معاهدة ١٩٣٦ وما سبقها وما تلاها من وقائع ، وأنه بعد إقالة وزارة النحاس الوفدية فى ديسمبر ١٩٢٧ ، وعلى مدى عام ١٩٢٨ ، يبدو أن تسرب الفتور إلى علاقة النحاس بمكرم ، حتى وجدنا النحاس فى ١٠ ديسمبر ١٩٢٨ يتكلم عن مكرم عبيد بالنقد وبلهجة استنكار وريبة .

وبدأت هذه اللهجة أكثر استراية فى مكرم فى ٤ يناير ١٩٢٩ (كذلك ١٥ يونيه ١٩٢٩) وتلك الفترة كان الانجليز - بسبب اقتراب خطر الحرب العالمية الثانية - يتوددون إلى النحاس ، وكان ذلك يجرى غالباً عن طريق أمين عثمان وعبر مكرم عبيد ، ويبدو من المذكرات أيضا أن

مكرم فى هذه الفترة كان من انصار التهدئة مع الانجليز ( ١٠ ، ١١ يونيه ١٩٣٩ ) .

ثم نلاحظ أيضا أنه مع نهايات ١٩٣٩ وعلى مدى عامى ١٩٤٠ ، ١٩٤١ ، كان الانجليز من جانبهم والملك من جانبه يضغطون على الوفد وعلى النحاس بصفة خاصة لتشكيل وزارة قومية تجمع الاحزاب كلها ومن بينها الوفد ، وكان النحاس يزداد عنادا وتصميماً على الرفض كلما ازدادوا ضغطا عليه ، وكان مكرم فى نظر مذكرات النحاس يستجيب لهذه الضغوط والاستمالة ، وهو يقبل فى نقاشه مع النحاس الوزارة القومية والنحاس يرفضها والخلاف بينهما يبدو للقارئ واضحا ، ويبدو أن الخلاف كان معلوما للانجليز ( ١٢ أكتوبر ١٩٣٩ ) والنحاس يلوم مكرم لحديث لم يوافق عليه النحاس ( ٨ أكتوبر ١٩٣٩ ) ، كما نرى أن مكرم يحاول أن يتوسط لدى النحاس حتى يستقيل محمد التابعى الصحفى الذى كان قد خرج على الوفد وصار صديقا لأحمد حسنين بالديوان الملكى ( ٢٩ يناير ، ٢٦ فبراير ، ١٧ أغسطس ١٩٤٠ ) ، مما يكشف عن صلة مكرم بالقصر الملكى ، وكان مكرم يخشى أن تنتهى الحرب دون أن يكون للوفد صفة رسمية فتضيع عليه فرصة ما بعد الحرب ( ١٩ أبريل ١٩٤٠ ) ، وصار النحاس يعمل احيانا على تصعيد الخلاف ومكرم يعمل على التهدئة ( ١٥ ، ١٦ فبراير ١٩٤٠ ) . ومع

منتصف ١٩٤٠ نلاحظ ابتعاداً شخصياً بين مكرم والنحاس ، هو ابتعاد نسبي ولكنه ملحوظ ، سواء في قضاء الصيف في أماكن مختلفة أو في قلة التزاور وهكذا (مثلاً ٢٥ سبتمبر ، ١٨ أكتوبر ١٩٤٠) .

وتظهر لهجة الخلاف أكثر في اجتماع الوفد الذي حكى عنه النحاس في ٧ مايو ١٩٤١ ، كان الخلاف حول الوزارة القومية ، ودافع مكرم عن مبدأ قبولها واستشهد بصديق انجليزي لم يذكر اسمه الذي حسن له ذلك لكي تقوم للوفد صفة رسمية إذا انتهت الحرب ، والنحاس يرد على مكرم يشرح أن التحالفات يجب أن تقوم على أسس وأن يكون للمتحالفين هدف مشترك الأمر الذي لا يتحقق في العناصر التي ستضمها الوزارة القومية ، ودل النحاس على عمق في الفهم السياسي واضح ، ثم يكتب معبراً عن شكه في مكرم ، ثم يتكلم عن استياء مكرم من إساءة النحاس الظن به (١٦ مايو ١٩٤١) ، ثم يتحدث النحاس بتهكم واضح عن مكرم وخوفه من غارات الطائرات الألمانية على مصر الجديدة (١٥ أكتوبر ١٩٤١) ، ثم يحكى أنه عرض على صبرى أبو علم ونجيب الهلالي ومكرم عبيد النقاط التي سيثيرها في عيد الجهاد في ١٢ نوفمبر المقبل ، ليجعله خطاب مواجهة للملك والانجليز فيوافق صبرى ونجيب ويتحفظ مكرم (٢٤ أكتوبر ١٩٤١) ، وفي ٦ ديسمبر ١٩٤١ يشرك النحاس حمدي سيف التصر مع مكرم في إعداد جدول أعمال

اجتماع الهيئة الوفدية ، وفى ١٦ ديسمبر يشرح الوضع السياسى وقد صار بالغ الحساسية من مكرم وعباراته الضمنية عن الوزارة القومية ويحدث مكرم بلهجة عنيفة ، والملاحظ أن الخلاف مع مكرم إن كان ظهر فى سنة ١٩٣٨ وبدأ نموه وصعوده ، فلم يكن فؤاد سراج الدين قد ظهر بعد ظهوراً مؤثراً فى النحاس بأى من وجوه المعرفة ، وقد ذكر النحاس فى ٥ أغسطس ١٩٤٠ أن حضر وقد من قرية «كفر الجرايدة» يضم أسيرة سراج الدين وعلى رأسها فؤاد بك واشقائه وطلبوا زيارته لبلدتهم، وهو خير كثير ذكر أمثاله فى المذكرات عن الأسر والقرى المختلفة ، ولم يظهر حتى هذا التاريخ ذكر آخر لفؤاد سراج الدين ولا كان هذا الخبر يحمل قرينة ما على اهتمام خاص لدى النحاس به .

ثم يرد بعد ذلك ذكر مكرم عبيد فى وزارة الوفد فى ٤ فبراير وطلبه أن يكون وزيراً لوزارتين واجابة النحاس له ثم بدأ الخلاف بينهما ومكرم وزيراً للمالية والتموين يرفض طلبات النحاس إلى آخر هذه القصة ، التى انتهت بخروج مكرم من الوزارة ومن الوفد واتصاله بالملك وتأليفه الكتاب الأسود عن مفاصد وزارة الوفد .

#### ( ١٤ )

يعرف القارئ من المذكرات قنوات الاتصال التى كانت نشأت واستقرت بين دار السفير البريطانى وبين النحاس ، وبخاصة فى الفترة

من سنة ١٩٢٤ قبل عقد المعاهدة حتى فبراير ١٩٤٢ ، ولا أقصد بقنوات الاتصال أن كان ثمة علاقة سرية أو تدبير خفى بين الوفد والانجليز ، لكننى أقصد بها حركة أولئك الرجال الذين كانوا على علاقة بكلتا الطرفين وكان يجرى من خلالهم تحسس المواقف واستكشاف ردود الفعل لامكان التقدير السياسى ، وما وضح لى أن غالب هذه القنوات كانت قنوات ممدودة من الجانب البريطانى فى الأساس لتصل إلى النحاس وليست ممدودة من جانب النحاس ليصل أو يتقرب إلى الانجليز، وهى ممدودة من الجانب الانجليزى بمعنىين ، أولهما أن الأشخاص كانوا فى الأساس اختيارا انجليزيا وصلتهم بدار المندوب السامى البريطانى ودار السفارة البريطانية بعد معاهدة ١٩٢٦ كانت صلة قوية تكاد تكون معروفة للرأى العام المصرى ، وثانيهما أن المبادرة كانت فى الغالب تأتى من الطرف الانجليزى ، عرضا لمشروع معين ، أو محاولة لاقتناع الوفد بأمر ما ، أو توضيحا لموقف انجليزى أو تحسسا لوجهة نظر الوفد فى مسألة معينة أو ما شابه .

وأهم الأسماء التى قامت بدور حلقات الاتصال بين الانجليز والوفد فى هذه الفترة كانت أمين عثمان الذى سبقت الإشارة إليه ، وفارس نمر صاحب صحيفة المقطم التى عرفت بموالاتها للاحتلال البريطانى من نهايات القرن الماضى ، وحسن صبرى الذى كان مرشحا لرئاسة

الوزارة وتولاها فعلا فى ١٩٤٠ ثم توفى فجأة وكان على صلة وثيقة بالانجليز ، وأحمد عبود الذى كان من كبار رجال المال والصناعة ومن أغنى أغنياء مصر ، ومحمود غزال من رجال الأمن العام ووزارة الداخلية، ومستتر ريد من رجال التعليم فى المدارس الأجنبية بمصر ، ومحمد فرغلى الذى كان من كبار تجار القطن وصديقا حميما لأمين عثمان ، وجورج نعمة الله وأحمد فريد رفاعى الذى كان مديرا عاما لمصلحة الصحافة ثم عين سفيرا ، فضلا عن عناصر أخرى ترد ورودا طارئا من صحفيين انجليز أو رجال أعمال انجليز أو من فرنسا أو غيرها .

لقد سبق أن أشرت فى القسم الأول من هذه الدراسة (التي شملت الجانب النظرى أو الرؤية العامة لأوضاع تلك المرحلة ) ، إلى ذلك الرباط بين الحركة الوطنية والحركة الديمقراطية ، وإلى أن الموازين السياسية حكمت الأمرين معا بحيث قام نوع من التلازم بينهما فى سياسة الوفد وغيره من القوى السياسية ، فكانت الديمقراطية تعنى فى الممارسة وصول الحركة الوطنية ممثلة فى الوفد إلى الحكم فتواجه الانجليز بالمفاوضات لتصل إلى أقصى ما يمكن أن تصل إليه من اجلاء لنفوذهم ووجودهم بأساليب «الكفاح السلمى المشروع» كما أشرت من قبل إلى أن فى هذه المرحلة تبلورت ثلاث قوى الملك ومن وراءه ، والانجليز ومن

حولهم ، والوفد ، وكلما تقاربت قوتان من هؤلاء سقط الثالث وبهذا النهج كانت تدور الأحداث على مدى السنوات الثلاثين لفترة ما بين ثورتى ١٩١٩ و ١٩٥٢ .

أرجو من القارئ أن يستحضر هذه التصورات وهو يقرأ ويتابع أحداث هذه الفترة ، وبخاصة سنوات ما بين ١٩٣٧ و ١٩٤٢ ، فإن تلك الدورات الثلاثية نجم عنها الاضطراب وصبغت الأوضاع السياسية بقدر غير قليل من القلق وعدم التحدد وعدم القدرة على التوقع أو الحساب ، واتفاق الانجليز مع الملك ضد الوفد تضمن بقاء التوجه السياسى لمصر فى اطار المصالح والسياسات البريطانية ، ولكنه يرخى للملك العنان إلى ما ينذر بانفلات الأوضاع وارتفاع موجة السخط والتذمر من الفساد والاستبداد ، فتتجه دقة التقارب بين الوفد والانجليز فتتحرك سياسة الوفد كممثل للحركة الوطنية المصرية ، تتحرك بعيدا عن إطار السياسة البريطانية ومصالحها ، فيتقارب الانجليز من الملك ، ثم يتقارب الوفد والملك .. وهكذا .

. وفى الفترة ما بين عامى ١٩٣٤ و ١٩٤٢ ، نشأ عامل جديد ظل يتصاعد ليظهر بمظهر الحاكم لمساءلة الحكم كلها فى مصر ، وهو خطر الحرب العالمية الثانية ثم اشتعال الحرب فى سبتمبر ١٩٣٩ ، ومن الطبيعى أن ينشأ لدى الانجليز أشد حالات الاحساس بالخطر وأقوى

مشاعر الضرورة الملجئة الى ضمان استقرار الأوضاع ، وبخاصة أن مصر آلت إلى أن تكون أرضا للمعركة وأرضا لواحدة من المعارك الحاسمة التي من شأنها تغيير وجهة الحرب نفسها بين منتصر ومهزوم، وبصفة أخص أن الملك لم يعد عنصر استبداد أو عنصر استفزاز غير رشيد في السياسة فحسب ، وإنما صارت لديه نوازع للاقترب من أعداء الانجليز في الحرب سواء بسبب تربية أبيه الملك السابق فؤاد في إيطاليا ووجود ايطاليين في حاشية الملك أو بسبب مضاربة الملك على العلاقة مع الحليف الجديد ، وهو الجيش الالماني ، ووجد الانجليز أنفسهم في لعبة كراسي الحكم الثلاثية محاصرين بين قوتين ، احدهما تبدو منها نوازع الوصل مع العدو المحارب للانجليز وهو قوة دولية يخشى بأسها ، والثانية وهي الحركة الوطنية المصرية ممثلة في الوفد وهي إن كانت ضد الألمان اعداء بريطانيا ، فإن اعداءها لبريطانيا اعداء تقليديين ، مبرر وجودها على أنها القوة التي تسعى لاجلاء الوجود والنفوذ الانجليزيين ، وهي قوة تستطيع عند اللزوم وفي الظرف السياسي المناسب أن تحرك الشعب المصري كله في حركة تشير الاضطراب الكامل للوجود الانجليزى في لحظات حرب حاسمة مع عدو شرس .

كان الهدف التقليدى للسياسة البريطانية من منتصف العشرينات أن يقوم نظام الحكم المصرى على تحالف تتمثل فيه القوى الثلاثة ،



وقامت تجربة لهذا المسعى فى وزارات عدلى يكن وعبد الخالق ثروت ومصطفى النحاس بين يونية ١٩٢٦ ويونية ١٩٢٨ وفشلت هذه التجربة ولم تتكرر ، لأن الوفد والنحاس أدركوا أن هذه «الوزارات القومية» يقوم استقرارها بسبب وجود الوفد بها دون أن تحقق أهدافه ، وبعد هذه التجربة صار الوفد إلى رفض مبدئى لهذا النوع من الحكومات والوفد قبل أسلوب المفاوضة أى الأخذ والعطاء والمساومة مع الانجليز وقبل دستور ١٩٢٣ والمشاركة للملك فى الحكم فى نظام يعطى الملك امكان إقالة الوفد من الوزارة ، ثم قبل إبرام معاهدة ١٩٣٦ وقبل مبادئها نفسها منذ مفاوضات ١٩٣٠ ، وبلغ حداً بعيداً فى المساومة ، ولكن بقيت لديه خطوة وجد فى الامتناع عنها ما يمثل الاحتفاظ بخط الدفاع الأخير له كقوة سياسية متميزة عن الملك والانجليز وأعوانهما ومخاصمة لهما ، وكقوة تستهدف تحقيق الاستقلال والديمقراطية ، هذه الخطوة هى ما عبر عنه فى المصطلح السياسى الجارى وقتها بعبارة «الوزارة القومية».

فى هذه القضية بالذات يعطينا النحاس مثلاً عجيباً من الصلابة والامتناع ، على طول المذكرات ، وبخاصة أنه كان هو من فضّ ائتلاف ١٩٢٦ - ١٩٢٨ إذا أخرج وزارة ثروت فسقطت وتولى هو قيادة الائتلاف ثم قاده إلى ما يخرج عن جمود الأمر الواقع وما يمكن من

تحقيق بعض الخطوات ضد الانجليز والاستبداد ، فانقض التحالف وسقط النحاس ، وشكل المتحالفون السابقون وزارة منهم وحدهم خلفته وحاربه وأوقفت الدستور ، ومن يومها وهو يرفض «الوزارة القومية» بحسبان أنها قامت لديه صنوا للتخلي عن أهداف الوفد .

قرأت فى هذه المذكرات أن رفض النحاس العتيد الذى يصل كثيرا إلى حد الخشونة فى التعبير ، هذا الرفض يتجاوز فى التمسك به حدود أنه أمر يتصل بالملاءمات فى أمور السياسة الجارية وتقديراتها وحساب القوى المتغيرة ، يتجاوز ذلك للوصول الى أنه أمر مبدئى يتعلق بأصول الموقف السياسى وغاياته الاساسية ، وفكرت فى التصور الذى يصدر عنه هذا الموقف وارجعته - بقدر ما واتانى النظر - إلى التصور السياسى الذى سبق أن بينته فى الفقرات السابقة عن سياق حركات الصراع منذ سنة ١٩١٩ . وفهمت مما كتبه هذه المذكرات عن النحاس أن هذا الموقف ثابت لديه يرتكز فى إدراكه السياسى الواعى على أمور ثلاثة .

أول هذه الأمور أن الوزارة القومية التى يشارك الوفد فيها غيره من القوى الأخرى ، لا تمكن الوفد من أن يستخلص ما يرى امكان استخلاصه من الانجليز فى المساومات الدائرة بين الطرفين ، لأن قرار الوزارة لن يكون خالصا للوفد فى الوزارات المشتركة .

وثانى هذه الأمور أن الوزارة القومية تعنى نوعا من التحالف بين قوى سياسية متعددة في الحكم ، والتحالف لا يقوم إلا إذا تكشف أطراف التحالف أن ثمة هدفاً مشترك بينهم يسعون جميعا لتحقيقه أو الوصول إليه ، والحاصل أنه لم يوجد هذا الهدف المشترك بين الوفد وبين أحزاب أخرى لاتصل إلى الحكم إلا مستندة إلى الملك أو إلى الانجليز ، ومتى ضاع الهدف المشترك لم يمكن تحقيق التحالف .

وثالث تلك الأمور أن الاشتراك لقوى سياسية متعددة في حكومة واحدة أو في تحرك واحد يوجب على القوى المشاركة أن تلتزم في سيرها بأبطأ الخطوات لأي من المشاركين وإلا انفصل عن المشاركة ، والمشاركون في الوزارة القومية أو بعضهم في تقدير الوفد لا يتحركون ومن ثم سيفرضون السكون على الحكم المشترك، أى عدم السعى لتحقيق أى خطوات في الجوانب الوطنية والديمقراطية.

بعد ذلك ، هناك السبب التطبيقي الذي يمكن متابعته في يوميات النحاس ، وهو المتعلق بحسابات السياسة الجارية وتقدير ضغوطها ومدى الكسب المحتمل من التشدد أو الاعتدال ، ونحن نجد بالملذكرات تصويرا بالحركة البطيئة وبتفاصيل كثيرة جدا لعلاقة النحاس والوفد بالانجليز .

أحسب أن الإغراء أمامى شديد لأطيل البيان وأفصله في هذا الأمر، ولكنى ساكتفى بأن اقتطف قطوفا .

لعل هذه المذكرات من أكثر ما يكشف أمامنا الدور الذى لعبه أمين عثمان منذ ظهر فى سكرتارية وفد المفاوضة المصرى فى سنة ١٩٢٠ ، و نراه يقوم بدور وساطة بين المندوب السامى البريطانى وبين عبد الفتاح باشا يحيى الذى خلف إسماعيل صدقى فى رئاسة الوزارة فى ١٩٢٣ (١٠ يولييه ١٩٢٢) ، ونرى عبد الفتاح يحيى يستدعيه فى أغسطس ١٩٢٤ يسأله عن سبب تعيين مندوب سام بالنيابة فيرد عليه أمين عثمان بقوله «إن علمت شيئا ولم يبلغ لى بصفة سرية فاخبرك» (٢٧ أغسطس ١٩٢٤) . بمعنى أن أمين عثمان يصرح بأنه يمكن أن يعرف من أمر الانجليز شيئا يبلغونه له ولا يفصح عنه لرئيس وزراء مصر ، وأمين عثمان يحكى لمكرم عبيد أن المندوب السامى البريطانى لاهم بشدة على أنه لم يبادر بالاتصال به ليخبره عن خبر يتعلق بالمؤتمر الوطنى الذى لم يكن يعرفه المندوب السامى فيعتذر أمين عثمان له (١٦ أغسطس ١٩٢٤) وهكذا لا ينبغي أن يكون لديه سر على الانجليز وان جاز أن يقوم السر لديه بالنسبة لرئيس وزراء بلاده (يراجع أيضا ٢٠ سبتمبر ١٩٢٤) وصار أمين عثمان على علاقة وثيقة بمكرم وتقرب إلى النحاس كثيرا من نحو منتصف ١٩٢٥ ، أمر آخر يتعلق بالسير مايلز لامبسون الذى عين مندوبا ساميا لبريطانيا فى مصر فى أواخر عام ١٩٢٤ وكان هو من خطط لمهادنة الوفد وهى السياسة التى اتبعت معاهدة ١٩٢٦ ، وكان

هو الاتجاه المرجح فى السياسة البريطانية لمهادنة الوفد ، بين اتجاهين يرى أحدهما التشدد مع الوفد ، سواء داخل دار المندوب السامى (٢ أكتوبر ١٩٢٤) أو فى السياسة البريطانية بعامه ، وقد اتخذ منذ جاء مصر سياسة التحسس لمواقف الوفد والنحاس ومراعاة ذلك توطئة للتقارب الذى يستهدفه، وذلك سواء بالنسبة لموضوع الأوصياء على عرش مصر بعد وفاة الملك فؤاد أو موضوع السودان أو موضوع نظام الحكم فى مصر ، وأيد عودة دستور ١٩٢٣ والغاء دستور صدقى الذى صدر فى ١٩٣٠ ، بحسبان ذلك مما يحقق مطلب الوفد ومما يمكن أن يمهّد لوصول الوفد إلى الحكم ، وتغلب بهذا على السياسة المخالفة التى كان يمثلها فى بريطانيا هو « هور » الوزير البريطانى ( ١٧ و ٢٥ نوفمبر و ١٥ و ٢٥ ديسمبر ١٩٢٤ ، و ٧ ، ٢١ يناير ١٩٢٥ ) .

وقد فهم النحاس ذلك كله واستغل قلق الانجليز فى موضوع اختيار الأوصياء على العرش بعد أن مات الملك فؤاد ، استغل قلقهم من أن يأتى من الأوصياء مما لا يطمئنون إلى موالاته لهم ، استغل النحاس ذلك ليضغط عليهم للموافقة على إعادة دستور ١٩٢٣ لتعود النصيعة من جديد ، الانجليز يضمنون الملك والوفد يمكن أن يضمن البرلمان ويصل إلى الوزارة ( ١٨ فبراير ، ٣ مايو ١٩٢٥ ) وبلغ الأمر بمايلز لامبسون فى موافقة الوفد على إعادة الدستور والضغط بذلك على السياسة

البريطانية فى لندن ، بلغ به الأمر إلى حد أن طلب إلى النحاس اظهار شعبيته بتحريك المظاهرات ليتمكن مايلز لامبسون من اقناع لندن بالأمر (١٨ مايو ١٩٢٥ ، ١٥ و ٢٢ أكتوبر ١٩٢٥) .

وبعد معاهدة ١٩٢٦ ، ترك مايلز لامبسون الصراع بين الملك والوزارة الوفدية يأخذ مجراه ، ولعل الانجليز كانوا وراء الستار فى صراع القصر الملكى ضد الوفد (يونيه و ٢٢ يولية ١٩٢٩) ، فقد كان تأجيج الصراع فى صالحهم كما كان سقوط وزارة النحاس فى صالحهم إذ غنموا منها معاهدة ١٩٢٦ وصار تنفيذ المعاهدة مع قوة مصرية موالية للانجليز وغير متشددة معهم تشدد الوفد ، صار ذلك أصلح للسياسة البريطانية ، على أنه يلحظ من حديث مايلز لامبسون مع النحاس أن وجهها من وجوه اطمئنان الانجليز للملك فؤاد كان يرد من أنه كان يلجأ اليهم للمشورة (١١ يولية ١٩٢٧) ، إما الملك فاروق فقد كان صغيرا ورأس ديوانه على ماهر رئيس الوزراء السابق من أواخر ١٩٢٧ ، ولم يكن الانجليز يطمئنون إلى على ماهر وكانوا يعتبرونه ذا ميول فاشية (١٨ نوفمبر ١٩٢٨) وما أن تولى على ماهر الوزارة حتى بدأ الانجليز يضيقون به ويزدادون ميلا للتقارب مع النحاس ، وهنا نجد فى المذكرات الكثير جدا من الوقائع التفصيلية المتعلقة بحركة مايلز لامبسون للتقارب مع النحاس ، كما يلحظ امتناع النحاس عنه ورفضه

الدائم اقتراح الوزارة القومية ولتشدده وهجومه على الانجليز فى مناسبات عديدة (من أكتوبر ١٩٢٨ وما بعدها ) ومن هنا نصل إلى حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ .

### ( ١٥ )

قبل الكلام عن حادث ٤ فبراير ، تحسن الاشارة إلى الاطار العام له حسبما يمكن استظهاره من سياسة الوفد ، وفى ظنى أن حادث ٤ فبراير بالنسبة للوفد هو ابن معاهدة ١٩٣٦ ، ومن هنا يلزم ايضاح نظرة الوفد لمعاهدة ١٩٣٦ فى اطار خريطة القوى السياسية العاملة فى مصر ، سبقت لى الاشارة إلى هذا الامر فى دراسة لى عن معاهدة ١٩٣٦ بين الوفد والقصر نشرتها فى كتاب الاقباط والمسلمون فى اطار الوحدة الوطنية سنة ١٩٨٠ واشرت إلى ان تعديل موازين الحكم فى مصر كان يتم باقتراب اى قوتين من القوى الثلاثة التى تشغل الساحة المصرية، وهى الملك والانجليز والوفد. ومن جهة الوفد، فقد كانت له معركة مع كل من الملك والانجليز ، ولكن كان يحاول الاستفادة من الخلافات التى تطرأ بينها كلما تقاربا وانفردا وحدهما بالحكم، وفى ١٩٢٣ إستفاد من الخلاف بين الملك والانجليز الذين كانوا يؤيدون حزب الاجرار الدستوريين ويدعمون مايطمح إليه من اقتناص بعض سلطات الملك بالدستور، وتقارب الوفد من الملك، ولكن تقارب الانجليز مع الملك

بعد فشل مفاوضات سعد زغلول معهم فى ١٩٢٤، أذى إلى سقوط الوفد من الوزارة. وفى ١٩٢٦ تهادن الوفد مع الانجليز وتحالف مع الاحرار الدستوريين للوقوف ضد سلطات الملك فتولى معهم الوزارة، ثم سقط من الوزارة بسقوط الائتلاف الوزارى فى يونية ١٩٢٨. ثم جرب التلويح بعقد المعاهدة مع الانجليز فى يناير ١٩٣٠ فتول الوزارة ثم سقط بعد فشل مفاوضاته مع الانجليز .

كان الوفد حسبما سبقت الاشارة حزبا للكفاح السلمى المشروع، وقد مارس فى ظل دستور ١٩٢٣ الكفاح الدستورى، بحسبانه الوسيلة المتاحة لمحاصرة الاستبداد الملكى ومفاوضة الانجليز تحقيقا لهدفه الوطنى ، وتبلور سعيه السلمى المشروع فى ارهاف اسلحته الدستورية للوصول إلى الحكم وتأمين استمراره فيه ، باعتبار أن هيمنته على جهاز الدولة هي وسيلته الفعالة لتحقيق هدفه الوطنى والديمقراطى، ولكن تجربة اثنتى عشرة سنة رجحت لديه أن تأمين ظهره دستوريا لن يتأتى الا بضغط سلطات الملك فى اضيق نطاق ممكن، وأن سلطان الملك لا ينفى الديمقراطية فقط، ولكنه يستخدم فى اللحظة الحاسمة لصالح الاحتلال البريطانى عند تصاعد الصراع بين الوفد وبين الاحتلال.

لذلك كان من أهم أهداف الوفد من معاهدة ١٩٣٦ ان تكفل له هدوءاً ولو نسبياً ومؤقتاً مع جبهة صراغه مع الانجليز، ليحشد أهم



أسلحته في جبهة صراعه مع الملك، ضمانا لهيمنتته على جهاز الدولة وتأمينا لاستقراره فيه ، هذا المسلك الوفدى قصد بمعاهدة ١٩٣٦ ضمان حيده الانجليز في معركة الوفد مع الملك.. ولم يكن الأمر جديدا على الحركة الوطنية المصرية، التي حاولت من قبل مرارا تحييد احد خصميهما في معركتها مع الخصم الآخر، وذلك حسبما سبقت الاشارة حالا ، وكان كل الفارق الجديد يتعلق بالدرجة، اذ وقفت محاولات الوفد السابقة عند حدود التهدة النسبية، بينما بلغت في ١٩٣٦ حد عقد المعاهدة، وساهم في بلوغ هذا الحد ، ظروف تتعلق بالوضع الدولي وبالمرحلة التي بلغها الصراع في مصر.

ويفهم من حديث الاستاذ محمود سليمان غنام. وقد صار من بعد أحد قادة الوفد - في كتابه «المعاهدة المصرية الانجليزية ودراستها من الوجهة العملية» ، يفهم أن الوفد في تلك الفترة بلور نظرة سياسية .. توضح معنى الاحتلال لديه، وهي أن مجرد وجود القوات الاجنبية لا يعتبر احتلالا بالمعنى الذي يتنافى مع الاستقلال ، لأن الاحتلال المتنافى للاستقلال هو الاحتلال الذي يمكن المحتل من التدخل في شئون البلاد ويحرك سياستها، اما وجود القوات الأجنبية المعزول عن هذا التأثير، فلا يتنافى مع الاستقلال (ص ٤٦ ، ٥٩ ، ٢١٥).. وهذا التصور العام لموازين السياسة والحكم نجد النحاس مدركا له ومعبرا عنه صراحة في

هذه المذكرات عندما تولى الحكم سنة ١٩٥٠ مما ستأتى الإشارة عنه  
ان شاء الله .

وبهذا المفهوم يتضح ان زعيم الوفد مصطفى النحاس كان  
يتطلع إلى أوضاع الحكم المصرى وهو يوقع المعاهدة مع الانجليز،  
وكان يتهياً لمواجهة الاحتلال الملكى للإرادة المصرية ولجهاز الدولة. وهذا  
ما حدث على مدار عام ١٩٣٧ بالنسبة لسعى الوفد تعيين وزير للقصر  
ليتمكن من السيطرة به على القصر كمؤسسة سياسية ، ولكن لم يحسب  
الوفد حساب ان الانجليز كانوا يفهمون بالضبط هذه المسألة وانهم  
اذا كانوا يستكثرون على الوفد أن يشغل وحده مقاعد الوزارة ، فهم  
من باب اولى لن يمكنوه من السيطرة على الوزارة والقصر من فوقها،  
وكان ما كان من سقوط الوفد بالاقالة التى وجهها الملك اليه فى  
ديسمبر ١٩٣٧.

وتشير المذكرات إلى هذه الامور كما تشير فى ٢٢ اكتوبر  
١٩٣٧ إلى ان الوفد كانت تتنازعه هيئتان الملك وجيش الاحتلال  
ويذكر انه يتمنى على الله ان يوفقه ليتمكن بالمعاهدة ضمان عدم  
تدخل الانجليز فى شئون مصر الداخلية ليتفرغ للملك وتوطيد  
دعائم الدستور.

وفى ١٩ يونيه ١٩٣٨، يذكر انه بعد عقد المعاهدة ، كان المفروض  
ان تستقر البلاد وتتأصل الحياة النيابية وتدوم دورة البرلمان المدة المقررة

لها فى الدستور وهى خمس سنوات فماذا كان ... » ويذكر ان ما حدث كان على خلاف ذلك اذ سقطت الوزارة بعد ستة عشر شهرا من توقيع المعاهدة ، وجىء بوزارة اقلية ثم سقطت وجاءت وزارة لاسند لها من اكثرية ، ولا اقلية والانجليز يحكمون من وراء ستار يتفرجون ويسكتون لأن مصالحهم لم تمس ولكنهم يتدخلون عندما تمس مصالحهم.

ومن هنا كان النحاس ضيق الصدر جدا من الانجليز، اذ لم يتحقق له ما قصد من ابرام المعاهدة. وكان النحاس حسبا بين من المذكرات فى أشد حالات الضيق من الملك فاروق والجهاز السياسى للقصر الملكى كله ، والمذكرات ممثلة بحديثه عن قصص فجور الملك وفسقه ومبازله فى السهرات وغيرها، وفى هذا الظرف من الضيق بدأت محاولات ما يلز لامبسون ترويض النحاس ودفعه او استمالة إلى قبول الوزارة القومية كشريك فيها، ولكن صلابة النحاس كانت أشد من قدرة السفير البريطانى على الترويض .

والمذكرات من اكتوبر ١٩٣٩ تقريبا حتى فبراير ١٩٤٢ تكشف بالتصوير البطيء عن تفاصيل هذه الحركة ، السفير البريطانى محاصر بين تقدم الالمان فى الحرب وفى الصحراء الافريقية الكبرى ثم تقدمهم فى مصر، وبين تزايد ميل ملك مصر للالمان والدسائس التى بدأت تحاك

فى القصر الملكى ضد الانجليز، وبين تشدد النحاس ورفضه الاشتراك فى وزارة قومية. والنحاس محاصر أيضا بين ضغط الانجليز عليه للاشتراك فى وزارة قومية وبين كراهة الملك له وللوفد .

وبين ١٢ و ٧ اكتوبر ضغط السفير على الملك لاسقاط وزارة على ماهر التى كان يراها ذات ميل المائىة ، ووجه شبه انذار للملك بذلك ، وعرض على النحاس الوزارة القومية ولكن النحاس رفض . وفى ١٦ يناير يرسل السفير الى النحاس متوددا ويتحسس موقفه من قبول الوزارة عند الضرورة ، فيبدو من رد النحاس انه يزداد بعدا عن الانجليز ، وعاد يشير الى انه لا استقرار مادام « جيش الاحتلال » بمصر وكان بعد المعاهدة قد عدل فى احاديثه عن الاشارة الى الاحتلال مكتفيا بالحديث عن « التدخل عن الشئون الداخلية » ، فجاءت عودته للاشارة الى الاحتلال بمثابة تخط « لفكرية » المعاهدة حسبما افصح عنها محمود سليمان غنام .

وفى ١٦ مارس يعود أمين عثمان لاستمالة النحاس الى الوزارة القومية ويخبره ان السفير ينتظر نضج الوقت ليضغط على الملك ، ولكنه يريد أن يطمئن الى موقف النحاس ولكن النحاس يرد على ذلك متحدثا عن « الجلاء » ، ثم يحضر الى النحاس عيد الوهاب طلعت من الديوان الملكى متحدثا عن « الوزارة القومية » وذلك فى ٦ أبريل ثم فى ١٩ ابريل

يبحث السفير بتنازل جزئي للنحاس فيعرض عليه الوزارة القومية على ان تكون ذات اغلبيه وفديه ويختار النحاس رجال احزاب الاقليه المشتركين معه ، ولكن النحاس يرفض ويتكلم عن معاهدة ١٩٣٦ وان الانجليز لم ينفذوا التزاماتهم وانه يرى الغاء المعاهدة ، وفي ٢ يونيه يقدم السفير للنحاس عرضا جديدا يتحصل في وزارة قومية تتشكل ببرنامج توافق عليه الاحزاب وتلتزمه والنحاس يرفض مبدأ أن يأتي به الانجليز الى الحكم ثم يذهب الى دنشواي في ذكرى حادث ١٩٠٦ الشهير ليخطب ضد الاحتلال ( ١٧ يونيه ١٩٤٠ ) والانجليز يبذلون استيائهم واستنكارهم ، وفي ٧ اغسطس يتحدث مكرم وامين عثمان مع النحاس عن مخاطر الحرب وقلق السفير والنحاس يجيب بأنه لن يغير خطته ، وفي ١٨ اغسطس يخطب النحاس بمناسبة ذكرى معاهدة ١٩٣٦ مهاجما بريطانيا فيستاء الانجليز من عنف الخطاب والحكومة ترد على الخطاب بتفريق المظاهرات التي احتشدت لاستقبال النحاس وباستخدام العنف معها ، والنحاس يبلغ بأن مايلز لامبسون منع اعتقاله ثم تثور فكرة نفى النحاس ، والوفد يجتمع ليقصدي للتهديد باعتقال النحاس أو نفيه والسفير يبلغ النحاس، ان ثمة اختلافاً عند الانجليز حول نفى النحاس، ثم يقدم عرضا بأن تقوم وزارة قومية مع وعد بأن تتلوها وزارة وفديه بعد الانتخابات واستقرار الاوضاع ، والنحاس

يرفض الوزارة القومية ويرفض تدخل السفير ( ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ أغسطس و ٢ سبتمبر ١٩٤٠ ) ، ثم يخطب النحاس في ١٣ نوفمبر بمناسبة عيد الجهاد فتحكى قصة تفكير الحكومة البريطانية في اعتقاله .

وفى ١٧ نوفمبر يبعث السفير للنحاس انه يفكر فى استخدام القوة ليعرض على الملك وضعاً جديداً فى الوقت المناسب ، والنحاس يرفض هذا التدخل والحكومة تقبض على محمد كامل البنا سكرتير النحاس ثم تفرج عنه والنحاس يتهم الانجليز بأنهم من أمر بذلك ( ١٦ ، ١٩ ديسمبر ١٩٤٠ ) .

مع ابريل ١٩٤١ تقريباً يبدأ الوضع فى التغير، والصحف البريطانية تدعو للتعاون مع النحاس ثم يجرى ابلاغ النحاس بأن مشاهدة الانجليز والاجانب التأييد الشعبى الواسع الذى يتمتع به النحاس وذلك خلال رحلته بالفيوم احدث انقلاباً لدى المسئولين الانجليز، مما يسهل مهمة السفير التى ينتويها منذ درس شئون مصر وأنه ازداد اقتناعاً ان امور مصر ومصالح بريطانيا فى الحرب لن تسير فى طريقها الصحيح الا اذا تولى الحكم رجل يوثق به ، وأن الوفد هو محل ثقة الامة ويجب أن يشترك فى الأمر أو يستقل به إذا دعت الضرورة لذلك ، وفى ذلك إشارة إلى امكان قبول الاتجليز وزارة وفدية خالصة ( ٢٥ ابريل ١٩٤١ ) . ولكن النحاس كان يثير مسألة ما الذى يضمن الا

يستغنى الانجليز عن حلفائهم بعد تحقيقهم أهدافهم ، على أن هذا لم يمنع من حدوث تقارب وترك بطاقات الزيارة للمجاملة فى المناسبات واصطناع مناسبات اللقاء .

ومع الصيف بدأت الازمات تحيط بوزارة حسين سرى مثل العجز فى التمويل واضطراب الاوضاع الاقتصادية ، ومظاهرات تهتف للملك وللألمان ملجأ للقوة ، والانجليز يبلغون النحاس ان حل الازمة فى يده وصار النحاس ملجأ القوى كلها سواء الملك الذى يطلب وزارة قومية او الانجليز او غيرهم (يوميات من اغسطس الى ديسمبر ١٩٤١) ، وفى ١٢ ديسمبر ينقل أمين عثمان الى النحاس رغبة السفير فى الاجتماع به فيرفض النحاس، وفى ١٥ ديسمبر بدأت صحيفة الاهرام تكتب عن الموقف السياسى وعرف النحاس أن كاتبها انطون الجميل رئيس التحرير ذو الصلة الوثيقة بالسفارة البريطانية وبالقصر وبالجاليات الاجنبية وبدا من ذلك أن الوضع نضج لتغيير ما سيحدث .

فى صميم هذا الموقف سافر النحاس الى الاقصر ليقضى ايام الشتاء فى دفء الصعيد ، وبلغ الاقصر فى ١١ يناير ١٩٤٢ ثم سافر الى اسوان فى ٢٢ يناير ١٩٤٢ وفى كل ذلك يصف اللقاءات والاستقبالات والحفلات والتجمعات والخطب ، حتى كان يوم ٣١ يناير

حيث عاد للاقصر وزار مقام سيدى عبد الرحيم القنائى واستقبل من استقبل ثم خاطبه اسماعيل باشا تيمور كبير امناء الملك يبلغه دعوة الملك له لمقابلته فى الخامسة مساء الغد .

يحكى النحاس حسبما تنقل هذه اليوميات فى ٣١ يناير ١٩٤٢ ايضا أنه حاول الاعتذار لاسماعيل تيمور فرد تيمور بأن الامر بالغ الخطورة . وكان مكرم بجوار النحاس فخطف سماعة التليفون وقال أن النحاس سيحضر الى القاهرة ، فلما ابدى النحاس غضبه من احراج مكرم له وانه يحسب ان الاجتماع لن يكون الا امرا تافها عن الوزارة القومية قال مكرم: لا أنا متأكد ان الحالة اصبحت لا تطاق وان الأمر جد هذه المرة ، وقرر النحاس السفر وحده ومعه كامل البنا فقال مكرم انه عائد معه ، ويعلق النحاس وسوس لى الشيطان ان مكرم ربما يكون يعلم اشياء كتمها على .. ويحكى كامل البنا فى الهامش ان مكرم ذكر له فى القطار انه يرجح ان تعرض على النحاس وزارة وفدية خالصة وأن الملك سيرغم على ذلك وإلا فقد عرشه ، وانه اذا تمسك النحاس برفض الوزارة القومية فسيرغم الانجليز الملك على أن تشكل وزارة وفدية صرف.

ثم تجرى احداث الايام التالية بما يعرف القارىء معظمه من مصادر التاريخ الأخرى عن هذا اليوم ويوم ٤ فبراير حتى تولى



النحاس الوزارة الوفدية الخاصة.

وأُتصور أن المذكرات تلقى اضواء جديدة على هذا الحدث وأهم جديد فيها في ظني هو تصويرها اللقاءات والاتصالات والعروض السابقة على الحادث على مدى الاعوام الثلاثة السابقة ودور مكرم عبيد في هذه المسألة .

بقيت لي ملاحظات قليلة اسردها تباعا في هذه الفقرة .

( ١٦ )

فان التصور الذي سبقت الاشارة اليه عن الحديث عن نظرة الوفد الى معاهدة ١٩٣٦ واثّر ذلك في حادث ٤ فبراير هذا التصور المتعلق بتهدئة الوفد مع الملك تارة ومع الانجليز تارة اخرى محاولا التغلب على خصميته الواحد بعد الآخر ، هذا التصور نجد أن النحاس يعبر عنه صراحة في هذه المذكرات عند حديثه عن خطة الوفد عندما وصل الى الحكم في يناير ١٩٥٠ ، قال صراحة ماخلاصته ان الوفد كان كلما تولى الحكم وجد نفسه بين عدوين الملك والانجليز أو هم ثلاثة اعداء اذا اضيفت احزاب الاقلية والانجليز ضد الحكم الوطنى والملك ضد من ينتقص من سلطاته واحزاب الاقلية تتربص للقفز للحكم عن غير طريق الدستور ، وانه كلما اصدمت الحكومة الوفدية بالانجليز أوعزوا للملك ان يسقطها ، واذا اغضبت الملك سارع للانجليز يقنعهم باسقاطها وهكذا .

وإذا كان هذا هو التصور الذى حكم خطة الوفد فى ابرام معاهدة ١٩٣٦ والوصول الى الحكم فى ٤ فبراير ١٩٤٢ اذ تهاون مع الانجليز ليقتضى على سلطة الملك ثم يواجهه الانجليز ، ففشل فى اتمام مخططة اذ سمح الانجليز للملك باسقاط حكومة الوفد فى ١٩٣٧ بعد ابرام المعاهدة، وسمحوا باسقاطها فى ١٩٤٤ بعد زوال خطر الحرب عن مصر ودخول المانيا فى مرحلة الهزيمة ، اذا كان ذلك فقد شاعت حكومة الوفد فى سنة ١٩٥٠ ان تجرب النقيض الذى يمليه عليها التصور ذاته وذلك بأن تهادن الملك لتفرغ للانجليز ، وقد يكون هذا معروفا من قبل ولكن الجديد ان المذكرات تؤكد وتوضح أن النحاس كان مدركا لهذا التصور الحاكم لاسلوب الكفاح السلمى المشروع لقوة سياسية تتبع هذا الاسلوب وتجند نفسها بين عدوين ولا تستطيع بالاسلوب السلمى المشروع إلا ان تواجه كلا منها على حدة. وهنا كانت المعضلة التاريخية التى احاطت بالوفد فى كل هذه المرحلة، وسنجد ويجد النحاس ان الملك غدر بحكومة الوفد ايضا واسقطها فى ١٩٥٢ منضما للسياسة البريطانية .

على أنه فى الحقيقة وفى كل هذه التجارب وسواء فى ١٩٣٦ أو ١٩٤٢ أو ١٩٥٠ كان الوفد يحقق الكثير من الاهداف فى سعيه السلمى المشروع لتحقيق الاستقلال والديمقراطية ، وكان آخر هذه

الانجازات الكبرى الغاء معاهدة ١٩٣٦ في ظل حكومته التي تشكلت في ١٩٥٠ .

وبمراعاة تلك الملاحظة العامة السابقة التي تعبر عن رؤية عامة للنحاس ، لا نجد اعتناء له في المذكرات أن يعبر عن مثيلاتها عند استشرافه لكل مرحلة من المراحل ، سواء عند انتهاء الحرب في ١٩٤٥ أو عند تولى الوزارة في ١٩٥٠ أو عند قيام ثورة ٢٢ يولية ١٩٥٢ ، وأن كان القارئ يلحظ بطبيعة الحال تجاوبا سريعا وذكيا مع الأوضاع الجديدة والظروف المتغيرة ، شاهدنا ذلك مع حرب الحبشة ثم مع احتمالات الحرب العالمية وغير ذلك .

على أنه من جهة أخرى لا نلاحظ جديدا هاما يضاف إلى معارفنا بالنسبة لما سجله النحاس في المذكرات عن احداث الفترة التي تلت حكومة الوفد في ٤ فبراير ، وقد سبقت الإشارة أن اليوميات توقفت في ١٠ فبراير ١٩٤٢ . ثم أتت المذكرات بعد ذلك على أساس موضوعات يتتالي الحديث عن كل منها كحادثة أو واقعة متميزة بذاتها ، واتسمت بالسرد واتسمت باختيار ما كان محل جدل سياسى بين الوفد وخصومه من وقائع أو أحداث أو مواقف .

على أنه فيما حكاه النحاس عن وقائع وزارته في ١٩٥٠ ، بدا لي ، ولعله يبدو للقارئ ، أن النحاس لم يكن في هذه الفترة مسيطرا على

حكومته كما كان من قبل . فهو يذكر أن اختياره لوزير ماليته زكى عبدالمتعال لم يكن اختيارا موفقا ، وأن وزير اوقافه حسين الجندى رشحه للوزارة معاونو النحاس دون أن يخطر به أن ترشيحه جاء رغبة من الملك . . وكان حسين الجندى هو من اصطنع للملك نسبا شريفا بآل البيت وأذاعه مما اخرج حكومة الوفد ، كما يحكى النحاس أنه خدع فى ترشيح الشيخ أحمد حمروش شيخا للأزهر . وأنه لما اثير فى مجلس الوزراء موضوع حرية الصحافة ومشروع تقييدها لم يقف مع حرية الصحافة مع النحاس إلا محمد صلاح الدين ومحمود سليمان غنام ، وأما الوزراء الباقون وعلى رأسهم طه حسين فكانوا مع تقييد الصحافة . كما يحكى فى بداية تشكيل الوزارة أنه فوجئ بان أحمد نجيب الهمالى يعتذر عن الاشتراك فيها مما يشير إلى أن النحاس لم يعد متابعا لاتجاهات اقرب الناس إليه ومن هم من أكبر قادة الوفد .

وبدا أن الوزارة لم تعد فى قبضة النحاس وحده ، وأنه مع سياسة موالاة الملك تسرب نفوذ الملك إلى اختيار الوزراء وقامت روابط بين بعضهم وبين القصر الملكى مما صار به النحاس يفاجأ احيانا بأعمال وزرائه ، وقد ذكر عن حسين الجندى «خدع الذين رشحوه وخدعونى معهم» .

كان النحاس قد جاوز السبعين من عمره ، والسبعين من العمر في مثل جيل مصطفى النحاس وفي بلده كان سنا يعد كبيرا . ولعله ايضا كتب ماكتب عنها بعد سنين . ولعل هذا وذاك هو مايفسر أن حديث النحاس عن وقائع هذه الفترة هو حديث لا يضيف الى معارفنا عنها الكثير، ولا المهم، رغم أنه كان يقف على رأس الأحداث كلها فقد كانت مصر على مشارف حريق القاهرة وعلى مشارف ثورة آتية . وكانت الفترة ذاتها المحكى عنها هي فترة ازمة حكم عميقة ، ولعل ما زادها عمقا ان ادراك دلالات أحداثها لم يكن على النحو المرجو .

نحن نلاحظ أن النحاس فيما يحكى كان مستغرقا في الجدل السياسى الدائر من القوى والهيئات التى تنتمى الى جيله وجيل ثورة ١٩١٩ ، أما القوى السياسية الجديدة المكونة من شباب الثلاثينات والاربعينات فهى إما غائبة أو شبه غائبة عن وعيه، وحديثه النادر عن بعضها لا يدل على ادراك لحجمها وحقيقة أهدافها . وذلك سواء الاخوان المسلمين أو «مصر الفتاة» أو اتجاهات الماركسيين أو شباب الوفد نفسه..

وقد حكى عن حكومة ٤ فبراير ان الانجليز طلبوا اليه اعتقال الشيخ حسن البنا ، وانه قابل الشيخ البنا فى منزل قواد سراج الدين ، واستمع للشيخ ولحديثه الدينى الروحى الذى صادف هوى لديه وعرف منه انه وانصاره لا يبغون إلا استقلال البلاد ، فنصح النحاس ألا

ينشط اتباعه ضد اية جهة حتى إذا حان أوان الجهاد « كنت معك ومؤيدك في سبيل الكفاح لاعلان كلمة الله » ، وصمم النحاس على رفض الطلب الملح للسفير البريطانى باعتقال البنا. ولكنه هاجم الاخوان من بعد بمناسبة حرب فلسطين فبدأ كما لو كان اقرب لخصمه النقراشى منهم ، ثم بعد إلغاء المعاهدة لم يبد أنه حاول أن يتصل بأى من هذه القوى التى كانت تؤيد إلغاء المعاهدة وأن ينسق العمل معها، سواء من كانوا يكتفون بالتأييد السياسى أو من شاركوا فى أعمال الفدائيين ، ولو كان فعل لاستطاع أن يقوى بهم على خصومه الذين نزعوه من الحكم ، ولكن فارق السن والتجربة ومرحلة العمر والمرحلة التاريخية ونوعيات القضايا كل ذلك اعاق الرؤية كما اعاق الاتصال ، وقد كان النحاس دائما إن كانت تعوزه المبادرة السياسية والخيال الذى يستشرف لأفاق الواقع والمستقبل، فقد كان وطنيا كبيرا امينا صاحب موقف ، هكذا كان .

وبقى وقد كان النحاس متيقنا انه سيقال بعد الغائه المعاهدة وخاصة مع حريق القاهرة ومع ذلك فرض الاحكام العرفية ليلة الحريق وكتبت هذه المذكرات عنه لابد عما ليس منه بد كان قدرا تاريخيا امسك بيده لمنع هذا القرار ، وأقيل النحاس بعدها وأذت الاحكام العرفية هؤلاء الشباب الذين ذهبوا الى منطقة القناة حيث المعسكرات البريطانية ليجاهدوا دفاعا عن قراره بالغاء

المعاهدة وبقيت الاحكام العرفية من بعده أربعين سنة إلا شهورا تتخلل هذه المدة.

## ( ١٧ )

ثم يرد بعد ذلك ماسجله محمد كامل البنا عن النحاس بعد ثورة ٢٣ يولييه ١٩٥٢ ، وأن خصومة النحاس لثورة ٢٣ يولييه ورجالها لا يماثلها إلا خصومة هذه الثورة ورجالها للنحاس وللوفد . ويحكي عن النحاس في هذه الصفحات أن المرة الوحيدة التي زاره فيها طه حسين بعد ثورة ٢٣ يولييه كان بعد انفصال سوريا عن مصر في ١٩٦٢ وكان محملا برسالة يطلب من النحاس تأييد الثورة ، فأجاب النحاس برد طويل عما فعلته الثورة معه وانهى حديثه بطرد طه حسين من منزله . ونحن نلمس فيما كتب عن النحاس في هذه المرحلة بالمذكرات انه لم يدرك السياسات الوطنية التي اتبعتها ثورة ٢٣ يولييه مثل تأمين قناة السويس وبناء السد العالي ومعاداة الاحلاف ، مما كان يعتبر استمرارا لسياساته هو وتشبيدا على ما أنجز هو ، ولكن ذلك لا يدهشنا قط فان ثورة ٢٣ يولييه والقائمين عليها لم تكن تدرك هي الاخرى السياسات الوطنية التي اتبعتها وأرسي أسسها وعمق اصولها زعيم لمصر سابق التقت عليه جماهير الشعب المصري وأسلمته قيادها مطمئنة لأمانته

وصلابته وحسن تمثيله لما دعا اليه من اصول تتعلق بالاستقلال والديمقراطية ، وبقي على رأس حركة هذا الشعب خمسا وعشرين سنة .

نقرأ الصفحات الأخيرة ونرى هذا الذي ملأ دنيا المصريين وشغل الناس، معزولا لا يرى إلا أفرادا قليلين يمازحهم ويلعب معهم النرد وقد جاوز الثمانين ببضع سنين . نقرأ ذلك فلا نملك منع دمة صادقة تسيل، ونمسحها مع دعائنا لله سبحانه أن يرحمه، وأن يسكنه فسيح جناته، جزاء ما نفع أمته وبذل في سبيلها ، وجزاء امانته وصدقه واخلاصه، وجزاء صلابته وقوته وعناده في الدفاع عنها :

والحمد لله ..



**عبد الرحمن  
الرافسي**





أهم ما يذكر به الأستاذ عبدالرحمن الرافعى ، وما سيذكر به مستقبلا، هو تأريخه للحركة الوطنية المصرية من نهاية القرن الثامن عشر حتى نهاية الخمسينات من القرن العشرين . فقد تتبع هذه الحقبة ذات الأهمية البالغة فى مصير مصر الحاضر والمستقبل، فى خمسة عشر مجلدا أخرجها للناس على مدى ثلاثين عاما منذ ١٩٢٩ . وليس من قارىء فى التاريخ المصرى، وليس من مهتم به إلا وللرافعى فى عقله وجود .

كان الرافعى من الجيل الذى شب فى السنوات الأولى من هذا القرن، وصنع ثورة ١٩١٩، وعاش أحداثا «فى أعقاب الثورة»، حتى استوفى العمر وأسلم الشعلة فى نهايات الأربعينات إلى من يليه من أجيال أخرى . وهو جيل لم يصنع ثورة ١٩١٩ فحسب، ولكنه الجيل الذى صنعت الثورة، ثورة «مصر للمصريين» بما يعنيه هذا الشعار من قيم وطنية وديمقراطية وبما يلقيه على عاتق حامليه من مسئوليات النهوض بالمجتمع، وتمدينه فى كافة ميادين التطور. وقد ألفت نيران الثورة فى قلب رجاله وهجا لم تبرد حميته ، فقدم فى الأدب أمثال طه حسين وأحمد صادق الرافعى والعقاد وأحمد أمين وذكى مبارك ، وفى الاسلاميات أمثال الشيخين مصطفى عبد الرازق ومحمد شاكر والشيخ دراز ، وفى القانون أمثال أبو هيف وأحمد أمين والسنهورى وعبد الحميد بدوى والشيخ أحمد إبراهيم ، وفى الطب أمثال على إبراهيم ونجيب محفوظ، وفى الاقتصاد أمثال طلعت حرب، وغير هؤلاء

فى هذه الفروع وفى غيرها كثيرون، وكان هؤلاء جميعا هم طليعة من قام باستزراع العلوم والمناهج الحديثة فى التربة المصرية، ومن شاد - فى حدود الامكانيات التاريخية - الهيكل الحديث للمجتمع المصرى ، فكرا واقتصادا وسياسة وادارة وعلماء ، وللرافعى مكانته بين هؤلاء فى تاريخه لمصر الحديثة .

ولعل كتابات الرافعى التاريخية فيما تكشفه من فكر سياسى، تعتبر أكثر ما يقرأ الآن من الأدب السياسى ، لرجال هذا الجيل ، . إن غالب ما يقرأ الآن من كتابات هذا الجيل ، نجده فى مجال الأدب والفكر والمجالات المتخصصة كالقانون والفلسفة ونحوهما، مثل أحمد أمين والعقاد والسنهورى وغيرهما . أما كتابات رجال السياسة ومفكرىها، أو الكتابات السياسية لأمثال العقاد وسلامة موسى، فلا تكاد تجد قراء لها فى غير دوائر البحث والدراسة . وليس الا الرافعى تقريبا من تشجيع قراءته الآن وتتصل كتاباته أوثق اتصال بالسياسة فكرا ومنهجاً لرجال جيله ، وذلك بحكم الصلة الوثيقة بين التاريخ السياسى والسياسة ، وبحكم أن الرافعى كان من رجال السياسة فى وقته ، وبسبب أن قسما كبيرا من أعماله التاريخية يتعلق بالفترة التى عاشها مع جيله منذ بداية هذا القرن حتى منتصفه ، والرافعى فى هذا يمثل نموذجا مهما من نماذج الفكر

السياسى الوطنى الذى كان يدور فى مصر من خلال النصف الأول من القرن العشرين .

وإذا كانت أجيال الحاضر المعيش ترى فى كتابات الرافعى - رغم الاقتناع بنزعتة الوطنية والتقدير البالغ لهذه النزعة فى جميع ما كتب - ترى فيها قدرا من «التبسيط» للمشاكل والتيارات، ونظرة «محدودة الجوانب» فى تحليل الأحداث التاريخية. فإن هذه الأوصاف لا تلحق فكر الرافعى وحده، ولكنها تشير أيضا إلى اختلاف الصياغة السياسية لعقليات الأجيال الحاضرة على اختلاف تياراتها، عن الصياغة المعاشة لجيل هذا المؤرخ الكبير، وذلك نتيجة اختلاف المشاكل وتطور الأوضاع السياسية والاجتماعية. فإذا كان الفكر السياسى للرافعى لا يزال مقروءا للآن، فتلك ميزة امتاز بها الرجل لتأليفه التاريخية، ولكن هذه الميزة أردفت فى ركايبها شيئا من سوء الحظ، إذ نظر جمهور الحاضر إلى فكره كعنصر فى الحياة السياسية المعيشة لا كفكر ينتمى إلى الجيل السابق ، وتطرف كثيرون فقيموه بميزان الحاضر فطفت كفة الرجل ظلما.

وأن من أفضل ما تثبته مدرسة التاريخ المصرى للرافعى المؤرخ ، أن مجموعته التاريخية تكاد تكون أجمع مجموعة صدرت فى عصره وإلى الآن تغطى حقبة التاريخ المصرى الحديث كاملة . كما تثبت ما قدر للرافعى من أن يضع نقطة البداية للحركة الوطنية فى العصر الحديث،

وهى المقاومة الشعبية للحملة الفرنسية التى غزت مصر فى نهاية القرن الثامن عشر . وكان تعيينه لهذه البداية تعيينا علميا ذكيا يشير إلى حاسة سياسية تاريخية مرهفة . كما تثبت له أنه صاغ تاريخ هذه الفترة على مدى مائة وستين سنة صياغة وطنية مصرية تتسم بالأصالة رغم ما يظهر فيها من نواحي القصور .

ومن أفضل ما يثبت للرافعى المؤرخ أيضاً ، هذا الدأب الدءوب والصبر الصبور الذى تميز به وعانى منه عشرات السنين رغم عدم الرواج وركود السوق . وقد بدا اعداد المجلد الأول من مجموعته فى ١٩٢٦ وتلته مجلدات ثمانية حتى ١٩٤٢ ، وبذل فى ذلك جهودا مضنية وتكلف عناء كبيرا ، ولكن حتى هذا التاريخ الأخير كان اقبال المثقفين على قراءته ضعيفا وكان يطبع كتبه على نفقته ويعانى فى توزيعها ، وبدا الاقبال على كتبه من أوائل ١٩٤٣ عندما اشترت منه مكتبة النهضة المصرية مخزون كتبه كله ودفعت جملة الثمن اليه مخصوماً منه ٤٠٪ فبلغ ما استلمه عن تسعة مؤلفات ٨٨٣ جنيها «وقبلت الصفقة مغتبطا ، وأدركت فى هذا اليوم أن كتيبى قد لاقت شيئا من الاقبال الذى كنت انتظره منذ أكثر من خمس عشرة سنة.» وحتى بعد ذلك ظل الرافعى يجد من المثقفين من يسأله عما إذا كان كتب عن مصر محمد على فى وقت كان قد وصل بتاريخه إلى ثورة ١٩١٩ ، أو

يسأله عما إذا كان كتب جزءاً أم جزءين فى وقت كان أخرج فيه اثنى عشر جزءاً. (١)

وكان هذا الدأب منه فضيلة أخلاقية قل من يتصف بها، بما فيه من انكار للذات وبذل لأقصى الجهد بغير عائد أدبى عاجل ولا عائد مادى عاجل أو آجل . وهو وضع أشبه بمقام الفناء فى لغة المتصوفة، ولا يكاد يشاهد مثل بارز له الآن إلا ما كان من الأستاذ نجيب محفوظ فى الشطر الأول والأكبر من تاريخ نشاطه الأدبى. فرد يعمل وينشط بغير مشجع من هيئة ما ولا انتماء إلى مؤسسة بعينها ويكرس لهذا الجهد حياته ، رغم ما يعنيه ذلك من تضحيات مادية وأدبية فيما كان يمكن أن ينحوفيه من مسالك الحياة الأخرى، ولا يرتكن فى كل ذلك إلا على ايمان بغايته العامة وثقته بملكاته الذاتية . وتبقى لديه القدرة على معالجة نفسه ومشاكل حياته بهذا الاصرار الذى لا يستند إلا إلى هدف عام مجرد وثقة بالنفس لا يؤيدها مظهر خارجى سنين طويلة ، ويمكن أن يتصور كيف تكون أزمات النفس فى هذه الأحوال، رغم الضيق أحياناً ، والضغط والتضييق أحياناً واغراء المفاتن فى أكثر الأحيان . لقد صدق الرافعى قراءه عن نفسه عندما قال

---

(١) مذكراتى ١٨٨٩ - ١٩٥١ . عبدالرحمن الرافعى ص ٧١ - ٧٧ . ذكر لى أحد أقارب الرافعى ، أنه كان يطبع كتبه على نفقته ثم يحملها على غربة كاردود بها على المكتبات يوزعها.

«انى اجتهدت أن أخذ من الحياة التالية أقصى ما أستطيع ويمكننى أن أقول أن نصيب الانسان منها يتبع مبدئيا الوسط والبيئة التى يعيش فيها ، فالمجتمع الذى يؤمن بها يساعد بداهة على أن يحياها المواطن الصالح، والمجتمع الذى لا يؤمن بها يخذلها ويباعد بين الانسان وما ينشده منها ، على أن الارادة الشخصية لها دخل فى توجيه المواطن إليها ، وهى على أى حال تحتاج إلى ذخيرة من الصبر، ومن الصوفية الوطنية ، تجعل المرء غير مكترث لما يلقاه من العقبات والمتاعب» (٢). ثم يكشف عما يتصف به من «الحياء» و«العناد» ويقول أنه عبثا حاول أن يعالج هذا الأمر «وتساءلت لكى اقنع نفسى بالاقلاع عنه (العناد) : كيف يتفق الحياء مع العناد؟ فلم أجد جوابا مقنعا إلا أن كليهما عيب ولكن لا سبيل إلى التخلص منهما» (٣). والحقيقة أن الحياء كثيرا ما يظهر على أنه احتجاج سلبي على واقع سئ ، وأنه دليل على الرفض وعدم التسلاؤم، وأن العناد هو المظهر الايجابى لهذا الاحتجاج، وهو معاندة سلبيات الواقع ومقاومتها من دون النفس والاصرار على موقف يراه الانسان حقا ولو حاصره ما يظن أنه الباطل ، ويبدو أنه لولا هذين «العيبين» ولولا هذه الصوفية الوطنية لما شاهدنا مجموعة الرافعى التاريخية كاملة .

---

(٢) المرجع السابق ص ١٩ .

(٣) المرجع السابق ص ١٤٨ .



وإذا كان رواج مؤلفاته نسبيا ، قد بدا في الأربعينات وعلى مشارف نهاية الحرب العالمية الثانية ، فيمكن أن يتصور كيف أفاد بها شباب الأربعينات الذى ولج ميدان السياسة مع نهاية الحرب بنزوع وطنى ديمقراطى وفكر جديد وطاقة مشحونة .. وبشوق زائد لمعرفة تاريخ وطنه ، ويمكن القول بأن مؤلفات الرافعى التاريخية كانت المادة الأساسية التى تغذى بها شباب الأربعينات فى تطلعه لمعرفة أحداث بلده ، وساعدته هذه المادة على تفتيح اتجاهاته السياسية ووصلها بتاريخ وطنه ، وإن أى مطلع على الكتابات السياسية لشباب الأربعينات ليدرك مقدار ما أفادت من تاريخ الرافعى فى استطلاع أحداث الحركة الوطنية المصرية والاعتبار بمسيرتها .

وإذا كان المعروف عن الرافعى لدى أجيال الماضى أنه مؤرخ فحسب، فالحقيقة أنه كان فى نظر جيله سياسيا أولا : عمل بالسياسة منذ كان طالبا ، وكان يشتغل بالمحاماة منذ تخرجه فى الحقوق قبل أن يبلغ العشرين من عمره حتى صار نقيبا للمحامين . وكان برلمانيا فى أول مجلس نواب بعد ثورة ١٩١٩ وهو فى الخامسة والثلاثين من عمره ثم فى مجلس الشيوخ على مشارف الأربعينات ولم يصدر أول كتبه التاريخية إلا وهو فى الأربعين .

وقد يكون من المفيد تقديم «الرافعى السياسى» من خلال الصيغة الفكرية التى شكلته ، ومن خلال نشاطه العملى ، ولا شك أن «الرافعى السياسى» هو خير من يفسر «الرافعى المؤرخ».

### تكوينه السياسى :

ولد عبد الرحمن الرافعى فى ٨ فبراير ١٨٨٩ بعد الاحتلال الانجليزى لمصر بسبعة أعوام ونصف. وتفتحت بصيرته مع بداية القرن العشرين على صحيفة «اللواء» وخطب مصطفى كامل ونشاط الوطنيين من هذا الرعيل، تفتحت مع تفتح أكماء الحركة الوطنية فى مرحلتها الجديدة ، مرحلة المقاومة للاحتلال البريطانى .

ولد لعالم من الأزهر الشيخ عبد اللطيف الرافعى ، الذى تولى مناصب فى القضاء الشرعى فى بعض أقاليم مصر ثم تولى الافتاء للاسكندرية وأحيل للمعاش فى ١٩٠٩ وتوفى بعدها بتسعة أعوام . وكان من أخوة عبد الرحمن الرافعى ، أمين الرافعى الذى كان له بعده الوطنى البارز فى السياسة المصرية حتى توفى فى ١٩٢٧ . أدرك عبد الرحمن سن التمييز مع والده بالاسكندرية تلميذا بالثانوية، وكان وقتها مستغرقا فى دراسته لا يظهر له اهتمام بغيرها ، تقع فى يده صحيفة اللواء كلما ذهب إلى مقهاه المعتاد فلا يكاد يدرك للصحيفة منهجا متميزاً ، فلما

نال الثانوية فى ١٩٠٤ انتقل إلى القاهرة ليدرس فى مدرسة الحقوق ،  
وفى هذه المدرسة وبين أساتذتها المصريين وطلبتها، وفى القاهرة، صيغ  
التفكير السياسى له .

كانت الحركة الوطنية تشب على يدى مصطفى كامل، وكان الاتفاق  
الودى بين فرنسا وانجلترا قد انعقد سنتها كعلامة مهمة على اعتراف  
المجتمع الدولى بالاحتلال البريطانى لمصر . وتكوّن نادى المدارس العليا  
فى السنة التالية من صفوة الشباب الوطنى ، ثم لم يمض عامان آخران  
حتى أعلن عن تكوين الحزب الوطنى . وبين كل هذه العلامات عرف  
نشاط الشباب الوطنى، خطبا واجتماعات ولقاءات، وبدأت فيها  
المظاهرات السياسية . وعرف الرافعى طريقه بين هؤلاء ونشط فيما  
نشطوا فيه من مجالات العمل السياسى . واشترك فى الجمعية  
التأسيسية لنادى المدارس العليا ، وانضم إلى الحزب الوطنى فور  
الإعلان عنه ، وادرك مصطفى كامل قبيل وفاته فى فبراير ١٩٠٨ . ثم  
لازم محمد فريد من بعده ونشر أولى مقالاته السياسية باللواء بعد وفاة  
مصطفى كامل بشهر واحد . فلما نال أجازة الحقوق فى السنة نفسها،  
تردد فترة قصيرة فى الاختيار بين احتراف المحاماة واحتراف  
الصحافة فى اللواء . واستقر فى النهاية على احتراف المحاماة مع ابقاء  
أوثق اتصال له بصحيفة اللواء . واشتغل فى المحاماة شهرا  
بأسىوط مع محمد علوبة ، ثم انتقل إلى الزقازيق مع صديقه

أحمد وجدى فى ١٩٠٩ ، ثم انتقل إلى المنصورة وعمل فيها بمفرده منذ ١٩١٣ ، وكان يمد اللواء بمقالاته السياسية . كتب عن الدستور فى أكتوبر ١٩٠٥ ورد على تقرير جورست فى تسعة عشرة مقالة فى مايو ١٩٠٩ . وكتب عن الأوضاع الاقتصادية من يناير إلى مارس ١٩٠٩ ، وكان مع من تطوع للتدريس فى مدارس الشعب التى فتحها الحزب الوطنى ، واعتاد حضور مؤتمرات الحزب الوطنى التى كانت تعقد سنويا على عهد محمد فريد . وانتخب فى مؤتمر ١٩١١ عضوا باللجنة الادارية للحزب ، وسافر مع فريد لحضور مؤتمر السلام الذى أزمع عقده بروما فى سبتمبر ١٩١١ . كما أمد مؤتمر بروكسل فى السنة السابقة بموضوع عن مركز الصحافة المصرية والأدوار التى تعاقبت عليها منذ الاحتلال . فلما هاجر محمد فريد فى ١٩١٢ بقى الرافعى على اتصال دائم به ، واستمر عضوا نشيطا بالحزب .

فلما شبت الحرب العالمية الأولى ، فرضت بريطانيا الحماية على مصر وخلعت الخديو عباس وأحلت محله السلطان حسين كامل وفرضت الأحكام العرفية وفى ظل هذه الظروف فرضت السلطات البريطانية ألوان القمع والعسف على العناصر الوطنية؟ وكان فى مقدمتهم الحزب الوطنى ورجاله ، إذ ضبطت أوراق الحزب ووثائقه وأعتقل الكثير من أعضائه ، ونفى منهم جمع إلى مالطة وأوريا . وكان نصيب الرافعى الاعتقال بالمنصورة فى أغسطس ١٩١٥ والترحيل إلى القاهرة بسجن الاستئناف ثم بليمان طرة ، حيث مكث إلى يونيه ١٩١٦ .

## الحزب الوطنى والعنف :

يذكر الرافعى فى «مذكراتى»<sup>(٤)</sup> «كنت سنة ١٩١٩ لأزال فى الثلاثين من عمرى .. وكانت تغلب على نزعة الشباب، وأتوق إلى أن تسلك الأمة سبيل العنف فى جهادها ، أما الآن (١٩٥١) فانى أميل إلى مبدأ عدم العنف .. » ويبدو أن سبيل العنف هذا لم يكن يتوق إليه الرافعى وحده ، ولا كان قاصرا لدية ولدى غيره على ثورة ١٩١٩ . إنما كان طريقا اتجه اليه الحزب الوطنى قبل الحرب الأولى ومنذ مقتل بطرس غالى، واستمر فيما تلا ذلك من أعوام ، على أن هذه العبارة هى العبارة الوحيدة التى صرح بها الرافعى عن «سبيل العنف».

والذى يظهر من تتبع نمو الحركة الوطنية على يدى اللواء والحزب الوطنى فى السنوات الأولى من هذا القرن ، يظهر أن الحركة الوطنية فى هذه المرحلة الجديدة ، كانت تنمو من خلال ردود الفعل الواعية لسياسة الاحتلال تجاهها أى من خلال تطور الصراع بينها وبينه ، بدأت أولا معتمدة على التناقض بين المصالح البريطانية ومصالح القوى الأوربية المتنافسة معها على مصر ، وعلى التناقض بين سلطة الاحتلال الفعلية وسلطة الخديو الشرعية ، واكتفت وقتها من رأى العام المصرى بالتعبئة السياسية العامة من خلال صحيفة اللواء . ثم كان الاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا فى ١٩٠٤ وتجردت الحركة الوطنية من

---

(٤) المرجع السابق ص ٢٠، وثورة ١٩١٩ الجزء الأول عيد الرحمن الرافعى ص ٢٢٥.

حليفها الفرنسى (والأوروبى عامة) المظنون . ثم كانت سياسة الوفاق بين الإحتلال والخديو فتجردت من حليفها المحلى المظنون منذ ١٩٠٧ . وبهذا ردت الحركة الوطنية إلى منابع قوتها الذاتية الكامنة فى الشعب المصرى الذى يعانى من الإحتلال ومن استبداد الخديو، وبدأت تتلمس طريقها إلى هذه المنابع .

وقال مصطفى كامل أن الأمة لا تسترد استقلالها إلا بمجهوداتها . وكانت البداية تكوين نادى المدارس العليا ، ثم شجع الإحتلال بتنظيم حلفائه المصريين فتكون حزب الأمة، فادركت الحركة الوطنية أنه لا يكفيها فى الاعتماد على منابع قوتها الذاتية أن تنشر اتجاهها وطنيا ، وتكون رأيا عاما وطنيا متحمسا لقضية الإستقلال، انما لابد لها من بناء كيان تنظيمى يجمع العناصر الفعالة لهذا الاتجاه ويربطها ارادة وفعلا، فتكون الحزب الوطنى، وحتمت ضرورات إقامة هذا التنظيم ، انشاء روافد تغذية على المستوى الاقتصادى والشعبى، فنشط الحزب على يد محمد قريد فى انشاء مدارس الشعب وفى خلق الحركة التعاونية فى الريف والحركة النقابية بين العمال. إذ كان تجمع كبار ملاك الأرض فى حزب الأمة ، اشارة إلى وجوب تجمع غير هؤلاء فى حزب الحركة الوطنية وهم المثقفون (نادى المدارس العليا) والمزارعون (الجمعيات التعاونية) والعمال (النقابات).

وعلى وفق هذا السياق من ردود الفعل الواعية ينبغى النظر إلى تأثير حادث دنشواى فى ١٩٠٦ . والشائع ان كان لهذا الحادث أثره فى هدم سمعة «العدالة البريطانية» فى أوربا وفى إثارة سخط المصريين على الاحتلال إلى أقصاه وهذا صحيح، ويبدو أنه كان كذلك فقط بالنسبة لمصطفى كامل ، ولكن يبدو أيضا أن كان له أثر اضافى فى العناصر الراديكالية بين شباب الحركة الوطنية وفى نفس محمد فريد . وقد ارتجت به روح المصريين بعنف لا بسبب الظلم وحده ، ولكن بسبب ما تكشف مما يمكن للإحتلال أن يتورط فيه من أساليب البطش والعنف.

كانت سياسة كرومر التقليدية من قبل أن يحفظ الوجود البريطانى فى مصر بأقل ما يمكن من النفقة وبأقل ما يمكن من استعمال العنف ، وكان يحرص دائماً على اخفاء السلاح فى طوايا سياسته الهادئة المظهر المستترة خلف حكومة «مصرية» ، وخلف القواتين واللوائح التى تمارسها هذه الحكومة . وكانت هذه حدود الرؤية أمام الجيل الناشئ الذى شب فى ظروف استتباب هذه الأوضاع ولم ير ثورة عرابى ، ورأى الانجليز مستشارين «للإدارة المصرية» لا حكاما مباشرين ولا غزاة مسلحين . ثم فجأة ظهر السلاح فى يد المحتل عاريا براقا ، والمشائق فى الساحة وجثث المصريين على النطع ، وانحسرت البراقع ورفعت الستور . لاشك أن الحادث ظل يختمر فى ضمير الشباب الثورى

كتجربة سياسية ونفسية كبيرة ، وخلق الفعل ردود فعله فيما بعد ، وليس غريبا بعد ذلك أن يقع أول حادث للاغتيال السياسى على بطرس غالى رئيس الوزراء ١٩١٠ ، وهو قاضى محكمة دنشواى ، ويقع على يد شاب وطنى اعترف أن من أسباب الاغتيال كون بطرس هو قاضى دنشواى ، وتوالت بعد ذلك حوادث الاغتيال السياسى والشروع فيه كأسلوب من أساليب المقاومة الوطنية للإحتلال وحلفائه المصريين حتى ثورة ١٩١٩ .

لم يكشف التحقيق الجنائى لمقتل بطرس غالى عن صلة «جنائية» للحزب الوطنى به ، ولكن كشفت الوثائق التاريخية فيما بعد عن الدور الذى قام به الحزب فى تكوين جماعات الاغتيال السياسى منذ ١٩١٠ . وقد كتب شفيق منصور الذى عرف هذه الجماعات وحكم عليه بالأعدام فى قضية مقتل السردار سنة ١٩٢٥ ، كتب اعترافات كاملة قبل إعدامه ، كشف بها عن الأجهزة السرية التى قامت فى مصر منذ ١٩٠٧ ، وعن الجمعية السرية التى تكونت سنة ١٩٠٦ ، وعن كيفية اغتيال بطرس غالى ، وعن اسماء أعضاء الجمعية التى دبرت اغتيال اللورد كيتشنر والخبير ومحمد سعيد رئيس الوزراء فى ١٩١٢ ، وعن مؤامرة اغتيال السلطان حسين كامل فى ١٩١٥ (٥).

---

(٥) نشر ملخص التقرير فى صحيفة الأخبار فى أول سبتمبر ١٩٦٣ .



وكتب عبد الفتاح عنايت أحد المحكوم عليهم فى قضية مقتل السردار، فى مذكراته يقول (أن المغفور له محمد فريد كان أكبر مؤيد لحركة الفدائيين، وكان يمدّهم بكل نوع من أنواع المساعدة مادية كانت أو أدبية حتى أنه عند مروره لزيارة الفدائيين كان يوزع عليهم المسدسات داخل العلب على أنها ساعات سويسرية بصفة هدايا ، وذلك تشجيعاً لهم ...» وذكر أن محمود مظهر طالب الطب الذى أطلق الرصاص على الخديو عباس فى ١٩١٤ كان «أحد أعضاء الجهاز السرى الذى كان يقوده الزعيم محمد فريد ، وكان ذلك بالاستانة بعد سفر الخديو عباس إليها قبل الحرب العالمية الأولى» . وقال أن المنظمة الفدائية نشأت «فى مصر وظهرت فى هذا الوجود الذى نعيش فيه منذ بدء الحركة الوطنية المصرية عام ١٩٠٦»، «وأنها استمرت من ابراهيم الوردانى قاتل بطرس غالى حتى بعد قيام ثورة ١٩١٩» (٦).

ويحكى محمود طاهر العربى قصة شروعه مع أمام واكد ومحمد عبد السلام فى اغتيال كيتشنر وعباس ومحمد سعيد ، وكان واكد من الحزب الوطنى، وكان محمد عبد السلام من محررى اللواء، وانضم إليهم عدد من الشباب المتحمس، لم يذكر أسماءهم، وفى أحد الأيام

---

(٦) قصة كفاح «عبد الفتاح عنايت» ص ١٠ - ١٨ .

ذهب العربى مع واكد إلى نادى المدارس العليا «حيث حصلت هناك من شخصية حزبية كبيرة ومحترمة على مسدس محترم أيضاً (موزر) ذى عشر طلقات» (٧).

وكان ثمة أدب سياسى يعكس هذه الفكرية فى كتابات بعض من شباب الحزب الوطنى وفى الصحف . جمع منها عبد الخالق ثروت مجموعة طيبة فى مرافعته ضد العربى وواكد سنة ١٩١٢ ، «هلموا أبناء البلاد إلى السيف والحسام، هلموا إلى القتل والقتال .. لاهناء ولا عيش ولا سعادة إلا إذا أجريت الدماء على ظبى الأسنة والرماح».

«والشعب أن رام الحياة عزيزة

خاض الغمار دما إلى أماله،

«إذا الملك الجبار سحر خده

مشينا إليه بالسيف نعاتبه،

«ولا تحسبن المجد زقا وقينة

فما الموت إلا السيف والفتكة البكر،

وقد كتب إمام واكد فى ٣١ يولييه ١٩١٢ ، باللواء، مقالا يذكر فيه

بحدث دنشواى وما حدث فيه من وحشية ، وأشار إلى الشعوب التى

---

(٧) هذا المجتمع الظالم ، محمود طاهر العربى ، ص ٢٢ .

تخلصت من الاستعباد بالثورات الفرنسية والأمريكية وثورة  
الاستانة ، وانتهى إلى أنه « لولا السيف » لما أجيب سؤالها « ولولا  
الدماء التي أريقت والنفوس التي ازهقت » لظلت مستعبدة ذليلة ،  
كما كتب الشاعر محمود رمزي نظيم يقرن السيف « بلواء » الحزب  
الوطني :

**فاحمل السيف واشرع الرمح وأقدم  
واجمع الرأي تحت ظل ( اللواء )**

ويلاحظ من مطالعة مذكرات محمد فريد، ما يبديه من عطف  
وحماس تعليقاً على ما يبلغه بالخارج من حوادث الاغتيال السياسي  
في مصر .. كتب في ٩ إبريل ١٩١٥ عن اطلاق الرصاص على البرنس  
حسين الخائن « لقد سررت من هذا الحادث الذي أثبت للعالم أن  
الامة غير راضية عن الحماية الانجليزية .. وعلى أى حال فان هذا  
درس للخونة من المصريين. »

وكتب في ٤ سبتمبر ١٩١٥ عن الشروع في قتل الوزير إبراهيم  
فتحى أن سن المعتدى كان ٣٥ سنة وهذا يدل على انتشار روح  
التذمر وشيوع الفكرة الثورية . وذكر أنه قبض في هذا الحادث على  
الكثير من رجال الحزب الوطنى واعتقلوا في طره وأرسل بفصلهم  
إلى مالطة<sup>(٨)</sup> .

---

(٨) كفاح شعب مصر « محمد صبيح » ص ٤٤٢ ، ٤٧٥ ، ٤٨١ .

يظهر من ذلك أن استعمال العنف كان أحد أساليب الحركة الوطنية قبل الحرب العالمية الأولى، وإن كان لحادث دنشواى ولإجراءات القمع التى اتخذت ضد العناصر الوطنية قبل الحرب وفى اثنائها أثره فى سلوك هذا السبيل .. وكان استعمال العنف يتم بطريقة الاغتيالات السياسية وتكوين الجمعيات السرية التى تمارس العنف على كبار رجال الاحتلال ورجال السياسة المصريين المتعاونين معه . وأن الحزب الوطنى - سيما على عهد محمد فريد - لم يكن بعيدا عن هذه الحركة برجاله وبتشجيعه ، وكان من رجال الحزب أو المتصلين به أو بنادى المدارس العليا من هم أعضاء هذه الجمعيات .

ومن هذا تتضح الدلالة الحقيقية للإشارة الغامضة التى سجلها الرافعى فى مذكراته والتى سبق إيرادها ، والراجع أن اقتناعه بالعنف كطريق للتحرير كان سابقا لثورة ١٩١٩ منذ أن كان الحزب الوطنى يؤيد هذا الأسلوب ، وكان الرافعى عضوا باللجنة الإدارية كما سبقت الإشارة ومن ملازمى محمد فريد . كما سبقت الإشارة إلى اعتقال الرافعى مع كثيرين غيره من رجال الحزب فى أغسطس ١٩١٥ . والراجع أن هذه الاعتقالات هى ما أشار إليه محمد فريد فى مذكراته عن يوم ٤ سبتمبر وقد أشار إليها فى سياق حوادث الشروع فى الاغتيال السياسى . وقد سجل الرافعى فى مذكراته إشارة غامضة

أخرى عن اجراء التحقيق معه وقتها، إذ نقل إلى سجن انفرادى بالحدرة  
بالاسكندرية مع لفيف من معتقلي المنصورة وحقق معهم فى « بلاغ  
كاذب » ثم ظهر بطلان هذه التهمة<sup>(٩)</sup> .

والملاحظ أن الرافعى كان حريصا فى كل ما كتب، ان يبتعد تماما  
عن الاشارة إلى أية صلة له أو للحزب الوطنى بهذه الحوادث ، والمعروف  
أنه كان من تقاليد نشاط هذه الجمعيات السرية أن يقسم رجالها بآلا  
يبيحوا بشيء عن نشاطها حتى الموت . ويبدو أن الرافعى ظل أميناً على  
قسمه لا يحنث فيه . ولم يكن الأمر - كما يظهر - مجرد بر بقسم ،  
ولكنه حرص على ألا يفشى سرا يمس أشخاصا آخرين خشية أن تمتد  
إليهم يد الانتقام من السراى أو الانجليز ، وقد بقى نفوذ هذين قويا  
ومؤثرا عشرات السنين بعد هذه الأحداث ، ويلاحظ أنه لم يصرح بشيء  
من هذه الأحداث إلا من كشفت التحقيقات الجنائية والمحاكمات عن  
مساهمتهم فيها، وكان كشفهم عنها فى حدود ما كشفت عنه هذه  
المحاكمات، فقط وهم لم يفعلوا إلا بعد مرور عشرات السنين، ولم يحدث  
أن أحدا منهم دل على اسم أحد ممن لم يشملهم التحقيق ، إلا ما كان  
من شفيق منصور قبل أعدامه سنة ١٩٢٥ (١٠) .

وقد يكون السبب الثانى لهذا التكتم ، أن الرافعى مالبث بعد أن

---

(٩) مذكراتى . المرجع السابق ص ٢٩ .

(١٠) صحيفة الأخبار ٤ سبتمبر ١٩٦٣ .

تقدمت به السن أن فقد إيمانه بالعنف ، وأفقده هذا المبرر والرغبة في التصريح بما نشط فيه هو وغيره في هذا السبيل .

والحاصل أنه يكاد يكون من الأخبار الشائعة على ألسنة معاصري الرافعي وعارفيه من أهل جيله في تلك الأوقات، أنه كان على صلة بأعمال العنف منذ مقتل بطرس غالى وخلال الحرب العالمية الأولى ، وإن كان هذا من الأسرار الشائعة عنه بين معاصريه فيما تلا ذلك من أعوام . وذلك حسبما سمع كاتب هذا المقال من عديدين منهم .

### الحزب الوطنى وثورة ١٩١٩ :

لما شبت ثورة ١٩١٩ ، تألف الوفد المصرى بتأييد شعبى كاسح . وكان الحزب الوطنى لا يزال قائما بوصفه حزبا حمل أمانة الكفاح بضع عشرة سنة الماضية ، ولكن كانت اجراءات القمع قد أضعفته كما أضعفته غيبة محمد فريد بالخارج عنه، والخلافات التى نشأت بين قادته ، وسعى السراى لأن تجذب فريقا منهم لجانبها ، مما يبدو واضحا من مطالعة مذكرات محمد فريد ، ومما يشير اليه الرافعى فى أحد خطاباته إلى زعيمه بالخارج<sup>(١١)</sup> .

وقد جهد الوفد مع الحزب الوطنى فى أن يتقاربا . ورئى أن يمثل الحزب الوطنى فى هيئة الوفد واتفق على ذلك . وكان الرافعى ممن

---

(١١) مذكراتي ، المرجع السابق ص ٢٣ .

قابلوا سعد زغلول لاتمام هذا التوفيق ، ولكن اختلف الطرفان فى تعيين من يمثل الحزب فى الوفد، وانتهى الأمر بأن اختار الوفد من تلقاء نفسه مصطفى النحاس وحافظ عفيفى ليمثلا الحزب الوطنى (١٢) .

وكان سعد زغلول يرغب أولا فى ضم عبد الرحمن الرافعى وأمين الرافعى إلى الوفد، ووضع اسميهما فى مقدمة كشف عن «الأشخاص الذين يمكن الاعتماد عليهم» سلمه إلى عبد الرحمن فهمى فى ديسمبر ١٩١٨ . ويذكر أمين يوسف (وكان قريبا لسعد) أن سعدا لما عرف صلته القديمة بالحزب الوطنى ، طلب اليه فى نهاية ١٩١٨ استخدام نفوذه لدى زميله عبد الرحمن الرافعى ولدى شقيقه أمين ليوافقا على الانضمام إلى الوفد . وكان الاخوان على علاقة ودية بسعد، وكانا نشطين نشاطا ملموسا فى الدعوة الانتخابية له عندما رشح نفسه فى الجمعية التشريعية سنة ١٩١٣ . وتم هذا المسعى وعرض على اللجنة الادارية للحزب ولكنها رفضته ، وأثر الرافعى الانصياع إلى قرار حزبه، وحدث الشئ نفسه بالنسبة لعبد اللطيف الصوفانى (١٣) .

وقد كشفت اعترافات شفيق منصور سنة ١٩٢٥ ، أن كلا من عبد الرحمن الرافعى وعبد اللطيف الصوفانى ، كان عضوا بالمجلس الأعلى للاغتيالات الذى شكل فى الجهاز السرى للوفد ابان ثورة ١٩١٩ ،

---

(١٢) ثورة ١٩١٩ . المرجع السابق ص ١٠٣ ، تطور الحركة الوطنية فى مصر ١٩١٨

- ١٩٢٦ . د . عبدالعظيم رمضان ص ٩٧ .

(١٣) صحيفة الأخبار ٤ ديسمبر ١٩٦٣ .

إذ كانت «نزعة الشباب» لاتزال تغلب على الرافعى<sup>(١٤)</sup> ، كما كانت لاتزال تقتحم القلب الجسور للشيخ الكبير عبداللطيف الصوفانى وضابط بوليس اسمه مصطفى حمدى ومحمد شراره وعبد الرحمن الرافعى، وكان حسن كامل الشيشينى مستشارا له. وفى عهد الرافعى بالمجلس تمت محاولات اغتيال محمد سعيد رئيس الوزراء فى سبتمبر ١٩١٩، ويوسف وهبة رئيس الوزراء فى ديسمبر ١٩١٩، واسماعيل سرى وزير الأشغال فى يناير ١٩٢٠، ومحمد شفيق وزير الأشغال فى فبراير ١٩٢٠ وحسين درويش وزير الأوقاف فى مايو ١٩٢٠، وعقد المجلس عدة اجتماعات له فى منزل عبد اللطيف الصوفانى .

ويذكر شفيق منصور أن كلا من أعضاء المجلس كان يشرف على فرع من فروع التنظيم ويتصل بأفراد يكون كل منهم مجموعة وهكذا . وقد انقطع الرافعى والصوفانى عن اجتماعات المجلس بعد الحوادث السابقة الاشارة اليها. والمعروف أن الصوفانى كان على رأس إتحاد فى الحزب الوطنى يدعو إلى أن يناقش الحزب الوطنى الوفد ولا يسلم له ببدأ تمثيله الأمة ، وكان عبد الرحمن وأمين الرافعى يعارضاه فى هذا المسعى . وقد ندد أمين الرافعى بموقف الصوفانى من الوفد فى مقال نشره فى صحيفة الأهالى فى ٢٠ إبريل سنة ١٩١٩ . ومالبث الصوفانى أن عدل عن فكرته<sup>(١٥)</sup> .

---

(١٤) صحيفة الأخبار ٤ سبتمبر ١٩٦٢ .

(١٥) د . عبد العظيم رمضان . المرجع السابق . ص ١٦٥ - ١٦٦ .



وقد تطورت أحداث الثورة في السنين القليلة التالية .. فانسلخ عن الوفد جماعة المعتدلين الذين عرفوا «بالعدليين» وما لبثوا أن كونوا حزب الأحرار الدستوريين، وصدر تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ثم صدر دستور ١٩٢٣ على ما هو معروف ، ونفى سعد وجمع من أصحابه . واعتقل كثيرون من الوفديين، ولكن سعد والوفد خاضوا معركة الانتخابات وعاد من هذه المعركة بما يزيد عن ٩٠٪ من مقاعد مجلس النواب، وشكل سعد زغلول أول وزارة دستورية في يناير ١٩٢٤ . وخاض عبد الرحمن الرافعي المعركة الانتخابية في دائرة المنصورة وانتصر على المرشح الوفدي بصوت واحد . وكانت لجنة الطلبة العامة بالدقهلية تزكي مرشحى الوفد في جميع الدوائر ولكنها استثنيت دائرة الرافعي فآثروه على مرشح الوفد ، ولم يكن له في الدائرة عصبية عائلية أو عزوة اقتصادية . كان مجرد عامل يعمل بالمنصورة ولكنه دخل الانتخابات بسمعته السياسية وسابق كفاحه الوطني ونصاعة سلوكه الشخصي وفاز . واحتل مقعده في صفوف المعارضة لحكومة سعد في أول مجلس نيابي يقوم في ظل دستور ١٩٢٣ .

## بين الوفد والحزب الوطني

كان الحزب الوطني يقف من الوفد موقف المعارضة الوطنية الهادفة إلى المزيد من التشدد ازاء الاحتلال . والحاصل أن الوفد، فور قيامه

استطاع أن يمسك بزمام مصيره ومصير شعبه وأن يحظى بتأييد شعبي كاسح . واستفاد في ذلك من تجربة الحزب الوطني السابق : ومن جهة أخرى اتبع أساليب من التضال مكنته من أن يصبح مؤسسة سياسية جامعة لأوسع فئات المصريين وطبقاتهم وتياراتهم ، كما توافر له عنصر من الزعامة المصرية المستنيرة القادرة المدربة واسعة الأفق واسعة الحيلة ، تمثلت في سعد زغلول. أما الحزب الوطني فقد خرج من الحرب ضعيفا اسقمته اجراءات القمع وفرقته الخلافات الداخلية مفتقدا الزعامة القادرة بعد هجرة محمد فريد ، وانطوى في أحسن أحواله على جماعة من الشباب. المتحمس المثالي ضعيف الصلة بحركة الجماهير ، واضطربت به مسالك السياسة ومناوراته ، فاتصل بالوفد طورا ، واتصل بالأمير عمر طوسون طورا آخر في محاولة هذا الأمير منافسة الوفد على تمثيله الأمة، واختلف رجاله بين هذين الاتجاهين وعانى من أزمة من يستمسك بماضى جهاده وسابقة تضاله وأصالته السياسية ولكنه يفتقد القدرة على تفهم حقائق الأوضاع الجديدة ووجد نفسه بين أمرين ، أما أن ينحاز إلى الوفد فيستوعب في كتلته العريضة ، وأما أن يقف ضده فيستوعب في كتلة المنافسين للوفد مثل الأمير عمر طوسون وغالبهم مبغوض من الجماهير واستطاع الوفد أن يستخلص قسما من خيرة رجاله فاضعفه هذا بالضرورة .

وقد اعترض الحزب الوطنى على صيغة التوكيل الذى وزعه الوفد ليكسب به صفة تمثيل الأمة فى دعوته ، وذلك لما تضمنته من عبارة تحمل معنى الاشادة بالعدالة البريطانية ، ولخلو هذه الصيغة من الاشارة إلى السودان ووحدة وادى النيل، واستطاع بهذه المعارضة أن يعدل الصيغة فحذفت العبارة الأولى، ولكن التوكيل جاء خاليا من موضوع السودان (١٦) . ثم تبلور موقفه فى مبدأ أساسى واحد يتميز به ويستمسك به حتى النهاية ، وهو مبدأ « لا مفاوضة إلا بعد الجلاء » كان الوفد لا يستبعد المفاوضة كوسيلة لتحقيق الاستقلال التام، ويعتبرها إحدى وسائل « الكفاح السلمى المشروع » حسبما ورد بصيغة التوكيل وبرنامج الوفد . ولكن الحزب الوطنى انكر أسلوب المفاوضة كوسيلة لتحقيق الاستقلال، وهذا من شأنه أن يميزه عن الوفد ، ولكنه رغم هذا الانكار لم يستطع أن يميز نفسه من جهة تحديد أساليب الكفاح . فكان الوفد متسقا مع نفسه اتساقا واضحا من جهة الهدف الذى قرره والأساليب التى رسمها لتحقيقه ، فإذا كان للإحتلال وجوده المادى بمصر ، وله ركائزه العسكرية والسياسية ، وله حلفاؤه فى مؤسسات السلطة المصرية كالمملك وفى القوى الاجتماعية ككبار ملاك الأرض والفئة العليا من كبار موظفى الدولة وكبار أصحاب المصالح الاقتصادية

---

(١٦) ثورة ١٩١٩ ، المرجع السابق . ص ١٠٢ . س

والمالية من أجنبى ومصريين ، إذا كان ذلك صحيحا فللوفد أن يتخذ موقف التشدد الكامل ورفض أية مساومة مع الانجليز ، وفى هذه الحالة لا يكون موقفه عمليا مأمول النجاح إلا إذا نظمت الحركة الوطنية نفسها كحركة للكفاح المسلح وكانت قادرة على ذلك شعبيا وتنظيميا .

فإذا وجد أنه غير قادر على اتباع هذا الأسلوب لتحقيق أهدافه النهائية بسبب الأوضاع الاجتماعية أو الظروف الدولية أو مستوى التطور التاريخى للحركة الشعبية أو لهذه الأسباب مجتمعة ، كان المحتم عليهم كتنظيم سياسى عام أن يدرن استبعاده لهذا الأسلوب بقبول مبدأ المساومة، وأن يقبل بالمفاوضة كوسيلة لتحقيق مطالبه فى حدود الامكانيات العملية المتاحة فى اطار الظروف السياسية الدولية والموقف الداخلى ، لكل هدف الأسلوب المناسب الذى يتحقق به ، ويتنبهى أن يقوم التلاؤم بين الأمرين . وقد رسم الوفد لنفسه بحس سياسى عملى موقفا منسجما يلائم بين قدرته وأهدافه ، فعبر عن هدفه بالاستقلال التام ، وعن وسيلته بالكفاح السلمى المشروع ، ولم يرفض بذلك مبدأ المفاوضة واحتمال المساومة .

أما الحزب الوطنى ، فقد طرح شعاره المتشدد الذى يميزه

عن الوفد، ولكنه لم يستطع أن يميز نفسه من جهة أسلوب النضال السياسى ، ولا أن يختار أسلوبا يمكنه عمليا أو يمكن للشعب به أن يحقق هذا الشعار ، ورد فى بيان الحزب بمناسبة مجيء لجنة ملنر أنه يتمسك بشعاره المذكور ، ثم ذكر «يرى الحزب الوطنى أن تتأبر الأمة على المطالبة باستقلالها ، وأن تبصر على المطالبة به ، وأن تعمل على الوصول إلى هذه الغاية بجميع الوسائل المشروعة ، وأن لا يزيدها ما تصادفه من العقبات الا ثباتا على المبدأ الجليل ... يجب أن ترفض كل مفاوضة أو مناقشة مع الغاصب ، ويجب أن لا تقبل مساومة فى الاستقلال<sup>(١٧)</sup> .. » ثم رد الحزب على بلاغ اذاعه اللورد ملنر وقال الرد أن الحزب يتمسك باعتراف بريطانيا بالاستقلال رسميا «وايدته بجلاء الجنود الإنجليز عن وادى النيل وسميت إعلان الحماية ..» ثم أصدر بيانا يرفض فيه مشروع ملنر الذى قدمه لسعد زغلول ويقول فى النهاية «الاستمرار فى الجهاد الوطنى بجميع الوسائل المشروعة»<sup>(١٨)</sup> .

ومؤدى هذا أن الحزب الوطنى لم يكن يكتفى بالاستقلال التام، أى باعتراف بريطانيا به، ولكنه يطالب بأن يكون الاعتراف مصحوبا بالجلاء

---

(١٧) ثورة ١٩١٩ . الجزء الثانى ، ص ١٠٠ .

(١٨) ثورة ١٩١٩ المرجع السابق : ص ١٢٥ ، ١٧٠ .

العسكري عن مصر ، ولا يكفي مصر إنما يجب أن يتم الجلاء عن مصر والسودان وأن تعترف بريطانيا بوحدة وادى النيل ، ثم بعد أن يتم ذلك كله تجرى «المفاوضات» بين البلدين لتحديد العلاقات المستقبلية بينهما . ومن الواضح أن المفاوضة هنا تستحيل إلى تصور صوري ، إذ لا تكون لها قيمة عملية بعد أن يتم كل ذلك . وقد كان من المألوف أن يسخر معارضو الحزب الوطنى منه من هذه الزاوية ويصمموه بالسذاجة السياسية إذ يضع شعارا غير عملى وهو الجلاء بغير شرط ثم يوافق على المفاوضة حيث لا لزوم لها واذ يحاول «تضليل» الانجليز بوعده صورى بالمفاوضة بعد جلائهم.

على أن النقطة الجوهرية فى هذا الموقف ليست اصرار الحزب على رفض المفاوضة ، فهذا تشدد لا يرفضه وطنى أن أمكن تحقيقه ، ولكن المشكلة كانت فى أن هذا التشدد يتطلب رفضا لأسلوب الكفاح السلمى المشروع ودعوة للكفاح غير السلمى «ولا المشروع» وهو الكفاح المسلح ، وفى هذه الناحية لم يميز الحزب نفسه عن الوفد فى أسلوب الكفاح، وهذا أساس وصمه بالسذاجة لدى الغالبية من أقسام الحركة الوطنية ، ودل شعار الحزب على نوع من التضارب وفقدان الاتجاه ، وأحال هذا موقفه إلى موقف من الرفض المطلق للمتعلق العملى تمسكا بمثاليات مجردة.

والحاصل أن الوفد وأن تبني طريق الكفاح السلمى المشروع ، فلم يقتصر عليه ، بل استطاع أن يستوعب أسلوب العنف بالقدر الذى كان قائما وقتها ، وعلى النحو الذى عرفته مصر خلال السنوات العشر السابقة ، وهو تكوين الجمعيات السرية أو تشجيعها للأغتيال السياسى ، وكان هذا بعض مهام التنظيم السرى للوفد الذى أشرف عليه عبد الرحمن فهمى وتزعمه أحمد ماهر والنقراشى . وإذا كان الحزب الوطنى قد شارك فى هذا النشاط كما سبقت الإشارة ، وكان هو من بدأ تجربة هذا الأسلوب منذ مقتل بطرس غالى ، فإن الحزب الوطنى اكتفى فى هذا النشاط بدور المشارك للوفد ولم يعرف أنه حاول الاستقلال بنشاطه فيه ، ولا عرف أنه حاول تطوير هذا الأسلوب إلى أسلوب من استخدام العنف الشامل ضد الاحتلال بغير اكتفاء بعمليات الاغتيال السياسى ، ومن ثم كان نشاط الحزب الوطنى فى هذا الشأن محصورا فى نطاق النشاط الوفدى مستوعبا فيه ، غير قادر على تخطيه ، وقد سبقت الإشارة إلى أن الرافعى والصوفانى قاطعا مجلس الاغتيالات سنة ١٩٢٠ ، ولم يعرف لهما ولا لغيرهما من رجال الحزب نشاط مماثل بعد ذلك ولا وجه الحزب دعوته إلى اتباع طريق العنف ولا ميز نفسه عن الوفد فى هذا الشأن .

والحاصل أيضا ، أن النشاط العنيف الذى مورس فى ثورة ١٩١٩ ،

لم يكن بالحجم الذى يمكن به اعتبار الكفاح المسلح طريقا وحيدا ولا طريقا أساسيا لهذه الثورة . كان نشاطا صغير الحجم نسبيا ، وكان يمثل أسلوبا مساعدا لأساليب الكفاح السلمية الأساسية ، وذلك رغم أهميته غير المنكورة فى التأثير على سير الأحداث . والاعتداءات السياسية وإن اعتبرت من أساليب العنف فهي بذاتها محدودة الأثر والنطاق والفاعلية ، وهى لا تصلح بطبيعتها إلا أن تكون عاملا مساعدا للأساليب السلمية، لأنها بذاتها ووحدها غير قادرة على تغيير الهيكل السياسى والاجتماعى . والاعتداءات السياسية لا تستلزم من الناحية التنظيمية إلا أشكالا مبسطة وبدائية من أشكال التنظيم .

والفارق واضح من هذه الناحية بين جماعات الاغتيال وبين جيوش حرب العصابات أو جيوش التحرير النظامية . ومن ثم فهي غير قادرة على انشاء مؤسسة سياسية ثورية بديلة للمؤسسات المعادية، وغير قادرة على تطوير الصراع السياسى إلى صراع مسلح . لذلك لا يعرف أن كان لجهاز الاغتيالات فى الوفد أثر ضاغط وحاسم فى سياسة الحزب العلنى، وبقية اليد العليا فى تقرير السياسة للحزب العلنى ، وصفى هذا الجهاز «سلميا» بغير مقاومة تذكر عندما وجد الحزب أنه استوفى غرضه السياسى منه ، وأنه صار عبئا على سياسته بعد أن تحدد طريق كفاحه البرلمانى . وقد يكون ذلك أثار بعض سخط أعضاء



الجهاز ، وقد يكون دفع بالبعض إلى توريث حكومة الوفد سنة ١٩٢٤ بحادث مقتل السردار كما ذكر مصطفى أمين في تحقيقاته المنشورة في صحيفة الأخبار في سبتمبر ١٩٦٣ . ولكن كان هذا أشبه بردود الفعل الفردية ، اذ وجدت عناصر التنظيم السري نفسها في جهاز غير قادر على تشكيل سياسة الوفد كله أو النفوذ إلى مواطن اتخاذ القرارات في الحزب ، وكان الغداء السياسي الأساسي للحزب يأتيه من نشاطه الجماهيري «المشروع» وكان وصوله إلى الحكم بفضل الطريق «المشروع» أيضا وهو الانتخابات ، وكانت الجماهير حول الوفد من خلال منابر العلنية في الأساس ، وكان سعد زغلول يدرك حجم هذا النشاط العنيف ويعي امكانياته السياسية المحددة ، والمعروف أن جمعيات الاغتيال السياسي لا تحتاج إلى روابط عضوية مستمرة بالجماهير على خلاف أشكال الكفاح المسلح الأكثر تطورا . لذلك تكون ضيقة محدودة العلاقات الجماهيرية فلا تستطيع تحريك الجماهير.

فلا يعرف أن الحزب الوطني في تشدد أهدافه المعلنة ، ميز نفسه بأسلوب للعنف أكثر تطورا من أسلوب الوفد ولا رسم العنف طريقا أكثر شمولاً ، ولا ميز نفسه في هذا النطاق بنشاط مستقل ، ولا دعا علنا إلى غير الوسائل السلمية . وكان هذا

هو التناقض الأساسى الذى وقعت فيه سياسة الحزب . اذ دعت إلى أهداف واتبعت أساليب لا توصل إلى تحقيقها . وبقي الحزب مصرا على هذا الموقف .

### بين الرافعى وسعد زغلول :

وفى هذا السياق يمكن النظر إلى المواجهة التى تمت بين الحزب الوطنى والوفد عندما تولى الوفد الحكم . وجرت هذه المواجهة بين سعد زغلول رئيس الوزراء وبين الرافعى والصوفانى فى مجلس نواب ١٩٢٤ ، وأيا كان وجه التقييم السياسى والتاريخى لهذا الموقف، فقد اتصف نائبا الحزب الوطنى فيه بقدر من الاصرار ومن الشجاعة الأدبية كبير . قال الرافعى «قد حرصت مع إخوانى على أن تسير على مبادئ الحزب الوطنى داخل مجلس النواب . فكنا لانفتأ نتمسك بالجلاء ووحدة وادى النيل...» وقال إنهم أرسوا مبادئ المعارضة البرلمانية و«أن المثالية هى التى جعلتني اختار المعارضة فى البرلمان الأول .. فقد شعرت أن واجبى كنائب أن اتخذ من الحياة النيابية أداة للكفاح الوطنى...»<sup>(١٩)</sup>

كان أول هذه المواقف بعد افتتاح البرلمان بأسبوعين فى ٢٩ مارس عند مناقشة المجلس خطاب العرش الذى يمثل برنامج الحكومة . ولسعد صاحب البرنامج ورئيس الوزراء وزعيم الأمة أغلبية ٩٠ فى المائة من

---

(١٩) مذكراتى . المرجع السابق : ص ٤٨

النواب وتأييد شعبى يشارف حدود الاجماع من رأى العام السياسى. والوفد قد صار عقيدة وطنية يصعب تحديها، وعلمت أحداث الأعوام السابقة الجماهير ورجال الوفد أن المؤامرات تحاك له من القوى المعادية للثورة. وأكسبهم هذا بطاقة حاشدة من الحذر والتوجس تجاه الدوافع الحقيقية لأى هجوم أو نقد يوجه للوفد أو زعيمه، ظنا أنه هجوم لن يفيد إلا الاحتلال أو الملك حتى لو اتخذ مظهر التشدد فى المطالب الوطنية، حذر أن يكون التشدد حقا يراد به باطل. والجميع مشفق على الوفد فى حكم ويتمنى لهذه التجربة النجاح ويحاول أن يجنبه نطاق الأزمات.

فى هذا الجو وقف الرافعى يتكلم، سبقه عبد اللطيف الصوفانى فقوطع أكثر من مرة، فنصح أحد الأعضاء الرافعى أن يرجع عن عزمه فى الكلام خشية ما قد يقابل به من رد فعل عنيف. ولكنه قام وتحدث مبتدئا باعلان الثقة فى زعيم الأمة فى الوزارة وليدة ارادة الشعب، وقال أن هذه الثقة لا تتناقض مع معارضة الوزارة فى بعض مواقفها ولا مع معارضة الاسلوب المتهاون الذى استعمل فى خطاب العرش عند ذكر المسألة الوطنية، وسكوت الخطاب عن ابداء الرأى فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، وفى ١٠ مايو تحدث مشيرا إلى ما صرح به رئيس وزراء بريطانيا من أن المفاوضات ستجرى بين الحكومتين على أساس

السياسة التي أقرها البرلمان الانجليزى فى ١٤ مارس ١٩٢٢ والتي تستند إلى تصريح ٢٨ فبراير ، وانتهى إلى القول بأن ثقته فى حكومة الوفد لا تتنافى مع رفضه المفاوضة على هذا الأساس .

وفى ١٣ إبريل وجه سؤالا إلى وزير الأشغال مرقص حنا عن مشروعات الرى التي تنفذها بريطانيا فى السودان والتي من شأنها الاضرار بمصالح مصر . فرد عليه الوزير فى ٢٤ مايو وجرت المناقشة بين الاثنين ، أعلن فيها الرافعى أن المشروعات ضارة بمصر وأن على الحكومة أن تتدخل لوقفها . هنا تدخل سعد وسأل كيف تتدخل الحكومة، أجواب أم باحتجاج ؟ وإذا كانت الحكومة توافق على كونها مشروعات ضارة، فيكيف توقفها؟ ثم دفع سعد الحوار إلى نقطة أساسية بقوله «ما هي الطريقة التي نحوز بها السودان دون الانجليز، أما سياسة وخز الابر فلا أعرفها ونحن قوم عمليون .. نحن لا نفرط فى حقوق الأمة ولا ننتهون فى أمر السودان، إنما قوة الوزارة مستمدة من قوة الأمة . فما هي الطريقة التي نحوز بها السودان دون منازع .. (وقال للرافعى) .. قل لنا الطريقة العملية أو تفضل نوليك الوظيفة التي تعجبك لنرى ماذا تعمل ..» ويشير الرافعى إلى أن سعدا سألته متحديا «هل عندكم تجريدة» أى قوة مسلحة (وهى عبارة لم ترد بمضابط جلسة المجلس). فرد الرافعى قائلا أن موظفى الاشغال فى السودان تابعون

لوزارة الأشغال المصرية ، فلو وزارة أن تعلن وقف هذه المشروعات، فقال سعد «نحن نعرف أن مشروعات السودان مضرّة ولكن قل لنا الطريقة العملية لمنعها ، وإذا كنت لا تريد أن تقولها جهرا فتعالى قلها لى سرا ، نحن وزارة الشعب نريد أن نعرف الطريقة .. ونحن ليس فى امكاننا أن نمنع ما هو حاصل...».

كرر الرافعى قوله عن تبعية عمال الأشغال هناك لمصر وقدرة مصر على منع المشروعات وقال لسعد «أنا لا أريد وظيفة وإنما أطلب من وزارة الأشغال أن تتدخل وتعمل واجبها ..» فقال سعد أن الوزارة طلبت فعلا وقف المشروعات «فأوقفت الأعمال النافعة لمصر واستمرت الأعمال الضارة بها» (كان ذلك فى عهد الوزارة السابقة) . وتوقف الحديث عند هذا المأزق. الرافعى يرى لمصر حقا فى وقف مشروعات ضارة بها، وسعد يوافقّه على ضرر المشروعات وحق مصر، ولكنه يرى حقا تعوزه القوة والقدرة العملية على التنفيذ . وسعد يدرك تماما حدود الكفاح السلمى المشروع ، ويعرف أنه وسيلة كفاح قاصرة عن تحقيق كل ما تطمح اليه الحركة الوطنية، ويعلم أن ليس للحق قدرة سحرية تمكنه من التحقق تلقائيا بمجرد كونه حقا ، إنما القوة هى ما به يتحول الحق إلى واقع. ويناقش الرافعى من هذه الزاوية بالتحديد .

وفى ٢٤ يونيه ، نظر قانون تعويضات الموظفين الأجانب . إذ كان  
تقرر فى يولييه ١٩٢٣ قبل نفاذ الدستور منح تعويضات للموظفين  
الأجانب الذين تركوا خدمة الحكومة المصرية ، وصيغ هذا القرار فى  
شكل خطابات متبادلة بين حكومتى مصر وبريطانيا ليأخذ شكل  
الاتفاق الدولى الذى يصعب التحلل منه مستقبلا . فلما تولى الوفد  
الحكم عمل على تنفيذ الاتفاق وادرج له بمشروع ميزانية ٢٤ - ١٩٢٥  
مبلغ ١,٣ مليون جنيه. فوقف الرافعى مع المعارضين لهذا الاتفاق  
ولادراج الاعتماد عنه بالميزانية وأنكر قيام القانون وطالب بتقرير  
بطلانه ، وساق الحجج القانونية التى تثبت بطلانه ، باعتبار أنه صدر  
فى فترة تعطيل الجمعية التشريعية ولم يعرض على البرلمان طبقا  
للمادة ١٦٩ من دستور ١٩٢٣ . وأنكر قول من قال أنه معاهدة . لا  
يجوز نقضها . واتخذ الحوار بينه وبين بعض رجال الوفد طابعا قانونيا  
فنيا حول صحة أو بطلان القانون ، حتى قال ويصا واصف أنه سليم  
قانونا ضار سياسيا . وكاد الأمر يتوقف عند هذه الحدود ، لولا أن  
قام سعد ليرفع الموضوع إلى مستواه السياسى ، وليصل به فى هذا  
الوضع إلى قمة نقطة الخلاف فى النظرة بين سياسة الوفد وسياسة  
الحزب الوطنى .

قال سعد أنه ينتقد هذا القانون ويستنكره مع الناقدين المستنكرين

ويعتبره «ضريبة على الخزانة ونكبة على أموال الدولة وأنه سابق لأوانه، بل أقول أيضا أنه مخالف للدستور...» وذكر أنه كتب بذلك إلى الحكومة الانجليزية بوصفه رئيسا للحكومة، وأنه يوافق الرافعى على أنه ما كان يجب أن يعقد الاتفاق به، ثم استدرك سعد مصرحا «فرق بين أن يستنكر الانسان شيئا ويعتبره باطلا وبين أن يتوقف عن تنفيذه... مكره أخاك لا بطل...» وأنه لا يمكن انهاء ما بين مصر وبريطانيا بمجرد القول بالبطلان، ثم وضع الأمر موضعه فى المساومات السياسية متسائلا عما إذا كان من الخير دفع هذا التعويض وهو فادح، أما إعادة الموظفين الأجانب إلى عملهم بالحكومة المصرية. «لقد اشترينا بهذا المبلغ سعادتنا الداخلية» وقال نحن لسنا قضاة أو محامين فقط ولكننا سياسيون.

ومن أهم ما اشار اليه سعد فى جداله مع الرافعى حول مشروعات رى السودان، أنه إن كان لدى الرافعى اقتراح يفيد فى استخلاص حقوق مصر ولا يستصوب الجهر به، فعليه أن يسره إلى سعد ولعله كان فى هذه الدعوة اشارة إلى الجانب السرى من كفاح ثورة ١٩١٩، وكان ذلك جانبا يستحيل وقتها التصريح به، اذ كان يخرج عن نطاق المشروعية القائمة وعن نطاق ما تبطله الحركة الوطنية من التزام بالكفاح «المشروع» وحده. ولاشك أن سعد أو الرافعى كان كل منهما يعلم ما

كان من أمر صاحبه في هذا النشاط . ويظهر أن سبعا بحدیته مع الرافعی كان یقصد القول أنه إن كان الرافعی یرید الإشارة إلى أفضلية استعمال العنف ، فهو يدعو للمناقشة في شأنه . والواضح من واقع سياسة سعد بعد ذلك أنه كان یرئ أن هذا الأسلوب الذي اتبع خلال سنی الثورة الأولى تقصر امكانياته عن تحقيق ما يطالب به الرافعی .

وإن موقف الرافعی والحزب الوطني عامة يمكن أن يبدو متسقا مع ذاته ، لو روعي فيما يطلب أنه يدعو إلى استخلاص المطالب الوطنية بالعنف . وللرافعی وحزبه سابق نشاط في هذا الكفاح يؤيد الظن بأن هذا الأسلوب كان يدور بخلفه وخذ زملاء حزبه . ولكن هذا الموقف لا يبدو مستندا إلى منهج عملي واضح لو صح ما كان يدعو إليه الحزب في بياناته من التزام «الوسائل المشروعة» بل يظهر أنه أغراق في المثالية . وقد يكون من الطبيعي أن يقف الرافعی في مجلس النواب عند حدود عدم التصريح بما يميل إليه من استعمال العنف والاستمرار فيه، استجابة لما لا يخفى من اعتبارات الأمن السياسي والحزبي والفردی، وقد يكون الرافعی في تشدده بالمجلس یقصد أن يستحث سبعا «من تحت المائدة» على ابقاء العمل بالأسلوب العنيف بعد أن وصل الوفد إلى الحكم بالأسلوب البرلمانی السلمي ، ویقصد



القول بأن نجاح الوفد فى الوصول إلى الحكم بالطريق السلمى لا ينبغي أن يجعله يتغافل عن أهمية استمرار جانب العنف من نشاطه . على أن ما يضعف هذه الفروض ، أنه لم يلحظ للرافعى ولا للحزب الوطنى ، ولا أفصحت الوثائق التاريخية المتاحة ، عن استمرار الحزب الوطنى فى هذا الطريق بعد ١٩٢٤ ولا أن محاولة بذلت للاستمرار فى هذا النوع من النشاط . وقد سبقنا الإشارة إلى أن العنف فى حدود الاغتيالات السياسية ذو فاعلية محدودة الأثر . وهنا تظهر المثالية واضحة فيما يدعو اليه الحزب الوطنى وما روج اليه من معارضة للطريق الوفدى .

وقد نظر الوفديون إلى مواقف الرافعى - رغم ما يتمتع به من احترام وتقدير بينهم - كمواقف يقصد بها أن تنتهى إلى إحراج حكومة سعد وإضعافها فى نظر الشعب ، ويظهر أنهم انطوا على الغيظ منه رغم سعة الصدر التى لاحظها الرافعى نفسه فى ردود فعل النواب الوفديين تجاهه . وكان هو يرد على تهمة الإحراج بقوله أن الحياة النيابية ميدان لاستمرار الكفاح ضد الإحتلال ويتعين أن يتخذ البرلمان - أكثر من الحكومة - موقف التشدد ضد المحتل ، وكان الحرج يستبد بسعد زغلول أحيانا فيقول والأزمات تحيط به من كل جانب والدسائس تتكاثر عليه « لا تقف موقف المعجز فقوتى من قوتك وقل لى

ما يمكن تنفيذه». وكان يقول لمعارضيه الوطنيين «لا تكشفوا عن ضعف الأمة (٢٠)».

## الرافعى خارج البرلمان :

تعاقبت الأحداث حتى اغتيل السردار واستقالت وزارة الوفد وحل مجلس النواب وأجريت انتخابات جديدة نجح فيها الرافعى فى دائرته نفسها على المرشح الوفدى ، ولكن المجلس حل فى أول أيام انعقاده ، ومن وقتها بقى الرافعى بعيدا عن البرلمان ثلاثة عشر عاما . ويرد الرافعى هذا الابتعاد إلى وقوف الوفد ضده ، إذ قسمت الدوائر فى عهد الائتلاف بين الوفد والأحرار الدستوريين سنة ١٩٢٦ ورفض الوفد أن يترك دائرة المنصورة بسبب سابقة معارضته لحكومة سعد ، كما نافس الوفد الصوفانى سنة ١٩٢٥ وأحمد لطفى (من أقطاب الحزب الوطنى) سنة ١٩٢٦ واسقطهما ، مما ترك احساسا بالمرارة الشديدة لدى الحزب الوطنى ، ويذكر الرافعى أن صدمة سقوط الرجلين عجلت بوفاتهما ، وان موقف الوفد انطوى على كثير من العنت وكشف عن قصور كبير لديه فى تقبل المعارضة (٢١) .

ويمكن تصور وجهة نظر الوفد فى حرصه كحزب برلمانى على الظفر

---

(٢٠) ثورة ١٩ والسلطة السياسية . طارق البشرى ، مجلة الكاتب : أكتوبر ١٩٦٧ .

(٢١) مذكراتى . المرجع السابق ص ٥٧ - ٦٠ .

بأكبر قدر من مقاعد مجلس النواب ، ولا تثريب على حزب فى ذلك  
مادام يحتكم إلى الجماهير احتكاماً حراً غير مزيف . والواقع أن الحزب  
الوطنى ساهم فى تعميق الخلاف بينه وبين الوفد ، إذ اضطر فى  
معارضته للوفد ذى الكيان السياسى الكبير إلى الوقوف حليفاً للقوى  
والتيارات المعادية له، وكانت كلها - سيما فى العشرينات - تنحصر فى  
اتجاه السراى والأحرار الدستوريين ، وذلك رغم الاختلاف السياسى  
البين بين مبادئ الحزب الوطنى وبين هؤلاء .

والظاهر أن الحزب لم يستطع أن يحدد الوضع السياسى وقواه  
تحديداً يمكنه من اتباع سياسة عملية تتمشى مع أهدافه البعيدة ؛ وقد  
سبقت الإشارة إلى سبق وقوفه ضد الوفد حليفاً لعمر طوسون فى بداية  
الثورة ، ثم بعد ذلك ساهم مع الأحرار الدستوريين فى حملة الهجوم على  
الوفد فور استقالة وزارة سعد ، وذلك قبل أن ينشق الأحرار على وزارة  
زيور الذى خلف سعدا وحكم باسم الملك ، وكان هذا الهجوم مما ساهم  
فى دعم حكومة زيور فى بدايتها ، ثم ما لبث الحزب أن هاجم الحكم فى  
١٩٣٠ وقام بانقلابه الدستورى الذى ألغى به دستور ١٩٢٣ ووضع  
دستور ١٩٣٠ الذى انتكس بما حققه الدستور الأول من مكاسب  
للشعب، عندما تم ذلك قاطع الوفد والأحرار انتخابات صدق ، ولكن  
كان غريباً أن يقرر الحزب الوطنى دخول انتخابات قاطعتها الأمة (٢٢) .

---

(٢٢) د . عبد العظيم رمضان ، المرجع السابق ص ٧٤٦ .

كان تفكير الحزب الوطنى فى هذا الشأن - حسبما يتضح من كتابات الرافعى عن ثورة ١٩١٩ وعن أعقاب الثورة وكتابات غيره من رجال الحزب - يصدر عن أن الوفد لا يعدو أن يكون امتدادا لحزب الأمة القديم ، وأن الخلاف الذى نشأ داخل الوفد وأدى إلى انسلاخ من كونوا الأحرار الدستوريين ، ليس خلافا سياسيا ولا خلافا أساسيا وإنما مصدره أطماع سعد زغلول فى التفرد بالزعامة ، وإن محمد فريد كتب فى مذكراته بمنفاه أن الوفد بتشكيله الأول لا يتأخر عن الاتفاق مع الانجليز « لا يبقى يطالب فعلا وبإخلاص حقيقى باستقلال مصر التام الا حزبنا الحزب الوطنى ... »<sup>(٢٣)</sup> وإن الوفد والأحرار كلاهما يقبل مبدأ المفاوضة ، ومن الطبيعى إن صدر التفكير من هذا الاساس أن ينظر إلى ما يتمتع به الوفد من شعبية على أنه شعبية أساسها التضليل والغوغائية، وأن ينظر اليه باعتباره أخطر على المطالب الوطنية من زملائه الأحرار .

وعلى أى حال ، فقد كان لابتعاد الرافعى عن المنبر البرلمانى أثر جد سيئ فى نفسه ، وإذا كان هو والحزب الوطنى قد رفضوا أيديهم من العنف كأسلوب لتحقيق المطالب الوطنية ، وإذا لم يكن

---

(٢٣) ثورة ١٩١٩ . المرجع السابق ص ٦٣ . وفى نفس المعنى : عصر ورجال فتحي رضوان ص ٤٥١ .

للحزب الوطنى علاقات واسعة وثيقة بال جماهير ، ولا نشاط يعتد به فى المؤسسات الجماهيرية السياسية والاقتصادية كالتعاونيات والنقابات (على ما كان يهدف قبل الحرب) فلم يعد أمامه من أساليب الكفاح الوطنى إلا النشاط البرلمانى والصحفى . وجاءت سياسة الوفد هادفة إلى اقضاء معارضيها من البرلمان . ووجد الرافعى السياسى أن أبعاده عن البرلمان قد أغلق من دونه أهم ميادين الكفاح . فأنحصر جهده الأساسى فى الكتابة أحيانا بالصحف تعليقا على الأحداث الجارية وتذكيرا للرأى العام بما ينبغى أن تكون عليه المطالب الوطنية من نقاء وتشدد .

وفى هذه الفترة ، سعى بعض كبار رجال الحزب الوطنى ، إلى البحث عن ميدان للنشاط الشعبى . والمعروف أنه كان قسم من رجال الحزب قبل الحرب الأولى يميل إلى الفكرة الإسلامية وتجميع الشعوب المسلمة ضد الاحتلال وبقيت أساسا من أسس تفكيرهم السياسى . وبهذا ساهموا فى ١٩٢٧ فى تكوين جمعيات الشبان المسلمين لتكون مجالا لنشاط الشباب الإسلامى فى مصر والبلاد العربية ، وانشئت لها فروع فى المشرق العربى خلال الأعوام القليلة التالية . وكان من أهم مؤسسى هذه الجمعيات الدكتور عبد الحميد سعيد والشيخ عبد العزيز جاويش من رجال الحزب الوطنى .

على أنه لا يكاد يلحظ للرافعى نشاط واضح فى هذا الخصوص ، وتلفت الرجل يختار مجالا يمارس فيه حيويته السياسية والثقافية ، وكان منذ صباه يميل للنشاط الثقافى والكتابة وتأليف الكتب ، فقد كتب أول مقالاته وهو فى التاسعة عشرة وكان يجنح لكتابة المقالات المسلسلة فى موضوع واحد<sup>(٢٤)</sup> . وأصدر أول كتبه فى ١٩١٢ باسم «حقوق الشعب» شرحا للمبادئ الديمقراطية وتعميقا للدعوة لها ، وكان ذلك فى وقت اشتداد المطالبة الجماهيرية بالدستور وقيام المظاهرات تطالب به وبالحرىات تحيط بركب الخديو هاتفة «اللائحة يا أفندينا» .

ثم أصدر كتابه الثانى عن «نقابات التعاون الزراعية ، نظامها وتاريخها وثمراتها فى مصر وأوربا» كأول كتاب يصدر عن مصرى فى هذا الموضوع ، ودعاه لاختيار هذا الموضوع نشاط الحزب الوطنى فى تأليف التعاونيات كجزء من نشاطه للنمو بالحركة الشعبية ضد الاستغلال الرأسمالى الاستعمارى . وفى ١٩٢٢ أصدر كتابه الثالث باسم «الجمعيات الوطنية - صحيفة من تاريخ النهضة القومية فى فرنسا وأمريكا وألمانيا وبولونيا والناضول» نشر هذا الكتاب مسلسلا فى صحيفة «الأخبار» سنة ١٩٢١ ، وقدم فيه صورة من

---

(٢٤) مذكراتى . المرجع السابق : ص ١٦ .

الجمعيات الوطنية والهيئات النيابية التي لعبت دورا تاريخيا في تنظيم جهاد الأمم ووضع الدستور وتنظيم الحياة السياسية فيها . ودعا فيه إلى استمرار سياسة المقاومة الوطنية التي تعتبر سياق الأمم المهضومة الحقوق ، وانها ما يتحقق به الاستقلال وما تحفظ به روح الاتحاد الوطنى<sup>(٢٥)</sup> . ويظهر الهدف السياسى المباشر لاصدار هذا الكتاب واضحا لايحتاج إلى تفصيل ، كما يلاحظ أنه فى فترة صدوره كانت ظهرت نية السراى والاحرار الدستوريين ، فى اعداد الدستور - عقب صدور تصريح بريطانى يعترف بالاستقلال الاسمى - بواسطة لجنة يعينها الملك (كانت هى لجنة الثلاثين المعروفة) . وكان موقف الوفد والحزب الوطنى الدعوة لاعداد الدستور بواسطة جمعية تأسيسية منتخبة من الشعب لا معينة من الملك . وصادر هذا الكتاب مؤيدا لهذه الدعوة من خلال ما أورده من تجارب تاريخية .

فلما ابتعد الرافعى عن النشاط النيابى منذ ١٩٢٦ ، لجأ إلى نزوعه الثقافى القديم فى التأليف «أوجد الله لى مخرجا من هذه المحنة، فالهمنى أن أشغل نفسى بعمل استغرق معظم تفكيرى وجهودى،

---

(٢٥) الجمعيات الوطنية ، عبدالرحمن الرافعى .

وصرفنى وقتاً طويلاً عن الحياة البرلمانية ، وهو تأريخ الحركة القومية» . (٢٦)

بدا تفكيره فى هذا العمل ، بمنزعه سياسى واضح ، شأنه فى ذلك شأنه فى جميع ما كتب ، وبمنزعه حزبى أيضاً ، واختار أن يضع كتاباً عن «مصطفى كامل» رائد الحركة الوطنية فى مفتح القرن العشرين وأول زعيم للحزب الوطنى يعتمد فى نشاطه السياسى دائماً إلى ما يقتنع به فى نفسه من أصالة وعراقة مصدرها نشاطه قبل الحرب وزعامة مصطفى كامل ثم محمد فريد له ، وفى الكتابة عن أى من هذين ترويج للحزب الوطنى كمبادئه ومؤسسته . والرافعى نفسه يستشعر عاطفة قوية للوفاء لزعميه الراحلين تدفعه إلى اختيارهما كموضوع للبحث . ولكن ما أن بدأ الرافعى فصوله الأولى ، حتى فرض منطق البحث نفسه ، على الباحث ، وتكشفت أمامه مسألة تاريخية مهمة ، هى تحديد بداية تاريخية للموضوع ، وإذا بأحداث التاريخ يمسك بعضها بأهداب بعض وتتداعى أمامه فى تسلسل وثيق الحلقات ، فمضى فى بحثه صعوداً ليصل إلى نقطة تصلح بداية لظهور الحركة القومية فى تاريخ مصر الحديث ، حتى وضع يده على المقاومة الشعبية التى واجهت الحملة الفرنسية .. فأرجأ كتاب مصطفى

---

(٢٦) مذكراتى ، المرجع السابق : ٦٠ .



كامل . وبدأ من نقطة البداية<sup>(٢٧)</sup>. وقد استغرق اعداد الجزء الأول منه ثلاث سنوات حتى صدر في يناير ١٩٢٩ ، ثم تلاه الجزء الثانى فى ديسمبر . ثم أصدر «عصر محمد على» فى ديسمبر ١٩٣٠ ، وعصر اسماعيل فى ديسمبر ١٩٣٢ ، ثم الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى «فى فبراير ١٩٣٧ ، ثم وصل إلى «مصطفى كامل» فى يناير ١٩٣٩ و«محمد فريد» فى يولييه ١٩٤١ ، ومصر والسودان فى أوائل عهد الاحتلال فى «يونيه ١٩٤٢ . ثم أصدر «ثورة ١٩١٩» ، فى جزعين فى إبريل ١٩٤٦ ، وتوالت الأجزاء الثلاثة « فى أعقاب الثورة » حتى أتمها فى اكتوبر ١٩٥١ . ثم أصدر جزعيه عن مقدمات ثورة ٢٣ يولية وعن هذه الثورة فتمت المجموعة فى ١٩٥٩ .

### الرافعى فى الثلاثينات :

فى ديسمبر ١٩٣٢ ، صار الرافعى سكرتيرا للحزب الوطنى خلفا لمحمد زكى على الذى عين هو ومصطفى الشوربجى (من قادة الحزب) مستشارين بالقضاء فى عهد اسماعيل صدقى ، وكان الرافعى قد رفض التعيين معهما لعمله الحر فى المحاماة . وصدر أول بيان للحزب موقع عليه منه فى ٥ يناير ١٩٣٣ يتضمن معارضة محاولات صدقى التفاوض مع الانجليز ، وطالبا الغاء القوانين المقيدة للحرية ، وداعيا لاحكام البناء

---

(٢٧) مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية . عبدالرحمن الرافعى . ص ١ - ٢ .

التنظيمى للحزب بتكوين لجان فرعية له تدعو لمبادئه ، كما نص البيان على «لفت نظر حضرات أعضاء الحزب الوطنى إلى وجوب المحافظة على تقاليد الحزب فى خطبهم وتصريحاتهم ورسائلهم باعتباره حزب معارضة للحكم القائم ...» بما يشير إلى ضعف روح الانضباط بين أعضاء الحزب وضعف روح المعارضة فيه لحكم صدقى.

ومن المعروف أنه على مشارف ١٩٢٥ كانت حكومة صدقى قد سقطت ، وظهر اتجاه تكوين الجبهة الوطنية وعقد المعاهدة مع بريطانيا مع احتمال عودة الوفد ودستور ١٩٢٣ . وقد ساهم الرافعى مع حافظ رمضان رئيس الحزب الوطنى فى تقريب وجهات النظر بين الوفد وغيره من الأحزاب لتحقيق الائتلاف وتكوين الجبهة<sup>(٢٨)</sup> . ونشر الحزب بياناً موقعاً عليه من رئيسه وسكرتيه عن سعيهما «لتوحيد الكلمة وضم الصفوف» وذلك فى صحيفة الأهرام ٢٨ نوفمبر ١٩٢٥ . ثم تكونت الجبهة ممثلة للأحزاب كلها وللوفد فيها أغلبية الأعضاء ولكل حزب ممثل واحد عدا الحزب الوطنى الذى مثل برئيسه وسكرتيه اعترافاً بسعيها فى نجاح الائتلاف ، وساهم الاثنان مع الجبهة فى سعيها لاعادة دستور ١٩٢٣ ، وكان الرافعى ضمن لجنة صياغة كتاب الجبهة للملك للمطالبة بعودة الدستور ، ثم انسحب عن أعمال الجبهة فى سعيها

---

(٢٨) صحيفة الأهرام ١٥ ديسمبر ١٩٢٥ : مذكراتى ، المرجع السابق ، ص ٨٧ .

لتحقيق هدفها الثانى وهو إبرام المعاهدة ، اتباعا لمبدأ الحزب<sup>(٢٩)</sup> . ولم يشترك الحزب الوطنى بطبيعة الحال فى وفد المفاوضة الذى أبرم معاهدة ١٩٣٦ .

وبعد أن أبرمت معاهدة ١٩٣٦ ، عارضها الحزب الوطنى فى البرلمان وفى خارجة ، وكان رجاله بمجلس النواب هم عبد العزيز الصوفانى وفكرى أباطة ومحمد محمود جلال وعبد الحميد سعيد . أما الرافعى فلم يكن عضوا بأحد مجلسى البرلمان ، إذ رفض الوفد فى الانتخابات الأخيرة أيضاً أن يترك له دائرة المنصورة ، واعتبر الرافعى ذلك غبنا كبيرا «حرمت طيلة حياتى من معاونة الغير لى» . وقد أوضح الرافعى رأيه فى المعاهدة بما نشر من مقالات فى الصحف ، سيما مقال كبير بالأهرام فى ٢٦ سبتمبر ١٩٣٦ طبع فى كتيب وجرى توزيعه كأحد مطبوعات الحزب<sup>(٣٠)</sup> . ثم استمر بعد ذلك على موقف المعارضة من المعاهدة ، لا يعمل تكرار القول واعادته ضدها .

وقد عاد الرافعى عضوا منتخبا بمجلس الشيوخ على عهد وزارة على ماهر فى أكتوبر ١٩٣٩ ، وبقي به حتى ١٩٥١ . ومنذ دخل المجلس كان دائم الإشارة فى كل ما يقول - سيما فى تعليقه على خطابات

---

(٢٩) فى أعقاب الثورة . الجزء الثانى . عبد الرحمن الرافعى ص ٢٠٣ . . . الخ .

(٣٠) مذكراتى . المرجع السابق . ص ٩٠ .

العرش التي تفتتح بها الحكومة كل دورة من دورات البرلمان - إلى فساد الاساس الذي بنيت عليه المعاهدة مادام لم يصحبها الجلاء الكامل عن مصر ووحدرة وادى النيل<sup>(٣١)</sup> . ورفض تأييد وزارة حسن صبرى التي خلفت على ماهر فى ١٩٤٠ . وكان يقول أنه لا يتصور استقلالا بغير جلاء ولا احتلالا بغير تبعية. وأن المعاهدة ليست الا صكا بالحماية<sup>(٣٢)</sup> وعارض حكومة الوفد بعد توليها الحكم فى ١٩٤٢ لأن خطاب العرش الذى ألقاه مصطفى النحاس لم يشر إلى مبدأ الجلاء ووحدرة وادى النيل . وكان دائم الاشارة إلى وجوب تجنب مصر ويلات الحرب العالمية الثانية التى كانت دائرة وقتها<sup>(٣٣)</sup> . واعاد المعنى ذاته فى تعليقه على خطاب العرش الوفدية فى السنين اللاحقة قائلاً فى مرة منها «نحن نعتبر الجلاء مبدأ لا مطلباً فحسب ، ونعتبره عقيدة لا وسيلة للمعارضة فحسب<sup>(٣٤)</sup> .»

ومن المعروف أنه كان من تقاليد الحزب الوطنى، رفض الاشتراك فى الحكم مع أية وزارة لا يكون مبدأها لا مفاوضة إلا بعد الجلاء. وظل الحزب أميناً على هذا التقليد ، حتى حدث أن قبل رئيس الحزب

---

(٣١) أربعة عشر عاماً فى البرلمان . عبدالرحمن الرافعى ص ١١٥ .

(٣٢) المرجع السابق . ص ١٨١ .

(٣٣) المرجع السابق . ص ٢٥٠ .

(٣٤) المرجع السابق . ص ٢٥٢ .

الاشتراك فى حكومة الأحرار برئاسة محمد محمود فى ١٩٣٧ بغير قرار من اللجنة الادارية للحزب ، وسكت الحزب على رئيسه على مضض . ثم اشترك الرئيس مرة أخرى فى وزارة حسن صبرى فى ١٩٤٠ رغم مبادرة لجنة الحزب فى هذه المرة بتقرير عدم الاشتراك فيها قبل تشكيلها ، فخالف رئيس الحزب القرار ودخل الوزارة ، وحدث انقسام بالحزب ووجدت لجنتان اداريتان - أى قيادتان للحزب وذلك حتى نوفمبر ١٩٤٦ إذ تصالح الفريقان على مبدأ عدم الاشتراك فى الوزارة إذا كان برنامجها يتعارض مع مبادئ الحزب . وكان الرافعى من المعارضين لحافظ رمضان فى هذا الانقسام . ثم اشترك الرافعى فى وزارة حسين سرى الائتلافية فى ١٩٤٩ وزيرا للتموين ، ووجد من رجال الحزب من عارضه فى قبول الاشتراك رغم سابقة رفضه الاشتراك فى حكومة سرى الأولى فى ١٩٤٠ ، وكان من هؤلاء محمد محمود جلال ومحمود العمري . ورأى الرافعى فى معارضتهما تشددا لم يقتنع به . حتى استقالت الوزارة وشكل رئيسها وزارة مستقلة أجرت الانتخابات ثم عاد الوفد .

### الرافعى والتعاون :

كان للحزب الوطنى منذ عهد محمد فريد، دوره الهام فى ارساء أسس الحركة التعاونية فى مصر ، وظهر أول داعية للتعاون فى ١٩٠٨

عمر لطفى وكيل مدرسة الحقوق ورئيس نادى المدارس العليا وأحد المقربين لمصطفى كامل . فلما توفى عمر فى ١٩١١ تزعم الحركة شقيقه أحمد لطفى عضو اللجنة الإدارية للحزب الوطنى<sup>(٢٥)</sup> .

ومن هذا الوقت بدا اهتمام الرافعى بالحركة التعاونية . وقد لاحظ الرافعى أن الحزب الوطنى قبل ١٩١٩ كان أكثر اهتماماً بالجانب الاقتصادى للحركة الوطنية من الوفد بعد ذلك . وفى ٢٥ ديسمبر ١٩١٣ أرسل محمد فريد إلى الرافعى خطاباً يأسف فيه على ما لحق نشاط الحركة الوطنية من ضعف وينصحه قائلاً «إذا كان الخوف من رجال السلطة حدا بالكثيرين إلى عدم اظهار احساسهم الوطنى ، فما يمنعهم من صرف همتهم إلى المشروعات الاقتصادية كالنقابات وشركات التعاون المنزلى والمالى ... فاستقلال مصر الاقتصادى مقدمة لاستقلالها السياسى»<sup>(٢٦)</sup>. وعمل الرافعى بالنصيحة وكتب فى صحيفة «الشعب» سلسلة مقالات عن ميزان مصر الاقتصادى فى ديسمبر واکتوبر ١٩١٣ ، كما وضع مؤلفه عن التعاون الزراعى وارسله إلى فريدالذى شجعه على ذلك وشجع أحمد لطفى على انصرافه إلى دعم هذه الحركة . وقال للرافعى أنه يأمل «أن كل النقابات (التعاونيات) التى تؤسس تنشأ حرة بحيث يسقط قانون الحكومة من نفسه وتضطر هى لتعديله»<sup>(٢٧)</sup> . وقد

---

(٢٥) جلسة ٥ فبراير ١٩٤٦ .

(٢٦) تاريخ التعاون فى مصر . طارق البشرى . مجلة الطليعة . : سبتمبر ١٩٦٥ .

(٢٧) مذكراتى . المرجع السابق ٢٤ - ٢٦ - ٢٩ .

قسم كتابه بابين خص الأول بتجارب التعاون فى بلدان أوربا ، وخص الثانى بمصر فذكر أن نظام التسليف الزراعى يضع الفلاحين تحت نير الاستغلال من التجار والمرايين الأجانب ، وتكلم عن دعوة عمر لطفى والجمعيات التى نشأت فى البداية وأساليب نشاطها . ثم وجه فى النهاية اهتمامه إلى مهاجمة مشروع تشريع التعاون الذى أعدته الحكومة والذى يفرض رقابة صارمة عليها فى تكوينها ونشاطها . وقارن بين هذه الرقابة وما تتمتع به شركات الاستغلال الرأسمالى التى تنشأ طبقاً لقانون التجارة من حرية كبيرة فى نشاطها (٢٨).

فلما قامت ثورة ١٩١٩ ، حاول إحياء نشاط الحزب الوطنى فى هذا الشأن بعد ما أصابه من ضعف خلال الحرب ، وأسس مع بعض زملائه فى يولييه ١٩١٩ «جمعية تعميم النقابات الزراعية» بمديرية الدقهلية لنشر التعاونيات فى المديرية ، وأصدروا بياناً وقع عليه كثيرون منهم محمد حسين هيكل وإبراهيم الطاهرى وحسن هلال . وفى بداية ١٩٢٠ دعا لإنشاء جمعيات للتعاون الخيرى مقاومة للفلاء ، وكتب عن ذلك فى صحيفة الأخبار وتكلم عنها فى اجتماع دعا إليه محمد أمين يوسف بدار الأوبرا لهذا الغرض . وأسست جمعية من هذا النوع فى فبراير ١٩٢٠ ثم أنشئ عدد آخر فى بعض المدن . على أنه يظهر أن هذه

---

(٢٨) نقابات التعاون الزراعية . عبد الرحمن الرافعى .

الحركة لم تحظ بانتشار واسع . وقد لحقها مالحق نشاط الحزب الوطنى من انغلاق بسبب فقدانه الروابط الجماهيرية الواسعة .

وحدث عشية إعلان دستور ١٩٢٣ ، أن أصدرت وزارة يحيى إبراهيم الموالية للملك وللإنجليز مجموعة من التشريعات المقيدة للحريات وللحركات الشعبية ، كقانون الاجتماعات العامة والمظاهرات وقانون الأحكام العرفية وقانون الانتخابات ، وذلك كنوع من محاصرة الدستور ولجم النشاط الجماهيرى الذى يتوقع فى ظله . وكان من هذه القوانين القانون رقم ٢٧ لسنة ١٩٢٣ «شركات التعاون الزراعى» (٣٩) فلما اجتمع مجلس نواب ١٩٢٤ اقترح الرافعى فى ٢٥ مارس تشكيل «لجنة التعاون والشئون الاجتماعية» ضمن لجان المجلس . وقال : إن التعاون ركن مهم فى الحياة الاقتصادية ، وكان يسير ببطء خلال الاثنى عشر عاما الماضية بسبب عدم وجود تشريع ينظمه . وتكونت اللجنة فعلا وفيها الرافعى سكرتيرا ، وفحصت قانون ١٩٢٣ وقررت إجراء عدد من التعديلات به تنظيما لتمويل الحكومة لها وتحديدًا لجوانب الاشراف على الجمعيات التى تشكل طبقا له لا الجمعيات التى يمكن تشكيلها طبقا لاحكام القانون العام ، وألح الرافعى على المجلس أن ينظر هذا القانون

---

(٣٩) تاريخ التعاون فى مصر .. المرجع السابق ، دستور ٢٣ بين القصر والوفد . طارق البشرى . مجلة الكاتب مايو ١٩٦٩ .



فى دورته الجارية ، ولكن تقرر تأجيله لعدم استعداد الحكومة لمناقشته  
فنيا ثم أجل لدورة تالية ، ثم حل المجلس كما هو معروف (٤٠). وفى عهد  
حكومة الائتلاف سنة ١٩٢٧ صدر قانون جديد للتعاون بمبادرة فتح الله  
بركات وزير الزراعة الوفدى ولم يتح للرافعى أن يساهم فيه لابتعاده عن  
البرلمان وقتها .

والملاحظ أن الرافعى بقى أميناً للحركة التعاونية ، كعهده طوال  
حياته بالنسبة لنشاط الحزب الوطنى على عهد زعيميه الأولين، وذلك  
طوال حياته السياسية التالية . ولكن حدث هنا ما حدث لنشاطه ولنشاط  
الحزب كله ، وهو الاقتصار على النشاط البرلمانى وذلك للتأثير فى  
سياسة الحكومات المختلفة بما يدفعها إلى تشجيع التعاون ، وبغير  
مبادرة ذاتية أو شعبية فى تكوين التعاونيات . ومنذ ١٩٢٤ بدأ الرافعى  
يركز على أهمية الرقابة الحكومية الفنية على جمعيات التعاون وعلى  
أهمية مساعدة الحكومة لها تمويلا ورقابة على خلاف نزعة الانطلاق  
الشعبية التى كانت طابع الحزب فى هذا المجال قبل الحرب الأولى ،  
ولعل من أسباب ذلك نمو العنصر الوطنى فى حكم البلاد منذ ١٩١٩ ،  
ولكن من أسبابه أيضاً افتقاد القدرة على النشاط الشعبى الواسع  
والاقتصار على العمل من خلال البرلمان ومؤسسات الحكم . وقد

---

(٤٠) أربعة عشر عاما ... ص ٧٣ - ٩٣ .

اختير الرافعي عضواً باللجنة التي شكلتها وزارة على ماهر من المعنيين بالحركة التعاونية في ١٩٣٩ فوجهت عنايتها للمطالبة بإنشاء بنك للتعاون مع دعم المساعدة المالية والفنية من الحكومة لها<sup>(٤١)</sup>.

ولما عاد الرافعي إلى البرلمان في ١٩٣٩ ، كان سكرتيراً للجنة العمال والشؤون الاجتماعية بمجلس الشيوخ . واستمر مطالب بزيادة الاعتمادات المخصصة بالميزانية لمصلحة التعاون وتوسيع نواحي الاشراف على التعاونيات وتنظيمها ومراجعة أعمالها<sup>(٤٢)</sup>. وجعل من الحديث عن تشجيع التعاون بنداً شبه ثابت في خطابه الدورية تعليقا على خطب العرش<sup>(٤٣)</sup> . ثم كان هو سكرتير لجنة الشؤون الاجتماعية والعمل التي درست مشروع التعاون الجديد في ١٩٤٤ وأقرت إدخال عدد من التعديلات به على القانون القائم، مع إنشاء بنك للتعاون<sup>(٤٤)</sup> . كما ساهم في أول مؤتمر للتعاون انعقد في ٥ يولية ١٩٤٣ برئاسة فؤاد سراج الدين وزير الشؤون الاجتماعية في المنصورة<sup>(٤٥)</sup> .

وكان الرافعي سكرتيراً للجنة الشؤون الاجتماعية بمجلس الشيوخ

---

(٤١) مذكراتي . المرجع السابق . ص ١٠٥ .

(٤٢) أربعة عشر عاماً ... ص ١٢٨ ، ١٦٥ ، ١٩٠ .

(٤٣) جلسة ٢ يولية ١٩٤٢ .

(٤٤) أربعة عشر عاماً ... ص ٣٧٩ .... الخ .

(٤٥) مذكراتي . المرجع السابق ص ١٠٨ .

عند نظر البرلمان لأول قانون لنقابات العمال وعند نظره لقانون عقد العمل الفردى فى عهد وزارة الوفد ، وكان مقرر اللجنة الذى قدم كلا من المشروعين إلى المجلس فى ٨ أغسطس ١٩٤٣ و ٢ فبراير ١٩٤٤ وما تلاهما من جلسات . كما قدم للمجلس اقتراحا بقانون فى ١٢ فبراير ١٩٤٠ لحماية الملكية الزراعية الصغيرة تعديلا لقانونى سنتى ١٩١٢ ، ١٩١٣ بما يسبغ الحماية على صغار ملاك الأراضى الزراعية بعدم الحجز على ملكية عشرة أفدنة بدلا من خمسة وبما يمكن من التمسك بعدم جواز الحجز إلى وقت التنفيذ بدلا من سقوط الحق فى التمسك به من وقت صدور الحكم<sup>(٤٦)</sup> . كما قدم فى ١٤ إبريل ١٩٤١ اقتراحاً بمد مواعيد تقديم طلبات خفض الضرائب عن صغار الملاك الزراعيين حماية لهم .

ويلحظ كثير من مناقشاته البرلمانية ، نزعتة الانسانية الواضحة تجاه ما يعرض من أمور تمس مصالح الفلاحين والعمال أو «الفقراء» عامة . وقد طالب بجلسة ٢٦ مارس ١٩٤٠ بتشجيع الصناعات المنزلية مساعدة لزيادة دخل الفلاحين مع تخفيف أعباء الديون عنهم . وفى ١٧ إبريل طالب بزيادة اعتمادات الميزانية لتقوية الجيش على أن تتحمل الطبقات الغنية وحدها تكاليف هذه الزيادة لأن الفقراء «تكفيهم الأعباء

---

(٤٦) أربعة عشر عاما ص ١٣٠ - ١٣١ .

المكلفون بها فى الميزانية العادية » (٤٧) ، وأثار قوله هذا ضجيجا وموجه من عدم الارتياح لدى الشيوخ . وصفت صحيفة البلاغ وقع الاقتراح ورد فعله بقولها « أحمر وجه الشيخ (الرافعى) وقال وهو يخرق الصفوف إلى مكانه : قولوا اللى تقولوه، لازم الاغنياء يتحملوا ، جه دورهم (٤٨) . » وتكلم كثيرا عن تنمية الصناعة ومحاربة الفقر .

وفى ديسمبر ١٩٤٨ قدم مشروعه عن منع تملك الأجانب للأراضى الزراعية والعقارات ، ووجد تأييدا من رأى العام ، ومالبت أن ووفق عليه بالمجلس وصدر برقم ٣٧ فى مارس ١٩٥١ . وقد صدر مقتضرا على الأراضى دون المباني، كما أنه كان يمنع تملك الأجانب مستقبلا دون مساس بالملكيات القائمة ولا بالحق فى توريثها .

### المثالية السياسية :

هذا مجمل عن حياة الرافعى السياسية. ومن الطبيعى أن مقالا أو حتى كتابا لا يمكنه أن يحيط بشمول ودقة بحياة فرد تمتد سنين تطول أو تقصر . ولا شك فى أن رفع أى واقع لحادث أو بلد أو فرد ، رفعه على الورق ينطوى على قدر يقل أو يزيد من التجريد . وثمة دقائق لا بد من أن تسقط فى هذه العملية . وكل محاولة للتسجيل تنطوى على حذف وتثبيت - وعى المسجل أو لم يع - وعلى قدر من الاختيار للمادة ووزن للحادث وعلى اختيار للزاوية التى يعالج منها وللسياق الذى يرد

---

(٤٧) ، (٤٨) المرجع السابق ... ص ١٥٢ ، ٣٠٤ .

فيه وكل ذلك يجرد الواقع بدرجة ما . فحسب الكاتب فيما يكتب ، لا أن ينقل الواقع برمته ، ولكن أن ينقل منه نماذج ذات دلالة يرجو أن تكون صادقة أمينة . وحسبه لا أن يصل إلى الحقائق النهائية فهي غير متناهية ، ولكن أن يدرك الطريق وأن يسلكه بأطول الأشواط المستطاعة . فهو من «أهل الطريق» الذي يسمى منهاجا .

ويبدو أن الطريق لفهم التاريخ ، هو استكشاف ترابط أحداثه . وليس من حدث يمكن فهمه أو يكون له أى معنى بمعزل عن غيره ، ولا من تيار يدرك بعيدا عن غيره . فلا يبدو أنه يمكن فهم الحياة السياسية لفرد إلا فى خضم الأحداث والتيارات العامة ، وتبيان موقعه من الصورة العامة . وهذا وحده الخلق بأن يعطى المعنى الملموس لدوره ، وهذا ما تحاوله هذه الدراسة بالنسبة للرافعى السياسى ، فلم تعزله عن علاقات التناقض والتآلف، ولكن حاولت وضعه فى قلب هذه العلاقات ، ليبدو الرافعى من خلال التاريخ الذى عاشه لا بمعزل عنه .

أما الرافعى «فى ذاته» ، فإن خير تلخيص له وللتيار السياسى فى حزبه، هو وصفه «بالمثالية السياسية» وهو الوصف الذى اختاره لنفسه . وقد ارتبط لديه الايمان بالمبدأ كفكر سياسى بالاخلاص للوطن كموقف وكخلق بعاطفة الوفاء لزعيميه الأولين مصطفى وفريد . فامتزجت فى صدره السياسة بالأخلاق بالعواطف . وكان اختياره لزعيميه الأولين ، لا يصدر عن ادراك عملى لقدرتهما السياسية واقتناع بمواقفهما العملية ، بقدر ما يصدر عما عبر عنه بقوله «رأيت فيهما المثل العليا

للوطنية الحقّة» . والوطنية عنده ليست سعيًا لتحقيق مصالح الوطن انما هي تمسك «بحقوقه»، وهي فوق ذلك تنطوي على مفاد أخلاقي ذاتي يضعه في المقدمة وهو الإخلاص للوطن وتغليب مصالحه العليا على مصالح الانسان الشخصية<sup>(٤٩)</sup> .

وهو لا يفهم من الوطنية فقط انها نضال اجتماعي، ولكنه استنبط منها معنى ذاتيا ، فهي نضال في سبيل المثل العليا يقتضي «توطين النفس على احتمال الأذى في سبيل محبة الوطن» وهي من هذا الجانب تجربة ذاتية . والمواطن الصالح هو المواطن المثالي الذي يصلح شأن نفسه فيصير قدوة لغيره ، ويصلح شأن نفسه فتكون نفسه الصالحة «لبنة في صرح النهضة القومية.» وإذا كان فلاسفة الاقتصاد الفردي يبدأون بمقولة أن ما ينفع الفردي ينفع المجموع، فالرافعي يبدأ بالفرد أيضاً، ولكن من الجانب الذاتي الاخلاقي، ويحول المعنى المادي الواقعي إلى معنى أخلاقي مثالي، أي يبدأ بالنفس لا بالفرد . ويصنف الناس مثاليين ونفعيين ووصوليين . والأمم تنهض بالصنف الأول وتتخذل بالصنف الثاني. وللحرية والاستقلال معناها الذاتي أيضا . اختار المحاماه وأحب الصحافة ولكنه رفض قطعاً التوظيف ، لأن المهنتين الأوليين تكفلان الحرية والاستقلال<sup>(٥٠)</sup> . لامن حيث تأثيرهما ولكن من

(٤٩) مذكراتي . المرجع السابق ص ١٩ ، ٢١ .

(٥٠) مذكراتي . المرجع السابق ص ١٩ ، ٢١ .

حيث انفراد العامل فيها بنفسه، فهما تقيضا الانضباط والخضوع  
الوظيفي . وهذا معنى فردى قح يضع الفرد في مواجهة المؤسسة .  
وينسجم مع ميله إلى تحويل الصراع السياسى فى المجتمع إلى صراع  
أخلاقى وسلوكى داخل النفس .

بهذا المزاج الذاتى ، عالج الرافعى أمور حياته العملية . برفض  
التوظيف حرصا على حرية . ويصدمه قول من ينصحه بالزواج من ذات  
مال فيلظ النصيحة قطعاً . ويختار صاحبه يقدر لها دائماً أنها لم  
ترغبه فى أن يلحق «بركب الحياة العملية كما يصفونها» . وبهذا المزاج  
الأخلاقى بنى بعضاً من تقييمات التاريخة ، فأهم ما يصف به محمد  
فريد على عنوانه كتابه عنه أنه «رمز التضحية والإخلاص» . وكثير من  
هجومه على سعد زغلول وعلى سياسة الوفد ينبى على حكم أخلاقى  
وعلى نظرة إلى السلوك . وبهذا المزاج المثالى عالج السياسة ، واتخذ  
مواقفه . فالمثالية هى ما جعلته يختار جانب المعارضة فى البرلمان  
١٩٢٤ كما يقول . والوفاء لحزب زعيميه الأولين هو ما تحكم فيه دائماً .  
وكان من وجوه نشاطه فى البرلمان والصحافة ، العمل على إحياء ذكرى  
الزعميين والمطالبة بإقامة التماثيل لهما وبناء الأضرحة ، والتذكير بهما  
فى كل موقف سياسى يعرض «اعترافاً بالفضل» وكان ذلك من بعض

دوافعه الأولى عندما بدا له أن يكتب التاريخ إذ حاول البداية بمصطفى كامل .

وفى هذه المثالية السياسية ، ما يفسر بقاء الرافعى (وكثير من رجال حزبه) مستمسكا متشبثا بمبادئ الحزب الوطنى الأولى كما رسمها زعيماه بوجدان يحتكم إلى الماضى فى النظر إلى مشكلات الحاضر ، ويرى فى ماضى حزبه شعاع الإلهام . واختلط الوفاء بالعقيدة السياسية . على أن المثالية السياسية تعنى هنا شيئا أهم فلم يكن الرافعى ولا الحزب الوطنى مثاليا بمعنى أنه يضع أهدافا منقطعة الصلة بالواقع والتطور الواقعى ، لم يكن يقيم فى خياله مدينة فاضلة ، وأن استهداف جلاء المحتل عن مصر ووحدته وادى النيل لم يكن يمثل شططا فى التخيل السياسى وإنما هى أهداف تقع فى المجال المنظور من حركة التاريخ المستقبلية . انما كان وجه المثالية يتعلق بتناقض هذا الهدف مع وسيلة تحقيقه كما سبقت الإشارة . ولم يكن «الجلاء والوحدة» هدفا مثاليا رغم بعده البعيد عندما كان الحزب الوطنى قبل الحرب الأولى يبدأ أولى خطواته متمسكا الطريق الصحيح للوصول اليه بالنشاط التعليمى الشعبى والنشاط الاقتصادى والسياسى ، وبالخطوات الأولى فى طريق استعمال العنف . ثم صار هذا الهدف مثاليا ، رغم اقتراب مصر تاريخيا من تحقيقه بعد ثورة ١٩١٩ عما



كانت قبلها - بسبب استبعاد الحزب نظرا وعملا لوسائله الأولى واقتصاره على النشاط «المشروع» الذى اتخذ شكل العمل البرلماني وحده . فتحول الهدف الواقعي إلى هدف مثالي ، واستحالت النزعة السياسية العملية إلى نزعة أخلاقية تستمسك بالهدف استمساكها بالعرض وترفُض المساومة عليه استكبارا لا اقتدارا، وأنفة لا جدالا . وأدى هذا أحيانا إلى أن يفتقد الرافعي قيما يقترحه من إجراءات محددة ، يفتقد لغة التفاهم مع سامعيه . حدث عندما اشتدت الغارات على الاسكندرية فى يونية ١٩٤١ أن طالب الرافعي بمجلس الشيوخ جعل القاهرة والاسكندرية مدينتين مفتوحتين ، بما يعنيه ذلك من اجلاء وحدات البحرية البريطانية عن مياه الاسكندرية. وذلك رغم وجود معاهدة ١٩٣٦ ورغم الوجود العسكرى الانجليزى فى مصر كلها ورغم حيوية هذا الوجود لبريطانيا سيما فى تلك الفترة ، مما كان يستحيل تحقيقه بمجرد قرار تصدره الحكومة ويستطيع الانجليز إخراجها من الحكم ، وفوجئ أعضاء مجلس الشيوخ بالاقترح<sup>(٥١)</sup> . إذ كان الرافعي يستهدى فيه بذاته وبعقيدته فقط لا بالواقع الحاصل.

لم تكن هذه المثالية السياسية ، فى التقييم التاريخى طويل المدى ، لم تكن سلبا محضا ، إنما كان لها جانبها الايجابى ، كانت تمثل موقف

---

(٥١) أربعة عشر عاما ... ص ١٩٦ ... الخ

الرفض للتهاون والمساومة وانصاف الحلول، وتذكر دائما بالهدف البعيد  
ألا ينسى ، وكانت تمثل طاقة للرفض ، إذا كانت غير فاعلة، فيكفى إنها  
طاقة مختزنة مادامت لا تضلل ولا ترتد في النهاية لتبرير الواقع  
وتثبيته . وكانت احتجاجا على نثریات الحياة السياسية ان لم يكن  
نشيطا فهو مختزن . والتاريخ لا يصنعه فرد ولا جماعة بعينها ولا  
جيل واحد ، وهو شركة ومشاع بين الجميع وعلى تعاقب الأجيال .  
وعناصر أى حدث أو موقف ما ، ليس من المحتم أن تستجمع في يد  
واحدة ، فردا كان أو مؤسسة . إنما تتداول بالاسهام المتبادل  
والتوليد المتعاقب لتتشكل بجهد مشترك ومستمر . وليس من  
المحتم في التاريخ أن يكون الرفض هو الهادم والداعى هو البانى  
بنفسه . إنما الأمر يتداول ويبدأ الآخرون من حيث توقف الأول .  
وهى تجارب تتالى تستفيد اللاحقة من السابقة . والموقف غير المتحقق  
هو فعل في المال على يد آخرين ، وقد اختزن الحزب الوطنى من طاقة  
المعارضة الوطنية ومن موقف الرفض للمساومات . وتناول هذا الموقف  
منه جيل شباب الثلاثينات ليحول الخطوبه خطوة أوسع ، ثم جيل  
شباب الأربعينات ليصنع المزيد على التعاقب . وحفظ الرافعى ومن مثله  
خلاصة نقية من فكرة أن الجلاء لا يتم بالمفاوضة وحدها .

روى أنه عندما غزا أبرهة الكعبة بجيشه وأفياله التى لا تقاوم ،  
ذهب إليه عبد المطلب جد النبى صلى الله عليه وسلم يطلب منه رد بعير  
له أخذها جنده ، وعجب أبرهة لشيخ العرب والكعبة يطلب بعيرا ولا  
يطلب البيت الحرام ، فقال عبد المطلب «أنا رب الأبل ، وللكعبة رب  
يحميها ،» وعند مواجهة قوة لا تقاوم يرتد المرء ويرتد ، حتى لقد يقف  
عند حدود نفسه يدافع عنها ألا تتخذل أو تقتحم، يدافع عن إبله ، ولعل  
الرافعى قد فعل شيئا شبيها ، عندما أحيط به وبمثاليته ، فحمل هدفه  
السياسى وعقيدته، الوطنية فى نفسه ودافع عنهما ضنينا، وأخرج منهما  
خمسة عشر مجلدا فى تاريخ مصر، كانت هى إبله التى حفظها .

أما مصر فلها رب يحميها : وستجلى فى شعبها يوما .

والحمد لله ..



أحمد  
حسين



من وجهة نظر التاريخ

---



## ( ١ )

ودع « أحمد حسين » الدنيا ، ودنياه هي مصر بأعمق دالاتها وأوسع روابطها ، مصر الوطنية والحضارة والعقيدة مصر العربية والاسلام ، الازهر وكنيسة الاسكندرية وجامعة عين شمس كما كان يصفها .

لقد ودع بلده لكنى لا اخال مصر ودعته وهي تشيعه لانه سيظل حاضراً في وجدانها وعقلها لا يغيب . ابن بار وخادم امين . ومجاهد لم يسكن عن الذود عنها . سواء في عهد نشاطه السياسى قبل يوليو ١٩٥٢ عندما كان يذود عنها بيده أو بعد أن كفت حركة جسمه فكان يذود عنها بقلمه . واظنه في رقدته بعد أن كفت حركة جسمه . كان يذود عنها بقلبه حتى سكن . رحم الله قلبا نبض بحب بلده ودفق في الشرايين ماء الحماس لها . ودفع في العضلات قوة الجهاد من اجلها .

ولد أحمد حسين فى ١٩١٠ فهو من هذا الجيل الذى تفتح ادراكه على ثورة ١٩١٩ ، وعلى جموع المصريين تواجه رصاص الانجليز اقوى دول الارض وهي تهتف تحيا مصر ، الاستقلال أو الموت .

ولم تأذن سنه له ولا لجيله بالاشتراك فى احداث الثورة ولكنهم رضعوا حليبها وجرت روحها فى نسيج اجسامهم وبقوا مهما تقدمت بهم السن خداما لبلد احبوه كأم ومجاهدين لوطن لم يرد على خاطرهم قط خيار بين استقلاله ونهضته وبين أى شىء آخر فى الحياة . يذهب الرجل إلى فسيح رحمة ربه . لا أظنه خلف قرشا ولكنه ترك آلافا من الصفحات خط نصفها بقلمه وخط باقيها بنشاطه .

وما كادت العشرينات تنتهى حتى بدأ احمد حسين ورهط من الشباب نشاطهم السياسى بما سمي بحركة مشروع القرش . فى مارس ١٩٣٠ ، كانت حركة شباب مثالى ومكافح . استطاعت ان تلفت نظر الرأى العام بشدة فى ذلك الوقت ، وفى ظروف الازمة الاقتصادية العالمية التى دهمت المصريين فيمن دهمت وقتها ، وقام المشروع على اساس التجيش القوى للمصريين بأن يسهموا بالتبرع فى بناء الصناعة الوطنية وكان هذا التصنيع رغم مثاليته - ارهاصا تقدم به الشباب ، بأن الاستقلال السياسى لابد أن يقوم على قاعدة من الاستقلال الاقتصادى والصناعة الوطنية .

وإذا كان المشروع لم يقدم أساسا لبناء الصناعة فقد اثار حماسا



ونبه إلى أمر مهم وكشفت حركة الشباب عن قصور « الاستقلال  
السياسى والدستور » كهدفين يقوم عليهما وحدهما صرح الوطن  
المستقر المناهض ونبهت الحركة الى أن الهيمنة الاقتصادية الاجنبية هي  
فى استعمار مصر صنو لجيش الاحتلال، لا تقل اهمية .

( ٢ )

- كان مشروع القرش من حركة الشباب فى الثلاثينات ،  
وهى من حركات الشباب التى عرفها التاريخ المصرى من قبل ومن  
بعد ، وعلى العموم فان حركات الشباب تنجم عادة عن حدوث  
تغيير أساسى فى الهياكل الاجتماعية يترتب عليه قيام الفجوة بين  
مجموع الهياكل الفكرية والتنظيمية القائمة وبين مجموع من  
المتطلبات الجديدة .

أ - ومن ثم لا تصبح المؤسسات القائمة قادرة على تمثيل الحركة  
الاجتماعية الجديدة وعلى استيعابها ، ولا يعنى ذلك مؤسسات الدولة  
وحدها انما يعنى ايضا المؤسسات الجماهيرية ذات الصدارة  
والمؤسسات والانساق الفكرية السائدة .

ب - تكون الظروف الاجتماعية قد استوجبت تصنيفا جديدا للقوى  
السياسية والاجتماعية. اذ تضرر بعض هذه القوى ، او تتغير التوازنات  
السياسية والاجتماعية القائمة .

ج - تكون الظروف الاجتماعية قد استوجبت ظهور تيار سياسى او اجتماعى جديد، أو استوجبت ان يحتل مكانا بين التيارات الرائدة للرأى العام .

. لقد ظهرت اول تلك الحركات فى مصر وافتتحت فى فبراير ١٩٠٦ باضراب طلبة مدرسة الحقوق . ورغم نشاط مصطفى كامل وصحيفته اللواء قبل ذلك بسنين فلم يظهر «الحزب الوطنى» كتنظيم الا مواكبا لتلك الحركة وبه ظهرت قوى وطنية جديدة منظمة على مسرح الحياة السياسية لتشارك القوى القائمة وقتها وهى : الخديو ، الانجليز ، الاعيان ، تشاركها فى صياغة الرأى العام، ولتقدم صيغة جديدة للنشاط السياسى أساسها المطالبة بجلاء الاحتلال اعتمادا على القوى الذاتية للجماهير المصرية . وتكونت فى الاساس من مجموعة الافندية المثقفين،

- وظهرت ثانية فى ١٩٣٠ بحركة مشروع القرش.. ومنها ظهرت جمعية مصر الفتاة كتيار سياسى يقف على يسار حزب الوفد فى مطالبه الوطنية والاجتماعية ، وظهر تيار يدعو لتعديل الهياكل السياسية القائمة ويدعو لمبدأ الاستقلال الاقتصادى. ثم حركة الشباب بعد ذلك فى ١٩٤٦ .

\*\*\*

كان مشروع القرش اعلانا لظهور تيار جديد اتخذ شكله التنظيمي بتأسيس «مصر الفتاة» في ١٩٢٣ تنظيم يقوده احمد حسين ومن قاداته «فتحي رضوان ومصطفى الوكيل» .. تيار لا يقف عند حدود الاستقلال السياسى والدستور . ويتجاوز الصيغة السياسية لثورة ١٩١٩ من جملة نواح .

### (٢)

فى الثلاثينات كانت التيارات السياسية الوطنية فى مصر استقطبت بين التيار القومى المصرى وعلى رأسه الوفد وبين التيار الإسلامى وعلى رأسه الاخوان المسلمون وجهد «مصر الفتاة» على أن يعمل بصيغة تضم الجامع الدينى مع الجامع القومى فى اطار واحد والجمع بين الدين والوطنية فى نشاط سياسى متناسق ، فالاسلام جامع سياسى والمصرية جامعة لما عرف تاريخ مصر من اديان ولا حياة للوطن بغير دين ولا للدين بغير وطن . ويؤكد على أهمية الدين فى بناء الفرد وتنظيم الجماعة وأهمية المصرية الجامعة لذوى الاديان من المصريين وينفتح على الانتماء العربى والتوجه للشعوب الاسلامية . ولا يغفل صلة الدين بين كنيسة مصر ومسيحيى اثيوبيا .

كان ما يميز «مصر الفتاة» فى دعاويه التى طلع بها على الرأى العام هو صيغة الجمع بين الدين والوطنية فى اطار سياسى واحد. رفع

الدين كشعار سياسى وفى الوقت نفسه تصاعد بالمصرية الى درجة كبيرة فأكد ان كلمة المصرية هى العليا وأن مصر فوق الجميع وأن هدفه انشاء امبراطورية عظيمة تتألف من مصر والسودان وتحالف الدول العربية وتتزعم الاسلام .

أكد على ان الدين والوطنية هما ميدانا العمل السياسى . وافرد فى برنامجيه بندا خاصا بالجهاد الاجتماعى فى الدين والاخلاق فدعا الى احترام الاديان وقداستها والارتقاء بالاخلاق ومحاربة الدعارة والخمر والتخث . وصدر شعاره بلفظ الجلالة مقرونا بالوطن ثم بالملك .

والوطن عنده هو موئل الاديان ، اذ خرجت من مصر الديانة الموسوية واحتمت بها المسيحية ثم ارتفع فيها لواء الاسلام بانشاء الازهر ، ليقاوم اوربا الصليبية ، وجهاد المجاهدين هو فى اعادة القداسة للدين وللاخلاق قوتها ، ليعود المصرى قادرا على أن يصبوا الى اكتمال المثل العليا ، قادرا على أن يجاهد بالمال والروح فى سبيل الله . والدين ايضا هو مابه ترتقى العقيدة الوطنية وتسمو الى مصاف العقيدة ، الدين بهذا المفهوم الدينى الوطنى يربى الشباب على الجهاد ويحفظ به قوام الشخصية المناضلة ، هذه هى السمة الاولى التى ظهر بها هذا التيار .

والسمة الثانية لـ «مصر الفتاة» انه بعد أن قرن الدين بالوطن  
قرنهما بمجموعة من الاهداف الاجتماعية والاقتصادية فطالب في  
برنامجها بالغاء الامتيازات الاجنبية والمحاكم المختلطة وتمصير الشركات  
الاجنبية وجعل اللغة العربية هى اللغة الرسمية فى الحياة التجارية ، مع  
القضاء على أمية الفلاح المصرى وجهله وكفالة الرخاء له، ومع الارتقاء  
بالثروة الزراعية واستصلاح الاراضى وتعميم النظام التعاونى لاقراض  
الفلاحين ومدهم بالبذور والالات وبيع محاصيلاتهم ، مع فرض الحماية  
الجمركية للصناعات المصرية، وتمصير التجارة الداخلية ، بعدم التعامل  
الا مع التجار المصريين شراء واستهلاكاً للمنتجات المصرية - وانشاء  
بنك مركزى للاصدار فضلا عن مجانية التعليم الابتدائى وتقليل نفقات  
التعليم الاعلى.

هنا نجد أن الجامع الاساسى لجميع هذه الاهداف هو التمصير  
تمصير كل الجوانب الاقتصادية والاجتماعية فى حياة المصريين  
والنهوض بمصر ووطننا للمصريين .

تلك كانت المرحلة الاولى «لمصر الفتاة» التى تصل به الى عام ١٩٣٦  
تقريباً، مرحلة جرت خلالها صياغة تيار سياسى يقرن الاستقلال  
السياسى ويقرن الوطنية بالدين ويستشرف الى وضع مصر بين  
جاراتها العربية، والمرحلة تتميز ايضا بالصراع مع الوفد صراعاً ادى

بمصر الفتاة الى توجيه اعنف هجماته الى الوفد. وأدى به الى ان يتلقى من الوفد أشد الضربات وكان الوفد يضم الكتلة الاساسية التقليدية للرأى العام الوطنى الديمقراطى وقتها. وقد أدى هذا الصراع الى أن يجنح «مصر الفتاة» بعيدا عن المطالب الديمقراطية التى تمثلت وقتها فى الدفاع عن النظام النيابى ذى الاحزاب المتعددة .

المرحلة الثانية فى تاريخ مصر الفتاة تقع تقريبا بين ١٩٢٦ وبدايات الحرب العالمية الثانية وهى تتميز بصعود التوجه الاسلامى لدى الحزب الى ما يعتبر قمة ما وصل اليه مصر الفتاة فى الدعوة السياسية الدينية.

لقد عرفت مصر فى الثلاثينات نمو التيار السياسى الاسلامى. وانتعاش روح المقاومة الاسلامية كعامل سياسى وكجامعة سياسية وكان ظهور الاخوان المسلمين ونموهم السريع فى هذه الفترة شهادة واضحة على ذلك .

ويرجع ذلك الى النشاط التبشيرى الذى استفز مشاعر المسلمين فى البلاد الاسلامية عامة والى اتصال هذا النشاط بالسياسة الاستعمارية وضرباتها القوية السريعة وخاصة فى بلاد المغرب العربى، كما يعود بطبيعة الحال الى أحداث فلسطين والسياسة

الاستعمارية الصهيونية لقوطين اليهود هناك والى اسباب اخرى  
لامجال هنا لتفصيلها .

إن ما يهمنا هنا في تطور «مصر الفتاة» في هذه الفترة أمران :  
الاول هو ما افضت اليه السياسة الاستعمارية الصهيونية في فلسطين  
منذ احداث حائط البراق ١٩٢٩ . مما أدى الى استفزاز العواطف  
الاسلامية لدى المصريين واستشعارهم ان الخطر الاستعماري لا ينبعث  
فقط من احتلال البريطانيين لمصر . ولكنه يرد في صورة استيلاء اليهود  
على الاراضى المقدسة وطرد العرب والمسلمين منها والتهديد الدائم  
لمصر من هذا الوضع لانتمائها العربى والاسلامى ، مما أدى الى انعاش  
المخزون القديم للجامعة الاسلامية كاتماء مصيرى تدفع به مصر عن  
نفسها الاخطار كما كانت هذه الاحداث من اسباب تصاعد الاتجاه  
الاسلامى الدينى بعامه .

والأمر الثانى هو ابرام معاهدة ١٩٣٦ واتفاقية مونترو ١٩٣٧  
التي ألغت الامتيازات الاجنبية .. إذ بدأت الكتلة الاساسية من الرأى  
العام .. المصرى تتجه أنظارها الى المشكلات الاقتصادية والاجتماعية  
وتميزت التيارات السياسية بما تطرحه من هذه المشكلات وما تقترحه  
من حلول لها ، وفقا للاوضاع الطبقيه والاجتماعية لكل من هذه التيارات  
ومفكرىها .

وكانت حركة الشباب تجد انتشارها أساسا بين شباب الطلبة وحديثى التخرج وصغار الموظفين والمهنيين وتمثلت الازمة الاجتماعية الاساسية لهؤلاء وقتها فى ضيق فرص التوظيف والعمالة وماسمى وقتها بمشكلة البطالة بين المتعلمين، وفى انخفاض الرواتب والدخول وافصحت الازمة عن نفسها بمجموعة ضخمة من اضرابات طلبة الكليات والمعاهد العليا فى ١٩٣٨، طلبا لاتساع فرص التوظيف وتحسينا للرواتب .

#### ( ٤ )

وكان هذا الوضع مما يؤثر على نظرة مصر الفتاة فى طرح المشكلات والبحث عن الحلول ولقد لوحظ على شعارات مصر الفتاة وقتها اهتمام واضح بالمشكلات الاجتماعية وبالفوارق الكبيرة بين الدخول والثروات وبين الاغنياء والفقراء ودعوة إلى العدالة الاجتماعية وإلى المساواة تكاد تتواكب مع دعوته إلى مكارم الاخلاق وتربط ذلك جميعه مع مبادئ العدالة الاجتماعية التى اتبعت فى الصدر الاول فى الاسلام على ايدى الخلفاء الراشدين فجاء التجيش عن العدالة الاجتماعية مقرونا بالنزعة الدينية .

ومع هذين العاملين حاول «مصر الفتاة» استيعاب حركة الاخوان أو الاندماج فيها ليقوم بتنظيم واحد يستوعب التيار الاسلامى النامى، ولم



يكتب لهذه المحاولة النجاح فاعاد الحزب صياغة برنامجه تحت اسم «الحزب الوطنى الاسلامى» تضمنت اهم اهدافه تحرير مصر والسودان وتحقيق الوحدة العربية بين جميع الدول العربية بتوحيد سياساتها الخارجية ودفاعها الوطنى وثقافتها والغاء الحواجز الجمركية بينها بالتخفيض التدريجى لها، ومكافحة الاستعمار وتحرير البلاد الاسلامية، وتحقيق الجامعة الاسلامية الروحية، واحياء مجد الاسلام ونشر رسالته فى ارجاء العالمين، وأن وسيلة الحزب هى تحقيق هذه الغايات خلال خمس سنوات من الوصول الى الحكم بالطرق المشروعة، ومن أهمها الكسب فى الانتخابات العامة، وأنه يروم نشر العدالة الاجتماعية بين طبقات الشعب «متخذاً لذلك الشريعة الاسلامية واحكامها السامية اساساً لهذا البناء» .

وعرض البرنامج لتعديل التشريعات والدستور بأن تستمد القوانين كل أصولها مع الشريعة «أو بما لا يتعارض مع الشريعة» ويتخذ الدستور من قواعد الاسلام «على اساس الحرية والمساواة والشورى» وأن تعاد صياغة القوانين من الشريعة أو بما لا يتعارض معها بواسطة مجمع من العلماء يمثل جميع مذاهب المسلمين والقضاء الشرعى والقضاء المدنى وفقهاء القانون الوضعى مع توحيد القضاء والقانون على

الكافة - مصريين وأجانب فيما - عدا مسائل الاحوال الشخصية لغير المسلمين .

وكانت مزية هذا البرنامج انه لم يقصر دعوته الاسلامية على اهداف عامة ومجردة تتعلق بتطبيق الشريعة بصورة عامة.. ولكنه ربط هذه الدعوة بمجمل من الاهداف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تمس الازمات الراهنة وقتها. وهو برنامج يدور في الاطار الذي بدأت به حركة «مصر الفتاة» وهو اقتران الدين بالوطنية بالعدالة الاجتماعية . ومما يلحظ على نشاط «مصر الفتاة» في تلك المرحلة انه كانت اوضح صفاته هي كونه تيارا متمردا يجهد في طرح صياغات سياسية جديدة ويقتحم بها ما استقر من الاعراف في الحياة السياسية. ويجهد في تجريب صياغات تنسم بالنزعة التوفيقية وتكون قادرة على التعبئة والحشد والتجميع . ولكن أظهر عيوبه كان اتسامه بالجيشان اكثر مما يمتاز بالبناء الصلب. وقد فرضت عليه نزعته التجريبية قدرا من القلق السياسي اضعف ثباته الفكري. وانه كان يستند الى الزعامة الفردية كنواة جامعة يستعاض بها عن الوجود التنظيمي القوي . او على الاقل يتضاعف إزاءها هذا الوجود التنظيمي ولعل هذا ما ألجأ «مصر الفتاة» وقتها الى التركيز على التجييش العاطفي المستمر والى اثاره الرأى العام فترة من الوقت .

وقد انتهت هذه المرحلة بما عاناه الحزب من ضغوط الاحكام العرفية التي فرضت مع قيام الحرب العالمية وتعقب السلطات لأحمد حسين وقادة الحزب ورجاله باجراءات القمع والمطاردة فاعتقل الكثيرون من رجال الحزب وتخفى احمد حسين عن أعين الشرطة زمنا.. وكانت هذه التجربة هي ما أدى فيما بعد الى اهتمام احمد حسين و«مصر الفتاة» بالمطلب الديمقراطي على ما يظهر من مسلكه السياسى خلال الاربعينيات.

## ( ٥ )

وتتمثل المرحلة الثالثة لمصر الفتاة فى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية الى قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ انها فترة تصاعد حركات التحرر الوطنى فى بلدان اسيا وافريقيا ضد الاستعمار فى ظروف دولية قامت فيها نظم اشتراكية ونمت فيها ثورات ترفع لواء الاشتراكية فى بلدان عديدة، وانتشر الفكر الاشتراكي بين حركات التحرر .

وقد أمضى احمد حسين و«مصر الفتاة» بعد الحرب فترة لتفهم الاوضاع الداخلية والخارجية التى اسفرت عنها ظروف ما بعد الحرب واصدر برنامجا جديدا عام ١٩٤٨ لمصر الفتاة ثم عاجله سنة ١٩٤٩ ببرنامج آخر تضمن ما استقر عليه من مبادئ واهداف تحت اسم

«حزب مصر الاشتراكي» وبه انطلق في نشاط سياسي عنيف خلال السنوات التالية التي انتهت بثورة ٢٣ يوليو.

واهم ما دلل به حزب مصر الاشتراكي على نفسه انه ادرك الازمة السياسية للنظام القائم وأن الظرف التاريخي يواتي بالتغيير . كان شعار «مصر الفتاة» من قبل « الله الوطن .. الملك » فعدل الحزب الاشتراكي عن هذا الشعار الى « الله الشعب » ودلّل بذلك على التوجه إلى خارج الإطار العام للنظام السياسي والاجتماعي القائم . وطالب بتحديد الملكية بخمسين فدانا وتوزيع الزائد على صغار الفلاحين وتأميم مصادر الانتاج الكبرى والصناعات الرئيسية وانشاء الدولة الجديد منها حتى تكون مملوكة للمجموع وحتى يحل الانتاج الجماعي محل الانتاج الفردي .. وكل ذلك وفقا لخطط ومشروعات شاملة تضعها الدولة. مع اعادة توزيع الثروة بحيث لا يزيد دخل الفرد علي خمسة الاف سنويا ولا يقل عن ثلاثمائة.

كما أكد على تحرير وادي النيل من الاستعمار والعمل على توحيد الشعوب العربية، مع رفض اسلوب المفاوضات كوسيلة لتحقيق الاستقلال ورفض مبدأ التحالف مع الدول الاستعمارية وطالب بأوسع قدر من انطلاق الحريات. فقرر الاهداف الاجتماعية بالمطالب الوطنية

والديمقراطية بالمطالب الوطنية والديمقراطية كعملية سياسية واحدة.  
مما يذكر بما عرف فيما بعد الى الادب الاشتراكي باسم الطريق غير  
الرأسمالي لحركات التحرر ، حيث تقوض حركات التحرر النظام  
الرأسمالي في ذات العملية التي تصفى فيها الاستعمار .  
وعندما فاز ابراهيم شكري بعضوية مجلس الشعب عن الحزب  
الاشتراكي في ١٩٥٠ تقدم للمجلس بمشروعات قوانين لتحديد الملكية  
بخمسين فدانا . والفناء الرتب والالقباب وغير ذلك مما كان الحزب  
يكافح له .

## (٦)

كل ذلك معروف عن الحزب الاشتراكي في تلك الفترة على أن  
مايهمني ايضاحه هنا نقطتان اولا انه في تبنيه للاشتراكية لم يبتعد عن  
نزعتة الدينية إنما قرن الاثنين كما قرن من قبل الوطنية بالدين ،  
وقد ذكر ان الاشتراكية هي من صميم الاسلام ولب دعوته وأن  
الدين اساسها . وأن الايمان بالله وعبادته هو اساس الاجتماع  
البشرى وأن عبادة الله تتجلى في خدمة الشعب وتحريره من الخوف  
والجهل والمرض والعوز ، وحمایته من القهر والاعنات والاستغلال

وانعكس هذا الفهم فى موقفه من الحركة الاسلامية فبقى يعتبرها حركة تقدمية تعبر عن الثورية والكفاح ضد الاستعمار ، وضد الطغيان والفساد لان الاسلام بحسبانه دينا ودولة يتعارض مع الاستعمار والفوارق الاجتماعية ويحقق اقصى ماتطالب به الاشتراكية والديمقراطية . واعتاد الحزب ان يرفع شعار أن الاسلام يحرم الربا فهو يحرم الرأسمالية .

النقطة الثانية هى أن الحزب الاشتراكى كان من اكثر التنظيمات السياسية استجابة لمطلب تكوين جبهة تضم التنظيمات الثورية والوطنية جميعا، وجاهد فى نشاطه العملى للدعوة لها ، وكما كان يطالب فى الثلاثينات بأن يصلى المسلم فى جامعته والمسيحى فى كنيسته ليتمسك كل ذى دين بدينه، صار يدعو الى ان ينضم كل مصرى الى الجماعة السياسية الاقرب لتحقيق ما يصبو اليه سواء كانت الحزب الاشتراكى أو الاخوان المسلمين أو انصار السلام أو غيرها، على أن تتكتل هذه الهيئات كلها لتحقيق الاهداف الوطنية والشعبية وكان يحرص فى مؤتمراته على دعوة من يمثلون التيارات السياسية المختلفة وكان تبنيه لطبيعة الدعوة الاسلامية مما يجعله همزة الوصل الاساسية بينها وبين التيارات الوطنية والثورية الاخرى فى تلك الفترة .

على أن خصومة «مصر الفتاة» التقليدية للوفد منذ الثلاثينات ، هذه الخصومة لم يتمكن الحزب الاشتراكي بنزوعه الى الجبهة من أن يتخلص منها فى الفترة الأخيرة .

ومن ناحية أخرى، فإن الحزب ساهم فى التجيش العنيف للجماهير تجيشا فاق كل حدود المقدرة التنظيمية والتحكم التنظيمى فى مسار هذه الحركة واتسم الحزب الاشتراكي بما اتصف به «مصر الفتاة» من قبل من الاعتماد على الزعامة الفردية مع الضعف النسبى بالتكوين التنظيمى فى سياق الحجم الكبير للتجيش والتعبئة الحاصلة، ولعل هذا ما ادى الى أنه عندما انفلتت السلطة من القابضين عليها فى فترة الغاء المعاهدة وكفاح القتال، انفلتت ايضا السيطرة على الاحداث من جانب التنظيمات السياسية المختلفة ومنها الحزب الاشتراكي فكان حريق القاهرة وكانت بعده فترة الاظلام الدامس التى ضربت فيها الحركات الشعبية وصفت حركة المقاومة حتى قام الضباط الاحرار بحركتهم فى ٢٣ يوليو .

لم يكن كل ذلك من احمد حسين وحزبه مجرد برامج تكتب او صحافة تصدر او مؤتمرات تعقد . كان كل ذلك يجرى فى عملية صراع تستدعى الجهد والكفاح ومقاومة السلطات ومصادرة الصحف وتعقب

الرجال وكان تيارا يجتهد فى المزج بين الاصول الحضارية والاوزاع المحلية وبين وجوه الاصلاح للواقع المعاش . بأسلوب للتوفيق كان علامة على «مصر الفتاة» .

وإن المطالعين للتاريخ المصرى قد يلحظون صلة استمرار تاريخية بين الحزب الوطنى على عهد مصطفى كامل ومحمد فريد وبين مصر الفتاة ثم حزب مصر الفتاة وحزب مصر الاشتراكى والحزب الوطنى الجديد فى الأربعينيات الذى قاده فتحى رضىوان ولعلمهم ايضا يلحظون الصلة التاريخية ورابط التأثير بين هذا التيار التاريخى وبين السياسات التى بلورتها ونادت بها ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ من بعد . وكان من رجال الثورة من سبق أن اندرج فى حركة شباب الثلاثينات من قبل وتشكلت على وفقها نظرتة السياسية .

## (٧)

إن أحمد حسين الذى مورست معه اجراءات القمع فى الثلاثينات وتعقبته الشرطة اثناء الحرب خاض مع غيره من التنظيمات الوطنية اعنف معركة ضد الاستعمار والنظام الملكى فى ١٩٥٠ - ١٩٥١ ، احمد حسين الذى قدمته حكومة الملك فى مايو ١٩٥٢ الى المحاكمة طالبة اعدامه فى قضية حريق القاهرة . استمات المحامون والرأى العام



ليفلتوا رقبتة من حبل المشنقة. حتى سقط الملك في ٢٦ يوليو ١٩٥٢ فأفرج عنه .

لقد توقف النشاط السياسى العملى لـاحمد حسين مع حل الاحزاب جميعها عام ١٩٥٣ وكانت سنه لا تجاوز ٤٢ عاما ، قضى اكثر من نصفها يدور على مسرح السياسة بنشاط لا يكل. ثم انصرف فى السنوات الثلاثين التالية الى الكتابة، يدون مذكراته السياسية فى شكل كتاب ومقالات وروايات. ويكتب فى التاريخ المصرى الذى اصدر فيه - فيما اصدر - اربعة مجلدات ويفسر القرآن الكريم. ومن ذلك ما كان يكتبه شهريا فى منبر الاسلام .

وأصدر عشرات من الكتب، ولم يستطع الشلل شبه الكلى الذى أصيب به من ١٩٦٩ ، أن يوقف نشاط هذا الرجل العجيب. ذى الايمان والارادة وظل نظره يفحص وفكره يعمل ويده تدون مابقى قلبه ينبض . وبدأ يقل فى كتاباته الأخيرة.. لا لأن إرادته وهنت. ولكن لأنه لم يعد يريد ، لعله رأى فى زماننا ما اشعره بالألم الكبير او ما تمنى أن لم يره.

هذا رجل سلك الى مكانه بين أبناء مصر الكبار، وسيبقى معهم فى ضمير المصريين حيا، وسيجىء أمثالهم بإذن الله .  
الحمد لله ..

## الفهرس

ص

- مقدمة ..... ٣
- سعد زغلول وفكرة السياسى ..... ٩
- مصطفى النحاس المذكرات التى أعدها وحررها عنه
- محمد كامل البنا ..... ٨١
- عبد الرحمن الرافعى ..... ٢١١
- أحمد حسين من وجهة نظر التاريخ ..... ٢٧٩

صدر الجزء الرابع من موسوعة:

# تخصيه مصر

تأليف: د. جمال حمدان

الثن ٣٥ جنيهاً

اطلبوا الأجزاء الأربعة من مكبات دار الهلال  
مكتبة دار الهلال بالقاهرة: ١٦ ش. عز العرب / السيدة زينب  
و و بالأسكندرية: ٢٥ شارع النبع دانيال  
و و بطبسطا: عمارة الأوقاف / ميدان المحطة  
و و بالمنصورة: ٥ ش. يلحان البري / ميدان المحطة  
واطلبوها أيضا من المكبات الكبرى ومكبات الأهرام

# الهلال

المجلة الثقافية الأولى في مصر والعالم العربي  
ديسمبر ١٩٩٦ .. تقرأ فيها.

## فكر وثقافة

- ماذا فعلنا باللغة العربية ؟ صفحة من تطور مصر ..... د. جلال أمين  
لغة النقد (القفز على الأشواك) ..... د. شكرى محمد عباد  
الخوف من التواصل الحضارى ..... د. مصطفى سويف  
لماذا يستمر تدهور التعليم ..... د. عبدالعظيم أنيس  
استمرار حرب أفغانستان وصناعة الأفيون ..... د. سامى منصور  
كتابان عن عالم الكتب ..... عبدالرحمن شاعر  
عندما يتحدث السفير ..... د. أحمد السيد عوضين  
العرب بعيون صهيونية ..... محمد طه  
حقيقة الاكتشافات الأثرية فى الميناء الشرقى بالاسكندرية .....  
هل حقاً وجدوا مصر كليوباترا تحت الماء ؟ ..... محمود قاسم  
الإسكندرية مدينة التاريخ والاسرار والآثار الغارقة ..... د. فاروق القاضى  
أطفالنا لهم قانون؟ ..... د. سعيد إسماعيل على  
شمس الشعر الغاربة ..... د. الطاهر أحمد مكي  
الشعر العربى مشكل التأريخ قبل مداخل قراءة النص .. د. عبدالمنعم تليمة  
ليس حنيناً إلى الماضى ولكنه بحث عن الحلم ..... صافى ناز كاظم  
قراءة فى رواية عطر التفاح لإرادة الجبورى ..... حسين عبدالعليم  
الثنائى الساخر أحمد رجب ومصطفى حسين ..... نجوى صالح

## دائرة حوار

هضم المعلومات هو القضية ..... هانى الحسينى

## فنون

الشاهنامه البايسنقرية سجلت أجمل اللوحات الفنية. ....  
..... د. إبراهيم الدسوقي شتا  
هيمنة هوليوود .. توابعها الاقتباس فالافلاس ..... مصطفى درويش

## شعر وقصة

الوادي (شعر) ..... أبو الطير سامح النجار  
والموج ينكسر عند الشاطئ (قصة قصيرة) ..... فاروق خورشيد

## التكوين

اعتز بدورى فى حركة كُتَاب آسيا وأفريقيا ..... د. مرسى سعد الدين

## الأبواب الشابة

عزيزى القارئ - أقوال معاصرة -

من الهلال إلى الهلال - أنت والهلال - الكلمة الأخيرة

رئيس التحرير

رئيس مجلس الإدارة

مصطفى نسيل

مكرم محمد أحمد

روايات الهلال تقدم

# زينة الحياة

بقلم

أهداف سوييف

تصدر ١٥ ديسمبر ١٩٩٦

كتاب الهلال يقدم

**خيرة عربى**

**وخيرة يهودى**

• مصطفى الحسنى

• ايزاك دويتشر

**يصدر ٥ يناير ١٩٩٧**

تفتخر دارالهدى أن تقدم  
بناءً على رغبة آلاف القراء  
من مؤلفات

## د. جمال حمدان

شخصية مصر... { الطبعة الخامسة  
الشمس ٥ جنيهاً

سيناء..... { الطبعة الثانية  
الشمس ٤ جنيهاً

العالم الإسلامي المعاصر { الطبعة الثانية  
الشمس ٤ جنيهاً

اليهود..... { الطبعة الأولى  
الشمس ٥ جنيهاً

المدنية العربية { الطبعة الأولى  
الشمس ٦ جنيهاً



---

رقم الايداع  
٩٦ / ١٣١٩١  
I . S . B . N  
977 - 07 - 0511 - X

---

## هذا الكتاب

كتاب «شخصيات تاريخية» ، يقدم أربع شخصيات ، سعد زغلول ومصطفى النحاس وعبد الرحمن الرافعي وأحمد حسين ، يتناولها الكاتب الكبير طارق البشري ، بنظرته التاريخية الثاقبة ، بعد أن احتل مكانة بارزة كمفكر عربي مرموق .

وأضاف إلى المكتبة العربية العديد من الكتب المهمة ، «الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢» «المسلمون والأقباط» ، «الديمقراطية ونظام ٢٣ يوليو» ، وغيرها .

يكتب عن مصطفى النحاس مرثية حزينة مشحونة بالشجن : «فازت ذكرى سعد زغلول بكتاب عن حياته يحرره عباس العقاد ، .. أما النحاس فلم يتوافر له من معاصريه رجال يقومون به» .. وكان النحاس خليفة سعد زغلول وأقل حظاً منه ، ولم يستطع النحاس أن يهيء من نفسه ما يقوم به بدور المجدد في ظروف ما طرحه الواقع بعد الحرب العالمية الثانية .. لقد مات سعد في ١٩٢٧ إبان مجده وفي عز حبه ورجاله ، بينما مات النحاس في ١٩٦٥ بعد أن أقصى عن الحياة السياسية ، وصفي حبه ، وتجاوزت الأحداث حركته . رغم أن ما عانى النحاس وضحي أكثر مما أصاب سعداً .

ونجد هذا الذي ملأ دنيا المصريين وشغل الناس ، معزولاً لا يرى إلا أفراداً قليلين يمازحهم ويلعب معهم النرد ، وقد جاوز الثمانين ، نقرأ ذلك فلا نملك منع دمة صادقة تسيل ، نمسحها وندعو له جزاء ما نفع أمته .

حقاً .. إن ما يبقى من التاريخ حاضراً وحيّاً ، هو الوعي بآثاره سلباً وإيجاباً .

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى ( ١٢ عددا ) ٤٥  
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا  
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد  
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا  
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم  
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر  
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال  
عملات نقدية بالبريد .

## ● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت . السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣  
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتكس : 92703 Hilal.V.N



أهلاً بكم في عالمنا

مكتبة المستقبل

# معارف

در کتب

معارف  
معارف

مصطفی  
الحسینی ○ ایزاک  
دوبیتشیر

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

كلمات

للال

AL-HILAL

مركز الخدمات رئيس مجلس الإدارة

مركز الخدمات نائب رئيس مجلس الإدارة

مركز الإدارة

الاصدار الاول  
يونيو ١٩٥١

دار الهلال ١٦ ش محمد عز العرب - تلخوف : ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

العدد ٥٥٣ - شعبان - يناير ١٩٩٧ NO. 553- JA-1997

فاكس FAX-3625469

مصطفى نيسل رئيس التحرير

عادل عبد الصمد سكرتير التحرير

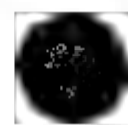
أسعار بيع العدد فئة ٤٠٠ قرش

سوريا ١٣٠ ليرة - لبنان ٨٠٠ ليرة - الأردن ٣٠٠٠ فلس

الكويت ١٥٠٠ فلس - السعودية ١٥ ريال

# حيرة عربى وحيرة يهودى

مصطفى الحسنى  
ايزاك دويتشر



دار الهلال

---

الغلاف للفنان  
محمد العيسوي

---



## تمهيد

يتألف هذا الكتاب من قسمين :

القسم الأول : مستقبل اسرائيل ، وصاحبه هو كاتب هذا التمهيد ،  
ويضم فصولا أربعة ، لا تتناول كلها موضوع العنوان تناولا مباشرا ،  
وإن كان ليس فيها ما هو مقطوع الصلة به .

وقد كتبت هذه الفصول ونشرت متفرقة على مدى الأعوام فيما بين  
١٩٨٨ و ١٩٩٦ . وقد أثرت أن أنشرها كما هي ، دون أن أعيد النظر  
فيها ، لأننى اعتبرتها جزءا من ثبت تاريخى الشخصى (الذى قد لا  
يعنى أحدا غيرى) ، ومع ذلك فإنه لغرض هذا الكتاب كان على أن أقحم  
على القارئ لمحة من هذا التاريخ الشخصى ، لأننى أعرض عليه ما  
استطعت أن أمسك بأطرافه من عناصر حيرتى حيال موضوع قدرت  
أنه يعنيه ، لانه بالضرورة يعنينا جميعا ، أو يجب أن يعنينا جميعا ، هو  
القضية الفلسطينية .

أما القسم الثانى : اليهودى اللا يهودى (\*) ، فمؤلفه هو المفكر

---

(\*) نشرت الطبعة الأولى من هذه الترجمة عن دار الحقيقة فى  
بيروت فى ١٩٧١ ، تحت عنوان : «دراسات فى المسألة اليهودية» .  
وقد اخترت هذا العنوان فى ذلك الحين ، مع إثبات العنوان الأسمى  
داخل الكتاب ، تجنباً لافتقار عبارة «اليهودى اللا يهودى» للسلاسة  
اللازمة لعنوان كتاب باللغة العربية .

اليهودى البولندى الأصل البريطانى الجنسية اسحق دويتشر ، ويضم  
فصولا متفرقة نشرت فيما بين العام ١٩٤٦ والعام ١٩٦٧ ، أى قبل وفاة  
المؤلف بأشهر قلائل . وقد جمعت زوجته هذه المتفرقات ونشرتها فى  
كتاب بعد وفاته .

وفوق مسئوليتى عن ما كتبت فى القسم الأول ، اتحمل مسئولية  
اختيارى لكتاب دويتشر هذا وترجمته والسعى إلى نشره ، وأتحمل  
ايضا مسئولية إعداد هذين القسمين للنشر فى كتاب واحد .

وهى مسئولية تحتاج إلى تفسير وربما إلى تبرير ، قد يجدهما  
القارئ فى سياق القسم الأول من الكتاب ، وقد يلمسهما فى الكتاب  
بقسميه .

وإن كان ثمة ما يضاف فى هذا الشأن ، فهو أننى اعتبر ما كتبت  
هنا نوعا من التفكير على الملأ ، أو حسب العبارة الشائعة نوعا من  
التفكير بصوت عالٍ فى القضية الفلسطينية وأننى رأيت فيما كتبه  
دويتشر واخترت أن اترجمه إلى العربية نوعا من التفكير بصوت عالٍ  
فى المسألة اليهودية .

وقد شاعت أحداث التاريخ أو مأساهه أن تتشايك القضية الفلسطينية  
والمسألة اليهودية على نحو يبدو أن لا فكساك له ، إلى حد أن أصبح  
حل أى منهما مرتبطا إما بحل الأخرى ، أو بإشعالها أو بزيادتها  
تعقيدا .

وأعرف أن مسألة التفكير بصوت عال تجعل القارئ يرتاب في أن الكاتب يسوقها إما ذريعة لنشر أفكار أو آراء قد تكون قليلة الحظ من القبول العام ، أو أن الكاتب يريد بها أن يتحوط للتراجع عن ما كتب ، ودون حرج .

وقد يصدق هذا على ما كتبت هنا ، بعضه أو كله ، غير أنى لا أرى . فى هذا نقيصة فى الكتابة .

فما أردته هو أن اشرك القارئ فى حيرتى التى أصفها فى بعض ما كتبت .

مصطفى الحسينى

١٩٩٦



القسم الأول :

---

مستقبل إسرائيل

## الفصل الأول

### مستقبل إسرائيل

أى مستقبل ؟

فإسرائيل تصف نفسها ويصفها أصدقاؤها بأنها «الدولة اليهودية» بينما كان حلم الحركة الصهيونية التى أقامتها أن تكون «دولة اليهود» ، الدولة التى يهاجر إليها اليهود كلهم من أطراف الأرض أو على قولها «يعودون» ليبينوا دولتهم ، فيصبحوا «شعبا كسائر الشعوب وأمة بين الأمم» .

بعد أربعين سنة من إقامة الدولة «عاد إلى صهيون» من كل أربعة يهود واحد ، وبقي ثلاثة حيث هم ، ومن هاجر منهم فمن «منفى إلى منفى» فالعالم الواسع عند الصهاينة هو المنفى . بل أنهم لا يريدون العودة ، بل إنهم يصلّون كل يوم ثلاثاء «من أجل العودة إلى صهيون» دون نية العودة . وكيف يصبحون «شعبا كسائر الشعوب» بينما ثلاثة أرباع «الشعب» يحملون جوازات سفر دول العالم أو معظمها ، وبينما نسبة غير قليلة من «مواطنى» الدولة يحملون أيضا جوازات سفر دول

أخرى ؟ بينما تعداد اليهود الذين يعيشون فى الدولة يزيد قليلا عن نصف تعداد اليهود الذين يعيشون فى مدينة واحدة ، نيويورك ، حتى أن الصهيونى الأمريكى البارز «لوم ديان» قال عنها وعن إسرائيل إنه «إذا كانت إسرائيل هى مركز العالم اليهودى فإن نيويورك هى مصدر وجوده وليس فقط بعدد يهودها وإنما بأموالهم التى يمدون بها إسرائيل وبنفوذهم الذى يحميها» .

وكيف يصبحون «أمة بين الأمم» بينما دولتهم وبعد أربعين عاما منذ أقاموها ، مازال شغلها اليومى هو الدفاع عن شرعيتها ، عن بشرعية وجودها وعن شرعية سلوكها معا ، وبينما مازال مطلبها الذى ترفعه كل يوم .. ومن موقع القوة ! هو المطالبة «بالاعتراف بحقها فى الوجود» .

حتى علم الآثار ، الذى عرفه العالم استجلاء لغابر التاريخ وكشفا عنه ، أصبح فى الدولة اليهودية «أداة لإثبات الوجود» حتى قال فيها الكاتب الأمريكى الفذ جور فيدال « أنها دولة أثرية ، فى حرب مع جيرانها جميعا ، لا تحب العالم وبالتالي لا يحبها » .

فأى مستقبل ؟

### مفارقات الشتات

وأصبحت المفارقات فى علاقة «الدولة اليهودية» مع يهود العالم أكثر من التوافقات أو أغلب .

فإذا كان لإسرائيل أن تصبح «دولة اليهود» فعلى يهود العالم أن

يهاجروا إليها . بل يغير هذه الهجرة ، فإنه حتى «الدولة اليهودية» قد لا تبقى .

لكنه إذا كان «الدولة اليهودية» أن تقوى لكى تبقى ، فعلى يهود العالم أن يبقوا حيث هم يمدونها بالمال وينودون عنها بالتفوذ .  
فأى مستقبل ؟

أى مستقبل لهذه الدولة التى نزح منها ، حسب أكثر تقديراتها الرسمية اعتدالا، واحد من كل عشرة من سكانها اليهود فى السنوات العشرين الأخيرة ، ناهيك عن أن هؤلاء النازحين ، فى أغلبهم ، هم الأكثر فتوة (فئات الأعمار بين ٢٥ و ٤٠ سنة) والأكثر كفاءة .  
(فى الولايات المتحدة وحدها ٣٢ ألف أكاديمى و ٨ آلاف مهندس يهود ، والأكثر قدرة على الإبداع والانجاز والأوفر مبادرة نازحين من إسرائيل) .

وأى مستقبل لهذه «الدولة» التى تعرف أن طوق نجاتها الوحيد من الفرق فى المحيط العربى الذى أصبح فى داخلها هو المزيد من الهجرة اليهودية ، ودعك من أن اليهود لا يهاجرون إليها ولا يريدون ، المسألة أن اليهود فى العالم كله يتناقصون . فتعدادهم فى عالم اليوم يقارب ١٣ مليونا حسب احصاءات المنظمة الصهيونية العالمية ، وحسب تقديرها سيصبح تعدادهم بعد ٢١ سنة فى سنة ٢٠٠٠ حوالى ٩ ملايين .

أى مستقبل لدولة معين سكانها ينضب ؟



## دولة خيبة الأمل

وهذه دولة الآمال الخائبة ، فضلا عن الأحلام الضائعة .

فإذا كانت الصهيونية قد قنعت من حلم دولة اليهود بواقع الدولة اليهودية فهذا حلم ضائع ، أما الآمال الخائبة فهي آمال هؤلاء اليهود المتدينين الذين ظنوا «العودة إلى صهيون» كقيلة لهم بـ «حياة يهودية كاملة» فوجدوا أنفسهم مواطني دولة حكامها يجاهرون بالاحاد ، ويحددون اليهودية بأنها تمايز اليهود عن الأغيار ، ويسعون إلى إحلال القومية التي لم يعرفها اليهود من قبل ، محل الدين الذين عاشوا القرون وعبروها واخترقوها يحملونه في وجدانهم ، وإذا بالصهاينة يفشلون في خلق الأمة ويضيقون الخناق على الدين الذي يراه هؤلاء المتدينون ويريدونه دينا كسائر الأديان .

وخابت أيضا آمال من داعبتهم أحلام صهيونية اشتراكية تصحح وضع الهرم الاجتماعى اليهودى المقلوب فى الشتات ، وتعيد اليهود إلى قيمة العمل أو تعيد قيمة العمل إلى اليهود كما قال فيلسوفهم بوروخوف، فانشقوا أو تابعوا انشقاق اسلافهم عما كانوا فى صفوفه وأحيانا فى طلائعه من حركات اشتراكية وأحزاب ، ليقيموا اشتراكيتهم على أرض إسرائيل ، فلا يضى وقت طسويل حتى ينهار الحلم ، ويرون الكيبوتز ، صورتهم المثالية للمستوطنة الاشتراكية ، يبتلعه . اقتصاد السوق، وإذا عماده ليس العمل اليهودى الذى عادت قيمته

إلى اليهود أو عادوا إليها إنما عماده عمل مأجور ملوث بالتمييز العرقي .

يستخدمون العرب الذين أفقروهم ويميزون اليهود عليهم فى الأجر والرعاية ، بل ويستخدمون المهاجرين اليهود الذين جاعوا من بلاد العرب ، وأيضا يميزون أنفسهم عليهم فى السلطة التى انتهم من ملكية الكيبوتز الجماعية الاشتراكية ، ويتحول أبناء الكيبوتز أو أصحابه إلى نخبة أسبرطية تتمتع بالامتيازات وتتميز بالصلف وتتيه بالزهو على من سواها من المواطنين بأنها الأكثر ولاء للدولة وكأن لها على ولائهم مطعناً .

وأيضا خابت آمال هؤلاء اليهود الذين هاجروا من بلاد العرب ، حيث كانوا - معظمهم - فى صفوف طبقاتها الوسطى ، أو كانوا متميزين فى تلك الطبقات ، وما لبثوا أن وجدوا أغلبيتهم فى الدولة اليهودية محصورة فى قاع المجتمع ، دون فرصة تذكر للنمو أو للصعود أو للانتقال ، فهذه دولة أقامها يهود أوروبا لأنفسهم وعلى هينئتهم وقياسهم ، وعلى من يريد الصعود من سواهم فعليه أن يتماثل معهم ، ينضو عنه تراثه وثقافته ويهوديته الشرقية الأصلية ويرتدى يهودية أخرى غريبة وغريبة ، نمت أو بالأحرى تعوق نموها ، فى أحياء اليهود المعزولة فى مدن أوروبا وأصبحوا ، هؤلاء اليهود الشرقيون ولا يسمعون عن ثقافتهم بل وعن يهوديتهم إلا الزراية بينما لا يرون فيها

ما يزرى ، فهي توصف بالأسنة يهود المعازل الأوروبية بأنها شرقية  
وبأنها عربية ولذلك فهي لزوما متخلفة ، بينما الذى يميز إسرائيل هو  
تفوقها النوعى على العرب الذى هو ضمان أمن إسرائيل ، ناهيك عن  
بقائها .

فأى خيبة للأمال !

### اليهود يضطهدون اليهود

وبررت الحركة الصهيونية حلم «دولة اليهود» الذى اختزله الواقع  
إلى «دولة يهودية» بأن هدفها ومسعاها ومبررها هو «تحرير اليهود»  
فإذا الدولة اليهودية هى أكبر مستودع فى العالم للتفرقة والتمييز ضد  
اليهود!

ففى الجيش الاسرائيلى ما يسمى خريطة عملياتية (أى غير رسمية)  
للأمن الطائفى ؛ على أساسها يعامل الجيش جنوده اليهود . وتقسمهم  
الخريطة إلى الفئتين المعروفتين : الاشكناز أى اليهود الأوروبيين  
والسفارديم أى اليهود الشرقيين ، وتعتبر هذه الخريطة أن الفئة الأولى  
أكثر ولاء للدولة ، وأكثر كفاءة وبالتالي فمن المفروض أن تشكل هيكل  
الجيش والمؤسسة الأمنية كلها ، بينما تعترف للفئة الثانية بالولاء  
الشديد للدولة ، لكنها تراها ذات كفاءات غير مستوية ، وبالتالي  
فمهمتها أن تزود الجيش ومؤسسة الأمن بالطاقة البشرية الكبيرة  
الحيوية لمهمات الأمن ، أى بالوقود البشرى .

وطبقا لهذه الخريطة ، كان ٦٧ ٪ من الأنفار وضباط الصف فى الجيش الإسرائيلى فى أواخر السبعينات من السفارديم ، بينما كان نصيبهم بين صفار الضباط حتى رتبة نقيب ٣٠ ٪ ، تتضاءل إلى ٣ ٪ (ثلاثة) بين كبار الضباط ، أما مجموعهم فى سلك الضباط فلم يـزـد على ١٧ ٪ ومن بين ٢٥ ضابطا برتبة لواء فى الجيش الإسرائيلى، كان ثلاثة فقط من السفارديم ، واحد منهم فقط يحتل منصبا عسكريا فعليا .

ويقول عالم الاجتماع الإسرائيلى سامى سموحة (ويبدو من اسمه أنه شرقى - سفاردى) الذى رسم هذه الخريطة أو كشف عنها ، إن هذا ليس وضعاً مؤقتاً ولا عابراً والأسباب عديدة : فالجيش الإسرائيلى هو امتداد للهاجاناه، التى أقامها المهاجرون اليهود الأوروبيون الذين أقاموا الدولة ، فأقاموا الجيش على عقلية غربية أوروبية ، اعتبروها متفوقة ، واعتبروا تفوقها هو الذى يضمن التفوق النوعى على الجيوش العربية واعتبروا هذا «التفوق النوعى» ضرورة وجود لإسرائيل .

لكن سموحة يقول : أن المسألة أعمق ، فكما الجيش كما المجتمع ، فهو يقرر أنه فى إسرائيل هناك تطابق بين الخريطة الطبقيّة والخريطة الطائفيّة ، فالشريحة الهامشية فى المجتمع ، معظمها يهود شرقيون ، وشريحة العمالة الدنيا ، كلها شرقيون تقريبا ، وشريحة العمالة الماهرة، معظمها شرقيون ، وفى الطبقة الوسطى وحدها يوجد قدر من التوازن

بين الشرقيين والاشكناز مع أفضلية للأخيرين ، أما الطبقة الوسطى - العليا ، فمعظمها من الاشكناز ، ونخبة السلطة اشكنازية بالكامل تقريبا .

ويقول إنه مع ذلك فما زالت المسألة أعمق ، لأن هذا التطابق بين الخريطين الطائفية والاجتماعية قد تحول إلى ظاهرة دائمة في المجتمع ، ينتقل من جيل إلى جيل ويكتسب شرعية إجتماعية .  
فأى تحرير لليهود !

وقالت الصهيونية أن دافعها وغرضها معا هو تحرير اليهود من العداء للسامية .

وبعدما أقامت الدولة اليهودية ، اكتشفت أن جرائم النازية قد حذرت العالم وطهرته من هذا العداء للسامية ، أو العداء لليهود .  
فانزعجت ، لأن اليهود عندما لا تواجههم مشكلة يهودية بهذا المعنى ، فهم لا يهاجرون ، لا يعودون إلى صهيون ، يبقون حيث هم .  
وأعتبرت «الدولة اليهودية» اختفاء المشكلة اليهودية من الشتات عرضا لمرض مستفحل وعدم واقعية ، وأحد معالم التفسخ والاحتضار كما يورد ميخائيل روزنيك ، وهو استاذ مرموق لفلسفة التربية في الجامعة العبرية .

بينما يرى يهود الشتات (أى الذين لم يهاجروا إلى إسرائيل) أن

اليهود فى إسرائيل ، هم بالأحرى الذين يواجهون مشكلة يهودية أمنية ديموغرافية ، فجيرانهم لا يريدونهم ، ولأن غير اليهود الذين يعيشون معهم سيصبحون أكثر منهم عددا فى مستقبل منظور .

الدولة اليهودية لا تستطيع أن تقيم وفاقا بينها وبين يهود العالم الذين تعتبرهم امتدادها الطبيعى فى هذا العالم .

فأى مستقبل ؟

وأرادت الصهيونية أن تحرر اليهود من عقد المنفى ، لكن بن جوريون عندما أبلغ فى ١٩٧٥ بأن الأمم المتحدة أدانت الصهيونية بالعنصرية كفكر وكحركة ، لم يجد ما يقوله سوى « ليس مهما ما يقول الأغيار ، المهم ما يقول اليهود » .  
وهى عقدة من عقد المنفى .

وعندما تجد إسرائيل نفسها معزولة عن العالم وأممه ، لا شغل لها فى مجتمع الدول سوى الدفاع عن سلوكها ، لاتجد ما تقول سوى «العالم كله ضدنا» .

وهى عقدة أخرى من عقد المنفى ، سوى أنها قبل إقامة الدولة كانت صيحة مريرة عاجزة ، أما بعد إقامة الدولة فترجمت نفسها فى الاعتماد على القوة العسكرية دون غيرها من وسائل الدول .

وبررت الصهيونية حلمها أو مشروعها بأنها تبغى تحرير اليهود من

الطفيلية الاقتصادية ، لكنها - الحركة الصهيونية - لما أقامت الدولة ، لم تلبث أن وجدت أنها أقامت دولة ذات اقتصاد طفيلي ، يعتمد على العون من الخارج ، ويقول مفكر استراتيجي أمريكي مرموق - انتوني كورد سمان - أنه لن يلبث أن يتحول إلى اقتصاد متسول .

بينما يقول مفكر إسرائيلي إن اقتصاد إسرائيل قد تحول إلى «اقتصاد مضاربات ، غير منتج ، يبتعد بإجماله عن جوهر الحلم الصهيوني الذي تطلع إلى مجتمع يهودي عامل ومنتج ، ويبدو أحياناً أن اقتصاد المنفى دخل من جديد إلى تخوم دولة إسرائيل » .

فأى مستقبل ؟

### انكار اليهودية

والدولة اليهودية هي الدولة الوحيدة في العالم التي لا تنتمي إلى مجموعة طبيعية من الدول .

وأعتبرت الدولة اليهودية أن الشتات اليهودي يعوضها عن ذلك رغم أن حلمها ، أو الحلم الذي قامت كي تحققه هو أن ينتهي الشتات الذي أعتبرته كتلتها الطبيعية .

إنما فوق عجزها عن إقامة وفاق بينها وبين هذا الشتات فهي لا تفتأ تهدده وفي يهوديته ، فلو أخذت إسرائيل بالتعريف الأورثوذكسي لليهودي ، لأنكرت على غالبية الشتات يهوديته ، وفي هذه الأغلبية معظم

اليهود الأمريكيين مصدر المال الذي يدعم والنفوذ الذي يحمى .  
والضغط في إسرائيل للأخذ بهذا التعريف قوى ومتزايد .

ثم إنها تطالب هذه الكتلة الطبيعية بولاء مزدوج ، تطالبهم بالولاء  
لها ، لا موازيا وإنما متقدما على ولائهم للبلدان التي يحملون جنسيتها  
ويعيشون فيها .

لكن كثرتهم تقول لإسرائيل « أنا أمريكي أولا ، أو أنا فرنسي أولا  
ثم يهودي ثانيا » حتى ولو كانوا يقولونها ، رعاية لمصلحة ظاهرة  
وحاكمة .

وتقول هذه الكتلة للإسرائيليين : لقد حققتم مشروعكم - الدولة -  
فلماذا تحاولون تخريب مشروعنا - الاستقرار ؟  
فأى مستقبل ؟

### المسكينة العظمى

وإسرائيل أصبحت الدولة الأعجوبة بين الدول ، فهي الدولة المسكينة  
التي يحاصرها بحر من العرب يناصبونها العداء وتتعاظم قوتهم كل  
يوم، لكنها تتصرف كأنها دولة عظمى فتفرض إرادتها وسطوتها على  
هؤلاء العرب ، ولا تفتأ تتحدث عن ذراع إسرائيل الطويلة ، وتقرر بقنابل  
الطائرات أن لها ، ولها وحدها حق تحديد سقف التطور العلمى  
والتكنولوجى للعرب أجمعين ، على نحو ما فعلت بالمفاعل النووى  
العراقى .



حتى أصبح العالم يحار كيف يعاملها هل هي دولة من الدول تدافع عن مصالحها الأمنية المشروعة أم هي عنصر لعدم الاستقرار في النظام الدولي كما قال دبلوماسي إسرائيلي بارز .

فأى دولة ؟

أى دولة تلك ، التي يأخذ فيها فريق من الناس القانون بيدهم في أدق ما يعنى الدولة - أى دولة - من أمور . فتقول حركات مثل حركة المستوطنات وفتحياة وموراشا وكاخ وغيرها إن الحكومة التي تتنازل عن أى جزء من الأراضي المحتلة حكومة غير شرعية ، وكلها حركات مسلحة برضا الدولة أو برضوخها . بمقتضى الاستيطان الذي هو من مقتضيات أمن إسرائيل .

فهنا مقتضيات أمن إسرائيل تتحدى أمن إسرائيل إن رأت حكومة ذات يوم أن الانسحاب من الأراضي المحتلة يوفر لإسرائيل الأمن .

فأى دولة ؟

ماذا لو ؟

أى دولة هذه التي تقوم على حلم تحقق القومية والاستقلال لشعب تصورته لنفسها (بقي معظمه خارجها يحمل جنسيات دول أخرى) ثم لا تلبث أن تجد نفسها رهينة وملحقا لدولة أخرى ، وتجد نفسها كذلك بحكم الضرورات التي كانت هي صلب إقامتها ؟ أو كما يقول بيتر

جروز وهو كاتب أمريكي صديق لإسرائيل ، يعمل مديرا لتحرير مجلة فورين افيرز «الشئون الخارجية» ومديرا لبرنامج الشرق الأوسط في مجلس العلاقات الخارجية الأمريكي الذي هو من أهم المؤسسات الفكرية للسياسة الأمريكية إن لم يكن أهمها جميعا ، يقول جروز : «إسرائيل محمية اقتصادية لدولة أجنبية كبرى هي الولايات المتحدة ، لهذا فإن وضع إسرائيل الاقتصادي لم يعد مسألة داخلية ينبغي بقاؤها في أيدي الاسرائيليين وبذلك تلاشت رؤيا الاستقلال الاقتصادي التي عول عليه الحالمون الصهيونيون الذين أقاموا الدولة ، وعاجلا أو أجلا ، سيكون للأمريكيين شاعوا أو أبوا ، كلمتهم في تحديد الأولويات السياسية لإسرائيل . . .

ولقد رأت إسرائيل في ضمان الولايات المتحدة لوجودها ، ثم لأمنها ، ثم لرخائها أيضا ضمانا ما بعده ضمان .

لكن ما فاتهم أن يروه ، كما يقول دبلوماسي إسرائيلي مخضرم هو سيمحا دينتز الذي عمل في سفارتها في واشنطن من بعد حرب ١٩٦٧ حتى عام ١٩٧٨ ، وزيرا مفوضا ثم سفيراً ، يقول إن ما فاتهم أن يروه هو أن إسرائيل ليست الرصيد الإستراتيجي الوحيد للولايات المتحدة في هذه المنطقة ، فهناك أيضا : النفط وطرق نقله إلى مواقع استهلاكه في الغرب .

على أى حال ، فهو لا يمد هذه النظرة التحذيرية على استقاماتها ،  
فيقول أن المصلحة الأمريكية الأصلية هي النفط وطرق نقله ، وهي التي  
بيد العرب ، وإن كان إسرائيل في هذه المصلحة الأمريكية هو مكان  
وظيفي .

أى إنه إذا تغيرت المصلحة ، أو تغيرت الموازين التي تحكمها ، تغير  
المكان الوظيفي ، إلى حد أنه يمكن أن تفقد وظيفتها .

وفي إسرائيل هذا قلق كبير على مستقبل الدولة يعبرون عنه بالقول  
إنه لا أحد في إسرائيل يجرو أن يسأل نفسه ماذا لو غيرت الولايات  
المتحدة موقفها ، أو فقدت مصالحها في المنطقة ، أو تغيرت أقدارها  
ومقاديرها ، أو تغيرت موازين القوى ، أو تغيرت قواعد الصراع الدولي  
أو حل في علاقات السوفييت والأمريكيين نوع من الوفاق الإيجابي بدلا  
من الاستقطاب أو ما سبق بينهما من وفاق بالامتناع ، بل إذا حل  
السلام الشامل الذي تقوله إسرائيل إنها تنشده ؟

وهو سؤال أصبح من الشيوع ، بحيث يختصره الإسرائيليون في  
كلمتي : ماذا لو .

لكن الإسرائيليين لا يسألون أنفسهم : وماذا لو اشتجع العرب  
أمرهم وغيروا ما بأنفسهم ، واستبدلوا بضلعهم قوة ، واحتكموا على  
النفط وسيطروا على طرقه ؟

فأى دولة ؟

## لا بالحرب ولا بالسلام

وأى مستقبل ينتظر دولة تواجه مأزق أمن ، لا تخرجها منه الحرب  
ونتصور أنه لن يخرجها منه السلام ؟

وقد بدأ مأزق الأمن مع النشأة ، بل هو صلب هذه النشأة ذاتها ،  
فقد بنت الحركة الصهيونية تصورها عن دولة اليهود على وهم آخر من  
الأوهام ، وهم أن فلسطين التى تسميها أرض إسرائيل هى أرض بلا  
شعب وبالتالي يستحقها هذا الشعب اليهودى الموهوم والذى لا أرض  
له. لم تكن المسألة تدور بين المعرفة والجهل ، لأن العالم كله كان يعرف  
أن هذه الأرض هى أرض شعب آخر ، لكن المسألة هى أن الطمع فى  
الحقائق لا تبرره إلا أوهام ، وقامت الحركة الصهيونية فنظمت وخططت  
وعملت وتآمرت مبتدعة بهذا الوهم ، وجاءت بمن استطاعت أن تجئ به  
من اليهود ، ووجدت أن إقامة الدولة تقتضى أن تضعهم وتضع نفسها  
فى خدمة القوى التى بيدها الأمر فلم تتردد ، لم يجعلها تتردد أن هذه  
القوى التى بيدها الأمر ، كانت قوى معادية للأمة التى ينتمى إليها  
الشعب صاحب الأرض ، بل أن ذلك بالذات كان يناسبها ، فالطامع لا  
يعينه إلا المفتصب ، وكأنت هذه هى البذرة الأصلية لمأزق الأمن ، جاءت  
الدولة اليهودية محمولة على موجة معادية ، وقاتلت الحركة الصهيونية  
لتقيم الدولة ونجحت ، وأقامتها وإن يكن على قسم من أرض إسرائيل ،

وإذا كان أصحاب الأرض قد غلبوا ، فإنهم لم يستسلموا ، فبدأ نمو  
مازق الأمن .

فالعرب لم يعترفوا بأن هزيمتهم فى ١٩٤٨ و ١٩٤٩ هزيمة نهائية ،  
فانتهت تلك الحرب بهدنة مسلحة ، أدت إلى حرب أخرى ومن حرب إلى  
حرب ، كما هو معروف .

وفى كل حرب انتصرت إسرائيل وهذا أيضا معروف ، حتى حرب  
أكتوبر ١٩٧٣ ، رأت فيها إسرائيل هزيمة فى البداية ونصرا فى  
النهاية .

لكن النصر فى هذه الحروب جميعا كان نصرا كالهزيمة .

لأن هذا النصر لم يحقق لها اعتراف العرب .

ولأن هذا النصر هو الذى قاد الدولة اليهودية إلى أن تصبح تابعة ،  
ملحقة ، رهينة لقوة دولية كبرى على نحو ما رأينا ونرى .

ولأنه من مفارقات هذه الحروب جميعا ، أنه كلما كان النصر  
العسكرى الإسرائيلى واضحا وحاسما ، كلما ضوئت ثماره السياسية ،  
مثلما حدث فى حربى ١٩٥٦ / ١٩٦٧ ، وكلما كانت نتيجة القتال بين -  
بين استطاعات إسرائيل أن تجنى بعض الثمار مثلما حدث فى  
حرب ١٩٤٨ حيث جنت إقامة الدولة وإن لم يكن على أرض إسرائيل  
كلها ، ومثلما حدث فى حرب ١٩٧٣ حيث جنت إسرائيل سلاما مع  
مصر

وكان من شأن هذه المفارقة أن تتعلم إسرائيل درسها ، فكان من شأن نتيجة حرب ١٩٧٣ مثلا ، أن تتعلم الحركة الصهيونية أن طريقها إلى حل مأزق الأمن هو مبادلة الأراضي بالسلاام على نحو ما حدث مع مصر .

لكنها لم تتعلم .

هل نقول لأنه ليس ممكنا أن تتعلم ؟

لم تتعلم «الدولة اليهودية» أن الحرب لن تأتيها بالأمن ، رغم أن مأزق الأمن أصبح يبتلع ثلث ناتجها الاقتصادي ، ورغم أن كل حرب «ظافرة» تزيد من هذا العبء ، ورغم أن كل حرب «ظافرة» تؤدي بها إلى امتداد أوسع لما تعتبره مصالحها الأمنية حتى وصلت هذه المصالح إلى حدود الهند شرقا والمحيط الأطلسي غربا وجنوب أوروبا شمالا ، والمحيط الهندي وجواره في شرق أفريقيا جنوبا .

وكأنها امبراطورية عظمى من امبراطوريات التاريخ .

أليست مفارقة أن هذه الدولة المسكينة ترى لنفسها مصالح أمنية فوق أحلام الاسكندر الأكبر ، وحدود الامبراطورية الرومانية وأطماع بوناپرت ؟

وهل تطبيق دولة مثل إسرائيل بحجمها وبعدها سكانها من اليهود ، وقدرتها الاقتصادية مضافة إليها معونات الامبراطورية التي تحميها ومعونات يهود العالم ، هل تطبيق هذا الدور ؟

أم أنها لا تستطيع أن ترى ما تحت أنفها من حقائق ؟

فأى مستقبل ؟

، والدولة اليهودية تعتصم بالحرب لأنها تخاف السلام .

تخاف إن حل السلام أن تفقد وجهها في المطالبة بالعون ، سواء من

الولايات المتحدة أو غيرها من الدول ، أو من يهود العالم .

وهي في غياب العون لا تستطيع أن تعيش ، فقد جاءت إلى هذه

الأرض بشعب يريد أن يحيا الرخاء في اقتصاد فقير بالضرورة ،

وعودته أن له حقا في أن يعيش الرخاء على حساب الآخرين .

فهي تؤسس حقها في المعونة الأمريكية بالقول أن حاجة الولايات

المتحدة إليها ، لا تقل عن حاجتها هي إلى الولايات المتحدة .

لكن الأمريكيين في الحقيقة يشكون في ذلك ، يقول بيتر جروز الذي

سبق ذكره «أن هناك نزاعا أمريكيا - اسرائيليا خفيا حول شرعية

المعونة الأمريكية ، التي ينفقها الإسراييليون على الاستهلاك ، ويرون أن

لهم حقا فيها لأنهم يعيشون على جبهة استراتيجية ؛ الحياة عليها

قصيرة» .

فإذا حل السلام ، لم تعد الدولة اليهودية هي هذه الجبهة

الاستراتيجية التي يتحدث عنها الإسراييليون ، أو لم تعد لها هذه

الأهمية ومن شأن هذا أن يأكل مبرر المعونة .

حتى ولو أتى هذا التغير بطيئاً ، وهو بالضرورة سيئاً بطيئاً .  
وتخاف إن حل السلام أن يستعيد اليهود الشرقيون وهم الآن  
أغلبية السكان وعيهم بأولوية هويتهم الشرقية التي يسميها الاشكناز  
بازدراء : عربية .

تخاف المؤسسة الصهيونية - إن حل السلام - أن يتوحد اليهود  
الشرقيون مع العرب ضد المؤسسة الصهيونية .  
تخاف السلام لأسباب تمتد من أكبر القضايا إلى التفاصيل  
والعوامل الثانوية والتنبؤات الاحصائية .

ولأنها تخافه ، فإنها لا تريد قائماً حتى على شيء من العدل .  
فهي تعرف أن العرب مستعدون لقبول سلام قائم على قدر من  
العدل .

لكنها بعد أن حاربت هذه الحروب كلها وقاتلت هذا القتال وحققت  
هذه الانتصارات أصبحت تخشى أن قدرا من العدل في صلب السلام ،  
سيؤدي إلى أن يطمع بها العرب .

لذلك لا تريد إلا سلاما تفرضه وإن يكن من خلال شكل المفاوضات،  
تريد سلاما يقنع العرب بقوتها وسطوتها ويأنها لا تهزم أو تتراجع .  
أي تريد سلاما مستحيلاً .

وحتى لو حصلت عليه ، لو حصلت على سلام يعطيها ما تحتل من  
الأراضي ، أليست هذه بذرة خرب جديدة ؟



وحتى لو حصلت على السلام على هذا النحو ، فالمفارقة فيه تصل إلى حد الكارثة بالنسبة للدولة اليهودية ، ففي ظل هذا السلام يصبح العرب هم أغلبية سكانها خلال ربع قرن من الزمان أو يزيد قليلا .

وتكف إسرائيل عن أن تكون دولة يهودية وتجند الحركة الصهيونية نفسها صفر اليدين ، فبعد أن ضاع الحلم يضيع الواقع الذي حققته .

وقد تؤجل هجرة يهودية يشجعها السلام هذه الكارثة لكنها لن تلغيها .

وهذا كله إذا حققت إسرائيل السلام بشروطها ، وفي الوقت ذاته أقرت لسكان ما ستضمه من أراض بحقوق المواطن .

فإذا أنكرت هذه الحقوق ألقت ظلالا كثيفة على ديموقراطيتها في نظر قسم من شعبها اليهودي ، وفي نظر العالم ، وهذه الديموقراطية هي إحدى وسائلها في استدراج التعاطف والمعونات .

حتى إذا قبلت سلاما قائما على قدر من العدل ، فانسحبت من الأراضي التي احتلتها في ١٩٦٧ فإن الأغلبية العربية سوف تتأجل ، إنما ليس وقتا طويلا ، إلى حوالي النصف من القرن المقبل ، بدلا من حوالي الربع منه .

وهذا هو مأزق الأمن الذي لم تحله الحرب ، ولا تثق إسرائيل ، بل  
لا تعتقد ، بأن السلام قادر على إخراجها منه ، وعندها في هذا ما  
يقرب من اليقين .

لذلك تجد نفسها محكومة بالمضى من حرب إلى حرب .  
كأنه قدر !

فأى مستقبل ؟

بل ، ويا له من مستقبل !

## الفصل الثانى

---

### مستقبل إسرائيل - ٢

### مأساة الوطن المستحيل

صفة الوطن أن يكون تاما ونهايا لمواطنيه. تاما تعنى أن لا تعتقد جماعة معتبرة من المواطنين أن شيئا من أرضه يقع خارج حدوده السياسية المعترف بها، ونهايا تعنى أن لا جماعة معتبرة من المواطنين تتطلع إلى غيره وطننا لها.

مثال هذا : مصر للمصريين ، وفرنسا للفرنسيين ، وبريطانيا للبريطانيين ، على تعدد أعراقهم، وهكذا.

مصر للمصريين وطن تام ونهاى، فلا أحد من المصريين - فضلا عن جماعة معتبرة منهم - تعتبر الوطن منقوصا حتى . دعاة وحدة وادى النيل وأنصارها، لم يدخل فكرهم يوما أن مصر لا تتم إلا

بالسودان، وإن جاز القول انهم اعتقدوا انها «تزداد تماما» وإن كان  
الارجح أن صياغتهم لتلك الدعوة ومعتقداتها ألبيت المصلحة ثوب وحدة  
الوطن والتراب، بحكم أن المصالح ثابتة وغلبة ولا متناهية ومصكوكة  
فى التراب معجونة بمياه النيل.

وحتى دعاة القومية العربية وأنصارها ، لم يدر بخلدهم أن  
مصر وطن ناقص أو منقوص بكون امتداد التراب العربى يقع خارج  
حدوده، انما ربما قد رأوا فى الجامع العربى حافظا للهوية،  
أو مبررا لدور مصر فى «مجال حيوى» لا غنى عنه، أو تعويضا  
عمّا يعرفون أن عليهم بذله ذودا عن بيئة تربطهم بها وشائج تاريخية  
ودينية وثقافية عميقة، وفى سبيل تحقيق قدر مطلوب من وحدة القياس  
مع شعوبها، أو صياغة أرقى للمصلحة المشتركة تتنزه بها عن عارض  
الغرض.

وهذا هو معنى أن مصر «وطن تام» للمصريين.

أما معنى نهائيته فأيسر أمرا، فلا جماعة معتبرة من المصريين  
تتطلع إلى وطن آخر بديل للوطن، فمن يهاجرون يعودون، ومن يهاجرون  
هجرة نهائية أفراد من الجماعات كلها، لكنهم ليسوا جماعة بعينها ولا  
من جماعة بذاتها.

ولقد استغرق المثال المصرى على تمام الوطن ونهائيته ما استغرق

من سطور هذا المقال، رغم أن هذا المثال ليس موضوعاً له، إنما لأنه هو المثال القريب الحميم لتوضيح فكرة قد تبدى غير واضحة.

- ١ -

أما الموضوع فهو إسرائيل.

هل هي وطن لمن تقول دعواها وعقيدتها أنهم مواطنوها؟

هل يمكن أن تصبح وطناً لهم؟

هل يمكن أن تبقى كذلك إن هي أصبحت؟

مايبرر طرح هذه الأسئلة وعلى هذا النحو أن الحركة الصهيونية، وعاء العقيدة التي قامت عليها الدولة قد انتحلت صفة «حركة التحرر الوطني»... وبهذا الانتحال وصفت هدفها بأنه «إعادة إقامة الدولة اليهودية في وطن اليهود» أو «في أرض الميعاد» أو في «أرض إسرائيل» على تنوع الصياغات دون اختلاف الدلالات وعلى ما يجمع بين هذه الصياغات من إبقاء «تراب الوطن» محاطاً بالغموض، فتحديده غيبي وحدوده مغيبة.

أى أن إسرائيل تزعم أنها «وطن اليهود» أو أنها تريد أن تكون كذلك، أو في نهاية المطاف ستكون، ولايرضى عقيدتها أن تكون «وطناً لليهود» بما يعنيه هذا الوصف الأخير من أن تكون إسرائيل وطناً لليهود ولغيرهم، وفي الوقت ذاته أنه تكون لليهود أوطان أخرى غير إسرائيل.

أنظر الجدل الدائر حول الحفاظ على «يهودية الدولة» وهو الجدل الذى يدور بين «الحمائم» السياسيين الذين يعارضون ضم الأراضى المحتلة «محافظة على يهودية الدولة» من طغيان محتوم لأعداد غير اليهود، وبين «الصقور» السياسيين الذين يدعون الى التوسع أو «استكمال التراب الوطنى» وطرد السكان غير اليهود، وأيضا «محافظة على يهودية الدولة».

أنظر أيضا فى علاقة «الدولة» اليهودية و«الحركة» الصهيونية باليهود الذين لم يصعدوا (يهاجروا) إلى إسرائيل، تراها علاقة تعبير وصل إلى واحد من حدين لئيمين، بن جوريون يدعو إلى «التسامح» مع هؤلاء و«الصبر» حيالهم. بينما مناحيم بيجين يعيرهم بنقص يعيب «يهوديتهم» ، وهى فى الحالين علاقة ابتزاز، فعليهم أن يفعلوا ماتأمرهم به إسرائيل أو الحركة الصهيونية وأن يدفعوا ما تطلبه منهم ممثلين صاغرين.

— ٢ —

إسرائيل - إذن - تزعم أنها «وطن اليهود»..

وعلىنا أن ننظر فى هذا الأمر وأن نرى إلى ما له من أوجه.

وطن اليهود فى عقيدة الدولة الصهيونية تعنى أنها وطن لليهود جميعا، ولذلك يقول إعلان قيامها انها «سوف تفتح أبواب الوطن على

— ٣٢ —

مصاريعها أمام كل يهودى» وأنه سوف تفتح دولة إسرائيل أبوابها أمام الهجرة اليهودية لتجميع شمل المنفيين»..

ولقد أوفت إسرائيل بما وعدت، ولكن أغلبية اليهود لم يذهبوا، لم يهاجروا إليها، لم «يصعدوا» إلى «أرض الميعاد»، فما زال اثنان على الأقل من كل ثلاثة يهود يعيشون «خارج الوطن» ولا ينوون «العودة» إليه، لكن إسرائيل تعتبرهم «منفيين» أى أنها تعتبرهم «مواطنين» وتعتبر نفسها «وطنا» لهم بالمآل.

أى انه بهذا الوجه من أوجه هذا الأمر، فإن إسرائيل قد أصبحت «وطنا» يعيش أغلبية «مواطنيه» خارج حدوده، حاملين جنسيات أخرى، منقسمين فى «مواطنات» أخرى، ولا ينوون «العودة» إلى ذلك الوطن، وأقصى مايقول بعضهم صادرا عن «ورع صهيونى» ، أن إسرائيل هى «وطنهم الروحى»، أو أقصى مايقول بعضهم صادرا عن «خوف يهودى» أن إسرائيل هى «وطن الملجأ الأخير» يقصدون «الملجأ الأخير» أن تحققت أسوأ مخاوفهم، واندفع - مرة أخرى - إلى العن والعمل ما هو مستكن فى الحضارة المسيحية الأوروبية من عدااء لليهود يتسمى «العداء للسامية».

إسرائيل إذن، وعلى خلاف دعاواها جميعا، ليست وطننا - لا حقيقيا ولا موهوما، لا راھنا ولا مأمولا، لأغلبية ساحقة من مواطنيها المفترضين.

فلننظر إذن فى مواطنيها المقيمين، واحد على الأقل من كل عشرة منهم يعيش - نهائيا - «خارج البلاد» وإن كان يحتفظ بجنسيتها وما إلى ذلك من سمات، والمقصود هنا هم المواطنون اليهود، ويقول بعض مفكريهم أن من أبرز خواص «الشعب الإسرائيلى»، أى هؤلاء اليهود المقيمون فى الدولة، والتي لا يصارح أحد نفسه بها أن «عقدة الحصار» تستحكم بهم، فالدولة انشئت محاصرة، ولذلك ما أن يجد واحد منهم فرصة للفرار حتى يهرب متظاهرا بنية العودة حتى لا يواجه نفسه بالتخلي عن أسطورة الانتماء إلى «أرض الميعاد» وهى الأسطورة التى تشكل قوام وجدانه.

حتى ان بعض الساخرين المتشائمين من هؤلاء يقولون أن «السلام» مع العرب، وانتهاء الحصار يهدد الدولة بهجران سكانها أو معظمهم، ففى ظل الحصار غادرها الأكفاء والأذكاء ما لم يكونوا متعصبين.. وما لم يكونوا عظماء من عظام المؤسسة الصهيونية، وما أن يحل السلام حتى يجد الأقل كفاءة وذكاء فرصتهم فى الفرار أيضا، حيث يمكن أن تكون فرصهم أفضل فى مجتمعات أقل تقدما، خصوصا من تعود أصولهم إلى تلك المجتمعات.

إلى هؤلاء تعرف الدولة اليهودية ضربا من المواطنة لم تعرفه دولة لا من قبل ولا من بعد، هؤلاء هم «المواطنون العابرون» الذين هاجروا إلى الدولة لكى لا يستقروا فيها ، وانما لانها «معبر» ضرورى إلى بلد آخر.



أحدث الأمتة لهؤلاء «المواطنين العابرين» هم اليهود الذين هاجروا إلى إسرائيل من بلدان الاتحاد السوفييتى السابق فى السنوات الأخيرة. ذهبوا إلى إسرائيل لأنهم يريدون أن يهاجروا إلى الولايات المتحدة ويستقروا فيها، لكن تلك الأخيرة - خدمة للمشروع الصهيونى - حجبت عنهم سمات الدخول إلى أراضيها، فذهبوا إلى إسرائيل معلقين الآمال على «العلاقة الخاصة» التى تيسر لمواطنى الدولة اليهودية الدخول إلى أرض الأحلام.

هل يمكن القول أن إسرائيل «وطن نهائى» لهؤلاء وأولئك؟ لمن هاجروا منها ولمن ذهبوا إليها «عابرين»؟ وليست هذه وتلك هى منتهى مفارقات «الوطن» اليهودى، فالمفارقة الكبرى هى حالة المواطنين الإسرائيليين من غير اليهود، أى الفلسطينيين، واحد من كل خمسة مواطنين إسرائيليين من هؤلاء، والمفارقة أن هؤلاء هم الجماعة الوحيدة المعتبرة من بين السكان التى يستقر اليقين بأنهم يعتبرون ذلك البلد «وطنا نهائيا لهم» وإن لم تكن الدولة دولتهم، بل وإن كانوا - فى نهاية التحليل - أعداء لتلك الدولة.

هذا بصفة عامة هو مدى «نهائية» إسرائيل كوطن لسكانها، اليهود وغير اليهود، وهذه هى حدود هذه النهائية.

- ٣ -

أما «تمام» الوطن، فهو المسألة الكبرى فى إسرائيل، فهى موضوع

انقسام «الشعب» كما أنها باقية مصدرا للنزاع والصراع مع العرب، حتى ولو تحقق السلام، وبعد أن يتحقق السلام إن كان له أن يتحقق . منذ أن بدأ الاستيطان اليهودي المنظم في فلسطين مطلع هذا القرن، أو ما أسمته الحركة الصهيونية «استعمار فلسطين» والخلاف ناشب في صفوف الحركة الصهيونية حول «حدود الوطن اليهودي» أى حول التعريف الجغرافى لأرض الميعاد. فى الأساس - أى فى الأسطورة - لم يختلفوا كثيرا، فلم يقل أحد أو طرف انها ليست من النيل إلى الفرات، حسب ما أصر المتطرفون، إنما كان النزاع حول ما هو «مثال» وما هو «ممکن» كان خلافا بين «التبشيريين» وبين «السياسيين» اذا شئت، لذلك عندما اقترحت بريطانيا، عظمى الدول فى ذلك الزمان فى الثلاثينات ، خطة لتقسيم فلسطين بين العرب واليهود، دعا ديفيد بن جوريون، إلى قبول الخطة، بينما رفضتها الأغلبية فى المؤتمر الصهيونى العشرين . لكن بن جوريون استطاع أن يحصل على ترخيص له بالتفاوض حول الخطة البريطانية، وكانت أقوى حجة التى اتاحت له الحصول على ذلك الترخيص بالتفاوض أنه رأى «إمكانية نقل السكان العرب، برضاهم أو بالقوة، ومن ثم توسيع الاستيطان اليهودي».

وتكرر الخلاف نفسه وبالأبعاد ذاتها حيال قرار الأمم المتحدة تقسيم فلسطين فى ١٩٤٧، وعندئذ كسب «السياسيون» الجولة من «التبشيريين» لأن بن جوريون أصدر أوامره إلى قوات

الهاجساناه والبالماخ بتوسيع حدود الدولة وراء ما قررته الأمم المتحدة.

لكن الحدود لم تكن أبدا نهائية ومازالت كذلك.

اقرأ برنامج الليكود للانتخابات الاسرائيلية (التي ستكون قد جرت عندما يصدر هذا المقال) : «حق شعب إسرائيل في الحياة من البحر المتوسط إلى نهر الأردن.. حق أبدي لا يمكن زعزعته ، وإن هضبة الجولان هي جزء لا يتجزأ من أرض إسرائيل».

ويجوز القول أن هذه الدعاوى هي الأقرب تمثيلا للتفكير السائد في إسرائيل، فبرنامج التحالف العمالي - المعتدل - يأخذ منها بطرف غير قليل، فما سيجري بحثه في مفاوضات «الوضع النهائي» مع الفلسطينيين هو «الحدود الفاصلة» بين إسرائيل وبين هؤلاء، أما الحدود الأمنية للدولة فهي نهر الأردن، وما يمكن أن تقدمه إسرائيل مقابل السلام مع سوريا هو «انسحاب في الجولان» وليس من الجولان. الوطن إذن - في نظر الحركة الصهيونية والدولة الإسرائيلية لم يتم بعد.. وفي اعتبار العقيدة الصهيونية فإن هذا الوطن لا يتم إلا وفق الاشارات الاسطورية التوراتية.

- ٤ -

قد يتبين ذات يوم أن مأساة الصهيونية هي في تلك العلاقة الجدلية بين صفتي الوطن اللازمتين ليكون وطنا، أن يقتنع مواطنوه بتمامه ونهائيته.

- ٣٧ -

والمصدر الممكن والمحتمل لمساوية تلك العلاقة أن الوطن اليهودي الذي أرادته الصهيونية في فلسطين لن يكون وطناً نهائياً لغالبية سكانه من اليهود إلا عندما يتحقق تمامه.

ومقتضى تحقق هذا التمام أن يتفق الصهاينة فيما بينهم على تطبيق جغرافى لأرض الميعاد، ومقتضى العقيدة الصهيونية فى هذا الشأن أن تتطابق رؤى «التبشيريين» من الصهاينة مع رؤية «السياسيين» منهم، فإذا استطرد المناخ الروحى السائد فى إسرائيل الآن، سيكون على «السياسيين» أن يحققوا «للتبشيريين» رؤاهم وهو ما نرى مقدماته فى وجل السياسيين، متشددين ومعتدلين، أمام حركة الاستيطان اليهودى فى أراضى الضفة الغربية وقطاع غزة.

لكننا نرى هذا المقتضى ذاته فى عمق أبعد غورا أو أشد خطورة ، فى حرص الدولة اليهودية على استبقاء سلاحها النووى حتى «بعد أن يتحقق السلام» وهو حرص عبر عنه «الحمائم» الحاكمون الآن بأوضح مما عبر عنه «الصقور» المعارضون، ومهما كانت الذريعة التى تقول أن إسرائيل تحتاج سلاحها النووى «كملاجأ أخير» أى إن أصبح وجودها كدولة معرضا للخطر، فإن أحدا فى هذه الأمور لا يفصح عن حقيقة أغراضه، أما الغرض الأولى بالاشتباه فهو أن مزاجية بين الاستيطان وبين السلاح النووى تعبر عن خطة ابتزاز عسكرى ترمى إلى «إتمام» الوطن حسب الرؤية التبشيرية الصهيونية.

حتى هنا قد تكون هذه مأساة العرب فى المستقبل، مأساتهم حىال الدولة اليهودية التى يسعون الآن إلى إقامة سلام معها وفق شروطها. لكن ما يرشح المستقبل لأن يكون مأساة الصهيونية او المأساة التى تجلبها الصهيونية على اليهود، هو مفارقة انه إلى جوار إسرائيل، وممتدا فى داخلها، وكامنا تحت سطحها وطن آخر يتوازى معها ويتناقض، وهو وطن يعى مواطنوه أنه لم يحقق تمامه بعد، لكنه فى كل الأحوال وطنهم النهائى الذين لم يتطلعوا يوما ولن يتطلعوا يوما إلى سواه.

موضع المأساة أن الوطن اليهودى، لا يتم إلا على حساب الوطن الفلسطينى بإلغائه، وأن الوطن الفلسطينى، لا يتم إلا على حساب الوطن اليهودى وبإلغائه.

وقد تبدو هذه وكأنها مأساة الاستحالة، مستحيل يقابل مستحيلا ويتنازع.

وهى مأساة لا يحلها إلا جدل التاريخ وتجربته القاسية، انما سيظل كون اسرائيل وطنا «غير نهائى» لمواطنيها المقيمين والمفترضين - الذين تصفهم بالمنفيين، خميرة حية لعدم استقرارها.

لكن الأخطر هو اقتناع اسرائيل - مواطنين ومؤسسات والدولة ذاتها - بأنها «وطن لم يتحقق له التمام بعد، فسيبقى هذا الاقتناع مصدرا لعدم الاستقرار فى المنطقة كلها، رغم أى اتفاقات للسلام وإيا كانت شروطها.

## الفصل الثالث

### من التسوية إلى إعادة توحيد فلسطين

لا يمضغ الاسرائيليون كلامهم . فلماذا نمضغ نحن كلامنا ؟  
بينما يقول منهم قائل «ولا شبر من الأرض» ، يقول منا قائل أننا  
نقبل «نهائيا» بتسوية «نهائية» نتنازل فيها «نهائيا» عن أكثر من ثلاثة  
أرباع الأرض .

وبينما يقول منهم قائل بضرورة طرد العرب من فلسطين ، يتحدث  
البعض منا عن التآخي الفلسطيني - الاسرائيلي أو العربي -  
الصهيوني.

وعندما يأتى إلينا «دعاة السلام» منهم يطالبون منا المزيد من  
التنازلات كى «يدعموا بها موقفهم معنا» و «ليكسبوا بها الجمهور  
من المتشددين» ، نفرق طواحينهم بزيات التنازلات ومشكلتنا فى  
هذا كله ؛

أننا عندما نعلن التنازل النهائي عن الأرض لا نصدق أنفسنا فلا  
يصدقنا الاسرائيليون .

وأننا عندما نتحدث عن القأخى معهم نشد وتر إنسانيتنا أكثر مما  
يطبق ، فنفقد الكرامة ولا نكسب الواقعية ، فيستهين بنا  
الاسرائيليون .

وأننا عندما نفرق طواحين «دعاة السلام» بزيت التنازلات ، نقوى  
مراكز المتشددين بل والمتعصبين .

الفرق بيننا وبين الاسرائيليين فى هذا المجال ، أنهم حيث  
لا يعضفون كلامهم ، يصفون العالم من ورائهم كى يقنعنا بالمزيد من  
التنازل ، ولكى يسعى إلى ارضائهم ، بينما نغالط نحن أنفسنا ، ونظن  
أننا نكسب اعجاب العالم ورضاه بسماحتنا وأريحيتنا ، ونكسب بالقالى  
تأييده ، بينما ما يراه العالم فى هذا هو «واقعيّتنا» التى لا تعنى أكثر  
من اقرارنا بالهزيمة .

لقد عرف الاسرائيليون ، ولم نعرف نحن : أن الصراع بيننا وبينهم  
قد وصل إلى حد أصبحت فيه الصراحة جارحة ، والغفمة عديمة  
الجدوى .

وقد اختاروا الجارح .

بينما اخترنا ما لا يجدى .

صراحتهم الجارحة هى مطالبهم القصوى .

فهل لنا صراحتنا الجارحة؟

نعم ، بل وإن الصراحة الجارحة هي بعض ما نحتاج الآن ؟  
وفى هذه الصراحة الجارحة علينا أن نقول الآن وعلنا ورسميا ما  
يلي :

— ١ —

إن التسوية المطروحة الآن ، تسوية تعنى بمستقبل اسرائيل وليس  
بمصير الشعب الفلسطيني ، فهدفها هو ضمان أمن اسرائيل  
واستقرارها ورخائها وبقائها .

وأن ادراج «حق الشعب الفلسطيني فى تقرير مصيره» - المختلف  
عليه ، والقبول غير الشامل حتى الآن بقيام دولة فلسطينية مستقلة فى  
الضفة الغربية وقطاع غزة - كحد أقصى ، إنما يقع فى سياق هذه  
التسوية كأحد الضمانات التى تقدم لاسرائيل .

وهنا علينا أن نقول أن ما يعنينا هو مستقبل فلسطين وليس  
مستقبل اسرائيل .

أى أن الفرق بين التسوية المطروحة وبين ما يعنينا ، هو أنه فى تلك  
التسوية ، أمن اسرائيل وبقاؤها هو الأصل ، وما عداه فروع وضمانات .  
أما عندنا فإن مستقبل فلسطين هو الأصل ، ما عداه تفريعات ورواسب  
وبقايا غير باقية فى مسيرة التاريخ .

— ٤٢ —



إن هذه التسوية يطرحها إجماع دولي تحركه عوامل سلبية ، تحركه الحاجة إلى وضع حد لهذا الصراع العربي - الاسرائيلي الذي أزهق أربعين عاما من السلام العالمي المفترض ، وأصبح استمراره مهددا لهذا السلام .

ولم يكن لهذا الاجماع الدولي أن ينعقد ، لولا أن أحس أطرافه بخطر هواننا ، وهو الخطر الذي رآه في الانتفاضة الفلسطينية . ولولا أن استفزتهم مغالبة اسرائيل الاعتراف بحدود قوتها .

فهو إجماع ينعقد لصالح أطرافه ولصالح اسرائيل ، أكثر مما هو لصالحنا .

إننا ندرك أن لا حيلة لنا في قبول هذا الإجماع الدولي ، لأنه لا مفر لنا من قبوله . وهذه هي الأسباب :

أ - أنه إجماع شامل وضابط ، يضم أصدقاءنا إلى حلفاء أعدائنا .

ب - أنه رغم ترتيبه لأولوياته - أمن اسرائيل وبقاؤها هو الأصل والدولة الفلسطينية هي الفرع وهي من الضمانات التي أصبحت ضرورية للأصل - رغم ذلك ، يمكننا أن نحقق من خلاله وعلى أساسه ما لا نستطيع أن نحقق بدونه .

ج - أننا نعرف أن العالم على أبواب توازن دولى جديد ، وأننا نتخوف من أن هذا التوازن الجديد لن يكون خادما لما قد نسعى إليه من بناء قوتنا على نحو يرفعها إلى مستوى مهمات الصراع ومتطلباتها ، لذلك ، فإن مسعانا هو اللحاق بذيول التوازن المتقادم بما استجد فيه لصالحنا - ولو كان ثانويا ، ولأن ندخل ما ندركه بالتسوية المطروحة فى صلب التوازن المستجد .

- ٤ -

إن هذا الأجماع الدولى الموصوف ، يرتكز على حصيلة تاريخ الصراع حتى الآن ، أو بالأحرى ، تاريخنا فى الصراع حتى الآن .

وهو تاريخ من الانتصارات الاسرائيلية ، وأن احاطتها فى المراحل الأخيرة انتكاسات محدودة يقدر على استيعابها المنتصر ، مقابل تاريخ من الهزائم العربية ، لمعت وسطها فى المراحل ذاتها مؤشرات على قدرات ، لكنها لا تقيم عثرة المهزوم .

وانتكاسات المنتصر وقدرات المهزوم قرائن .

ففى حرب ١٩٧٣ ، كما فى غزو لبنان ١٩٨٢ ، بانت حدود لا تستطيع قوة اسرائيل العسكرية أن تحقق شيئا بعدها ، كما استبانة للقدرة العسكرية العربية - المصرية والسورية فى الاولى ، والفلسطينية

- ٤٤ -

واللبنانية فى الثانية - ممكنات جدرة بأن تكون عوامل انتصار ، إن نمت وتراكت .

لكن التراكم التاريخى للنصر إلى جانب والهزيمة على جانب ، أتاح للإسرائيليين أن يحققوا على أساس حرب ١٩٧٣ ما يفوق حدود قوتهم ، ومنع العرب من أن يدركوا بها ما كشفت عنه تلك الحرب من قدرتهم.

وجرى الشئ الشبيه من حول حصيلة حرب لبنان ١٩٨٢ ، فقد كسبت منها إسرائيل ما يفوق قوتها : أرضا لبنانية محتلة ، معترفا بها كأمر واقع حتى من الأمم المتحدة ، ومزيذا من التمزيق فى لبنان ، ولم يدرك الفلسطينيون من شجاعة صمودهم ومعنهم اللبنانيون فى بيروت المحاصرة ، ما هو أكثر قليلا من «خروج المقاتلين الشجعان» .

بل وأكثر من هذا بالنسبة لحرب لبنان : إذ يمكن أن توسم فى تاريخ الصراع بأنها الحرب الأولى من حروبه التى أدار لها بقية العرب ظهورهم وأغمضوا عنها العيون : فلا القتال ولا المدد ولا حتى الكلام .

هل ينكأ هذا جراحا ؟

لا بأس ؛ فالجرح المفتوح أقرب إلى الشفاء من الجرح الملتئم على

صديد .

بل ، ولقد كانت حرب لبنان - فى ناحيتنا التى تعيننا - حربا كاشفة .

فهى لم تكشف فقط عن أن الدول العربية قد برمت بتكرار الحرب مع اسرائيل ورضيت بمراوغة النصر أو يئست منه .  
إنما كشفت أيضا عن الطبيعة الحقيقية للحروب العربية السابقة ضد اسرائيل .

كشفت عن أنها كانت حروبا من أجل الأمن لا من أجل النصر ، فقد كانت حروبا ضد العدوان الاسرائيلى الشامل الذى يهددها ، وليست حروبا ضد المشروع الصهيونى الذى ابتلع فلسطين ، كشفت عن أن هذه الحروب كانت تعبيرا عن مخاوف الدول العربية وليست سعيا إلى أهدافها .

حرب ١٩٤٨ ، خاضتها دول عربية حديثة الاستقلال ، ترى أمامها قرارا دوليا يقطع أرضا من مشروع دولة شقيقة لها ، فكانت حرب الخوف من اتساع القرار الدولى أو تكراره لمصالح أخرى ، كما كانت حرب تأكيد هذه الذاتيات الوطنية المستجدة ، تأكيدها للذات فى مواجهة العالم ، كما فى مواجهة بعضها البعض .

بينما كانت حربا ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ، وقوفا فى وجه عدوان اسرائيلى لا جدال يذكر على وصفه بذلك .

وكانت حرب ١٩٧٢ ، هي حرب تحقيق مطلب «إزالة آثار العدوان ،  
أى إعادة الجغرافيا السياسية إلى ما كانت عليه قبل حرب ١٩٦٧ ، بما  
فيها وجود إسرائيل كما كانت قائمة قبلها .

- ٥ -

أننا نقبل بهذا الاجماع الدولى الموصوف ، المرتكز على  
هذا التوازن ، لأننا نقر بهذا التوازن . نقر بأن المسعى  
العربى لرد العدوان الصهيونى على أرض فلسطين ، بالسلاح ،  
لم ينجح .

وأننا بهذا القبول وهذا الاقرار نحاول أن ندرك بالسياسة  
وبالدبلوماسية ما لم ندركه بالمدفع .

فهدف حرب ١٩٧٢ - إزالة آثار العدوان - لم يتحقق بعد ،  
والتسوية المطروحة ، هي مسعى لتحقيق هذا الهدف بالسياسة ، إنما  
مقابل ثمن هو أن تكون «إزالة آثار العدوان» أو ما يتحقق منها هي  
نهاية المطاف أو خاتمة الصراع .

ومن صالحتنا ، على خلاف ما يظن الكثيرون ، أن نقول صراحة أننا  
نقبل الهدف ، أما الثمن فمسألة أخرى ، قد نقر به اليوم ، لكننا نترك  
مصيره للمستقبل .

لأننا ، إذ نقر بهذا التوازن ، وما قد يودى إليه هذا الاقرار ، ندرك  
فى الوقت ذاته أن أساس هزيمتنا هو ضعف تصميمنا الوطنى ، وليس  
افتقارنا إلى عوامل القوة .

وأنا نقبل النتيجة المترتبة على هذا التوازن ، أى التسوية المطروحة ، لأنها قد تفسح لنا من المواجهة مع النفس ما يتيح لنا تنمية عوامل قوتنا ويرأب ما فى تصميمنا الوطنى من صدوع .

أى أننا نرى فى حصيلة التسوية - عندما تتحقق إن تحققت - الطريق إلى فرصتنا التى لم ندركها بالحرب .  
أى أننا ، وبصراحة جارحة ، نقبل بالتوازن ونسعى إلى ما تسعى إليه التسوية المطروحة من سلام نراه سلاما جريحا أو هدنة مستقرة ، لأن هذا قد يحقق لنا أهدافنا بغير الحرب.

فهدفنا ، بوضوح لا يقبل المصغ أو الغمغمة ، هو أن نهزم الصهيونية : نظرية وحركة وواقعا على الأرض ، فعندئذ تصبح اسرائيل - حتى لو بقيت دولة - كيانا عاريا عن المبرر . كذبة مكشوفة ، تتكفل بها عوامل فشلها .

- ٦ -

أننا لا ندخل إلى مجرى هذه التسوية عراة تماما مما يستر عورة الهزيمة .

فالانتفاضة الفلسطينية هى التى حركت الاجماع الذى يطرح التسوية ويلورته .

وهى التى جعلته يخاف على اسرائيل وعلى سلام العالم من عمق هواننا . لكن علينا هنا أن نعرف حدود هذا الرصيد .

فإذا كانت الانتفاضة تبدو للبعض ، وبمبا للكثيرين ، تصحيحا لمسار سابق راوغه الصواب ، فإن وعدا كأسلوب حاسم فى النضال قد انقضى مع ما انقضى من تاريخ ، فالانتفاضات أو «حركات المقاومة الشعبية» تجد مكانها الصحيح فى مجرى الصراعات عندما تكون تمهيدا أو مقبمة لالتقاء السلاح بالسلاح ، ثم تصبح مؤخرة مدنية له ، لكن الحاصل هو أن الانتفاضة تخوض مجدها بينما الشعار العربى المطروح هو : «وداعا للسلاح» .

لذلك ، فالانتفاضة بكل ما لها من مجد ، ليست حربا أرقى ولا أفعل من كل الحروب ، إنما هى ، ولسبب لا يرجع إليها ، وإنما يرجع إلى موقعها فى زمن الصراع وتطوره ، هى «الحرب المظلومة» . فهى الحرب التى يقتل فيها المدنيون ويتعذبون ويتألمون ، بينما أصحاب الجيوش والسلاح يطاردون مواثد التفاوض .

لأنه ، والوضع هو ما نعرف ، لا مفر من التفاوض .

وعلى هذه القاعدة تتخذ الانتفاضة موقعها الصحيح .

فهى الدعم الأقوى والأكرم لمفاوض يحاول أن يستخرج أفضل النتائج من حرب انتهت بالهزيمة .

أنه لولا هذا الرصيد ، ولولا معرفتنا أنه هو الذى حرك الاجماع  
الدولى وبلوره ، ما قبلنا الدخول إلى مجرى هذه التسوية ، حتى ولو  
كانت قد طرحت .

فنحن نعرف أننا سندخل مفاوضات تسوية مع عدو غير  
ضعيف الثقة فى قوته ، ويعرف أن ميزان القوى يميل إلى  
كفته . وأن معقد الاجماع الذى يطرح التسوية هو تحقيق أقصى  
ما يمكن له محفوفا بأدنى ما يمكن لنا ، لذلك يطرح مطالبه  
القصوى .

وعندما يطرح عدو هذا وصفه ، مطالبه القصوى ، فإنها تكون هى  
برنامج الذين لا يقبل التنازل .

لا يقبل التنازل إلا إذا أدرك أنه يتفاوض مع خصم يعرف أيضا  
قيمة ما لديه من قوة ، وهذه القوة ليست مجرد الانتفاضة ، وإنما كون  
الانتفاضة هى التى فرضت إجماعا دوليا يطرح التسوية بعد أن كان  
ينتظر منا التسليم .

وأننا ندخل أيضا إلى مجرى التسوية المطروحة ، لأننا نرى  
فى وضع العدو مالا يحب أن يرى ، نرى عوامل الضعف التى



تدب فيه ، فى داخله . فى مركزه الدولى ، فى علاقته مع يهود العالم .

ونراها عوامل ضعف قد يرهاها السلام ، وقد يحفز استمرار الحرب مقاومة لها .

فالديموغرافيا تصبح تدريجيا عدو اسرائيل الأول على مستويات ثلاثة :

\* المستوى الأول أنه ، حل السلام أم لم يحل ، يتغير التوازن السكانى فى فلسطين لصالح العرب على حساب اليهود .

وهو تغير تعطله هذه الهجرة اليهودية الضخمة والمضطردة ، والتي تعلق عليه الحركة الصهيونية آمالها .

وقد أتت هذه الهجرة بفعل عوامل لا تتصل بصراعنا مع اسرائيل أو الحركة الصهيونية ، وأحد الرهانات هو أن تحقيق هذا النوع من السلام لن يكون حافزا على الهجرة ، بل وقد يوقف قدرة اسرائيل على استيعاب الهجرة ، وفى مسعانا أن يكون من شروط السلام وقف الهجرة .

\* المستوى الثانى : أنه بافتراض أن أبواب الهجرة إلى اسرائيل ستبقى مفتوحة ، وأنها ستبقى قادرة على الاستيعاب ، وهما شرطان يرجح تحققهما فى مناخ استمرار الحرب وغياب التسوية ، فإن الديموغرافيا اليهودية هنا ، ليست مجرد الاسرائيلية أو الفلسطينية ،

تعمل ضد اسرائيل ، فيهود العالم يتناقصون عددا وبمعدلات غير قليلة ولا بطيئة .

ورغم أن تاريخ الديموغرافيا لم يشهد ارتدادا عن اتجاه مطرد إلى التناقض ، فإن افتراض هذا الارتداد يبقى قائما - نظريا على الأقل ، وتحفزه عوامل الخوف ، أما الطمأنينة فأكفل أن تدع الطبيعة تجرى على أعتتها .

\* أما المستوى الثالث : فهو تنامي انقسام التجمع اليهودي في فلسطين بين سحنتين وثقافتين وحضارتين .

فالمشروع الصهيوني كما نعلم - فكرة وحركة ثم دولة - ولد في أحضان اليهودية الغربية الاشكنازية ، هي التي فكرت وهي التي نظمت ، وهي التي قاتلت ، وهي التي أقامت الدولة ، وهي التي جذبت وجلبت إليها المهاجرين .

لذلك قامت الدولة على قياس الاشكنازيين وتحت سيادتهم ، وكجهاز لتمييزهم وتحقيق الأحلام لهم والأوهام ، كانت هذه ثمار النصر الذي حققوه فاستحقوها .

لكنهم في تيار هذا كله ، جذبوا وجلبوا إليها مهاجرين يهودا ليسوا منهم : يهودا شرقيين ، يهوديتهم مغايرة ، ثقافتهم مغايرة ، الحضارة التي نشأوا فيها وتوارثوا قيمتها مغايرة ، هي في الحقيقة أحد أوعية الثقافة والحضارة العربية الاسلامية .

ودون خوض فى التفاصيل : فى عنقوان المشروع الصهيونى ،  
كان هذا التمايز غائب الفعالية ، وربما زاد من هذا  
الغياب مجهود متعمد لتربية عدا للرب لى هؤلاء اليهود  
الشرقيين .

ثم إنه إبان هذا العنفوان كانوا أقل عدا ، وأضعف تعليما ، وأهون  
تنظيما لكنهم الآن قد أصبحوا الأغلبية المتزايدة .

وهى أغلبية تعيش وضعا بالغ التعقيد ، فيه من التماهى  
الحضارى - الثقافى مع العدو ، الذى هو نحن ، وفيه من العدا الذى  
تربى عن عمد ، وفيه من الاحساس بالغربة عن الاشكنار ، وفيه من  
التمثل بهم والنزوع إلى التماثل معهم ، فيه من السخط على  
الاشكناز الذين يحكمون فى الدولة ، وفيه من الاحساس «بعزة الدولة»  
وفيه من عجز الأغلبية العديدة عن أن تترجم نفسها إلى أغلبية  
سياسية ، وفيه من الركون إلى الأقلية العديدة التى هى الأغلبية  
السياسية المتفوقة .

وهم ، بهذه المواصفات وغيرها ، قوة يمكن أن تفعل فعلها فى  
اتجاهين متضادين :

اتجاه أن يغلب تماهيا الثقافى والحضارى ، واتجاه أن تغلبها  
التربية الاسرائيلية . فتقيس نفسها على اليهودى الاشكنازى .

والظن الأرجح ، أن سلاما - ولو كان جريحا أو كان هدنة مستقرة - أولى بتغليب عوامل التماهى الثقافى والحضارى معنا لدى اليهود الشرقيين .

ولولا ادراكنا لعوامل الضعف هذه فى اسرائيل ، ورهائنا المحدد - وربما المتفائل - عليها ما جاز أن نقبل الدخول فى مجرى التسوية .

وبالطبع ، ليست هذه كل ما هنالك من عوامل ضعف فى اسرائيل ، إنما هذه هى الأهم ، لأنها الأقرب والأميل إلى الاضطراب ، ولأنها التى تتصل بصلب المشروع الصهيونى .

أى أننا - ولنقل هذا بصراحة جارحة - ندخل إلى مجرى التسوية وهذه العوامل فى حسابنا .

أى أننا نتهياً للدخول إلى تسوية مع عدو مقضٍ عليه بهزيمة تاريخية ، نريد - بالتسوية - أن نعجل بحلولها ، وأن نجعلها أقل إيلاما وأكثر رحمة ، وليكن هذا هو منتهى اسهامنا الانسانى فى تحسين مصير اليهود .

- ٩ -

أى أننا الآن نقبل الدخول فى مجرى تسوية مطروحة تقوم على تأكيد تقسيم فلسطين ، إنما باعتبارها نقطة الانطلاق إلى إعادة توحيد فلسطين .

- ٥٤ -

نقبل الدخول فى مجرى هذه التسوية باعتبارها حصيلة لتوازن موصوف ، ولذلك فإن مهمتها هى تحقيق قدر من الاستقرار للصراع عند مستوى معين ، كى تبدأ ممارسته انطلاقا من هذا الاستقرار .

فالاستقرار هو الحصيلة القصوى لهذا المستوى من السلام ، وأساسه هو شرعية معينة تحظى بقبول عام من الأطراف ومن الضامنين ، وهى شرعية تعبر عن التوازن الذى سبق وصفه وتعتمد عليه .

إنما لا يجوز الخلط بين هذه الشرعية وبين العدل ، فهذه الشرعية لا يجوز أن تعنى أكثر من اتفاق دولى على طبيعة الترتيبات القابلة للتحقيق ، وليس على الأهداف التى يسمح لكل طرف بالسعى إليها ، إنما الوسائل التى لا يجوز أن يستخدمها كل طرف لتحقيق أهدافه .

فالتسوية التاريخية ، وما نحن بصددده قد يكون كذلك ، تقوم على محاولة التوفيق بين ما يعتبر عدلا وبين ما هو ممكن ، الممكن يتوقف على التوازن . أما العدل فيتوقف على الامكانيات .

فخلاصة التاريخ كله فى الحروب والمفاوضات والتسويات والمصالحات ، أنه عندما تسكت المدافع لا تنهيا التسوية ، وعندما

تعقد التسوية لا يحل السلام ، وعندما يبرم السلام لا يتحقق العدل ؛

طالما أن القضية لم تجد حلها بعد .

لأنه ، إذا اتخذ المسار الحالي للصراع العربى - الاسرائيلى مجراه ، وحقق مطامحه القصى ، أى ، إذا انسحبت اسرائيل إلى الحدود التى كانت فيها فى ٤ يونيو / حزيران ١٩٦٧ ، وقامت فى الضفة الغربية وقطاع غزة دولة فلسطينية مستقلة ، وأبرم هذا كله فى إطار تعاقدى . معاهدات سلام بين اسرائيل والدول العربية بما فيها الدولة الفلسطينية المفترضة ، وأحيطت هذه المعاهدات بضمانات دولية ؛

فإن السلام لن يكون قد تحقق .

إنما ستكون قد تحققت هدنة مقبولة من الأطراف جميعا ؛ من العرب ، ومن الدولة الصهيونية ، ومن القوى الدولية التى ضمنت الهدنة تحت اسم السلام .

والهدنة المقبولة لا تعنى بالضرورة ترقب استئناف بالحرب ، مثلما لا يعنى السلام مجرد تجنب الحرب .

فالهدنة المقبولة والسلام الذى يعنى مجرد منع الحرب ، صنوان ، أو هما سيان بل هما فى الحقيقة الشئ ذاته .

أى أن الهدنة المقبولة هى منع الحرب باسم السلام .  
وما نحن بصدده الآن هو السعى إلى هذا النوع من السلام .  
لكنه ليس السلام .

فإذا كنا - العرب والصهاينة والعالم أو دولة المتنفذة - ننشد  
السلام، فالسلام صنو العدل لا يقوم بدونه .  
وما يترتب على هذا أن نعرف ، أن يعرف الجميع ، أن الصراع  
سوف يتواصل بأسلحة أخرى ، وأن نعرف أيضا أن الهدنة مهما كانت  
مقبولة ، إذا كانت لا تؤدي بالضرورة إلى استئناف الحرب ، ولو بعد  
حين ، فإنها أيضا لا تلغى احتمال الحرب إذا لم يتحقق السلام  
بالأسلحة الأخرى .

إن من مصلحة السلام أن يستمر الصراع .

- ١٠ -

بما أننا نتكلم باسم أنفسنا ، لا نيابة عن العدو ، فإننا نقول أن  
الدولة الفلسطينية التى قد تتمخض عنها التسوية فى حدها الأقصى ،  
رغم أنها دون الحق الفلسطينى بكثير ، وتظلم العدل ، فإنها مطلب  
يستحق النضال ، بل أنها مطلب دونه نضال لا يستطيع أحد فى هذه  
اللحظة أن يقيس مداه ، ولا أن يتصور أبعاده ، ولا أن يتخيل ما قد  
يحفل به من مخاطر وأخطار .

- ٥٧ -

لماذا ؟

لأن هذه الدولة ، هي الاقرار المتجسد لاعتراف العالم ، وأهم ما فيه اعتراف الحركة الصهيونية ، بأن للفلسطينيين حقا فى دولة وطنية ، شأنهم شأن سواهم من شعوب المنطقة .

فالفلسطينيون يعيشون فى منطقة هى منظومة من الدول الوطنية ، ومن لا دولة وطنية له ، هو ببساطة - فاقد الهوية .

حتى وإن قيل أن الدولة الوطنية - مفهوما وتكوينا - قد عفا عليها الزمن ، وحتى لو قيل مع أنصار اللحاق بالعصر أن العالم يتخطى الآن مفهوم الدولة الوطنية وتكوينها ، فلا الاتحاد السوفييتى دولة وطنية ، ولا الولايات المتحدة دولة وطنية ، وما هى ذى أوروبا تسعى للتوحد من فوق الحدود الوطنية جميعا : حدود السياسة والثقافة واللغة ؛

فالفلسطينيون أبناء لهذه المنطقة من العالم دون سواها وحقهم أن يتميزوا فيها تميز غيرهم من أهلها والقاطنين فيها .

حتى وإن قيل أن الفلسطينيين هم جزء من أمة أكبر هى الأمة العربية ، فهذه الأمة إن كانت يوما سوف تجتمع فى دولة واحدة ، فلسوف يحدث هذا عبر الدول الوطنية العربية القائمة ، ومن لا دولة وطنية له لا دور له ولا صوت فى تشكيل تلك الدولة العربية



الموحدة التي تداعب الأمل والمخيلة عن بعد مازال في رحم ما هو آت من تاريخ .

- ١١ -

إننا نقبل هذه الدولة الفلسطينية ، بل ونناضل في سبيل قيامها ، مع أننا نعرف أن هذه البقعة المقسومة من الأرض ، مزدحمة بسكانها ، فأين لها أن تستوعب النصف الآخر من الفلسطينيين ؟

ونعرف ما يترتب على ذلك :

مشكلات توطین حبلی بالتوترات الخطرة ، فی لبنان وفی سوريا وفی الأردن .

وعن التوطین تتوالد مخاوف الولاء المزدوج : ولأء الفلسطينيين الذى لم يتسع له ما تبقى من وطنه ، فقبل مواطنة أخرى ليست من اختياره ، ولا من اختيار من فرضت عليهم التسوية توطينه .

ومشكلة «مصادقية ولأء» لابد أن تزداد حدتها داخل اسرأیل . فهو لأء الفلسطينيين الذين يحملون جنسيتها أصبحت لهم دولة هى منهم على طول ذراع .

فوق هذا وأكثر منه تعقيدا ، مسألة «قانون العودة» المعمول به فى اسرأیل والذى يبيع لليهودى فى أى من أرجاء الأرض أن يهاجر إلى اسرأیل ويحصل على جنسيتها بمجرد أن تطأ قدماه الأرض التى تحتل .

ولا مراء فى أن من شأن هذا القانون إذا بقى أن يكون فى  
المستقبل حافزا على التوسع ، إلى بذرة خبيثة للحرب .

خصوصا إذا اقترن هذا القانون بمشكلة أخرى هى : أين يقيم  
اللسطينى وأين يقيم اليهودى على أرض فلسطين .

فالصهيوتية تعتبر أن من حق اليهودى أن يقيم فى أى بقعة  
يختار من «أرض الميعاد» والفلسطينى بغير شك يعتبر فلسطين كلها  
له ، ولكل منهما اليهودى والفلسطينى حق فى ذاكرته التاريخية  
مهما طعن عليها الآخر . ثم إن الفلسطينيين من غير أبناء الضفة  
والقطاع ، بهم ولا شك شوق إلى العودة إلى بيوت الأهل أينما كانت

وبقدر ما يعتمد الفلسطينيون على الحق التاريخى وعلى الحق  
القانونى للاجئين فى العودة أن اختاروا ، يعتمد الصهاينة على ما  
يعتبرونه حقا تاريخيا والهايا ولو رأيناها أثريا ، لكن حجتهم القوية عند  
التفاوض أنه طالما تسمح الدولة الصهيونية لعرب بالإقامة فيها  
كمواطنين ، فليقابل هذا سماح من الدولة الفلسطينية المفترضة عندما  
يقبلون بها إذا قبلوا ، بأن يقيم فيها يهود ، لكن اسرائيل أيضا بعقلية  
المنتصر المزهو والمتعصب ، قد تطلب أن يبقوا على أرض الدولة  
الفلسطينية مواطنين للدولة الصهيونية يخضعون لقوانينها ويشاركون  
فى حياتها السياسية .

وهكذا تبدو الدولة الفلسطينية المستقلة فى الأراضى التى احتلتها إسرائيل فى حرب ١٩٦٧ وكأنها ستخلق من المشاكل أكثر مما سوف تحل .

ومع ذلك نقبل بها ، وليكن واضحاً أننا لا نفعل ذلك من باب التضحية فى سبيل السلام ، وإنما لأننا نرى فيها منطلقاً نحو هدفنا الذى هو السلام العادل القائم على وحدة فلسطين ضمن يئنتها العربية الغالبة ، بل ونرى فى هذه المشاكل التى سوف تترتب على قيامها منطلقاً عملياً نحو هذا الهدف .

- ١٢ -

هذه المشاكل الجديدة التى سوف تترتب على التسوية المطروحة عندما تتحقق إن تحققت ، هى الأساس العملى لاستمرار النضال .

لأن هذه المشاكل هى التعبير عن الفجوة ما بين حصيلة تلك التسوية وبين العدل ، الذى هو الأساس الوحيد المتين للسلام .

هذه المشاكل ووجهة حلها تشير إلى طريق محدد ، هو أن لا حل لها إلا «إعادة توحيد فلسطين» .

وهو حل يشمل بالعدل حقوق العرب ومأزق اليهود من سكان إسرائيل . فهذه دولة محكوم عليها بالتحلل والانهيـار الداخلى ، وخير

- ٦١ -

لهؤلاء السكان اليهود أن يحدث ذلك عندما يحدث ، في ظل مناخ من السلام . عندئذ يكونون قد أصبحوا أبناء للمنطقة وبيئتها الثقافية والحضارية ، قادرين على العيش فيها ، جديرين بكل ما تصفيه عليهم هذه البنية من حقوق والتزامات .

وما تعنيه «إعادة توحيد فلسطين» هي أن تعود إلى ما كانت عليه عند نهاية الحرب العالمية الأولى وبدء تصفية الدولة العثمانية واقتسامها ، عندما كانت فلسطين مفهوما جغرافيا سياسيا موحدًا (وإن كان لم يكتسب صفة الدولة حتى ذلك الحين) أى توحيد الأردن والدولة الفلسطينية المفترضة واسرائيل فى كيان سياسى واحد.

عندئذ لن تكون هناك مشاكل استيعاب أو توطين أو ولاء مزدوج ، أو ولاء يفتقر إلى المصداقية ، ولا نزاع على اقتسام الثروات .  
إنما ما أسهل إطلاق هذا القول وما أصعب تحقيقه .

- ١٣ -

على هذه الأسس ، يمكن الدخول إلى مجرى التسوية المطروحة بضمير وطنى مرتاح . شرطه اللازم هو وضوح الأفق .

عندئذ لا يصبح التفاوض مع اسرائيل والصلح معها والاعتراف

- ٦٢ -

بها ، وتبادل العلاقات معها . لا يصبح هذا كله ، ولا أى منه ،  
تراجعا .

إنما يصبح شرطا ضروريا للانتقال إلى مرحلة أخرى من  
النضال .

طالما بقى هذا كله محاطا بفهم واضح لمعنى هذا النوع من  
السلم .

فبعد هذا السلم وفى ظله يبقى العدو عدوا ، والفرق بين ما قبل  
السلم وما بعده ، أن الأخير قرار بالتعايش إلى أن يتحقق السلم  
الحقيقى باقرار العدل .

وهنا يجب أن يفهم هذا السلم على أنه تحديد واضح متفق عليه لما  
بيد كل طرف من الحق المتنازع عليه .

ويكون النزاع قد تمت تسويته فى إطار ظروف محدودة أملت طبيعة  
هذه التسوية ، فإن منطق التسوية لا يفترض انتهاء الصراع ، إنما قد  
يفرض تغيير ادوات التعامل معه .

وفى هذا النوع من السلم بين العرب واسرائيل يجب أن يكون  
واضحا أن أساسه هو أن مستقبل فلسطين هو توحيدها وبقاؤها جزءا  
لا يتجزأ من بيئتها العربية الغالبة .

وأن التسوية هي خطوة في هذا الاتجاه .  
وإذا كان وضوح الأفق شرطا لازما لقبول النتائج المتوقعة والمفهومة  
للتسوية المطروحة ، فإن اعلان الأفق على نحو واضح ومستول ، شرط  
لازم لهذا الوضوح .  
وقيمة الاعلان أنه يشكل مناخ المفاوضات . ففي عمليات التفاوض ،  
المناخ هو الذى يحدد مجراها ، لأنه إعلان من كل طرف عن فهمه  
لذاته وللطرف الآخر ، والمناخ هو الذى يحدد سقف المطالب وقاع  
التنازلات .

## الفصل الرابع

### خيرة عربى وخيرة يهودى

لماذا أعيد نشر هذا الكتاب (\*) فى هذا الوقت ؟  
ربما لا يستوفى هذا السؤال جوابه دون سؤال آخر : لماذا ترجمت  
هذا الكتاب ونشرته منذ أكثر من عشرين سنة ؟ فلست مترجما محترفا ،  
بل وقد أقول إننى لا أحب الترجمة ، ومع ذلك نقلت إلى العربية كتباً  
ثلاثة غير هذا الكتاب (١) وكان دافعى إلى ذلك واحداً فى المحاولات  
جميعاً : يعجبنى كتاب أو يثير اهتمامى إلى حد أن أحس أنه يجب  
أن ينشر بالعربية ، فأحاول إقناع أحد غيري بترجمته ، فإن فشلت فى  
هذا المسعى ، قمت أنا بالعمل وأمرى إلى الله . وبالطبع لم يحدث هذا  
فى شأن الكتب التى أعجبتنى أو أثارت اهتمامى جميعاً إلى حد  
الرغبة فى أن أراها منشورة بالعربية ، وإنما فى هذا العدد القليل  
منها .

---

(\*) المقصود : كتاب دويتشر الذى سبقت إليه الإشارة .

ولقد أقول أيضا أن هذا الكتاب بالذات قد ألح على إلحاحا خاصا ،  
لأسباب عديدة قد لا يكون - بينها من صلة سوى المؤلف : ايزاك  
دويتشر ،

بدأت معرفتي بأعمال دويتشر في النصف الأول من الستينيات ،  
وأذكر أن أول ما قرأته له كانت ثلاثيته عن ليون تروتسكى ، ذلك الرجل  
الفريد من بين قادة الثورة البلشفية الروسية ، الذى تمرد على الحصار  
الذى فرضه يوسف ستالين على حلم الثورة الاشتراكية العلمية وعلى  
الثورة ذاتها فى روسيا «وطن الاشتراكية فى بلد واحد» ، حسب  
الاختيار الذى رآه ستالين اختيارا واقعيا . وهو التمرد الذى جعل  
مصير تروتسكى النفى ثم الموت غيلة . فى هذه الثلاثية يبدو ليون  
تروتسكى شخصية رومانسية وتراجيدية من طراز فريد . وقد كتب عنه  
دويتشر كتابة مؤرخ وفنان ، أوفت التاريخ حقه من التوثيق والتقييم ،  
بينما الرومانسية وضاعة وأسرة ، والتراجيديا عنيفة وأخاذا .

وكان أن شرعت فى ترجمة هذه الثلاثية ، إلى أن «أنقذنى» من هذه  
المهمة أن عرفت أنها تترجم فى لبنان .

لكن دويتشر استحوذ على قدر منى ، فسعيت إلى كتبه الأخرى ،  
وهو هذا البولندى الذى تعلم الانجليزية وعمره يناهز الثلاثين ، فكتب  
بلغة منها لا يكاد يبلغها كثير ممن تربوا على تراثها ، لغة تجمع إلى  
الدقة العنفوان وقوة الإيحاء .



وهو هذا الماركسى الذى أصبح من قادة الحزب الشيوعى فى بلده  
فى مطلع العشرينيات من عمره ، ثم تمرد على الحزب وعلى الشيوعية  
«الدولية» عندما صدمته التجربة الستالينية ، فخرج عن الشيوعية كما  
هى معروفة واستبقى الماركسية أو استبقته حتى آخر يوم فى حياته ،  
وبغض النظر عن قبول الفلسفة الماركسية أو رفضها أو التحفظ عليها ،  
فإن مفارقة دويتشر تسلفت النظر ، خروج على الشيوعية «الستالينية»  
وبقاء على الماركسية . ما يستلفت النظر وموقع المفارقة هو نجاة من  
«الاستدراج الفكرى» إن جاز التعبير . وفى الحركات السياسية المذهبية  
يبدأ الخلاف عادة من السياسة ، لينتهى تدريجيا إلى تآكل الاقتناع  
بالمذهب ، وفى معظم الأحيان العداء له والانضمام إلى صفوف  
خصومه ، وهو مصير آل إليه الشيوعيون الذين خرجوا على الستالينية  
جميعا وبلا استثناء يستحق الذكر تقريبا . لكن دويتشر لم يطرق هذا  
الدرب ، بل وشغلته ظاهرة الاستدراج الفكرى هذه ، فوضع كتابا عن  
أبرز من مضوا عليه ، وكان عنوانه يلمح رؤيته لهم «هراطقة  
ومارقون».

وفى العنوان رنين من الستالينية ، فلو أن ستالين تناول الموضوع  
نفسه ، ما خرج عنوانه عن هذه المعانى .

وهو هذا اليهودى الذى حيرته يهوديته ، تربى تربية تكاد تكون يهودية خالصة وفى بيئة يهودية تكاد تكون مغلقة ، وعندما بلغ الثامنة (!) كان قد قرأ أصول الديانة على حاخامات مدينته كراكوفيا ببولندا وأدى امتحان الحاخامية . وفى مراهقته وشبابه الأول كتب الشعر بلغة يهود شرق أوروبا - الييدش ، وقرأه على تجمعات اليهود ، وكان فى خروجه على الستالينية شيء من هذه اليهودية ، فقد اندلع الخلاف من رفض الشيوعيين الستالينيين تحذيراته من خطر النازية على اليهود .

ولا يملك قارىء أعمال دويتشر إلا أن يلحظ ذلك الجهد الذى يبذله كى يبدى تماسكا روحيا وانسجاما ، إنما لا يفوته أن فى عمق هذا الذى يبديه جهدا خارقا لتحقيقه ، أى لطمأنة نفسه إلى تماسكه الروحى ، وقد وضع هذا فى عنوان هذا الكتاب الذى صدر بعد وفاته : «اليهودى اللايهودى» وليس هو الذى اختار عنوان الكتاب ، وإن كان عنوانا لأحد فصوله ، وهو لم يكتب ما ضمه الكتاب لكى يكون كذلك ، فهى مقالات ومحاضرات وأحاديث إذاعية وصياغة لأحاديث صحفية تفرقت ما بين الأعوام من ١٩٤٦ إلى ١٩٦٧ ، أى عام وفاته ، ثم جمعتها وأشرفت على تحريرها ونشرتها زوجته «تمارا» ، وربما كان العنوان الأوفق هو «اللايهودى اليهودى» ، فقد خرج دويتشر عن يهوديته

خروجاً كاملاً ، أو هكذا اعتقد ، وبقي يهودياً . والعنوان تعبير ساطع  
عن حيرته الروحية .

لذلك عندما سمعت بهذا الكتاب سعيت إليه ، وما إن انتهيت من  
قراءته ، حتى راودني هذا الشعور بأنه يجب أن يتوافر بالعربية .  
إنما كان هذا واحداً فقط من سببين رئيسيين لقراري بأن أترجم  
هذا الكتاب ، إذ يبقى سؤال : ولماذا هذا الكتاب بالذات دون غيره من  
كتبه ؟

والجواب بإيجاز هو أن حيرة دويتشر كانت تقابلها عندي حيرة  
أخرى ، تختلف وتلتقي .

في ذلك الوقت ، آخر الستينيات وأول السبعينيات ، كنت في خضم  
الخروج من تجربة في حياتي لها قدرها من الخصوصية وقدرها من  
العمومية ، أي من الاتصال بالحياة العامة .

ودون الخوض في كثير مما لا يتسع له هذا الفصل ، وليس هذا  
مجاله على أي حال ، كنت في بداية العام ١٩٦٨ ، متأثراً بهزيمتنا  
الساحقة والمهينة في ١٩٦٧ ، قد وضعت مهنتي وقلمي (وحياتي  
الخاصة جانباً) وذهبت إلى الأردن والتحقت بصفوف حركة «فتح»  
الفلسطينية .

ولم يطل بي الوقت حتى اكتشف أو أدرك أن هذه الحركة التي

تحمل هدف تحرير فلسطين «من النهر إلى البحر» حسب التعبير الشائع آنذاك ، يمزج داخلها بأفكار وتيارات وقوى تصطرع ، قد يجمعها هذا الهدف ، لكن أيا منها لا يكاد يتضح لديه ما الذى يعنيه بالضبط «تحرير فلسطين» ، ولا كيفية تحقيقه بأى معنى من معانيه ، وكان مصدر هذا الارتباك يدور فى نهاية المطاف حول مصير السكان اليهود الذين يعيشون على أرض فلسطين فى «دولة إسرائيل» وكانت التيارات تتراوح ما بين أكثرها سذاجة المرتكبة إلى العموميات : أن فلسطين بلادنا أو أنها جزء من الأرض العربية وأنها حق للفلسطينيين أو للعرب دون غيرهم وأن مصير اليهود الذين يعيشون على هذه الأرض «ليس مشكلتنا» . وبين من لا يخفى انشغاله بمشكلة هؤلاء اليهود ودولتهم ، فيقول عنهم قائل إن على الدول العربية الأخرى أن تفتح أبوابها وقلوبها لعودة اليهود الذين هاجروا منها ، وأن هذا سيوفر للعرب المبرر الأخلاقى لدعوة بقية دول العالم إلى «استعادة يهودهم» ، ويقول منهم قائل إن اليهود «الآخرين» ، أى الذين جاءوا إلى فلسطين من غير البلاد العربية ، لن يقيموا - على أى حال - أن يعيشوا تحت حكم عربى (عندما تتحرر فلسطين) ، إلى قائل إنه يجب تصنيف اليهود ليس فقط حسب «أصولهم القومية» ، وإنما حسب «أقدميتهم» فى فلسطين ، فمن كانوا فيها مستقرين قبل «إقامة الدولة» ، لهم دون من عداهم حق البقاء ... إلى ما لا نهاية من التباديل والتوافيق .

ولم تكن الحيرة أقل فيما يخص الطريق إلى «تحرير فلسطين» كان الشعار الشائع هو أن الكفاح المسلح هو الطريق الوحيد ، مع التشديد على كلمة «الوحيد» إلى قائل أن «التحرير» لا يتحقق إلا بوحدة عربية تخنق «الدولة» ثم تجهز عليها ، إلى قائل أن «الكفاح المسلح» من أجل التحرير هو الذي سيحقق تلك الوحدة ، التي هي القادرة دون غيرها ولا أقل منها ، على تحقيق التحرير ، إلى قائل إن العرب قد تكرر خذلانهم للفلسطينيين ، فليس أمام الفلسطينيين إلا «أن يأخذوا قضيتهم بيدهم» ليحرروا أنفسهم وأرضهم ، إلى قائل بأن «التحرير» إنما يعنى «نزع الصهيونية» عن الدولة اليهودية ليسهل إدماجها في اتحاد عربي لن يلبث أن يستوعب اليهود متفرقين في بلاد العرب لا متجمعين في دولتهم ، وأن الطريق إلى هذا هو إقناع اليهود من مواطني الدولة اليهودية أن دولتهم لا توفر لهم الأمن ولن يكتب لها البقاء ... أيضا إلى ما هنالك من تصورات السبل والوسائل .

وكان طبيعيا أن يشارك واحد مثلى في هذا الجدل ، خصوصا وأنتى «هناك» .

وقد كان لبعض أحداث هذه التجربة ما له صلة بقرارى ترجمة هذا الكتاب (وهى صلة أراها الآن فيما كان مختزنا فى وعى الباطن آنذاك).

من هذه الأحداث أن المناضل الفقيد (وعلى عهدي : الفريد) خليل الوزير (أبو جهاد) عضو قيادة «فتح» وافق على اقتراح تقدمت به إليه ، بأن تنشئ «فتح» «مدرسة كادر» . وكانت موافقته محاطة بغير قليل من التحفظ الضمني ، فقد اقترح أن نبدأ بدورة تدريبية ، أكون وحدي المسئول عنها ، ويختار هو «الدارسين» فيها . واختار مقرا لها بيتا ريفيا متواضعا في سقبا ، واحدة من قرى غوطة دمشق ، وعين لنا مسئولا عن إعاشتنا واحدا من قدامى المجاهدين الفلسطينيين الذين قاتلوا في حرب ١٩٤٨ ، عرفناه باسم «أبو أحمد» ، وكانت عدتنا - غير الإعاشة - مكتبة متواضعة وبستان فسيح وقرية يحترم سكانها «المجاهدين» . وحدد أبو جهاد للتجربة شهرا واحدا . فإذا اقتنع بنجاحها ، دخلنا بها إلى مرحلة تدريبية أوسع . ولقد استنتجت فيما بعد ، وعلى ضوء خافت من الملاحظات ، أن تحفظه كان يرجع إلى عدم حماس أعضاء آخرين في قيادة تلك الحركة بفكرة «مدرسة الكادر» ، كما فهمت أن بعض مراجع عدم الحماس هذا ، ضمن أشياء أخرى هو نوع من «القبلية» أو «العصبية» الذي يوجد على نحو طبيعي في مثل هذه الحركات التي تبدأ سرية وفي ظروف صعبة تؤدي بها إلى تحالفات متضاربة وإلى عداوات لا تقل تضاربا . وكانت هذه عصبية «القدامى» حيال «المستجدين» ، فالأولون هم الموثوق بهم والمجربون . أما الآخرون

فهـ «الله أعلم بهم» . وكنت أنا من «المستجدين» . إنما على مستوى أوسع كانت تلك الحركة السرية قد فاجأتها الظروف بنجاح لم يكن فى حسابها ، دفع بها إلى العلن ، ودفع إليها بسيل متدفق من «المستجدين» .

فبعد معركة «الكرامة» فى مارس ١٩٦٨ (٢) ، تدفق هذا السيل من المتطوعين ، ولم تكن قيادة «فتح» تتوقعه ولا كانت قادرة على استيعابه . كما لم تكن تستطيع رفضه ولا كبحه . وفى هذا السياق فإن إنشاء «مدرسة كادر» يعنى عمليا ، ادخال عناصر جديدة ، سيكون أغلبها بالضرورة من «المستجدين» إلى مستويات قيادية ، وكان طبيعيا أن يثير هذا مقاومة «القدامى» .

وبالطبع ، كان هناك أيضا ذلك الحرص على «نقاء» فكر الحركة والتوجس من المدخلات الجديدة .

وعندما أقنعت المرحلة التجريبية الأولى «أبو جهاد» بالفكرة ؛ إنما - فيما استنتج - لم تقنع سواء من أعضاء القيادة ، انتقلت المدرسة إلى مرحلتها التجريبية الثانية . فأصبح مقرها موقعا إلى الجنوب الغربى لدمشق على الطريق إلى بيروت فى مقر مصنع مهجور للحلوى يضم عبينين وبقايا بستان قاحل وفناء فسيحا وعزلة عن بيئة الحياة العادية . وتقرر أن تستغرق هذه التجربة أشهرا ستة . وأن تصبح مسئوليتها

مشتركة بينى وبين المناضل الراحل سعيد حمامى (٣) . ثم انضم إلينا فيما بعد الزميل القديم فاروق القاضى ، الذى عرف فيما بعد فى الأوساط الفلسطينية باسم أحمد الأزهرى ، كما أوكل إلينا - حمامى وأنا - مهمة اختيار «الدارسين» من أوساط مراكز إعادة التدريب العسكرى التابعة للحركة ، بالإضافة إلى أعضاء الدورة التدريبية الأولى .

لكن هذه الدورة لم تكمل عمرها على أى حال ، فقد فضتها قيادة «فتح» بعد حوالى ثلاثة أشهر ، فى انقلاب خاطف ، فى غيبة «أبو جهاد» الذى كان يرعاها ويحميها من المعترضين .

لكن هذه قصة أخرى ، وأيضاً ليس هنا مجالها .

إنما أروى هذا الجزء من التجربة لعلاقته فى وعيى الباطن بقرارى ترجمة هذا الكتاب .

فقد كان أسلوب العمل فى المدرسة مزيجا من المحاضرات المثيرة للجدل ، فى فروع عديدة من المعرفة ، والنقاش الحر المفتوح بلا كوابح ، حول الأفكار والأحداث ، وتشجيع القراءة على نحو يستهدف تأصيل المعارف وتنويعها وتوسيعها ، ومناقشة ما يقرأ .

وفى العمر القصير لتلك الدورة ، بدأ يتوضح عندى مدى الحيرة السائدة . ليس فى صفوف المقاومة الفلسطينية فحسب ، إنما التى لا بد



أن تمسك بخناق كل من يتعرض للقضية الفلسطينية ، بدءا من محاولة تحديد ما هي هذه القضية ، وليس انتهاء بمن يحاول أن يبحث لها عن حل .

ومن أحداث هذه التجربة أيضا ، أنه في مطلع ١٩٦٩ ، انتدبتني «فتح» ضمن وفد لها لحضور مؤتمر الحزب الاشتراكي الموحد الفرنسي، الذي كان يقوده آنذاك ميشيل روكار . وكانت المرة الأولى التي يدعو فيها حزب أوروبي وفدا فلسطينيا لشهود مؤتمره . ورأيت أن أنتهز هذه الفرصة لأختبر بعض حيرتي (وأظنها عندئذ والآن حيرة عامة) وأجرى اتصالا مع بعض عناصر اليسار الإسرائيلي المقيمين في فرنسا ، وكنت قد سمعت بمنظمة إسرائيلية اسمها «ماتسبين» أي «البوصلة» . واطلعت على وثائقها الأساسية ، كما عرفت أنها تجد قدرا غير قليل من الصدى والاهتمام في أوساط الشباب في إسرائيل . وعن طريق زميل فرنسي رتبت لقاء في باريس مع بعض من يمثلونها .

إنما ما كنت أحسب أنه سيكشف عني بعض حيرتي ، لم يفعل سوى أن يزيدها عمقا وارتباكاً . فهؤلاء الشباب (ماركسيون - تروتسكيون) المعادون للصهيونية ، كانوا يرون حل المشكلة الفلسطينية ومعها المشكلة اليهودية في الثورة التي ستعم العالم كله ذات حين ؛ ربما وجدت في هذا تعليقا للمستقبل على المجهول ، إنما يبدو أيضا أنني تعلقت بأمل أو وهم أن يستطيع أمثال هؤلاء أن يكسبوا

رأيا عاما فى إسرائيل . وقادنى هذا التعلق إلى أمر آخر لن يلبث أن يأتى ذكره .

أما الحدث الثالث ، فى تجربتى الفلسطينية ، أو قل إنها «الفتحوية» ، والذى أحس أن له صلة بالحيرة التى جعلتنى أترجم هذا الكتاب ، فهو أنه فى أواخر عام ١٩٦٨ ، وقبل لقائى مع ممثلى «ماتسبين» ، كنت ضمن مجموعة عمل انعقدت فى القاهرة ، لصياغة خطاب ألقاه الدكتور «نبيل شعث» (باسم حركة فتح) أمام مؤتمر «نصرة الشعوب العربية» الذى شهدته القاهرة فى نهاية ذلك العام ، وتداولت المجموعة أفكارا متعددة ، وتذاكرت أحداثا من التاريخ القريب للفكر السياسى الفلسطينى ، وفى سياق المناقشة بزغ أمامنا ما اعتبرناه ضوئا ساطعا ؛ كانت لجنة تحقيق بريطانية / أمريكية قد زارت فلسطين فى عام ١٩٤٦ ، واستمعت إلى شهادات عديدة ، كانت من بينها شهادة للقائد النقابى الفلسطينى سامى طه ، الذى رأى الحل فى إقامة دولة واحدة فى فلسطين تتساوى فيها المصالح والحقوق بين المواطنين ، المسلمين والمسيحيين واليهود على السواء ، وقد أخذت اللجنة بهذا رأى فى توصيتها الأولى . وعلى هذا الضوء كتبنا خطابا يدعو إلى أن تكون «فلسطين دولة ديمقراطية علمانية يعيش فيها العرب واليهود على قدم المساواة» . وفى اليوم التالى عرضنا مسودة الخطاب على صلاح خلف (أبو إياد) عضو قيادة فتح المسئول عن الإعداد

للمشاركة الفلسطينية في المؤتمر ، فأقره . وعرف هذا فيما بعد بأنه «خط الدولة الديمقراطية العلمانية» .

وفي البداية ، أحدث الخطاب ما يمكن وصفه بأنه «صدمة ايجابية» .  
فها هم الفلسطينيون لا يريدون «إلقاء اليهود في البحر» ، بل يريدون التعايش معهم وترددت لذلك أصدااء إيجابية أيضا على نطاق العالم ، خصوصا في أوساط اليهود ، وبدأت معالم انقسام حوله في «الوسط السياسي» الإسرائيلي .

لكن هذا كله لم يلبث أن ذهب أدراج الرياح . فدون خوض في التفاصيل ، بقيت البرامج السياسية الفلسطينية والممارسات تعتبر «الكفاح المسلح الطريق الوحيد لتحرير فلسطين» واستخدمت الحركة الصهيونية ومؤسستها الإسرائيلية الحاكمة هذا «الكلام» لإقناع الآخرين بأن «الدولة الديمقراطية العلمانية» مجرد دعاية ونفاق .

أما الحدث الأخير الذي سأنكره في هذا الشأن ، فهو أنني في وقت ما من العام ١٩٦٩ ، كنت ضمن مجموعة عسكرية من «فتح» قامت بضرب هدف مهم في إسرائيل بصواريخ «كاتيوشا» . وكانت الضربة في غبشة الفجر ، وكان بوسعنا أن نرى بالعين المجردة ما لحق بالهدف من دمار وما حققناه من نجاح . إنما لم تحل السابعة صباحا إلا وكانت الطائرات الإسرائيلية تقصف المدينة الأردنية التي أطلقت

الصواريخ من تخومها ، وعلى الفور عرفنا معرفة مباشرة فداحة الخسائر التى لحقت بسكان المدينة من المدنيين . ومع نشرة الأخبار الأولى من الإذاعة الإسرائيلية ، سمعنا بخسائر إسرائيل ، وقالت تلك الإذاعة فيما قالت أن من بين المصابين طفلة رضيعا تمزقت أحشاؤها ونقلتها طائرة مروحية إلى مستشفى فى وسط إسرائيل . وكان ضمن المجموعة التى نفذت العملية : سعيد حمامى . وما إن طرق سمعه ذكر الطفلة الرضيع ، حتى قال فى هدوء كظيم كان يتميز به عند الغضب : لسنا مناضلين ، نحن مجرمون وقتلة . تخيل لو أن غارة إسرائيلية أصابت «رشا» أو «مصعب» (طفليه) وقال إن هذه هى نهاية صلته بالعمل العسكرى ، ليس فقط ممارسة ، وإنما مجرد التأيد .

وربما كنت فى ذلك الحين أكثر «برودا» أو أقل حساسية من سعيد حمامى . ففهمت غضبه لكنى لم أفهم قراره . فهؤلاء الإسرائيليون يقتلون منا ، كبارا وأطفالا ، كل يوم ، ثم : أليست هذه هى الحرب ؟

إنما فيما بعد ، أخذت أسأل نفسى إن كانت الحرب هى السبيل ؟ وحتى هذه اللحظة لم أصل بينى وبين نفسى إلى إجابة على هذا السؤال.

إنما بقى السؤال يمسك بخناقى ويزيد حيرتى عمقا .

أما الأمر الآخر الذى قادنى إليه لقائى مع جماعة «ماتسبين» ، فهو

أننى بعد أن تركت «فتح» وعدت إلى مصر ، شرعت فى وضع كتاب عن «الاتجاهات غير الصهيونية فى إسرائيل» . وانتهيت منه ودفعت به إلى واحدة من دور النشر ، فقبلت نشره .

إنما بعد ذلك أقلقنى الكتاب ، واستبد بى هذا القلق أثناء زيارة قمت بها إلى لندن ، فأبرقت من هناك إلى الناشر أطلب ألا ينشر الكتاب . ولم ينشر .

لماذا فعلت هذا ؟

كان ما أقلقنى فى الكتاب هو ما أسميه الآن «طابعه المعلى» . ففى ذلك الحين كان فى إسرائيل العديد من الحركات السياسية والدينية الصغيرة المعادية للصهيونية ، وبعضها يرفض من الأساس وجود دولة يهودية أو دولة لليهود . وتلك الحركات هى التى تناولتها فى ذلك الكتاب . وبعد أن انتهيت منه لم أحصد إلا القلق . إذ أدركت أنه عندما يركز الكاتب اهتمامه ونظره على ظاهرة محددة ، فإنها ستبدو للقارئ أكبر من حجمها بكثير . ومهما تحفظ الكاتب إلى نسبية الظواهر والأشياء ، فإن قيام هذا الانطباع لدى القارئ وارد وباحتمالات كبيرة . وعندئذ ألا أكون مذنباً بخلق «وهم ما» لدى القراء العرب ، وهو وهم له أخطاره البالغة ؟ ألا أكون مذنباً بتعليق المستقبل على المجهول كما تفعل جماعة «ماتسبين» وهو ما أخذته عليها ؟

وكان وضع الكتاب ثم النكوص عن نشره عنوانا آخر من عناوين «حيرتى العربية» التى تقابل «الحيرة اليهودية» التى أحسستها فيما يكتبه إيزاك دويتشر .

لكننى لم أكن قد قرأت بعد شيئا مما كتبه دويتشر عن إسرائيل أو الصهيونية أو فلسطين أو العرب .  
إنما فى ذلك الوقت تقريبا ، قرأت له هذا الكتاب ، فقررت أن أترجمه لعله يساعدنى على أن أشرك غيرى فيما أعانى من حيرة .

وفى ذلك الحين ، كتبت لهذه الترجمة مقدمة (قصيرة تميزت بالتحفظ) . أو قل إنه الحذر ، فالكتاب «يساعد على الفهم» .  
لهذا - إذن - ترجمت هذا الكتاب فى سنة ١٩٧٠ .  
فلماذا أعيد نشره الآن ؟

أبدأ بأن أقول إنها مصادفة ، لكن هذا يحتاج إلى تفصيل .  
كنت مع مضى الزمن واضطراب الحياة ، قد فقدت الكتاب ، طبعته الأصلية بالإنجليزية وترجمتى له إلى العربية . لكن أمرا ما - لا أعرفه - جعلنى أتذكره دون أن أتذكر شيئا محددًا من محتوياته ، أو أنه كان مختلطا بما قرأت فى غيره وممتزجا .

إذ يبدو أننا عندما نستوعب ما نتلقى من أفكار ، تدخل فى سياق تفكيرنا العادى ، لا مقبولة كلها ولا مرفوضة كلها ، ولا تعود تتمايز

فيما بينها ، ولا فيما ساعدتنا على تكوينه وتشكيله من آراء . حتى يصعب أن نكون قادرين على أن ننسبها إلى مصدرها .

ولذلك ، عندما تذكرت الكتاب أُلح على سؤال ذاتي : يا ترى ما هي أفكارى المتعلقة بما تناول من موضوعات ترجع إلى هذا الكتاب ؛ إثباتا أو نفيا ؟ ما الذي ساعدني هذا الكتاب على قبوله من أفكار وما الذي ساعدني على رفضه منها ؟ على أي نحو أسهم في صياغة تفكيرى ؟ فأخذت أبحث عن نسخة من الكتاب ، إلى أن وجدت نسخة من الترجمة وقرأتها . وعند تلك القراءة المتأخرة ، كانت قد تغيرت أمور كثيرة .

كانت البيئة التي جرى فيها هذا الصراع العربى / الإسرائيلى ويدور ، غير البيئة التي كانت سائدة وقت أن ترجمت الكتاب وكتبت له تلك المقدمة المتحفظة والحذرة .

وليس هنا مجال التعرض لما تغير فى هذه البيئة ، فمجرد سرد الأحداث والتطورات التي أدت إلى هذا التغير ، فضلا عن تحليلها وتصوير أثارها ، يحتاج إلى كتب عديدة وكثيرة من المؤلفين .

لكن ما قد يتسع له المجال هنا هو القول إن الموقف العربى قد أحاط به تغير كبير ، من أهم معالمه انحسار موجة القومية العربية أو انكسارها وخفوت الاقتناع بها خصوصا فى صفوف ما تعرف بأنها «النخب السياسية والفكرية» وأن هذا شمل النظرة إلى الصراع ومكانه فى تسلسل الأولويات العربية . وأن الانقسام العربى قد دخلت إليه

خطوط فاصلة مستجدة ، فى مقدمتها حلول الانقسام على قاعدة من الثروة والفقر محل الانقسام على قاعدة من الراديكالية والاعتدال . وأن الانقسام العربى بصيفته المستجدة قد ازداد عمقا بينما أصبحت أساليب معالجته أكثر خفوتا أو هدوءا ، ربما على أساس من القبول المتبادل أو الاعتماد المتبادل . وكان السلام المصرى / الإسرائيلى الذى وقع منفردا فى تلك الفترة ، وأيا كان الرأى فيه ، قد أصبح من المكونات التى لا يمكن تجاهلها فى بيئة الصراع وأخذ يدرج لكى يصبح (أو هو قد أصبح) توجها عربيا عاما . وكانت حرب ١٩٧٣ التى أنتجت هذا السلام ، ثم حرب ١٩٨٢ الإسرائيلىة / الفلسطينىة / اللبنانىة ، قد أنتجتا معا معالم اقتناع عربى بأن الحرب ليست هى الوسيلة المثلى ، أو على الأقل أنها ليست الوسيلة الوحيدة أو الفعالة لمعالجة هذا الصراع . وأصبح الجدل يدور حول شروط السلام مع إسرائيل وليس حول السلام معها من حيث المبدأ ، وخرجت من التصور العربى لمآل هذا الصراع أفكار من قبيل «عودة اليهود من حيث أتوا» ، ومن قبيل أن يعيش اليهود كأقلية دينية قومية ضمن دولة عربية فلسطينية أو أكبر من فلسطينية . وفتحت الحرب الأهلية اللبنانىة العيون العربىة وبقسوة شديدة ، على أوضاع الأقليات الدينية والعرقية أو القومية التى تعيش وسط الأغلبية أو الأغليات العربىة على مستوى ، والمسلمة على مستوى آخر ، والمسلمة السنية على مستوى ثالث ، من الأكراد إلى البربر إلى



الزئوج ، ومن الموارنة إلى الشيعة ، وبدأ يدخل إلى الوعي العربي تفكير فى تلك الأقليات يتحول من التجاهل والاستثناء والتسامح إلى الإقرار بالحقوق .

وبالطبع ، ليس هذا حصراً لمعالم التغير فى البيئة العربية ، وإنما كان هذا التغير يتميز بصفات أساسية ثلاث :

١ - أنه شمل الفلسطينيين فيمن شمل من سواهم من العرب . وأقصد بالفلسطينيين هنا المؤسسة الكبرى المعبرة عنهم - منظمة التحرير الفلسطينية - وبفصائلها جميعا الراديكالية منها والمعتدلة ، وما كان «برنامج النقاط العشر» الذى أقره المجلس الوطنى للمنظمة فى عام ١٩٧٤ ، و«جبهة الرفض» التى اصطلفت ضده إلا من مخاض هذا التغير ، فقد أقر هذا البرنامج إقامة «سلطة وطنية فلسطينية» على أى جزء من الأرض الفلسطينية يتحقق «تحريره» . وكان رفض «جبهة الرفض» يدور حول ما يعنيه هذا بالنسبة لمستقبل الصراع ، أكثر مما هو رفض لفكرة «قيام سلطة وطنية فلسطينية» تتوازى مع إسرائيل وتتجاوز ، وإن كان ظاهر لغة تلك الجبهة يتباين مع ذلك ، فالمقياس الأولى بالاعتبار هو أن «جبهة الرفض» تلك بقيت فى صفوف المنظمة وكأنها حزب معارضة برلمانية .

٢ - أن هذه التطورات ، شأن التطورات التاريخية عموماً فى كل زمان وكل مكان وحيال كل قضية ، لم تكن متجانسة ، لم تكن صفتها

الغالبية التحرك التاريخي إلى الأمام ولا الارتداد التاريخي إلى الخلف ، كانت تفاعلات حياة يدور فيها ما يدور في الحياة من زيادة ونقصان ، من تقدم وتأخر ، من اندفاع وتعثر ، من ائتلاف وتضارب ، إنما هذه التغيرات ولدت احساسا عربيا يكاد يكون شاملا بالتراجع والهزيمة ، وشاعت في التعبيرات العربية كلمات من قبيل «الزمن الرديء» ، كما شاع بين العرب تسليم بالهامشية والعجز عن الفعل ، وأصبح جدلهم يدور حول بتأثيرات التطورات والأحداث وأفعال غيرهم عليهم . وغاب عن هذا الجدل أو كاد ، الحديث عن دور لهم أو فعل ، شاع التسليم بأننا «موضوع» بلا «ذات» . «الذات» هي الآخر ونحن «الموضوع» ، وإن دار الحديث عن دور للعرب أو فعل ، تدهور إما إلى المثل وإما إلى التصورات فضلا عن الادعاءات . وأصبح الحنين إلى الماضي قريبا كان أو بعيدا حالة نفسية شائعة ، أصبحت «السلفية» عامة ، وتكاد تكون شاملة ، لا تقف عند حد ما يركز على الدين ، والبديل الشائع لهذه السلفية ، إن كان لها بديل شائع ، أصبح هو السعى إلى الاستعارة والمحاكاة والنقل عن الغير ، والذي هو «الآخر» الذي هو الغرب ، والذي كان هو «العدو» حتى وقت قريب ، وفي أعماق الوعي لا يزال ، إنما أصبح يبدو وكأنه «عدو محبوب» .

٣ - أن أيا من هذه التغيرات لم يكن حاسما ولا نهائيا ، ولم يزل كذلك ، لذلك أراها إلى التقلصات والمخاض أقرب ، ولعل في هاتين

الصفتين الأخيرتين شيئاً من معالم الفترات الانتقالية في التاريخ ، أو أن هذا ما بقي لدى من أمل أتعلق به . لكن المقلق هو شيوع التخلي عن الإرادة كظاهرة اجتماعية وجماعية ، الذي يعبر عنه شيوع النظر إلى الذات باعتبارها موضوعاً .

وإذا كانت البيئة العربية الحاضنة لهذا الصراع قد تغيرت على هذا النحو (وأكثر وأعقد) ، فإن إسرائيل والحركة الصهيونية ويهود العالم ، قد أصابهم بدورهم وبالضرورة قدر غير قليل من التغير ، لن أتعرض (هنا) إلا لأقل القليل منه ، ففيما يخص إسرائيل ، كانت قد دخلت في تجربة احتلال أرض لا يسلم لها بها مجتمع الدول شأن الأراضي التي أقيمت عليها في ١٩٤٨ . واشتبكت اشتباك حياة أو موت مع عرب غير الذين حاولت وتحاول منذ ١٩٤٨ ، استيعابهم وعزلهم في الوقت ذاته ، وهي محاولة عزل مزدوجة ، عن المجتمع اليهودي في إسرائيل من ناحية وعن بيئتهم العربية من الناحية الأخرى . واتصور أن ترددها في ضم ما احتلت من أرض ، لا يرجع إلى محاذير الشرعية الدولية ، بقدر ما يرجع إلى محاذير التفكير الصهيوني أو العقيدة الصهيونية ، وهو ما يعبر عنه الخوف على «يهودية» الدولة ، ويقدر ما يرجع إلى حيرة تشبه حيرتنا ونحن ننادي بتحرير فلسطين أمام وضع السكان اليهود في إسرائيل ، وما سياسة التهجير الجماعي المعروفة باسم «الترانسفير» والتي تراود إسرائيل ، إلا المقابل الإسرائيلي لفكرة «عودة اليهود من

حيث أتوا» التى نادينا بها ذات حين . كما أنه فى هذه التجربة يمثل أمام إسرائيل ما أصبح يعرف باسم «القنبلة الديمجرافية» ، أى تفاوت التزايد السكانى الطبيعى بين اليهود والعرب فى إسرائيل وفى الأرض التى تحتل . كما واجهت إسرائيل فى سياق هذه التجربة اهتزاز الصورة التى تحرص على أن تقدم عن نفسها إلى العالم ؛ صورة تلك الدولة «الإنسانية» و «الديمقراطية» ، كما أن المتغيرات العربية التى ترى فيها كثرة العرب انكسارا وتراجعا ، تبدو فى رؤية إسرائيل حبلى ببذور النهوض والتقدم ، بدءا من القدرة العسكرية العربية التى عبرت عن احتمالاتها فى حرب ١٩٧٣ ، إلى قدرة المقاومة الشعبية ، أى غير الرسمية سواء فى برود «السلام المضرى / الاسرائيلى» ، أو فى المقاومة اللبنانية أو فى الانتفاضة الفلسطينية ، إلى تقدم انتشار التعليم والتخصص العلمى عند العرب بالمقاييس النسبية ، إلى ما تراه إسرائيل نخجا وواقعية فى التفكير السياسى العربى ، على نحو تراه يضعها فى خطر مواجهة السلام بعد أن تعودت على رؤية نفسها فى مواجهة خطر الحرب ، وعلى نحو ما تنبأ به كاتب يهودى فرنسى «مارك هيليل» فى ١٩٦٨ .

وبالطبع ، ليس هذا كل ما هنالك من تغيرات على تلك الجبهة ، فالحركة الصهيونية أخذة بتخفيض مثلها النهائية ، فتحل «الدولة اليهودية» محل «دولة اليهود» . وتعتبر اليهودية العالمية من آن لآخر عن

تلملمها من سياسات اسرائيل أو من مطالبها ، ويتوضح مدى الوهم فيما اختارت إسرائيل وقيادتها الصهيونية أن تتصوره من «وحدة روحية» و «ارتباط مصير يهودي» بينها وبين يهود العالم ... وغير هذا كثير .

لكن لب هذا التغيير أن ثقة اسرائيل بنفسها ، لم تعد كما كانت تبدو . وأن حيرتها أمام مصيرها ، أصبحت توازي الحيرة العربية أمام المسألة الفلسطينية ، إن لم تكن أكبر .

ولقد جرت هذه التغيرات كلها ، وغيرها كثير ، ومع ذلك بقي معنًى صراع عربي / إسرائيلي يطلب حلاً .  
هذا في الشأن العام .

أما في الشأن الخاص ، أي شأني ، ففي تلك الفترة انتقلت بحياتي مرة أخرى إلى خارج مصر . وفي هذا الانتقال امتزجت ضغوط عامة بأسباب شخصية ، لكن ما استطيع قوله هنا إنني قضيت أحد عشر عاماً من نهاية ١٩٧٥ إلى نهاية ١٩٨٦ في غربة إنما لم اغترب ، أو حاولت جهدي ألا اغترب . توزعت تلك الفترة ما بين بريطانيا ولبنان والولايات المتحدة الأمريكية على الترتيب وعلى تفاوت في عدد السنوات . وتخللها سفر غير قليل . وفيها توفر لي احتكاك متفاوت الاقتراب مع ثقافات وحضارات وتجارب وأفكار ، تأملتها وخطاوت فهمها ما استطعت ، وبإيجاز ، كان لما جرى على فيها تأثيره الكبير على تفكيري .

لكن مجمل هذا التأثير لا يخرج عن محاولة أن أستوعب ما يحل بالعالم وبما يخصنا منه من تغيير ، ما استطعت . وأن أتوصل فيه إلى ما اعتقد صوابه من استنتاجات . ومجمله لا يخرج عن هذه النتيجة ذاتها وهي أنه أيا كانت التغيرات والتطورات ، فهذا الصراع العربى / الاسرائيلى لم يحل بعد ، وأن تصور حله لا بد وأن يكون على خلاف ما درجنا عليه وتربينا ، أى الرفض المطلق لاسرائيل بسكانها ، وأن وسائل حله لا بد وأن تتغير .

وعاد إلى ذاكرتى ذلك المشروع السياسى القديم الذى أسهمت فى صياغته ، مشروع «الدولة الفلسطينية الديمقراطية التى يعيش فيها العرب واليهود على قدم المساواة» . وبدأت أفكر فى أن هذا المشروع المفعم بالمثالية والعدل ، قد ضاع أدراج الرياح أو دفنته الرمال . ورحت أتأمل ما الذى أدى به إلى هذا المصير . وتوصلت إلى أن قدر المسئولية الذى يتحمله الصف الذى أنا فيه ، يمكن تلخيصه فى أن من يقول بهذه الفكرة ، لا يقول فى الوقت ذاته إن «الكفاح المسلح هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين» . فالحرب ليست الوسيلة الوحيدة لحل المشاكل مع من نتصورهم شركاء فى الوطن ، لكن هذا هو ما حدث . ولا تغنى أسباب حدوثه شيئاً فى تدارك الخسارة إلا بالتعلم من تلك الأسباب . لكن ، وفى الوقت نفسه ، لم يغب عن تفكيرى أن معالجة هذا الصراع تحتاج إلى مزيج من العنف والسياسة مع دقة النسب فى هذا المزيج ، وتغيرها

وتفاوتها حسب ظروف الصراع ومجرياته وتطوراته ، وأصبح يتردد على تفكيرى مثال المؤتمر الوطنى الإفريقى بقيادة نلسون مانديلا ، فهو من ناحية قد وضع «الكفاح المسلح» فى مكان بين الوسائل ليس على رأسها فضلا عن أن يكون وسيلة وحيدة ، وهو ، من ناحية أخرى ، رفض التخلّى عن العنف ، وما زال يرفض حل الجناح العسكرى للمؤتمر رغم وصول المفاوضات لتصفية الحكم العنصرى إلى مراحل متقدمة (\*) .

كان هذا هو قدر المسئولية الذى يتحمله الصف الذى أنا فيه ، وهو لا يعفى الآخرين من مسئوليتهم ، على أى نحو وبأى قدر .  
وفى ١٩٨٨ ، حاولت صياغة بعض أفكارى فى مقال لمجلة «الهلال» حول «مستقبل إسرائيل» ، واختصار هذا المقال أننى لا أرى لها - كما نعرفها وكما هى قائمة - أى مستقبل (٤) .

وفى ١٩٨٩ ، وكنت فى زيارة طويلة لباريس ، وجدت نفسى استجمع حصيلة ، مناقشات مطولة ، بعضها مع صديقى القديم لطف الله سليمان أمد الله فى عمره (\*\* ) ، ومعظمها مع صديقة لبنانية

---

(\*) رفض «المؤتمر الوطنى الإفريقى اعلان «التخلّى عن العنف» إلى أن تسلم السلطة فى البلاد عن طريق الانتخاب وفقا للدستور المؤقت الذين توصلت إليه المفاوضات .

(\*\*) توفى لطف الله سليمان فى ١٩٩٥ .

يستهوئني ويستفزني دائما الجدل معها ، فهي تداوم على اعتراض أفكارى على نحو يضيف إليها وينضجها ، هي «ليلى غانم» . ورغم تمكنها من ناصية ثقافة واسعة ، وتمتعها بذهن متوقد تمتزج فيه طاقة فنية لم تجد تعبيرها بعد ، فهي - على كرمها - بخيلة أو كسول ، نادرا ما تكتب .

المهم . استجمعت حصيلة هذه المناقشات فى مقال طويل ، هو بالبيان أشبه ، واخترت له عنوانا «من التسوية إلى تحرير فلسطين» . (٥) ولا أحتاج إلى القول إن لطف الله سليمان ولىلى غانم اعترضنا على الكثير منه . وبالطبع لا يحمل أيهما أى مسئولية عنه . ودفعت بالمقال إلى صديقى وزميلى بلال الحسن ، الذى كان يرأس تحرير مجلة «اليوم السابع» على مدى عمرها القصير (حوالى ٨ سنوات) ، واقترحت نشره فاتحة لنقاش حول «المسألة الفلسطينية» . وإذ كانت المجلة تعبر على نحو غير رسمى عن منظمة التحرير الفلسطينية ، فقد رأى بلال أن يبدأ بعرض المقال على بعض قادة المنظمة . وبعد مفاوضات أحسست بما بذل فيها بلال من مشقة ، لم ينشر المقال ، وبقي طى أوراقى ، حيث كنت أتحين فرصة أو مجالا لينشر من منبر فلسطينى ، وقد كانت «اليوم السابع» وكما تبين فيما بعد - للأسف - ملجأ أخيرا .

إنما نشر المقال بعد ذلك ، فى صيف ١٩٩١ ، فى وقت واحد فى كل من «السفير» اللبنانية و«صوت الكويت» التى كانت تصدر فى لندن .



بعد ذلك خطر على ذهني هذا الكتاب الذي ترجمته ونشرته منذ أكثر من عشرين سنة .

فلما قرأته تلك القراءة المتأخرة ، تراعت لى فائدة إعادة نشره بعد هذا الزمن ، فلعل من بعض حكمة إيزاك دويتشر ، التي تبدت في بعض ما تضمنه هذا الكتاب من فصول ، أنه لا يرى حلا للمسألة الفلسطينية/ الاسرائيلية إلا أن يكون منصفاً للطرفين ؛ الفلسطينيين الذين طردوا وأهينوا ، والعرب الذين هزموا وأهينوا وانتهكت آمالهم ، واليهود الذين هاجروا إلى إسرائيل ، بعضهم بأوهام الحلم الصهيوني وجاذبيته لهم ، وبعضهم بعد أن انهارت ثقتهم بالحضارة المسيحية - اليهودية الأوروبية، لكنهم ذهبوا إلى فلسطين أو إسرائيل ، ليعيشوا على فتات أفضالها ، ويحتموا بنفاق دعمها مقابل أن يكونوا عملاء وحراس مصالحها . وبعضهم بتأثيرات دينية أو أوهام أسطورية .

وأعتقد - واثقاً - أو أنني أتطلع - متمنياً - أن يجد القارئ في بعض ما كتب دويتشر ما وجدت ، وأنه لن يقبل من أطراف أفكاره ما لم أقبل ، وسيتحفظ على ما أتحفظ عليه ، على خلاف في المواضع والتأكيدات والتخفيفات .

ولعلني لم أخطئ



## تذييل

كتب هذا الفصل فى شهر فبراير ١٩٩٣ ، أى قبل أن يتوصل الفلسطينيون والإسرائيليون إلى الاتفاق المعروف باسم «غزة - أريحا أولا» ، وكان من بين العناصر الرئيسية وراء ما ورد فيه - الفصل - من أفكار واقعة لم تذكر فيه ، وملخصها أن كاتب هذه السطور ، فى سبتمبر ١٩٩٢ قد تداول مع عضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية محمود عباس (أبو مازن) فى فكرة فتح «مسالك» غير رسمية بعضها غير علنى ، توازى المفاوضات العلنية التى كانت دائرة فى واشنطن فى ذلك الحين بين الفلسطينيين والإسرائيليين . ويقر الكاتب أنه فى تلك المداولة كان يحبذ هذا المسلك ، ويسجل - على مسئوليته - أن الفلسطينى الذى كان فى ما بعد هو المفاوض الرئيسى حول الاتفاق المذكور ، قد شاركه هذا رأى ، بل وأبدى أنه يستطلع سبلا لفتح مسالك تفاوضية من هذا القبيل .

## هوامش الفصل الأول

(١) الكتب التي أشير إليها هي :

١ - الدون الهادىء ؛ رواية الكاتب الروسى ميخائيل شولوخوف الحائز على جائزة نوبل للأداب عام ١٩٦٥ ، ولم يقدر لهذه الترجمة أن تنشر كاملة . فقد صدر القسمان الأول والثانى منها عن دار النديم بالقاهرة عام ١٩٥٨ ، وقد اغلقت تلك الدار ضمن الحملة على الشيوعيين فى مطلع ١٩٥٩ .

وفى ١٩٦٥ وبعد حصول شولوخوف على جائزة نوبل ، طلبت منى «دار الكتاب العربى» (الآن : الهيئة المصرية للكتاب) حقوق نشر الترجمة الكاملة ، وأعادت طبع القسمين اللذين سبق نشرهما ، وضاعت ترجمة القسمين الآخرين فى دهاليز تلك المؤسسة بعد صدور أمر طبعهما ، وهو ما كان قد طمأنتنى إلى التخلص مما كان عندى من نسخ هذه الأصول !

٢ - الاقتصاد والادارة فى مصر فى مطلع القرن التاسع عشر ؛ بالاشتراك مع الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى . دار المعارف - القاهرة - ١٩٦٧ وهو ترجمة كتاب The Agricultural Policy

of Mohamed Ali in Egypt تأليف هيلين آن ريفيلين ، وقد  
تغير العنوان في العربية لأن الرقابة آنذاك كانت تمنع ذكر اسرة محمد  
على في عناوين الكتب !

٣ - مدخل إلى التاريخ الاقتصادي للشرق الاوسط للكاتب  
الاسرائيلي ن . هرشلاج - دار الحقيقة - بيروت - ١٩٧٢ .  
كما ترجمت للبرنامج الثنائي - الثقافي - في الاذاعة  
المصرية الأعمال المسرحية للكاتب الروسي الكسندر بوشكين ،  
ومسرحيتين للكاتب البريطاني جون أوزيوردن هما : «لوثر» و «تحت  
غطاء شفاف» .

ولم يطبع أى من هذه الترجمات .

(٢) الكرامة : مخيم فلسطيني تحول إلى قرية ، يقع في غور  
الأردن شمال جسر اللبني ، بعد حرب ١٩٦٧ أصبحت الكرامة «قاعدة  
ارتكاز» لقوات المقاومة الفلسطينية . وشنت عليه اسرائيل هجوما جويا  
وبريا في ٢١ مارس ١٩٦٨ وأبلى الفلسطينيون والجيش الأردني بلاء  
حسنا .

(٢) سعيد حمامي : مناضل فلسطيني أغتيل في لندن في يناير  
١٩٧٨ ، وكان ممثلا لمنظمة التحرير الفلسطينية في العاصمة  
البريطانية، ورغم أن قضية اغتياله لم تحل بعد ، شأنها شأن كثيرات  
مثله ، فإنه يعتقد أن للاغتيال علاقة غير مباشرة بالحدث الذي أرويه

هنا ، فقد كان تحوله إلى «الديبلوماسية» مترتبا على تلك التجربة ، وفي عمله الديبلوماسي تولى بعض مسئولية الاتصالات السرية مع شخصيات اسرائيلية للبحث عن أرضية مشتركة لحل الصراع .

(٤) انظر الفصل الأول .

(٥) انظر الفصل الثالث .



القسم الثاني :

---

**اليهودى اللايهودى**

## مقدمة الطبعة الأولى

قيمة هذا الكتاب لا تمثلها الآراء والأفكار والأحكام التي يقدمها مؤلفه اسحق دويتشر . فهذه الآراء والأفكار والأحكام الصائبة كثيرا ، المخطئة قليلا ، الموضوعية أحيانا ، المتحيزة أحيانا ، العلمية أنا ، والعاطفية أنا ، نقول هذه الآراء والأفكار والأحكام ، في قيمتها الكبيرة وعلى أصالتها وعمقها ليست هي وحدها التي تعطى الكتاب قيمته . قيمة الكتاب أنه صدر عن دويتشر بالذات ، أو بالأحرى عن تجربته بالذات .

فقيمة تجربة اسحق دويتشر ، من زاوية المشكلة اليهودية وإسرائيل، ناجمة عن أنها تجربة تمت في ثلاثة اتجاهات :

أولا : تربية وثقافة يهودية عميقة واسعة ، تعرضت من قبل صاحبها الى إعادة نظر نقدية ، يغلب عليها الموقف العلمى الأصيل .  
ثانيا : ثقافة ماركسية واسعة ، يعمقها ويؤصلها ، ويزيد من قيمتها ثقافته التاريخية الواسعة وتحرره من الدوغمائية والذرائعية .

ثالثا : تجربة وممارسة واسعة في الحياة في المجتمع الغربى ، وهى أيضا تجربة استوعبها النقد العلمى الدقيق ، وشغلت من حياة صاحبها نصفها الأنضج .



لذلك ، فقيمة الكتاب أساسا ، ليست فى أنه كتاب يقف معنا أو ضدنا ، أو فى أنه كتاب يقدم لنا حقائق جديدة لا يقدمها كتاب غيره ، وإنما فى أنه كتاب «يساعدنا على الفهم» ، بسبب نوعية تناول كل من القضية والمادة، ذلك التناول الذى يتم من خلال تجربة خاصة جدا ، وعمامة جدا ، فى وقت واحد ، وتكاد تكون فريدة .

فمن بين المفكرين اليهود فى الغرب ، دويتشر أحد القلائل الذين عاشوا وعملوا فى قلب يهودية شرق أوروبا ، التى انتهت بها المطاف ، قاعدة واحتياطيا للحركة الصهيونية العالمية .

ومن بين المفكرين الماركسيين ، نوى الأصول اليهودية ، دويتشر أحد القلائل ، الذين تجاوزوا مرحلة المعارضة الديمقراطية ، على مستوى أو النكوص النظرى على مستوى آخر .

ومن المفكرين الماركسيين نوى الأصول اليهودية الذين تمردوا ، دويتشر هو - عدا تروتسكى - الوحيد الذى عاش الحياة الغربية . علما بأن تروتسكى ، المثل الأعلى لدويتشر ، لم يكن يهوديا بأى معنى ، سوى معنى وراثته الديانة شكليا عن الأبوين .

فالكتاب ، خلال هذه التجربة المتشابكة شبه الفريدة ، يعاوننا على فهم قضيتين :

الأولى: كيف نعالج الموقف من قواعد الحركة الصهيونية عموما ، ومن جماهير اليهود فى إسرائيل على وجه الخصوص .

ويوضح الكتاب أن تلك قضية لا تحتل التبسيط الشائع ، بل أن هذا التبسيط الشائع يشكل كارثة بالنتيجة .

الثانية : كيف نفهم ونعالج قضية موقف أجزاء واسعة من اليسار العالمى من الحركة الصهيونية واسرائيل .. دون أن نقع فى غشاوة الاستفزاز والحنق .

وهما قضيتان مهمتان للنضال العربى الآن .

وبالطبع ، فإن الكتاب ليس وحده الذى يساعد على الفهم فى هذا المجال ، إنما هو واحد من كتب أخرى ، لكنه - فى موضوعه - كتاب فعال .

القاهرة - أيلول / سبتمبر ١٩٧٠

مصطفى الحسينى

## كلمة المحرر

ننشر هذه المقالات في مجلد واحد ، بعد وفاة مؤلفها . ولو أن اسحق دويتشر كان حيا ، لبذل مزيدا من العناية في مراجعة عمله ، وقد قررت أن يكون تدخل في هذه المقالات ، أقل ما يمكن ، وهي مقالات سبق نشرها في وقت أو آخر ، فأضفت هامشا هنا ، وحذفت جملة هناك ، لقد تحملت مسئولية تحرير المحاضرة التي تتناول «الثورة الروسية والمسألة اليهودية» والتي تركها مؤلفها ناقصة . أما مقاله «من هو اليهودي؟» فقد احتاجت قدرا أكبر من العمل في الاختيار والتركيز . ولا مفر من بعض التداخل ، في حالة تجميع محاضرات ومقالات ومحاورات تتناول موضوعا واحدا معينا ، رغم أن تناوله قد يتم من زوايا مختلفة . ومع ذلك ، فلن يجد القارئ ذرة من الشك ، في أن اسحق دويتشر ظل موضوعيا في آرائه حول دور اليهود البالغ التعقيد ، وحول مصيرهم المأساوي في أوروبا وفي اسرائيل .

وإنني على يقين ، بأنني خلال عملي في هذه المقالات ، قد نجحت في أن أحافظ بإخلاص ، في كل الأحوال ، على فكر اسحق دويتشر .

تامرا دويتشر

لندن - يناير ١٩٦٨

## اسحق دويتشر ١٩٠٧ - ١٩٦٧

بدأت شهرة اسحق دويتشر فى البداية كشاعر ، عندما نشرت قصائده ، وهو بعد فى السادسة عشرة من عمره فى المجلات الأدبية البولندية ، ولقد كانت قصائده الأولى ، التى مازال جمهوره قرائه المبعثرين يحملونها فى ذاكراتهم ، تحمل أصداء قوية للغة اليهودية ، بقعا من التاريخ اليهودى والأساطير الدينية اليهودية ، وتمزج الرومانسية البولندية بالفولكلور الفنائى اليهودى ، فى محاولة لبناء جسر على البرزخ الفاصل بين الثقافتين البولندية واليدشية . كما ترجم قدرا كبيرا من الشعر العبرى واللاتينى والألمانى والييدشى الى البولندية .

وعندما كان يتلقى - كطالب مستمع - فى جامعة ياغيلون كراكوفيا ، التى تحمل طابع العصور الوسطى ، محاضرات فى الأدب والتاريخ والفلسفة ، أصبحت الأمسيات المخصصة لقراءة شعره ، أحداثا ملحوظة فى تلك المدينة البولندية التى عرفت بطابعها الفنى والأكاديمى .

وعندما بلغ الثامنة عشرة ، غادر كراكوفيا الى وارسو ، كما هجر  
الشعر الى النقد الأدبي ، والى دراسة أوسع للفلسفة والاقتصاد  
والماركسية ، وحوالى سنة ١٩٢٧ ، التحق بالحزب الشيوعى البولندى  
المحظور ، وسرعان ما أصبح رئيسا لتحرير الصحافة الشيوعية السرية  
وشبه السرية . وفى عام ١٩٣١ ، قام برحلة واسعة فى الاتحاد  
السوفييتى ، ليتعرف على أحواله الاقتصادية فى ظل الخطة الخمسية  
الأولى ، ورفض عروضاً لاحتلال مراكز أكاديمية فى جامعتى موسكو  
ومينسك ، كأستاذ لتاريخ الاشتراكية والنظرية الماركسية . وفى العام  
التالى طرد من الحزب الشيوعى .

وكان السبب الرئيسى لطرده أنه «بالغ فى خطر النازية» وأنه كان  
«ينشر الذعر فى صفوف الشيوعيين» . إذ أنه فور عودته من الاتحاد  
السوفييتى ، نظم ، مع ثلاثة أو أربعة من رفاقه ، أول معارضة  
للستالينية فى الحزب الشيوعى البولندى ، وقد اعترضت مجموعته على  
خط الحزب الذى اعتبر الاشتراكية الديمقراطية والنازية «ليستا  
صنوين وإنما توأمين» . وعندما ظهرت الصحف الشيوعية السرية ذات  
يوم تحمل عنوان «خطر البربرية فوق أوروبا» ، طرد رئيس التحرير من  
الحزب ، ومنذ ذلك اليوم أصبح ظلان يتبعانه : واحد تستخدمه الشرطة  
البولندية، والآخر متطوع من الخلية الحزبية الستالينية .

فى أبريل ١٩٣٩ غادر دويتشر وارسو الى لندن كمراسل لصحيفة يهودية بولندية ، كان قد عمل فيها أربع عشرة سنة كمصصح تجارب طباعة ، وكان من حسن حظه ، أنه عندما اندلعت الحرب ، وانقطع عنه دخله ، رفضت صحيفة ييدشيه ، تصدر فى لندن مساهمته فيها ، فاضطره هذا الى التفرغ بأقصى مالىه من طاقة وحماس لتعلم الانجليزية ، وكتب مقالته الأولى بالانجليزية مستعينا بكومة من المعاجم وكتب النحو والصرف والمراجع ، وأرسلها الى «الاكونوميست» فنشرت فى الأسبوع التالى ، ومن وقتها أصبحت مقالاته تنشر بانتظام .

فى ١٩٤٠ ، التحق دويتشر بالجيش البولندى فى سكوتلاندا ، لكنه انفق معظم خدمته العسكرية فى معسكرات العقاب كعنصر «خطر وهدام» جزاء اعتراضاته المستمرة على الموقف المعادى للسامية الذى كان سائدا فى هذا الجيش . وعندما سرح سنة ١٩٤٢ ، انضم إلى هيئة تحرير الاكونوميست ، وأصبح خبيرها فى الشؤون السوفيتية ، ومعلقها العسكرى ، ومراسلها الرئيسى فى أوروبا ، كما انضم إلى أسرة تحرير الاوبزرفر ، التى أصبح مراسلا متجولا لها فى أوروبا ، يكتب باسم أدبى هو «برجرين» .

حوالى عامى ١٩٤٦ - ١٩٤٧ ، ترك الـ «فليت ستريت» شارع الصحافة فى لندن ، والعمل الصحفى المنتظم ، ليتفرغ لعمل ذى قيمة

أكبر . وفى ١٩٤٩ نشر كتابه «ستالين، سيرة سياسية» الذى وصف بآئه «أكثر السير إثارة للنقاش فى عصرنا» ، فنشر فى طبعات عديدة ، وطبع باثنتى عشرة لغة ، وتضم طبعته التى صدرت سنة ١٩٦٧ ، ملحقا عن سنوات ستالين الأخيرة .

وقد أدى نشر «ستالين» الى الاعتراف بدويتشر كمرجع فى الشؤون السوفيتية ، وكمؤرخ للثورة الروسية ، أما ثلاثيته عن تروتسكى : «النبى المسلح» ١٩٥٤ ، و«النبى الاعزل» ١٩٥٩ ، و«النبى المنبوذ» ١٩٦٣ ، فلقد ركزت سمعته ككاتب يسيطر على النثر الانجليزى . وقد اعتمدت سيرة تروتسكى تلك على بحث تفصيلى فى ملفات تروتسكى فى جامعة هارفارد ، على أن قدرا كبيرا من مادة المجلد الثالث ، تعتبر مادة فريدة، لأنه حصل على إذن خاص من أرملة تروتسكى - المرحومة نتاليا سيدوف - بأن يقرأ فى القسم المفلق من الملفات ، والذى سيظل بناء على وصية تروتسكى نفسه ، مفلقا حتى نهاية هذا القرن .

وقد كان فى خطة دويتشر أن يختتم سلسلة سيره ، بدراسة عن لينين ، وكثيرا ما عبر عن أمله ، فى أن ينظر الى عمله «كمحاولة واحدة فى التحليل الماركسى لثورة عصرنا ، وكذلك كثلاثية تتمتع بقدر من الوحدة الفنية» .

ولقد حاضر دويتشر ضمن برنامج ج.م. تريفيليان فى جامعة

كمبريدج سنة ١٩٦٦ - ١٩٦٧ ، واستمع إليه جمهور غفير ، أحرز انتباهه الفائق واستجابته الحارة ، ونال الصدى نفسه خلال اقامته لستة أسابيع فى جامعة ولاية نيويورك فى بنجهامتن ، كلية هاربر ، وكذلك عندما حاضر فى جامعات نيويورك وبرنستون وهارفارد ، وكولومبيا فى ربيع ١٩٦٧ ، ولقد ظهرت محاضراته فى برنامج ج.م. تريفيليان تحت عنوان «الثورة غير المنتهية» فى أربع عشرة أو خمس عشرة لغة . ورغم أن كتبه ظهرت فى طبعات كثيرة وترجمت الى لغات عديدة ، إلا أن أيا منها لم ينشر حتى الآن فى بلدان الكتلة السوفييتية ، ومع ذلك فهناك ما يدل على أنه له هناك قراء شجعان ومتحمسين غير قليلين .

وكثيرا ما خاطب دويتشر ، كخطيب ذى قدرات مهيمنة ، ومناقش ذى قدرة جدالية ، جماهير غفيرة على شاطئ الأطلنطى ، وفى عام ١٩٦٥ ، اشترك فى أول ندوة تثقيفية عن فيتنام ، حيث انتظم خمسة عشر ألف طالب فى جامعة بركللى ، ليستمعوا الى بيان اتهامه ضد الحرب الباردة .

ولقد كان دويتشر على قدر غير عادى من الحيوية ، مكنه ، رغم انشغاله بمفرده تقريبا ، فى عمله الفكرى الخالد ، من أن يواصل



متابعة السياسات الجارية باهتمام حار ، وطوال أربع عشرة سنة ،  
كانت تحليلاته للأحداث الدولية الرئيسية تلقى جمهورا واسعا من  
القراء، في الصحف الرئيسية في أوروبا والولايات المتحدة واليابان  
والهند وأمريكا اللاتينية .

ولقد ظل يعمل حتى آخر يوم من حياته ، ومات في روما في ١٩  
أغسطس «آب» ١٩٦٧ .

مايو ، أيار، ١٩٦٨ .

تامرا دويتشر

## اليهودى اللايهودى (١)

هناك قول تلمودى قديم ، يقول : «يظل اليهودى الذى يرتكب خطيئة، يهوديا» وتفكيرى يذهب بالطبع إلى أبعد من فكرة «الخطيئة» أو «عدم الخطيئة» لكن هذا القول ، أعاد لى ذهنى ذكرى من ذكريات الطفولة ، قد لا تكون عديمة الدلالة بالنسبة للموضوع الذى أتناوله .

أذكر أننى فى طفولتى ، قرأت المدراش (التفسير اليهودى التقليدى للتوراة) فصادفت قصة ووصفا لمشهد استولى على خيالى ، تلك هى قصة الحاخام ماير ، القديس والحكيم العظيم وعماد الارثوذكسية اليهودية وأحد واضعى المدراش ، والذى تلقى دروسا فى اللاهوت من الملحد إيلشا بن أبيوه ، الملقب بـ «آخر» (أى الغريب) .

ف ذات يوم سبت كان ماير مع معلمه . وكالعادة استغرقا فى نقاش عميق ، وكان الملحد راكبا حماره . ولما كان الحاخام لا يستطيع الركوب فى يوم السبت ، فقد كان يمشى الى جواره ، وينصت باهتمام الى

---

(١) بنيت هذه المقالة ، على محاضرة ألقىت على المؤتمر اليهودى العالمى فى فبراير ١٩٥٨ ، خلال أسبوع الكتاب اليهودى .

كلمات الحكمة ، التى تخرج من شفثيه الملحدتين ، وقد استغرقه الانصات الى حد أنه لم يلحظ أنه هو ومعلمه قد وصلا الى الحد الذى تمنع الطقوس اليهودية اليهود من اجتيازها فى يوم السبت ، فاستدار الملحد العظيم الى تلميذه وقال : «انظر ، لقد وصلنا الى الحد ، فيجب أن نفترق الآن ، ليس لك أن تصاحبنى الى أبعد من ذلك . عد» وعاد الحاخام ماير الى الطائفة اليهودية ، بينما واصل الملحد مسيره الى ما وراء حدود اليهودية .

كان فى المشهد مايكفى ليثير حيرة طفل يهودى أورثوذكسى . كنت اعجب لماذا يتلقى الحاخام ماير ، ذلك الضوء الموجه من أضواء الارثوذكسية ، دروسه على الملحد ؟ ولماذا كان يبدى له كل هذا الحب ؟ لماذا كان يدافع عنه أمام غيره من الحاخامات ؟ ويبدو أن قلبى كان مع الملحد ، من هو ؟ كان يبدو من داخل اليهودية وخارجها فى الوقت نفسه، فقد أبدى احتراما غريبا لارثوذكسية تلميذه ، عندما أعاده الى اليهود فى يوم السبت المقدس ، بينما اعرض هو نفسه عن الشريعة وعن الطقوس، وسار الى ما وراء الحدود . وعندما كنت فى الثالثة عشرة أو الرابعة عشرة ، شرعت فى كتابة مسرحية عن «آخر» والحاخام» ماير، وحاولت أن اكتشف المزيد عن شخصية «آخر» ، ما الذى جعله يتجاوز اليهودية ؟ هل كان من الغنوصيين؟ هل كان من أنصار مدرسة

أخرى من مدارس الفلسفة اليونانية أو الرومانية ؟ لم استطع التوصل الى جواب ، ولم أنجح فى الماضى الى أبعد من الفصل الأول .  
إن اليهودى الملحد الذى يتجاوز اليهودية ينتمى الى تقليد يهودى .  
يمكنكم اذا شئتم ان تروا فى «آخر» نموذجا لهؤلاء الثوريين العظام فى الفكر الحديث : سبينوزا ، هاينه ، ماركس ، روزا لوكسمبرج ، تروتسكى ، فرويد ، ويمكنكم اذا شئتم أيضا ، وضعهم ضمن تقليد يهودى . لقد ذهبوا جميعا الى ما وراء حدود اليهودية، وكلهم وجدوا اليهودية شديدة الضيق ، مماعة ، مليئة بالقيود ، وكلهم بحث عن مثل عليا وعن تحققها فيما وراءها ، وهم يمثلون كل ومحتوى الكثير مما هو أعظم ما فى الفكر الحديث ، كل ما وقع من تطورات فى الفلسفة وعلم الاجتماع والاقتصاد والسياسة ومحتواها العميق فى القرون الثلاثة الأخيرة .

هل كان ثمة شىء مشترك بينهم ؟ أيمكن أن يقال أنهم أثروا فى فكر البشرية كل هذا التأثير العظيم بسبب «عبقريتهم اليهودية» الخاصة ؟ أننى لا أؤمن بالعبقرية الفريدة لأى عنصر ، ومع ذلك أعتقد أنهم كانوا فى الحقيقة يهودا جدا على نحو ما . كان فيهم شىء من جوهر الحياة اليهودية والفكر اليهودى . كان بصورة قبلية استثناء من حيث كونهم يهودا عاشوا على تخوم حضارات وديانات وثقافات قومية مختلفة ، لقد ولدوا وتربوا على تخوم عصور مختلفة . ونضجت عقولهم

حيث كانت التأثيرات الثقافية المتنوعة تتداخل وتخصب بعضها بعضا عاشوا على حدود أممهم وفي زواياها وشقوقها ، وكان كل منهم في المجتمع وفي خارجه في ذات الوقت ، ولقد كان ذلك هو الذى مكنهم من أن يرتفعوا بفكرهم فوق مجتمعاتهم ، وفوق أممهم ، وفوق عصورهم وأجيالهم ، وأن يضربوا عقليا في أفاق جديدة فسيحة ، تستشرف مستقبلا بعيدا .

وأظن أنه مؤرخ انجليزى بروتستانتى لحياة سبينوزا هو الذى قال إنه لم يكن أحد يقدر أن يقود ذلك التمرد الذى قاده سبينوزا في فلسفة عصره ، سوى يهودى ، يهودى غير مرتبط بعقائد الكنائس المسيحية ، الكاثوليكية والبروتستانتية ، ولا بعقائد الديانة التى ولد عليها (١) .

فديكارت ، ولايبنز بالذات لم يستطيعا أن يحررا نفسيهما الى نفس الدرجة من أحابيل تقليد العصور الوسطى الفلسفى المدرسى .

لقد تربى سبينوزا في ظل تأثيرات أسبانيا وهولندا وألمانيا وانجلترا ، وإيطاليا في عصر النهضة ، وقد ساهمت كل تيارات الفكر الإنسانى المؤثرة آنذاك في تشكيل فكره ، وقد كان وطنه هولندا في

---

١ - «إن من أخطر المحاذير الناتجة عن الانتصار الظاهري العظيم الذى أحرزته المسيحية هو أن مفكرى المسيحية نادرا ما حققوا احتكاكا حيويا مع الديانات الأخرى ، ومع غيرها من أنماط التفكير العالمى . ونتيجة هذا الافتقار الى التجربة ، فإن الطرق المسيحية في النظر الى العالم مأخوذة بالصحة كأمر تقرره طبيعة الأشياء .. ولقد كان اشجع المفكرين وأكثرهم أصالة .. هو سبينوزا ، الذى تسامى على التحيزات اللاهوتية التي لم يستطيع الآخرون انتزاع أنفسهم منها» «مراسلات سبينوزا ، مقدمة بقلم أوولف» .

غمار الثورة البورجوازية ، أما أسلافه فقد كانوا ، قبل مجيئهم الى هولندا ، من «المارانيم» ، أسبانا برتغاليين ، يهودا سابقين ، يهودا فى الباطن ومسيحيين فى الظاهر ، شأن كثير من اليهود الأسبان الذين فرضت عليهم محاكم التفتيش التعميد ، وبعد أن جاءت عائلة سبينوزا الى هولندا كشفت عن يهوديتها ، إنما بالطبع ، لم يكونوا هم ولا أبناؤهم غرباء عن المناخ الفكرى للمسيحية .

إن سبينوزا نفسه ، عندما بدأ كمفكر مستقل وكرائد للنقد الحديث للكتاب المقدس ، وضع يده على الفور على التناقض الرئيسى فى اليهودية . التناقض بين الاله الواحد والكون ، والوضع الذى يظهر به ذلك الاله فى الديانة اليهودية ، كإله مرتبط بشعب واحد فقط ، التناقض بين الاله الكونى وبين «شعبه المختار» ونعرف ماذا جلب ادراك هذا التناقض على سبينوزا : الطرد من الطائفة اليهودية والحرم . كان عليه أن يحارب ضد رجال الدين اليهود الذين كانوا هم أنفسهم حتى عهد قريب ضحايا محاكم التفتيش ، وأصابتهم عدوى روح محاكم التفتيش ، ثم كان عليه أن يواجه عداء رجال الكنيسة الكاثوليك والقساوسة الكالفانيين . كانت حياته كلها صراعا للتغلب على قيود ديانات عصره وثقافتها .

من بين اليهود ذوى الطاقات الفكرية العظيمة ، الذين تعرضوا لتناقض مختلف الديانات والثقافات ، من تجاذبتهم المؤثرات والضغوط

المتناقضة ، فى اتجاهات مختلفة ، الى حد أفقدهم التوازن الروحى فانهاروا ، كان أوريل اكوستا ، رائد سبينوزا ، الذى تمرد على اليهودية أكثر من مرة ، وتاب أكثر من مرة . وتكرر حرمان الحاخامات له من الرحمة، وتكرر سجوده أمامهم على أرض كنيس امستردام ، وعلى خلاف أكوستا ، تمتع سبينوزا بالسعادة الفكرية العظيمة فى أن يكون قادرا على الملازمة بين المؤثرات المتضاربة وأن يخلق منها نظرة أعلى الى العالم ، وفلسفة موحدة .

فى كل جيل تقريبا ، كلما وضع المثقف اليهودى فى سياق الثقافات المختلفة وتصارع مع نفسه ومع مشاكل عصره ، نجد من ينهار تحت الثقل ، مثل أوريل اكوستا ، ومن يجعل من ذلك العباء جناحين للعظمة مثل سبينوزا ، ولقد كان هاينه على نحو ما هو أوريل اكوستا عصره ، وكانت نسبته الى ماركس ، حفيد سبينوزا الفكرى ، تقابل نسبة أوريل اكوستا الى سبينوزا .

كان هاينه ممزقا بين المسيحية واليهودية ، وبين فرنسا وألمانيا ، وفى الراين حيث موطنه ، تصادمت مؤثرات الثورة الفرنسية والامبراطورية النابوليونية مع مؤثرات امبراطورية القياصرة الألمان الرومانية المقدسة العتيدة . وتربى فى فلك الفلسفة الألمانية الكلاسيكية ، وفى فلك الأفكار الجمهورية الفرنسية ، رأى كانت فى زى روبسبير ، وفيخته فى زى

نابليون ، من حيث الروح ، وهو هكذا يصفهم فى واحدة من أغنى فقرات كتابه : « حول مسألة الدين والفلسفة فى ألمانيا » ، وأكثرها تأثيرا ، وفى سنواته الأخيرة احتك بالاشتراكية والشيوعية الفرنسية والألمانية ، وقابل ماركس بنفس الإعجاب والعطف الواعى للذين قابل بهما اكوستا سبيتوزا .

وبالمثل تربى ماركس فى منطقة الراين ، ولما كان أبواه قد تخليا عن اليهودية ، فلم يدخل فى صراع مع التراث اليهودى مثلما فعل هاينه ، وكان الأكثر الحاحا عنده هو معارضته للتخلف الاجتماعى والروحى فى ألمانيا المعاصرة ، ولما كان قد عاش معظم حياته منفيا ، فقد تشرب فكره بالفلسفة الألمانية ، والاشتراكية الفرنسية ، والاقتصاد السياسى الانجليزى . ولم يحدث أن التقت هذه المؤثرات المتباينة فى عقل معاصر ، مثل هذا اللقاء المثمر ، فقد ارتفع ماركس فوق الفلسفة الألمانية والاشتراكية الفرنسية والاقتصاد السياسى الانجليزى ، وتمثل أفضل ما فى كل من هذه التيارات ، وتخطى حدودها جميعا وتسامى عليها .

ولكى نقرب أكثر من عصرنا ، هناك روزا لوكسمبورج وتروتسكى وفرويد ، وقد تكون كل منهم فى غمار تيارات تاريخية متقاطعة ، فروزا لوكسمبرج مزيج فريد من الشخصية الألمانية والبولندية والروسية ، ذات المزاج اليهودى ، وكان تروتسكى تلميذا للمدرسة الثانوية الروسية الألمانية اللوثرية فى أوديسا الكوسموبوليتية ، على حافة امبراطورية



القياصرة الارثوذكسية اليونانية ، ونضج عقل فرويد فى فيينا ، فى  
غربة عن اليهودية ، ومعارضاً للكنيسة الكاثوليكية فى عاصمة  
الهابسبرج، وكان يجمعهم كلهم ذلك العنصر المشترك : ان ذات  
الظروف التى عاشوا وعملوا فيها ، لم تسمح لهم بالتصالح مع الافكار  
التي كانت محدودة وطنيا أو دينيا ، ودفعتهم الى التطلع الى نظرة كونية  
شمولية .

لم تكن أخلاق سبينوزا هى الأخلاق اليهودية ، إنما كانت أخلاق  
الإنسان عامة ، تماما كما أن إلهه لم يكن الإله اليهودى ، فعندما أتحد  
إلهه مع الطبيعة ، سفع هويته المنفصلة المميزة المقدسة ، ومع ذلك ،  
فعلى نحو ما ظل إله سبينوزا وأخلاقه يهوديين ، فيما عدا أن يهوديته  
كانت هى التوحيد اليهودى ممدودا الى نتيجته المنطقية ، والإله اليهودى  
الكونى بعد إخضاعه لتفكير شامل . وما أن يتم إخضاعه لتفكير شامل  
حتى يكف ذلك الإله عن أن يكون يهوديا .

ظل هاينه طيلة حياته فى صراع مع اليهودية ، كان موقفه منها  
مزدوجا بصورة خاصة ، مليئا بالحب الكاره ، أو الكراهية المحبة .  
وكان من هذه الناحية أدنى من سبينوزا ، الذى لم يصبح مسيحيا  
عندما حرمه اليهود من الرحمة ، لم تكن لهاينه قوة عقل سبينوزا  
وشخصيته وكان يعيش فى مجتمع أكثر تخلفا من المجتمع الهولندى فى

القرن السابع عشر ، رغم أنه كان فى بداية القرن التاسع عشر ،  
ولقد علق آماله من البداية على ذلك التحرير . الزائف لليهود ، ذلك الذى  
قال عنه موسى مندلسون «أن جبن ذلك المثل الأعلى اليهودى الألمانى ،  
يتجانس مع خسة ليبيرالية البورجوازية الألمانية غير اليهودية ،  
فالليبيرالى الألمانى «رجل حر» داخل بيته ، وأكثر الرعايا اخلاصا  
خارجة» .. ولم يستطع هذا أن يقنع هاينه طويلا ، فتخلى  
عن اليهودية واستسلم للمسيحية ، أما فى دخيلته فلم يتصالح أبدا لا  
مع التخلي ولا مع التحول ، فبطله دون ايزاك يقول للهاخام فون  
باكراش : «لاستطيع أن أكون واحدا منكم ، إنى أحب طعامكم  
أفضل بكثير مما أحب ديانتكم . لا ، لا أستطيع أن أكون واحدا منكم .  
وأشك أنه حتى فى أفضل عصوركم فى ظل حكم ملككم داوود ، فى  
أفضل عصوركم ، كنت سأهرب منكم الى معابد آشوريا وبابل ، التى  
كانت مليئة بالحب ومتعة الحياة» ومع ذلك فقد كان يهوديا منيعا  
غاضبا .

أما ماركس الذى كان أصغر منه بحوالى عشرين سنة فقد تغلب  
على المشكلة التى عذبت هاينه ، ولم يقع فى براثنها سوى مرة واحدة ،  
فى كتابه المبكر الشهير : «المسألة اليهودية» . وكان هذا الكتاب هو  
رفضه لليهودية رفضا لايقبل النقض . ويسببه هاجم المدافعون عن

الارثوذكسية اليهودية والقومية اليهودية ماركس كـ «عدو للسامية» ومع ذلك، أعتقد أن ماركس قد وصل الى لب قلب الموضوع ، عندما قال إن اليهودية قد عاشت ، ليس رغما عن التاريخ ، وإنما من خلال التاريخ ، وأنها مدينة ببقائها للدور المتميز الذي لعبه اليهود ، كعمالء لاقتصاد نقدي في محيط يعيش في ظل اقتصاد طبيعي ، إن اليهودية كانت أساسا هي خلاصة علاقات السوق وعقيدة التاجر ، وإن أوروبا المسيحية لدى تطورها من الاقطاع الى الرأسمالية ، أصبحت يهودية على نحو ما ، ورأى ماركس في المسيح «اليهودي المنظر» ورأى في اليهودي «المسيحي العملي» وعلى ذلك رأى في المسيحي البورجوازي «العملي» يهوديا .

ولما كان قد عالج اليهودية كانعكاس ديني لطريقة التفكير البورجوازية، فقد رأى أن اليهودية تمتص أوروبا البورجوازية. ولم يكن مثله الاعلى هو المساواة بين اليهودي وغير اليهودي في مجتمع رأسمالي «مهود» . إنما تحرير اليهودي وغير اليهودي معا من طريقة الحياة البورجوازية، أو كما وضعها هو، على نحو أكثر استهزايا بمفردات الهيجلي الشاب المغرقة في المفارقة :: «تحرير المجتمع من اليهودية». كانت فكرته تماثل فكرة سبينوزا في كلوثيتها ، لكنها متقدمة زمنيا بمائتي سنة - كانت فكرة الاشتراكية والمجتمع اللاتبقي، بلا دولة .

من بين تلاميذ ماركس واتباعه ، لا يكاد يكون هناك من هو أقرب إليه من حيث الروح والمزاج من روزا لو كسمبرج وليون تروتسكى . ويتبدى شبههما به فى رؤيتهما الدرامية الديالكتكية للعالم وصراعاته الطبقية، وفى ذلك التوافق النادر فى التفكير والاحساس والتخيل الذى يمنح لفتهما وأسلوبهما ميزة الوضوح والكثافة والفنى (ربما كان برنارد شو يفكر فى هذه الصفات عندما تحدث عن مواهب ماركس الادبية اليهودية الخاصة) . ولقد تطلع كل من تروتسكى وروزا لو كسمبرج، مثلما تطلع ماركس، مع رفاقهما من غير اليهود، الى الحلول الكونية كتنقيض للحول الخاصة، والى الحلول الاممية كتنقيض للحول القومية لمشاكل عصرهما. وحاولت روزا لو كسمبرج ان تتخطى التناقض بين الاشتراكية الاصلاحية الالمانية والماركسية الثورية الروسية، حاولت ان تحقق الاشتراكية الالمانية بشيء من الحماس والمثالية الثورية الروسية والبولندية، بشيء من هذه الرومانسية الثورية، التى أطراها ، دون استحياء ، مفكر واقعى عظيم مثل لينين. وفى نفس الوقت، حاولت روزا أن تزرع الروح والتراث الديموقراطى الاوروبى الغربى فى الحركات الاشتراكية السرية فى شرق اوروبا . وفشلت فى هدفها الرئيسى، ودفعت حياتها ثمنا لذلك. لكنها لم تكن وحدها التى دفعت الثمن، فباغتيالها احتفلت المانيا الهونزلرن بانتصارها الأخير، واحتفلت النازية بانتصارها الأول .

أما ترستكى ، مؤلف الثورة الدائمة فقد كانت أمامه رؤيا ثورة عالمية تغير البشرية ، ولقد اصطدم الرجل الذي شارك لينين قيادة الثورة الروسية، والذي أسس الجيش الاحمر ، بالدولة التي ساعده على خلقها، عندما رفعت الدولة وقادتها راية الاشتراكية فى بلد واحد، اذ لم يدر بخلده أن تتحدد رؤيا الاشتراكية بحدود بلد واحد.

عانى هؤلاء الثوريون العظام نقطة ضعف خطيرة، فقد كانوا، كيهود، يفتقرون على نحو ما ، إلى الجذور . لكنهم كانوا يفتقرون الى الجذور فى بعض النواحي فقط، اذ كانت لهم أعمق الجذور فى التراث الفكرى ، وفى أنبل امانى عصرهم . ومع ذلك فعندما يتصاعد التسامح الدينى أو الشعور القومى، حيثما ينتصر ضيق الافق المذهبى والتعصب، يصبحون أول الضحايا . فقد نبذهم الجاخامات اليهود، واضطهدهم القساوسة المسيحيون، وطاردتهم شرطة الحكام الريفين المستبدين كما طاردتهم المرتزقة العسكرية. كانوا موضع كراهية الديمقراطيين الزائفين من أعداء التقدم ، كما كانوا طريدى أحزابهم ، كما نفوا كلهم تقريبا من بلادهم، وأعدمت مؤلفاتهم جميعا حرقا فى وقت أو آخر . فاسم سبينوزا ظل ممنوعا ذكره لأكثر من قرن بعد موته، وحتى لايبنز، المدين لسبينوزا بكثير من فكره، لم يجرؤ على ذكره، ومازال تروستكى ملعونا فى روسيا حتى اليوم، وكانت اسماء ماركس وهابنه وفرويد وروزا لوكسمبرج ممنوعة فى المانيا حتى وقت قريب،

لكنهم هم الذين يحرزون النصر فى النهاية. فبعد قرن من اغراق اسم سبينوزا فى النسيان، أقاموا له التماثيل. واعترفوا به كواحد من أعظم من اخصبوا العقل البشرى. ولقد قال «هردر» مرة عن جوته : «أتمنى لو اقرأ جوته بعض الكتب اللاتينية ، غير كتاب الاخلاق لسبينوزا» فالحقيقة أن جوته تربى قى احضان فكر سبينوزا، وقد وصفه هاينه بحق بان «سبينوزا هو الذى ألقى برداء الصيغ الرياضية ووقف امامنا شاعرا غنائيا» ، وكذلك انتصر هاينه نفسه على هتلر وجوبلز. وسيعيش الثوريون الآخرون من ابناء هذا الخط وسينتصرون إن عاجلا أو آجلا على من اجتهدوا لمحو ذكراهم .

واضح جدا لماذا ينتمى فرويد الى نفس الخط الفكرى، فهو فى تعاليمه - أيا كانت مزاياها وعيوبها - يتخطى حدود ماسبقه من مدارس علم النفس، فالانسان الذى يحلله ليس المانيا أو انجليزيا أو روسيا أو يهوديا، أنه الانسان العالمى الذى فيه اللاوعى مع الوعى، الانسان الذى هو جزء من الطبيعة ومن المجتمع ، الانسان الذى تتوحد رغباته وتطلعاته، وساوسه ومحرماته ، مصادر قلقه ومآزقه، بغض النظر عن العنصر أو الدين أو الأمة التى ينتمى اليها. ولقد كان النازيون ، من وجهة نظرهم ، على حق عندما قرنوا اسم فرويد باسم ماركس، واحرقوا مؤلفاتهما معا .

كل هؤلاء المفكرين والثوريين كان يجمعهم ضرب من لمبادئ فلسفية عامة مشتركة. ورغم ان فلسفاتهم تتنوع، طبعاً ، من قرون الى قرن ومن جيل الى جيل. فهم جميعاً ، من سبينوزا الى فرويد ، حتميون ، وكلهم يؤمن بأن الكون تحكمه قواين متأصلة وسائدة ، وهم لا يرون فى الحقيقة الواقعة خليطاً من المصادفات ، ولا التاريخ جماعاً لرغبات الحكام ونزواتهم الجامحة. ويعلمنا فرويد، انه لا شىء يخضع للصدفة فى احلامنا ولا حماقاتنا ، بل ولا فى زلات ألسنتنا ، ويقول تروتسكى أن قوانين التطور «تجسد» نفسها خلال الاحداث ، ويقول ذلك، يقترب جداً من سبينوزا .

كلهم مؤمنون بالحدسية ، لأنهم بمراقبتهم لكثير من المجتمعات ، ودراستهم لكثير من «أساليب الحياة» عن كثب، يلتقطون العناصر الاساسية المنتظمة فى الحياة. وطريقتهم فى التفكير جدلية. ولأنهم عاشوا على تخوم الامم والديانات ، يرون المجتمع فى حالة تدفق ، ويدركون فى الحقيقة تغيرها لاثباتها، أما المسجونون داخل مجتمع واحد، وامه واحدة ، او ديانة واحدة ، فيميلون الى تصور أن اساليب حياتهم وطريقتهم فى التفكير على صواب مطلق لا يتغير، وان كل ما يناقض ما تواضعوا عليه هو على نحو ما «غير طبيعى» أو أدنى، أو شرير. ومن ناحية أخرى فإن هؤلاء الذين يعيشون على تخوم مختلف

الحضارات يفهمون بوضوح أكثر، الحركة العظيمة والتناقض العظيم في الطبيعة والمجتمع .

ويتفق كل هؤلاء المفكرين على نسبية الاخلاق الدارجة. وليس منهم من يؤمن بالخير المطلق او الشر المطلق ، فقد راقبوا جميعا مجتمعات تعتنق اخلاقيات مختلفة درجت عليها، وقيما اخلاقية مختلفة ، فما كان خيرا عند محكمة التفتيش الكاثوليكية الرومانية، التي عاش في ظلها اجداد سبينوزا ، كان شرا عند اليهود ، وما كان خيرا عند الحاخامات والشيوخ اليهود في امستردام ، كان شرا عند سبينوزا نفسه. ولقد عانى هاينه وماركس في شبابهما الصدام الكبير بين القيم المعنوية للثورة الفرنسية، والقيم المعنوية لالمانيا الاقطاعية .

ومع ذلك فكل هؤلاء المفكرين تقريبا تجمعهم فكرة فلسفية عظيمة أخرى مشتركة ، فكرة أن المعرفة لكي تكون حقيقة يجب ان تكون فعالة، وأثر ذلك عليهم أرائهم في الاخلاق ، لأنه إذا كان لا يمكن فصل المعرفة عن العمل او التطبيق ، الذي هو بطبيعته نسبي ومتناقض مع ذاته، فان القيم المعنوية ، معرفة ما هو خير وما هو شر، لا تنفصل ايضا عن التطبيق ، وهي أيضا نسبية ومتناقضة مع ذاتها، ولقد كان سبينوزا هو الذي قال : «أن تكون يعنى أن تفعل ، وأن تعرف يعنى أن تفعل» ، ولم تبق سوى خطوة واحدة الى قول ماركس: «حتى الآن قام الفلاسفة بتفسير العالم. ومن الآن فصاعدا، المطلوب هو تغييره . » .



وأخيرا فكل هؤلاء الرجال من سبينوزا الى فرويد، آمنوا بالتضامن  
النهائى بين البشر، وقد كان هذا متضمنا فى موقفهم من اليهودية.  
ونحن الآن ننظر الى هؤلاء الذين آمنوا بالانسانية خلال ضباب عصرنا  
الدامى. ننظر اليهم خلال دخان غرف الغاز، ذلك الدخان الذى لا  
تستطيع أى ريح أن تبدده عن ابصارنا . لقد كان «هؤلاء اليهود غير  
اليهود» اساسا متفائلين، وقد اوصلهم التفاؤل الى قمم ليس من السهل  
الارتقاء اليها فى عصرنا، لم يتصوروا انه سيكون بوسع اوربا  
«المتحضرة» فى القرن العشرين، أن تفرق الى عمق من البربرية ، تقع  
معه مجرد كلمات «تضامن البشرية» فى اذان اليهود وقع السخرية  
الشريرة ، ولقد كان لدى هاينه وحده حدس الشعراء الهاجس بذلك  
عندما جذر اوربا من المذبحة الموشكة للالهة الجرمان القدامى  
المنحدرين من الغابات الجرمانية السحيقة فى القدم، وعندما توجس من  
أن «مصير اليهود العصري مأساوى بما يفوق التعبير والادراك،  
مأساوى الى درجة أنهم يضحكون منك عندما تتحدث عنه . وهذه هي  
أعظم المأسى» .

لا نجد هذا الهاجس عند سبينوزا أو ماركس . ولقد ترنح فرويد  
عقليا فى شيخوخته تحت ضربة النازية، ولقد صدم تروتسكى عندما  
استخدم ستالين ضده التعريض المعادى للسامية، فقد استنكر  
تروتسكى فى شبابيه وياوضح العبارات مطلب «الاستقلال الذاتى

الثقافى» اليهودى ، الذى رفعه اليوند، الحزب الاشتراكى اليهودى فى ١٩٠٣. ولقد فعل ذلك باسم تضامن اليهودى وغير اليهودى فى المعسكر الاشتراكى، وبعد ذلك بحوالى ربع قرن، عندما كان طرفا فى صراع غير متكافئ مع ستالين ، وذهب الى خلايا الحزب فى موسكو ليعرض أراءه ، قوبل بالهتافات فارغة الى يهوديته بل وباهانات صريحة معادية للسامية. ولقد صدرت الاهانات من اعضاء فى الحزب الذى قاده هو ولينين ، فى الثورة والحرب الاهلية، وبعد ربع قرن آخر ، وبعد «اوشوينز» و «ماجدانك» و «بيلسن»، لجأ ستالين مرة أخرى، وهذه المرة بصراحة وعداء اشد، الى الاهانة والتعريض للساميين .

انها حقيقة لا نزاع فيها، أن المذبحة النازية لستة ملايين من اليهود الاوروبيين لم تترك أى أثر عميق على أمم اوروبا. انها لم تصدم ضمائرهم صدمة حقيقية ، بل تكاد تكون قد تركتهم باردين، هل وجد الايمان المتفائل بالانسانية الذى عبر عنه الثوريون اليهود العظام ما يبرره إذن ؟ هل ما زال بوسعنا ان نشاطرهم ايمانهم بمستقبل الحضارة ؟

اعترف انه إذا ما حاول المرء أن يجيب عن تلك الاسئلة من وجهة نظر يهودية خالصة، فانه يكون صعبا، وربما مستحيلا، أن يجيب بالإيجاب، أما بالنسبة لى، فليس بوسعى أن اتناول الموضوع من وجهة

نظر يهودية خالصة . وجوابى هو : نعم . لقد تحقق ايمانهم، تحقق على أى حال طالما أن الايمان بأن التضامن النهائى للبشرية هو نفسه احد الشروط اللازمة لبقاء البشرية ولتطهير حضارتنا من أدران البربرية التى مازالت موجودة بها، ومازالت تسممها .

لماذا أذن واجهت اوروبا ، أو العالم غير اليهودى كله، مصير اليهود الاوروبيين بموقف هو أقرب الى البرود ؟ لسوء الحظ ، كان ماركس اكثر صوابا ، فيما يتعلق بمكان اليهود من المجتمع الاوروبى ، مما كان بوسعنا ان ندرك حتى وقت قريب. لقد تضمن الجزء الرئيسى من المأساة اليهودية ما يلى : انه كنتيجة لتطور تاريخى طويل، اعتادت جماهير اوروبا ربط اليهود ، بداية بالتجارة والوساطة وإقراض النقود ومراكمتها ، وأصبح اليهودى فى العقل الشعبى، مرادفا ورمزا لهذه الاعمال . ولتنظر فى قاموس اكسفورد الانجليزى ، لنرى كيف يعطينا المعنى المتداول لكلمة «يهودى أولا : هو «شخص من العنصر العبرى» . ثانيا : - وهو الاستخدام الدارج - «المرابى الجشع الشديد المساومة»، ويقول المثل «غنى كاليهودى» ، وتستخدم الكلمة ايضا كفعل ، متعدد : يقول لنا قاموس اكسفورد أن «يستهود» معناه «يغش، يخدع» . هذه هى الصورة العامة لليهودى ، والتعصب العامى ضده، وهى صورة ثابتة فى كل اللغات ، وليس فى الانجليزية وحدها ، وفى كثير من الأعمال الفنية، وليس فى «تاجر البندقية» وحدها .

وعلى كل فليست هذه هي الصورة العامية فحسب ، ولنتذكر المناسبة التي توسل فيها ماكولاي ، والطريقة التي توسل بها من أجل المساواة السياسية بين اليهودي وغير اليهودي ، ومن أجل حق اليهودي في الجلوس في مجلس العموم. كانت المناسبة هي دخول أحد أبناء عائلة روتشيلد الى المجلس وهو أول يهودي يجلس في المجلس ، اليهودي الذي انتخب نائبا عن مدينة لندن. ولقد كانت حجة ماكولاي هي مايلي : اذا كنا نسمح لليهودي بأن يدير لنا شئوننا المالية ، فلماذا لا نسمح له بالجلوس بيننا هنا، في البرلمان ، والمشاركة في ادارة شئوننا العامة ؟ كان ذلك هو صوت المسيحي البورجوازي الذي نظر الى شيلوخ نظرة جديدة ورحب به كأخ .

اعتقد أن ما مكن اليهود من البقاء كطائفة منفصلة ، هو كونهم قد مثلوا اقتصاد السوق وسط شعب يعيش في اقتصاد طبيعي. أن تلك الحقيقة وذكرياتها الشعبية، كانت أيضا مسئولة ، جزئيا على الأقل ، عن الشماتة او اللامبالاه التي شهدت بها جماهير اوروبا مذبحه اليهود. لقد كان من سوء حظ اليهود، أن أمم أوروبا عندما انقلبت ضد الرأسمالية ، فعلت ذلك على نحو سطحي فقط، وهذا صحيح ، على أي حال بالنسبة للنصف الاول من هذا القرن ، فهاجموا ، ليس لب الرأسمالية ، ليس علاقاتها الانتاجية، ليس تنظيمها للملكية والعمل، وإنما أحابيلها الخارجية القديمة. التي كانت حقيقة يهودية في كثير من

الاحيان . هذا هو صلب المأساة اليهودية ، لقد تجاوزت الرأس مالية البالية عمرها وانحطت بالبشرية معنوياً ، ودفعنا نحن اليهود ثمن ذلك ، وربما كان لم يزل علينا بعد أن ندفع ثمنه .

لقد أدى كل ذلك باليهود الى أن يروا أن دولتهم هي المخرج ، على أن أغلب الثوريين العظام الذين ناقشت تراثهم ، قد رأوا أن الحل النهائي لمشاكل عصورهم وعصرنا ، لا يتمثل في الدول القومية ، وإنما في المجتمع العالمي . ولقد كانوا ، كيهود ، هم الرواد الطبيعيون لهذه الفكرة ، لأنه من أكثر جدارة بالتبشير بالمجتمع الدولي والبشر المتساويين ، من اليهود المتحررين من كل من الارثوذكسية والقومية ، اليهودية وغير اليهودية ؟

وعلى كل حال ، فان تدهور البورجوازية الاوروبية قد أجبر اليهود على الايمان بالدولة القومية ، وهذه هي التكملة المتناقضة للمأساة اليهودية ، لأننا نعيش في عصر تتجه فيه الدولة القومية بسرعة الى أن تصبح مفارقة ، وشيئاً بالياً . ليس فقط دولة اسرائيل القومية ، وإنما الدولة القومية في روسيا والولايات المتحدة وبريطانيا العظمى وفرنسا والمانيا وغيرها . لأنها جميعاً مفارقات ، ألا ترون ذلك بعد ؟ أليس واضحاً انه في العصر الذي تختصر فيه الطاقة الذرية يومياً حجم الكرة الأرضية ، وينطلق فيه الانسان في رحلته بين الكواكب ، وتطير فيه

سفينة الفضاء فوق دولة قومية عظيمة فى دقيقة او فى بضع ثوان، أنه فى مثل هذا العصر تحول التكنولوجيا الدولة القومية الى سخف فات أوانه، مثلما كانت امارات العصور الوسطى الصغيرة فى زمن الآلة البخارية؟

وحتى تلك الدول القومية التى خرجت الى الوجود نتيجة للنضال التقدمى الذى شنته شعوب المستعمرات واشباه المستعمرات من أجل التحرر - الهند ، بورما ، غانا، الجزائر، وغيرها - لا تستطيع المحافظة على طبيعتها التقدمية لوقت طويل، فالدولة القومية تمثل مرحلة ضرورية فى تاريخ بعض الشعوب ، لكنها مرحلة سيكون على هذه الشعوب أيضا أن تتجاوزها لكى تجد أفقا أوسع لوجودها . إن أى دولة قومية فى عصرنا ، فور تكونها ، تبدأ فى التأثر بالتدهور العام لهذا النمط من المؤسسة السياسية. ولقد ظهر هذا نفسه بالفعل فى تجربة الهند وغانا واسرائيل .

لقد اجبر العالم اليهودى على أن يعتنق الدولة القومية، ويجعل منها فخره وأمله فى عصر أصبحت فيه وليس فيها من الامل إلا القليل ، وربما لا شىء. لا يمكنكم أن تلوموا اليهود على ذلك، عليكم أن تلوموا العالم. لكن على اليهود على الاقل - أن يدركوا التناقض ويدركوا أن حماسهم المشبوب «للسيادة القومية» متخلف تاريخيا . فهم لم

يستفيدوا من مزايا الدولة القومية في العصور التي كانت فيها مجالا لتقدم البشرية ، وعنصرا ثوريا وتوحيديا عظيما في التاريخ . لقد حصلوا عليها بعد أن أصبحت عنصرا للتفرقة والتدهور الاجتماعي .

وعلى ذلك فإتني أمل، أن يدرك اليهود في النهاية، مع غيرهم من الأمم - أو أن يستعيدوا ادراك - عدم ملائمة الدولة القومية . وأن يجدوا طريقهم مرة أخرى الى التمرات المعنوي والسياسي الذي خلفه لنا اليهود الذين تخطوا اليهودية - رسالة التحرر الانساني العالمي .

## من هو اليهودى ؟<sup>(١)</sup>

إن مجرد أمكان طرح سؤال «من هو اليهودى؟» يمنحنى شعورا غريبا بأننى موشك على مناقشة الموضوع الشائع لعدد كبير من الروايات الحديثة من كافكا إلى نيجل دنيس ؛ موضوع هويات ضائعة، هويات بعضها لا يمكن العثور عليه .

فعندما يرفض كثير من المثقفين طقوس ومحرمات وأوامر ونواهى أى ديانة، كيف يتوقع الانسان من مثقف يهودى أن يربط نفسه بالتقليد الارثوذكسى اليهودى الممات؟

---

١ - «من هو اليهودى ؟»، «ما هو مكان المثقف اليهودى فى المجتمع الحديث، وأى دور عليه أن يؤديه؟» . كان هذان السؤالان فى قلب حوار دائر فى الدوائر اليهودية فى منتصف الستينيات، واتخذت مساهمة اسحق دويش فى هذا الحوار، شكل حديث أدلى به إلى الـ «جويش كوارترلى» (لندن، ١٩٦٦)، وضع فيه موضع التساؤل الضمنى وجود «متحد اجتماعى يهودى» بالمعنى الايجابى، كما شارك فى مناقشة نظمها القسم البريطانى من المؤتمر اليهودى العالمى فى نوفمبر ١٩٦٢ . وهذه المقالة خلاصة مركزة للحديث ولقسطه فى المناقشة .



منذ حوالى ثلاثين سنة كنت اعتبر سؤال «ما الذى يكون هوية اليهودى والمثقف اليهودى؟» سؤالاً عديم المعنى بالمرّة. وأنا أعتقد ذلك جزئياً الآن أيضاً. لا يكفى أن نسأل عن هوية مثقف يهودى مجرد، ولا من المفيد أن نتحدث عنه كأنه احدى تجليات الذات العظمى - بحروف مكبرة - الموجودة فى نوع من فراغ ابدية يهودية. هوية المثقف اليهودى. نعم، لكن فى أى عالم، فى أى محيط، فى أى نوع من العلاقة مع مشاكل عصرنا؟ أننى أحس أنه إذا كان لابد من طرح السؤال على الاطلاق، فهكذا يجب أن يطرح.

أنه لأمر غير حقيقى وعبث أن يشغل الإنسان نفسه حصراً بالمثقف اليهودى الذى يحاول تعريف نفسه دونما كثير إشارة إلى العالم الخارجى، وإلى العداوات التى تقسمه والتى تفرق بين البشر، فإذا كنا مهتمين أيضاً بمكان اليهودى فى المجتمع، فيجب أن نعرف على الفور، فى أى يهودى وفى أى مجتمع نفكر؟ اليهودى فى المجتمع الأمريكى أم السوفييتى؟ فى بريطانيا؟ فى فرنسا؟ فى ألمانيا أم فى إسرائيل؟ وفى كل من هذه المجتمعات يختلف وضع اليهودى، ما هو المقياس المشترك بين اتجاهات وأدوار ووظائف اليهودى فى مثل هذه الظروف المتباينة؟ إن من الأمور ذات المغزى الكبير، والمميزة لعصرنا، أنه الآن أكثر من أى وقت مضى، يشعر اليهودى بضرورة محاولة تحديد وضعه فى مواجهة محيطه غير اليهودى. أنه يعرف أن دوره مختلف نوعياً عن دور

- لنقل - المثقف الايرلندى فى الولايات المتحدة. هل حدث أن بحث الرئيس كنيدي فى هويته كمثقف ايرلندى؟ اضيف إلى ذلك أن اليهودى يعى دائما، ويعى بألم أن هناك فارقا شاسعا بين وضعه وبين وضع الايرلندى فى أمريكا. أنه على نحو ما يشعر أنه فى الدولة الديمقراطية العظمى، هو الزنجى «الآخر». زنجى أبيض البشرة، وأنه كثيرا ما يتكئ بظهره إلى الزنجى الأسود. ففي الولايات الجنوبية من الشائع أن يكون اليهودى أكثر معتنقى فكرة تفوق الرجل الأبيض تعصبا، وكم يصعب فى ظل هذا الخليط الكثيف المتشابك من المشاعر والمخاوف والتحيزات والصلف العنصرى أن تجد هوية أحد، وكم يصبح شبه مستحيل أن تكتشف فهما مقنعا لكل تعقيدات الموقف.

أعتقد، أنه منذ ثلاثين أو خمسة وثلاثين سنة، لم يكن المثقف اليهودى يشعر بالحاجة إلى تحديد دوره وهويته، وإذا أخذنا حالتى الخاصة، لم أكن لاناقد مثل هذا الموضوع، وليس ذلك لافتقارى إلى الجذور فى التراث اليهودى، فعلى العكس، تربيت فى محيط يهودى، فى مدرسة تلمودية، كنت أطلق سؤالى وأرتدى الزى اليهودى الطويل، حتى بلغت السابعة عشرة. ولقد تمررت على الارثوذكسية الدينية اليهودية فى وقت مبكر، لكننى انجذبت إلى عناصر الثقافة اليبديشية العلمانية التى عبرت عن نفسها فى الأدب وفى المسرح، ولقد كتبت أنا شخصا بالييدش، وخاطبت بالييدش اجتماعات عمالية كبيرة - ولم تكن دائما

اجتماعات سياسية. ومازالت أرى أمامي جماهير الشباب والشيوخ من العمال والحرفيين والمعوزين، الذين كانوا يتجمعون في الامسيات للاستماع إلى قراءات في الشعر والمسرح. وكانوا كثيرا ما يحضرون بملابس العمل ليحيوا «بيرتز ماركش» أو «أتريك مانجر» وهما يقرآن الشعر، أو «جوزيف أو بانوشو» أو «ج.ن. وسنبرج» وهما يقرآن النثر، أو ه. د. نومبرج يروي ذكريات عن كتاب اليبديش السابقين، ولم يحدث في العالم، لم يحدث في أرقى بقاع العالم المتحضر، ربما فيما عدا موسكو اليوم، أن كان الناس يستمتعون بالاستماع إلى كتابهم وشعراتهم مثل اليهود من عمال وارسو وعمال الاقاليم البولندية - الليتوانية، فهناك كان شيء من قبيل وعي ثقافي يهودي جديد يتكون، وكان ذلك يحدث خلال فراق حاد مع الوعي الديني.

ومنذ ذلك الوقت، قضيت أجمل سنوات حياتي، سنوات النشاط السياسي، بين عمال يهود. كنت أكتب بالبولندية وبالييدش. وكنت أحس أن هويتي قد اتحدت بالحركة العمالية في شرق أوروبا عموما، وفي بولندا على الخصوص. وكماركسيين، حاولنا نظريا أن ننكر على الحركة العمالية اليهودية هويتها الخاصة، لكن كانت لها هذه الهوية الخاصة رغم ذلك. وكان واضحا تماما أنه في الحركة العمالية اليهودية وجد المثقف دوره، ولم يكن عليه أن يعاني عبء تحديده. وبين صفوف الطبقة العاملة اليهودية في شرق أوروبا ازدهر الادب الييدشي. ولقد

كتب على هذه اللغة الجياشة الزاخرة، التي كانت تغني وتجدد نفسها باستمرار، أن تصبح بين يوم وليلة، لغة ميتة، ولقد كان الكتاب اليهود مربوطين بتلك الحركة العمالية التي رأينها تفرق في العدم ، كأنها أطلانتيك أخرى.

أنا نعرف إلى أي حد كانت بعض أوساط اليهود في الغرب منفرة، تلك الأوساط التي لم يكن لديها شيء سوى قليل من المحرمات وكثير من النقود . أما بالنسبة لنا ، في الوسط الذي عرفته ، كان الأمر على العكس، لا نقود ولا محرمات، إنما كثير من الآمال والأفكار والمثل، كنا نكن احتقارا كاملا ليهود الغرب، كان رفاقنا مصنوعين من طينة أخرى.

في أواخر الثلاثينات ، أتحت لي فرصة العمل في علاقة وثيقة مع رجل أكبر مني بحوالي عشرين سنة. ولد في فقر مدقع، وظل أميا حتى بلغ السابعة عشرة. وعندما عرفته كان واحدا من أكثر من قابلت في أي بلد من المثقفين العمال تعليما. أين تعلم القراءة، لم أعرف أبدا ، لكنه في زنانات سجون روسيا القيصرية وبولندا بيلوسودسكي، وفي الدورات التعليمية اللينينية في موسكو وحلقات المناقشة في الحلقات الثورية السرية استوعب بشغف وشره كل ما قدمه الأدب العالمي، والمؤلفات الاشتراكية العالمية .

ولقد كان فتات المعرفة بالنسبة لذلك الطفل الذى عاش أكثر أشكال الفقر اليهودى مدعاة للفرح ، أثنى بكثير من لقمة الخبز، ولقد كانت الثورة الروسية الأولى فى ١٩٠٥، التماعه برق اضواء ت الآفاق، وعلى نورها، فى السجن وخارجة، قرأ أعمال ماركس وانجلز وكاوتسكى، وقرأ روايات تولستوى وأشعار ميكيوتش ومسرحيات بيرتس. ويقول عن نفسه فى مذكراته «ولولا الثورة لفرقت فى مستنقع الاجرام السرى فى شارع سموتشيا» . لكنه ترك شارع سموتشيا بعيدا وراءه، بمومساته ومواخيرته، بنشاليه ولصوصه، بانحطاطه المعنوى والمادى، حقا ، لقد صعد من وادى الدموع فى طفولته، إلى قمة العصر الروحية. كان عليه أن يعرف من أجل ماذا يناضل، ولقد عرف . لم يكن له مكان فى المجتمع الذى ولد فيه، فأوقف حياته على تغييره. فى حى مورانوف فى وارسو، كان فى طليعة العمال اليهود ، حيث كانوا جميعا يحملون هوياتهم مطبوعة على وجوههم ، فى عيونهم وفى أيديهم التى أبلاها العمل. أما نحن المثقفين اليهود، الذين كنا مشغولين بمصيرهم وبتطورهم وتعليمهم وبأمالهم وتطلعاتهم، فقد كانت لنا أيضا هويتنا المحددة جيدا، دون أن نبحث عنها.

أما يهود الغرب، البورجوازيون الحاكمون الاثرياء، فقد كانوا يحملون أساطيرهم وحكاياهم كشىء يدعم أحساسهم بالاحترام والكرامة. كان عليهم أن يقلدوا غير اليهود الذين يحملون كتاب صلواتهم

كل أحد إلى الكنيسة. كانت لنا كرامتنا، ولم نكن بحاجة إلى أن نعززها، كنا نعرف التلمود، وقد تربينا في ظل الخاسيدية، وكانت كل مثاليته لا تزيد بالنسبة لنا عن رماد ذر في عيوننا. تربينا في ذلك الماضي اليهودي، فكانت تعيش إلى جوارنا القرون الحادي عشر والثالث عشر والسادس عشر من التاريخ اليهودي. وتحت سقفنا نفسه، كنا نريد أن نهرب من تلك القرون ونعيش في القرن العشرين. ومن خلال كل بريق ولمعان الرومانسيين، من أمثال مارتن بوير ، أستطعنا أن نرى ونشم غموض ديانتنا ورجعيتها البالية، وما أرتبط بها من طريقة حياة لم تتغير منذ العصور الوسطى. وبالنسبة لشخص له مثل تكويني، كان التطلع الشائع بين يهود الغرب إلى العودة إلى القرن السادس عشر، وهي العودة التي يفترض فيها أن تعينه على استعادة هويته الفكرية اليهودية أو إعادة اكتشافها، كان هذا التطلع يبدو كافكاويا وغير حقيقي .



فلننتقل من الذكريات الشخصية إلى مشاكل أكثر عمومية. عندما يطرح المرء مسألة الهوية اليهودية ، يكون قد بدا من التسليم بوجود هوية ايجابية، لكن هل من حقنا أن نصل إلى مثل هذه المسألة؟ في هذه الفترة من تاريخ العالم، أليس الوعي اليهودي، في أساسه، انعكاسا للضغوط المعادية للسامية؟ اعتقد أنه لو لم تثبت اللاسامية أنها على هذا

القدر من عمق الجذور والتأصل والقوة فى الحضارة المسيحية الاوروبية، لما وجد اليهود الآن كمتحد اجتماعى متميز، لكان قد تم تمثيلهم تماما، إن ما كان يبعث اليهودية باستمرار ويمنحها حيوية متجددة تماما هو غير اليهودى المعادى. فمنذ ثلاث مائة سنة لم ير سبينوزا شيئا من المعجزة فى كون اليهود قد استثمروا فى البقاء، رغم تشتتهم وفقدانهم للدولة خلال هذا الزمن الطويل. فهم ، كما يقول سبينوزا: «قد اثاروا كراهية عالمية بعزل أنفسهم كلية عن أية شعوب أخرى» (رسالة فى الدين والسياسة، الفصل الثالث)، أنه يرجع إلى حد كبير بقاىهم إلى عداء غير اليهود، ويذكر أنه عندما أجبر ملك أسبانيا اليهود على الاختيار بين قبول ديانة مملكته أو الذهاب إلى المنفى، أعتنق عدد كبير منهم الكاثوليكية الرومانية، وبعد أن فعلوا ذلك منحوا كل المزايا والشرف اللذين يستحقهما المواطنون الآخرون. وسرعان ما ربطوا أنفسهم بالاسبان، وفى مدى بضع سنوات اندمجوا بالسكان المحليين . وحدث العكس فى البرتغال. فعندما أجبر مانويل الاول اليهود على أعتناق ديانته، «تحولوا» بالفعل. لكنه ظل لا يعتبرهم جديرين بأى مركز شرف. وهكذا ظلوا يعيشون منفصلين عن المجتمع البرتغالى .

قد يقول المرء أن ما يثير مثل هذه المشاعر السلبية، لابد أن تكون شخصية أو هوية محددة إيجابيا بذاتها. وعلى كل، فمنذ حين من الوقت، ولنقل مع بداية القرن، كانت «الهوية المحددة ايجابيا» لليهود فى

دور التحلل. وبعد كل شيء، ظهرت الصهيونية كاعتراض على ذلك التحلل، بينما قبلت الاشتراكية الأوروبية كقاعدة عامة وشجعت استيعاب اليهود كجزء من حركة تقدمية أوسع، استيعابا يفترض أنه نتيجة له سيسفح المجتمع الحديث تراثه التمايزى والقومى.

لقرون عديدة، كان جذر العنصر الايجابى للهوية اليهودية يتمثل فى الدور الذى لعبه اليهودى فى المجتمع الأوروبى. وفى عصر الاقطاع وفجر الرأسمالية، كان يمثل الاقتصاد النقدى وأفكاره لدى أناس تتحدد طرائق تفكيرهم بالاقتصاد الطبيعى ، ولم يكن من قبيل الصدفة أن ارتبط اليهودى فى العقل المسيحى برمز كـ«شيلوخ» أو «فاجين». وهو رمز يظهر فى الادب العالمى بصور وتنوعات متعددة. لم يكن خبث «مشوماد» هو الذى جعل ماركس يقول أن إله اليهودى الحقيقى هو النقود. فهو لم يقصد بذلك اليهود من الزاوية الاخلاقية. وإنما كان قصده تقرير حقيقة وظيفة اليهود المتميزة فى المجتمع المسيحى. واستطرد ليقول أن المجتمع المسيحى، كلما أغرق فى الرأسمالية ، أغرق فى «التهود» . وكان مقتنعا تماما بأنه عندما ينتقل المجتمع الأوروبى من الرأسمالية إلى الاشتراكية، سيكف كل من المسيحيين واليهود عن أن يكونوا «يهودا» أو ، فيما يتعلق بهذا الموضوع ، مسيحيين . وفى حياة ماركس، فى عصر التمثل، كانت الهوية اليهودية فى الحقيقة فى دور الاختفاء، فى غرب أوروبا على الأقل.



وفى رأى ، أن أحداث العهد النازى المأساوية ، لا تبطل التحليل الماركسى الكلاسيكى للمسألة اليهودية ، ولا تدعو إلى إعادة النظر فيه، فلا حاجة إلى القول بأن الماركسية الكلاسيكية تضع فى حسابها شيئاً مثل «الحل النهائى» النازى. أو التعقيدات الخطيرة للمشكلة فى العهد الستالينى والعهد التالى لستالين فى الاتحاد السوفييتى. فالماركسية الكلاسيكية، قدرت تطوراً أكثر صحية وطبيعية لحضارتنا عموماً، أى قدرت تحولاً من المجتمع الرأسمالى إلى المجتمع الاشتراكى يقع فى الوقت المناسب، ولم تحسب حساباً لتثبيت الرأسمالية بالبقاء وتأثيراته المدمرة على حضارتنا عموماً. ومع ذلك فإن ماركس وإنجلز وروزا لوكسمبورج وتروتسكى، قد كرروا القول بأن العالم يواجه الاختيار بين الاشتراكية الاممية أو البربرية، اختياراً لا بديل عنه. وربما لم يعرفوا هم أنفسهم ، كم كانوا على صواب، وكم كان الاختيار حقيقياً. وعلى كل، فلم يكن بوسعهم أن يتخيلوا إلى أى هوة من البربرية يستطيع العالم أن يفرق، عندما يفشل فى اعتناق الاشتراكية.

لم تكن النازية شيئاً سوى دفاع النظام القديم عن نفسه ضد الشيوعية، ولقد كان النازيون أنفسهم يشعرون أن هذا هو محتوى دورهم. ولقد رأهم المجتمع الالمانى كله فى هذا الدور، ولقد دفع يهود أوروبا ثمن بقاء الرأسمالية، ثمن نجاح الرأسمالية فى الدفاع عن نفسها ضد ثورة اشتراكية. وهذه الحقيقة، على وجه التأكيد ، لاتدعو

إلى إعادة النظر فى التحليل الماركسى الكلاسيكى، أنها بالاحرى تؤكد، فالطبيب الذى يواجه سرطانا مستشرياً على نحو خاص، لا يشعر بالتأكد بالحاجة أو التبرير لإعادة النظر فى علم الطب. إن مصير اليهود لا يضعف أية قناعة ماركسية ، على العكس إنه يدعم الماركسية كنظرة عالمية تعانق العالم ككل.

إن الماركسية ، كمنهج وكنظرة مادية للتاريخ، تساعد على تحليل القوى التى تشكل المجتمع وتكونه ، ولقد ساور من استخدموا هذا المنهج، هاجس بالوحشية التى تهدد بتطويق أوروبا ( وفى حالة تروتسكى كان ذلك الهاجس رؤيا غير عادية ) ، لكن الرعب والانحطاط الكامل، الشخصية المرضية للنظرية والتطبيق النازيين، فاقا الخيال البشرى الطبيعى السوى.

إنها حقيقة مأساوية ومروعة، أن أعظم من «أعاد تحديد» الهوية اليهودية، كان هو هتلر، وليس هذا سوى نصر من انتصاراته الصغيرة التى تحققت بعد موته، لقد كان معتقل الموت فى أوشفيتز المهدي الرهيب للوعى اليهودى الجديد وللأمة اليهودية الجديدة. ونحن الذين رفضنا التراث الدينى، ننتمى الآن إلى الجماعة السلبية التى تضم هؤلاء الذين فرزوا للاضطهاد والافناء مرات كثيرة فى التاريخ، بعضها قريب ومأساوى . أما من كانوا يؤكدون على اليهودية وعلى استمرارها، فمن الغريب والمريب أن يفكروا أن إبادة ستة ملايين من اليهود، قد منح

اليهودية هذه الفرصة الجديدة للحياة، وأننى لافضل لو أن الستة ملايين رجل وامرأة وطفل بقوا على قيد الحياة وفنيت اليهودية. لقد بعثت عنقاء اليهودية من رماد ستة ملايين من اليهود. فيا له من بعث !

والآن، تصرخ هذه الهوية الجديدة، التى أنبعثت انبعاثا مأساويا، لكى تحدد نفسها، لكى تجد لها موقعا فى الحقيقة الواقعة التى مزقتها الماضى. وسكيون هذا الجهد البائس جهدا بغير طائل، إذا تم من وجهة نظر يهودية خالصة. فمن ذا الذى ينطلق «بحثا عن هويته اليهودية»، أهو سير أسحق وولفسون أم منديس فرانس؟ بن جوريون أم لازار كاجانوفيتش؟ كبير حاخامات بريطانيا أم أنا ؟

ولا تحدث عن نفسى مرة أخرى: بالنسبة لى، ما زالت الجماعة اليهودية جماعة سلبية، ليس غير. ليس هناك شىء مشترك بينى وبين يهود ما، فلنقل: مى شاريم «المنة بوابة»، أو أى نوع من القوميين الاسرائيليين. أننى أميل إلى الماركسيين اليساريين فى إسرائيل، لكننى أحس بنفس الدرجة من القربى إلى أصحاب نفس العقلية، مثلا فى فرنسا وإيطاليا وبريطانيا واليابان، أو إلى تلك الجماهير من الأمريكين الذين حاضرتهم فى واشنطن وسان فرانسيسكو، فى اجتماعات واسعة للاحتجاج ضد الحرب فى فيتنام. هل نحن مطالبون الآن بقبول فكرة أن الروابط العنصرية أو «روابط الدم» هى التى تقيم الجماعة اليهودية؟ إلا يكون ذلك انتصارا آخر لهتلر وفلسفته المنحطة؟

إذا لم يكن العنصر هو الذى يشكل اليهودى، فما الذى يشكله  
ويكونه ؟

الديانة ؟ أنا ملحد . القومية اليهودية ؟ أنا أسمى . لست أذن يهوديا  
بأى المعنيين . ومع ذلك فأنا يهودى بمعنى ما ، بقوة تضامنى غير  
المشروط مع المضطهدين والمعرضين للإبادة . أنا يهودى لأنى أحس أن  
المأساة اليهودية هى مأساتى أنا ، لأنى أحس نبض التاريخ اليهودى ،  
لأنى أحب أن أفعل كل ما أستطيع لأضمن الأمن واحترام الذات ،  
الحقيقيين ، لا الزائفين ، لليهود .

إن تباين الخلفية، وظروف الوجود، والنظرة العالمية، النظرة إلى  
العالم ككل، ذلك الذى يميز ويفصل مثلا بين سير إسحق وولفسون  
وكبير حاخامات بريطانيا، وبينى أنا وصديقى من حى موراتوف فى  
وارسو (الذى رسمت صورته عن قصد)، يبرز عدم انسجام الطرح  
اليهودى الخالص للمسألة التى تشغلنا . إن تحديد اليهودى محير جدا ،  
بالذات لأن الشتات (الدياسبورا) عرض اليهود لعدد كبير من الضغوط  
والمؤثرات المتباينة، كما أن التباين مماثل فى الوسائل التى اتخذوها  
للدفاع عن أنفسهم ضد العداء والاضطهاد . وأن أنشغالى بالمسائل  
اليهودية، فى بولندا ما قبل الحرب ، يعتبر بلا شك تخريبا وهرطقة  
وسلوكا غير يهودى بالمرّة، فى نظر كل كرادلة جميع معابد اليهود فى  
نيويورك وباريس ولندن .

إن الحديث عن «الجماعة اليهودية» ككيان شامل، إذن ، أمر لا معنى له، وبالنسبة للماركسى، هو كذلك مرتين. إن الماركسى يرى كل المجتمعات أولا من وجهة نظر انقساماتها الطبقية، لكن الطائفة اليهودية لا تضم فقط طبقات اجتماعية متضاربة وحسب، بل لقد انقسمت جغرافيا أيضا، ففي كل بلد كان اليهود فيه أقلية، أثر فيهم التراث الثقافى القومى على نحو مختلف، وطبع منطلقهم الفكرى بطابع مختلف (أن التوتر والعداء بين اليهود الالمان ويهود شرق أوروبا مثلا مازالا قائمين وما زالا موضوعا لعدد لا يحصى من النكات الساخرة حتى الآن فى إسرائيل).

فى شرق أوروبا، كانت الحياة الثقافية اليبديشية العلمانية، مرتبطة ارتباطا لا فكاك فيه بالحركة العمالية. تلك الحياة وتلك الحركة لا يمكن أحياؤهما، وشظاياهما فى الولايات المتحدة وغيرها، هى بلا شك فى دور الاندثار. وأذكر أننى منذ حوالى أربعين سنة، كنت أناقش هذا الموضوع مع موشى نادر، أستاذ اليبديش العظيم وأستاذ المفارقة أيضا. فى ذلك الوقت كان الناس يناقشون بالفعل فرص بقاء وتطور اليبديش فى أمريكا، وكان نادر ميالا إلى الشك، قال : «لا أعتقد أن اليبديش ستبقى، لكنى لا أهتم لذلك، إذا ماتت لغتنا، فإبنا نحن الكتاب سنقرأ وندرس كما يقرأ ويدرس أساتذة أى أدب ميت، الاغريقى أو اللاتينى.

سنصبح من الكلاسيكيات، ستقرأ الاجيال القادمة هجائياتى كما تقرأ وتدرس الآن هوراس أو أوفيد».

ولقد تحققت مفارقة نادر مبكرا، وبطريقة أكثر كآبة مما تخيل، فبالرغم من لامبالاته الواضحة أو المصطنعة بمصير لغته، فلا بد أن نادر كان يهمله أن يجد وسيلته كي يشاركه القراء الناطقون بالانجليزية، النكهة الكاملة للشعر والنثر اليبديشى، ولينقل إليهم غنى التراث الادبى اليبديشى. لكنه كان يدرك أنه بغض النظر عن مدى ما يمكن أن تصل إليه هذه الجهود من ذكاء ورقة ومحبة، فأنها ستحمل فى داخلها عناصر البحث الأثرى، مثلها مثل عمل يستهدف الاحتفاظ بقطع من عمود بومبى الضخم. صحيح أن ألاف أو عشرات الألاف من اليهود مازالوا يتكلمون اليبديشية، لكنهم أقل من أن يشكلوا قاعدة لنمو أى أدب أو ثقافة حية.

إن بقايا من اليهود مبعثرون فى جميع انحاء العالم. كذلك يجد بعض التراث الأصيل تعبيره فى لغات أخرى، فاحتل العنصر اليهودى مكانا بارزا فى الرواية الامريكية الحديثة. لكن هذا لا يستطيع أن يساهم بأى درجة فى بقاء التراث اليهودى الحقيقى. فمنذ وقت طويل، وحتى يومنا هذا، يناقش الكتاب اليهود السؤال التالى: هل هاينه كاتب يهودى؟ هل بورن كذلك؟ هل يجب اعتبارهم يهودا أم مجرد ألمان؟ لا توجد ولا يمكن أن توجد إجابة واضحة قاطعة. ولقد صارع هاينه

حيرته اليهودية طيلة حياته، وكذلك فعل بورن. «بالامس بطل ، أما اليوم فأنت مجرد شرير» . هكذا علق هاينه على تحول بورن إلى المسيحية، لكن الوقت لم يطل به قبل أن يتبع خطاه، ليحصل ، عبر التعميد، على «بطاقة دخول إلى الحضارة الأوروبية» . بعد جيل واحد، بدأ أن عبء اليهودية أخف حملا على كتاب ألمان مثل فرانز ورفل، وأرنولد وستيفان زفايج، وسرمان، والكثيرين غيرهم ممن احرزوا شهرة عالمية فيما قبل النازية .

إن عددا قليلا من الكتاب اليهود البولنديين، هم الذين كانوا ينتمون إلى أصل بولندي مثل جوليان تون، وانتوني سلو ينمسكرى، أشهر شعراء فترة ما بين الحربين، وتبدو القسمات اليهودية المميزة في كتاباتهما أحيانا، لكنها تظل على نحو ما عابرة فقط، إلى أن أضفت مذبة حوارى اليهود على شعرهما بعدا جديدا، وحتى عندئذ لم يحرزا ذلك الوعي الحاد بيهوديتهما، ذلك الوعي الذى نجده عند ايزاك بابل، البلشفي الذى حارب فى الحرب الاهلية وعاش وغرق فى بحر الثورة الروسية.

أما فى روسيا، فان «معزل المستوطنات» جعل أى نمو عضوى روحى مشترك بين اليهود والسلاف مستحيلا، أما فى بولندا فقد عاش اليهود فى معزل (حارة يهود) فعلى قبل ١٩٤٠ . لكن القومية البولندية واللا سامية، والارثوذكسية اليهودية والصهيونية من ناحية أخرى، عملت

كلها ضد أى تعايش مثمر. ويجب أن نتذكر، أن منظرى الصهيونية، لا منظرى الاشتراكية فحسب، قد تحدثوا أيضا عن الطبيعة غير المنتجة للاقتصاد اليهودى فى المنفى (الدياسبورا)، ولقد كان العداء بين العناصر المنتجة والعناصر غير المنتجة فى المجتمع أمرا حتميا فى كل الاحوال . وعلى أساس هذا العداء الاجتماعى والاقتصادى المؤكد، نما على مر القرون البنيان الفوقى للغربة الفكرية. وقد كانت الغربة من العمق، إلى حد أنه فى بولندا ، مثلا ، لم توجد أبدا أى نقطة احتكاك بين الادب البولندى والادب اليبيدشى، أو بدقة أكثر ، فأن الكتاب والاكاديميين ورجال التعليم البولنديين لم يكونوا حتى يعرفون أن وارسو هى مركز أدب ييدشى حديث مزدهر، يقرؤه اليهود ومن يعجبون به (ليس اليهود فحسب) فى جميع انحاء العالم.

فى مطلع القرن، كان الوضع فى روسيا معقدا، فالثقافة الروسية تتمتع بقدرة فائقة على الاستيعاب، أساسا بسبب الطبيعة العالمية للأفكار التى أحييتها فى العصر الحديث، أفكار تولستوى وبليخانوف ولينين، ويصعب على أى حال أن نتكلم عن أى تأثير يهودى خاص على الثقافة الروسية. بل أن اليهود لم يبدأوا الدخول إلى الادب الروسى قبل تسعينيات القرن التاسع عشر، ولم يدخلوه بصفة نهائية إلا مع الثورة التى كانت هى «بطاقة دخولهم» إلى الثقافة التى أبقتهم قرونا على مبعدة منها. فايزاك بابل يكاد يكون بغير اسلاف، أما ليون



تروتسكى، اليهودى الذى كان أعظم أساتذة النثر الروسى فى عصر الثورة، فلم يباشر على أى حال نفوذا بصيفته يهوديا، أما الادب البولندى من ميكويوتش إلى اورتسسكوا وكونوبنيكا، فقد دخلته الموضوعات اليهودية قبل ذلك بكثير، وشغلت المشكلة اليهودية الشعراء والروائيين البولنديين قبل أن تستعيد بولندا استقلالها، ومع ذلك فأننى أرى أن القسمات اليهودية فى أشعارهم ورواياتهم دخيلة وخفية - بل ربما غير مفهومة بالمرّة - لجيل اليهود البولنديين الذين تربوا فى بولندا بعد أن تخلصت من اليهود.

هل يمكن على أى وجه، ألا يبقى أى أثر للوجود اليهودى فى شرق أوروبا؟ بالتأكيد بقيت بعض الآثار، لكن هل سيكون لها، على المدى الطويل، معنى يفوق معنى الآثار التى تركها الهنود الحمر على الحضارة الأمريكية اليوم؟ هذا أمر آخر؛ يصعب جدا على يهود جيلنا أن يستوعبوا أن يصبح وسط وشرق أوروبا خالصين من اليهود، أى استئصال كل العنصر الاجتماعى الذى كان له وزنه الكبير ذات حين.

إن فى إسرائيل اليوم، تحول جديد مفاجئ فى اليهودى وهويته، أن وعى إسرائيل الثقافى عبرى، ومن حيث تكونه يستمد مادة الحياة التاريخية من الكتاب المقدس ومن التلمود، فهو مدعوم بأشباح الماضى، ولم تفرز الـ «مي شاريم» (المئة بوابة) أى أدب على الإطلاق، لأن أى كتابة علمانية باللغة العبرية هى، بالنسبة لليهودى الارثوذكسى، من قبيل

التجديف، وبغض النظر عن اضطرار الكاتب الحديث الشاب إلى اعلان مروقه عن التراث الدينى واستقلاله عنه، فإن عليه أن يحفر فى الماضى ليحيى اللغة التى كانت، مثل اللاتينية، مية لحوالى الفى سنة. لقد عاشت فى اللاهوت، والآن لا تستطيع أن تحرز العلمانية بسهولة، فالتقليد منطق الموضوعى، ولا بد أن يكون ذا وزن كبير على الجيل الجديد من كتاب إسرائيل، أما بالنسبة لى، فلا أستطيع قبول ذلك التحول المفاجئ فى الوعى اليهودى واستيعابه فى هويتى، فقد تكونت من هذه الناحية، وعلى نحو قوى، فى تقليد وتراث أسمى أوروبى، بولندى وروسى وألمانى وانجليزى، وفوق كل ذلك ماركسى. أن العبرية تنتمى إلى طفولتى ومراهقتى المبكرة، ولما كنت قد تخلت عنها ورفضتها آنذاك، فلا أستطيع العودة إليها الآن.

\*\*\*

كماركسى غير نادم وكملحد وكأسمى، بأى معنى أنا يهودى إذن؟  
ما الذى يقربنى من هذه «الجماعة السلبية»؟

إنها لمفارقة، إن أجد نفسى، على غير توقع، قريباً من مخاوف اليهودى الارثوذكسى والصهيونى. اننى لا أعتقد أن الصهيونية قد انتهت كقوة، أخشى أن نكون فى دولة الرفاهية الغربية، نعيش فى فردوس مغفلين. كما أن الاحساس الواثق بالتححرر من اللاسامية قد يكون وهماً آخر، وهما يهودياً خاصاً، ولده مجتمعنا الفنى.

عندما واجه تروتسكى ظاهرة النازية ، وصفها بأنها «الرفض الجماعى للفكر السياسى الأسمى» الذى دخل فى تشكيل «الخزانة الفكرية للمسيحية الألمانية الجديدة» ، والتى أثارت وعبأت كل قوى البربرية ، المترصدة تحت غلاف رقيق من المجتمع الطبقي «المتحضر» . وفى عبارة خالدة تعيش مع هواجس غرف الغاز ، استجمع تروتسكى خلاصة النازية : «كل ما كان المجتمع سيلفظه ، لو انه تطور تطورا طبيعيا (أى : نحو الاشتراكية) ، كبراز للثقافة ، يندفع الان من حلقه إن الحضارة الرأسمالية تتقيأ ما لم تهضمه من البربرية ...» . لست أعتقد أن مجتمعنا البورجوازي فى الغرب (ولسوء الحظ ينطبق ذلك على مجتمعنا بعد الرأسمالية فى روسيا) قد استطاع أن يهضم ويطرده من جهازه بربرية العصور التى كان هتلر يمثلها ، ولقد سمعت اناسا يعيدون كيف أنه عندما بدأت مرحلة العقلانية ، اعتنق اليهود التسامح العالمى ، وراحوا يقولون لبعضهم البعض : «فلنكف عن الاهتمام بالتلمود والتوراة ، ولنرقص جميعا حول آلهة العقل» . ولقد كانت آلهة العقل تلك هى التى سقطت ، لقد كانت آلهة بورجوازية جدا ، ترعى مجتمعا لم يسمح له انشغاله بالنقود (الذى لم يكن انشغالا يهوديا صرفا ! ) بأن يهضم البربرية . وهو مجتمع كلما احتد احساسه بعدم الأمن ، لسع بسياطه العنصرية والقومية والخوف من الاجانب وكراهية الغريب والخوف منه . ومن ذا أكثر غربة من اليهودي ؟

علينا ألا نتخيل أن بورجوازية ما بعد الحرب ، فى قمة رخائها ، وقد عاودت الرقص حول آلهة العقل ، لن تخذلنا هذه المرة ، بل ستسبغ علينا كل فضائلها إلى الأبد ، فحتى فى المجتمع الانجليزى المعتدل ، الحر ، المتحضر ، نرى الصليبان المعقوفة تظهر هنا وهناك ، مرسومة على المباني السكنية فى الأحياء «المحترمة» . ومن تجربتى الخاصة أعرف أنه عندما تبحث عن مسكن فى لندن ، لنقل فى هامستد ، يقال لك أن الجيران سيعترضون على سكن مستأجر زنجى أو يهودى ، لكنهم بالتأكيد سيرحبون بك أنت كاستثناء . نعم ، تحت الغلاف الناعم تعشش البربرية ، خشنة ، فجة ، مستعدة دائما للانطلاق .

قد نحس أن اللاسامية قوة قد انتهت ، لأن الناس فى دولة الرفاهية تلك قانعون وراضون بصورة عامة ، ويبدو أن متاعبهم الاجتماعية قد تبددت ، لكن دع هذا المجتمع يعانى صدمة قاسية ، من النوع الذى يتحتم عليه أن يعانيه ، فليكن هناك مرة أخرى ملايين العاطلين ، وسنرى نفس الطبقة الوسطى الدنيا مرة أخرى مع حثالة البروليتاريا ، حيث جند هتلر أتباعه ، يجرون مسعورين باللاسامية . فطالما تفرض الدولة القومية تفوقها ، وطالما أن ثروة كل أمة فى يد أقلية رأسمالية قومية ، سيكون عندنا تعصب وطنى وعنصرية ، وقمتها باللاسامية . هذا هو السبب فى أنتى اعتقد أن دور المثقفين - اليهود وغير اليهود على السواء - هؤلاء الذين يعون عمق المأساة اليهودية وخطر تجديدها ،

هو أن يظلوا معارضين دائما ، وأن يتمسكوا بمعارضة القوى الكامنة ، ان يقفوا بقوة فيه ضد المحرمات والمواضعات ، ان يناضلوا من أجل مجتمع تفقد فيه القومية والعنصرية في النهاية سيطرتهما على العقل البشرى . اننى أعلم أن هذا ليس مخرجا سهلا ، وقد يكون كئيبا ومؤرقا ، ولن تكون لدى من يعتنقونه صيغة محددة من قواعد العمل . لكننا إذا لم نظل معارضين ، سنتجرك في دائرة مفرغة مهلكة ، دائرة انتحارية .

عندما ينظر المرء إلى سجل المثقفين اليهود في الغرب ، يصل إلى نتائج محزنة ومخيبة للأمال . ان الذى يصدمننا فيما يتعلق بالمثقفين اليهود في الغرب ، هو تكييفهم غير العادى ، السياسى والايديولوجى والاجتماعى . ان اليهود من أبرز العاملين في الحرب الباردة المسيطرة على حياتنا لأكثر من ثلاثة عشر سنة ، وربما يستثنى من هذه الادانة المشتغلون بالدراسات العلمية . لكننا عندما ننتقل إلى ميادين العلوم الانسانية ، نرى بين جمهرة المؤرخين والسياسيين وعلماء الاجتماع ... إلخ ، عددا كبيرا من اليهود مستفرقين بحماس في هذه الحرب الباردة ، باسم مجتمعنا هذا ، ببربريته التى لم تهضم . وعندما ينظر المرء في فرق المتعصبين قوميا ، التى تعلن أن «أسلوبنا الأمريكى في الحياة» أو «أسلوبنا البريطانى في الحياة» هو أحسن ما يمكن من أساليب ، يجد المرء نفسه يتمنى

أن يفرض تحديدا عدديا على قبول اليهود فى مهنة التعصب  
القومى ، التى ترتفع فيها أصواتهم يمثل هذه الاغلبية النسبية . ان من  
أبعد الأمور بالنسبة لى ، أن يكون رد فعلى نحوهم ، هو أن اتخذ  
دور «كاسندرا» ، لأننى مازلت واثقا من أن «المعترض الابدى» (وأنا  
اسمح لنفسى باستخدام تعبير البروفيسور دياشن) سيرى مثله العليا  
تتحقق وأماله تتجسد . فى رأى أن البحث عن هوية ، يكون له ما  
يبرره فقط ، إذا كان من شأنه أن يساعد المثقف اليهودى فى نضاله من  
أجل مستقبل أفضل للبشرية جمعاء .

## الثورة الروسية والمسألة اليهودية<sup>(١)</sup>

إن من يتناول موضوع هذه المحاضرة ، الثورة الروسية ، والمشكلة اليهودية ، يجب أن يعتصم بالوجل ، لأنه موضوع شديد التعقيد ، متعدد الأوجه ، وليس أسهل ولا أكثر ضررا من تبسيطه ، ومحاولة توزيع اللوم ، لوم اليهود ، أو الثورة ، أو الروس . كما يجب أن نحذر أيضا التفكير في هذه المشكلة على نفس أسس العلاقة بين روسيا الثورة وغيرها من قوميات الاتحاد السوفييتي ، فالمشكلة اليهودية ، فريدة من هذه الناحية ، ولكي نراها بكل تعقيدها يجب أن نعود إلى منبهاها يجب أن نحلل بإيجاز تغيرات وتحولات الثورة الروسية نفسها ، وأن نتبين أثر تلك التغيرات

---

(١) (نص محاضرة أُلقيت على الجمعية اليهودية ، في اتحاد طلاب مدرسة لندن للاقتصاد السياسي ، في ٢٩ أكتوبر «تشرين الأول» ١٩٦٤).

على مصير اليهود فى الاتحاد السوفييتى . إن السؤال الرئيسى الذى يتعين مواجهته والاجابة عليه بتزامة ، هو : لماذا لم تنجح الثورة الروسية ، خلال ما يقرب من نصف قرن ، فى حل المشكلة اليهودية ؟ لا بد أن ابدأ ببيان تباين حاد بين مكان اليهود فى المجتمعات الغربية ، ومكانهم فى شرق أوروبا ، خصوصا فى روسيا ، وبالتحديد من أن النظر إلى المشكلة اليهودية فى روسيا من خلال «منظور» حياتهم فى غرب أوروبا ، معناه أن تروا المشكلة رؤية مشوهة ، وان تبدأوا بحثا لن يودى بكم إلى أى مكان . عليكم ألا تتصوروا للحظة واحدة أن الحياة اليهودية والجماعة اليهودية فى شرق أوروبا ، وفى روسيا ، كانت تشبه على أى نحو الطائفة اليهودية فى انجلترا أو فرنسا ، أو حتى الولايات المتحدة .

طوال القرن التاسع عشر ، كان اليهود فى بلدان غرب أوروبا ينتمون 'ساسا إلى الطبقة الوسطى . كان هناك قليل من العمال اليهود ، وعدد غير كبير من الحرفيين اليهود ، وبعض أصحاب الحوانيت الصغار ، وكان أغلبية اليهود تجارا يديرون أعمالهم على نطاق واسع فى كثير من العواصم الغربية ، وكان بعضهم صيارفة كبارا ، وكاد بيت روتشيلد يصبح رمزا للبورجوازية العليا اليهودية ، فكان الطابع البورجوازى الغالب على الطائفة اليهودية فى غرب أوروبا مختلفا بوضوح عن طابع الجماعة اليهودية فى شرق أوروبا ، صحيح أنه فى



الشرق ، كانت لنا أيضا بورجوازيتنا اليهودية ، كان لنا تجارنا ، وأصحاب حوانيتنا ، لكن الاغلبية العظمى من اليهود كانوا كادحين فقراء ، وحرفيين بدائيين ، وعمالا غير مهرة ، وخياطين ونجارين ، ومن كنا نسميهم عموما «عمال المعادن» . لكن لا تخطئوا وتفكروا بمقاييس أقل عمال المعادن الفرنسيين وعمال الصلب الانجليز . إن «عمال المعادن» هؤلاء كما عرفتهم ، كانوا غالبا سمكزية ، وصناع صفائح ، وصناع أقفال ، وكانوا عادة يشكلون نوعا من الجمعيات يسمونه «نقابة عمال المعادن» . كانت دفعة ضخمة لهؤلاء المحلقين ان ينتموا إلى نقابة لها مثل هذا الاسم الضخم ، لكنهم كانوا مملقين على أى حال . تصوروا شعبا من ملايين اليهود والمعوزين الذين ضربهم الفقر ، بينهم جمع ممن يسمون «العائشين من الهواء» Luftmenschen ، هذا هو الشعب الذي لا جذور له فى الهيكل الاجتماعى للمجتمع ، بلا أى عمل ، بلا أى مصدر منتظم للرزق ، باعة جوالون ، باعة ملابس قديمة ، ناس يعيشون على العمل كخطاب ، لم يكونوا ينظمون الخطوبات ، بل الزيجات والاعراس ، ويساومون على النسبة المئوية التى ستكون نصيبهم من البائنة .

فى غرب أوروبا ، بعد الثورة الفرنسية ، تمتع اليهود بمساواة رسمية فى نظر القانون (فى سنة ١٨٤٨ ، انتخب لعضوية مجلس العموم ليونيل روتشيلد ، أول عضو يهودى فى البرلمان) . وقد سارت

هذه المساواة القانونية ، يدا بيد مع الاستيعاب المتنامي للطائفة اليهودية ، لأنه حتى تلك الفئات التي احتفظت بدينها ووعيتها اليهودي ، استوعبت من خلال تبنيها لغات البلدان التي عاشت فيها ، واكتسابها للعظهر الخارجى لمواطنيها . أما فى شرق أوروبا ، فقد عاشت كتلة ضخمة من اليهود ، ملايين منهم ، فى جماعات متلاحمة محكمة الأواصر ، منفصلة عن محيطها غير اليهودي . لم تكن هذه المعازل اليهودية رسمية ، كان مسموحا لليهود بالخروج منها ، وكانوا بالفعل يخرجون . ومع ذلك ظلوا يعيشون فى جماعات متماسكة ، يرتدون ملابس مميزة ، تكملها اللحى والسوالف ، وكانوا يتحدثون لغتهم الخاصة ، وأنشأوا ثقافتهم الخاصة ، وأدبهم الخاص ، وكانت معرفتهم بالبولندية أو الروسية فى كثير من الأحيان أقل من بدائية ، فقد ظل لسانهم ييدشياً . كما كانت هناك بالطبع أقلية من اليهود المتعلمين الذين أصبحوا مستوعبين أكثر من غيرهم ، وأقل من غيرهم تميزا عن المثقفين من أبناء البلاد ، فى عاداتهم وعوائدهم . لكن طريقة حياة الكتلة العظمى من اليهود الارثوذكس لم تتطور إلا قليلا على مدى قرون ، ظلوا يواصلون نوعا من الحرف البدائية ، كالخزف ، كانت تمارس فى القرن السادس عشر أو السابع عشر ، وكانت محرماتهم وطقوسهم الدينية على نفس القدر من القدم والتخلف .

فى غرب أوروبا سار انعتاق اليهود جنبا إلى جنب مع استيعاب اليهود . وهو ما لم يحدث فى شرق أوروبا ، وفى روسيا خصوصا ، حيث كان اليهود فى وضع «مواطنين من الفئة الثانية أو الثالثة» . لم يكن مسموحا لهم بالاقامة فى روسيا بعمومها ، بل فيما سمي بالمقاطعات اليهودية . لم يكن مسموحا لهم بتملك الأرض ، وكانت بعض الاعمال مغلقة فى وجوههم . كان وضعهم أفضل بقليل من وضع الاقنان الفلاحين الروس أو البولنديين . لكن الفلاحين على الاقل لم يكونوا معرضين للمذابح والهبات اللاسامية ، والمذابح الجماعية ، التى كانت تلقائية ، وفى كثير من الأحيان بتشجيع من السلطات . ومن الحقائق ذات المغزى أن كلمة Pogrom التى تعنى مذبحة منظمة ، أصلها روسى ، رغم أنها الآن قد دخلت إلى اللغات الأوروبية . وقبل الثورة الروسية بخمس سنوات فقط ، كانت قد وقعت محاكمة بايليس الشهيرة فى كييف ، والتى لخصت وضع اليهود فى ظل القيصر ، ففى هذه المحاكمة - التى سميت محاكمة جريمة القتل الطقوسية - اتهم يهودى - هو بايليس - بقتل طفل غير يهودى ، لكى يستخدم دمه لاعداد الفطير فى عيد الفصح ، وكان «المئات السود» (جمعيات الرجعيين المتطرفين العتاه أو أظلم الارثوذكس اليونانيين الذين يتمتعون بدعم القيصرية) فى حالة هياج . هنا ، أمامكم ، التباين غير العادى بين وجود اليهود غير الأمن فى روسيا ، وبين الحياة اليهودية فى الغرب .

قد تقولون أنه فى الغرب أيضا كانت عندنا انفجارات لاسامية - قضية دريفوس - لكن هذا كان على مستوى مختلف تماما من التطور الاجتماعى والسياسى . وعلى كل فلا شك أن قضية دريفوس تقف شاهدا على نقطة تحول فى تاريخ اليهود فى غرب أوروبا ، إذ أن الحركة التقدمية للتحرير لم تبدأ فى معاناة الردة الكاسحة إلا قرب نهاية القرن التاسع عشر ، حيث اللاسامية تظهر وتنمو، وتصل فى النهاية إلى الحجم المروع الذى وصلت إليه فى العهد النازى . لقد حمل القرن التالى للثورة الفرنسية ، التنوير والتقدم ، ومعهما استيعاب اليهود فى محيطهم . أما فى شرق أوروبا ، فكان قرنا من اضطهاد اليهود وعزلهم .

كان ذلك هو وضع اليهود عندما بدأت الحركة الاشتراكية الديمقراطية ، فى العقد الأخير من القرن التاسع عشر والعقد الأول من القرن العشرين ، تنتشر وتكتسب طابعها الجماهيرى . وكثيرا ما يقال الآن ، أن الموقف من اليهود كما نراه فى روسيا الآن ، يتفق مع ما أعده أصلا لينين والبلاشفة ، ومن الشائع ، خصوصا بين اليهود ، أن يلقى اللوم فى كل ما حل بأبناء دينهم فى روسيا من مساوىء على البلشفية والشيوعية ، ومع ذلك فعندما نعود إلى المصادر الأصلية، عندما ندقق فى الوثائق ، نجد أنه حتى يوم الثورة ، كان البلاشفة والمناشفة ، بل والاشتراكيون الثوريون ، أى جميع تيارات الاشتراكية

الروسية على الاطلاق ، متفقين على تناولهم للمشكلة اليهودية . هنا كان البلشفي الروسي لينين والمنشفي اليهودي مارتوف واليهودي تروتسكي من فكر واحد . لقد تلقوا أفكارهم عن اليهود من الماركسيين الغربيين ، وعن ماركس وانجلز على وجه الخصوص . وفي مقالة شهيرة لماركس عن المشكلة اليهودية ، كتبها في أربعينيات القرن التاسع عشر ، قال أن مسألة تحرير اليهود لم تعد قائمة كمسألة مستقلة . فكل الجهود يجب أن توجه نحو تحرير المجتمع الأوروبي ، خصوصا المجتمع الغربي ، من الرأسمالية . وما أن يلقي نير الاضطهاد الرأسمالي ، حتى يحصل كل أفراد المجتمع ، بما فيهم اليهود ، على المساواة والحرية .

في الكتابات الماركسية المبكرة حول هذا الموضوع ، كان ثمة عداوة خفية معين ضد اليهود ، ليس كيهود ، وإنما كقطاع بارز وظاهر من بورجوازية غرب أوروبا . وكان آل روتشيلد يمثلون السلطة والسيطرة المالية للبورجوازية المالية بين الطبقات الوسطى الفرنسية والبريطانية والالمانية . ومن الناحية الأخرى ، كان هناك القادة الاشتراكيون البارزون ذوو الأصل اليهودي مثل ماركس ولاسل . لكن مرة أخرى ، قرب نهاية القرن التاسع عشر ، عندما بدأت اللاسامية تنمو حتى في المجتمع الغربي ، أصبحت الحركة الاشتراكية كلها مشغولة بالمشكلة اليهودية . وفي ذلك الحين كتب أوغيسست بيبيل ، قائد الاشتراكية الديمقراطية الالمانية العظيم ، كتابه الشهير عن اللاسامية ، حيث

سمماها «اشتراكية المغفلين» . ولقد كانت هذه التسمية شيئا أكبر من مفارقة براءة أو فكرة ذكية لبقة . فالحقيقة أن الدور التأمري الذي لعبه اليهود بين المصرفيين والتجار ، قد أثار بالفعل العداء ضد اليهود بين الطبقات الأفقر في المجتمع الأوروبي . وحاول بيبيل وغيره من الاشتراكيين ، ومن بينهم كاوتسكي ، أن يشرحوا للعمال أن عليهم أن يوجهوا نضالهم ليس فقط ضد البورجوازية اليهودية ، التي لم تكن سوى جزء صغير من طبقة الرأسماليين ، انما ضد البورجوازية ككل . كانت هذه هي الاشتراكية الحقيقية ، والذين يحاولون تغيير النظام الاجتماعي ، ضد بعض أعضاء الطبقة المسيطرة من اليهود ، ليسوا سوى مغفلين . وعندما نتأمل الاحداث نستطيع أن نرى مدى بعد نظر بيبيل ورفاقه ، عندما بينوا أن رأسماليي غرب أوروبا ، على استعداد للتضحية بأخوتهم اليهود ككباش فداء ، بل كانوا مستعدين لاثارة العمال وحثالة البروليتاريا ، وصغار أصحاب الحوانيت ضد البورجوازية اليهودية ، لينفذوا حياتهم وممتلكاتهم . فهذه هي أرخص الطرق لكي يحولوا عنهم كراهية الجماهير المضطهدة .

في غرب أوروبا لم يكن ثمة عمال يهود ، أو بالاحرى كانوا قليلين جدا . وبالتالي فلم تكن هناك حركة طبقة عاملة يهودية . وتمسك القادة الاشتراكيون بوجهة النظر القائلة بأن الرد الوحيد على المسألة اليهودية هو الاستيعاب الكلي . وفي ذلك الحين كان لينين ، وكذلك رفاقه ، يعلنون

أنفسهم بفخر تلاميذ للاشتراكية الديمقراطية الألمانية . ولذلك فقد اعتقدوا هم أيضا أن المشكلة فى روسيا أيضا تحل بالاستيعاب ، بامتصاص الطوائف اليهودية كليا فى المجتمع الاشتراكى الكبير . ومع ذلك ، فسرعان ما رأوا أن المشكلة فى الشرق أصعب منها فى الغرب . وبالتحديد لأن المعوزين والعمال اليهود والقطاعات الدنيا من الطبقة الوسطى منهم يعيشون فى مناطق معزولة ، فى احياء يهودية محكمة الأواصر ، يزرعون وينمون نمطهم الخاص من الحياة . ومع ذلك فقد كان لينين ومارتوف ، البلشفى والمنشفى ، مصممين تماما على جذب العمال اليهود إلى نضال رفاقهم الروس ضد القيصرية وضد النظام القديم الذى كان حاكما فى شرق أوروبا ، وكانت روزا لوكسمبرج ، تلك المرأة الثورية العظيمة ، ذات الأصل اليهودى ، تتبنى نفس رأى ، بل كانت أكثر من لينين ومارتوف تمسكا باستيعاب اليهود .

فى هذه الفترة بدأت الصهيونية أيضا تنمو كحركة سياسية ، تجتذب مؤيديها اساسا من الجماعات اليهودية فى البلدان الغربية . ويجب أن نعرف أن الاغلبية العظمى من يهود شرق أوروبا ، كانوا حتى اندلاع الحرب العالمية الثانية معارضين للصهيونية . وهذه حقيقة يندر أن يعينها اغلب اليهود غير اليهود فى الغرب . لقد كان الصهاينة فى هذا الجزء من العالم ، أقلية ذات وزن ، لكنهم لم ينجحوا ابدا فى جذب أغلبية من ابتاء دينهم ، وكان أكثر اعداء

الصهيونية تعصبا هم بالتحديد العمال بالذات . هؤلاء الذين كانوا يتحدثون الييدش ، هؤلاء الذين كانوا يعتبرون انفسهم يهودا ، كانوا أشد المعارضين لفكرة الهجرة من شرق أوروبا إلى فلسطين . ففي بولندا ، في ١٩٢٩ ، كان السكان اليهود ينتخبون لآخر مرة رؤساء طوائفهم . واعتبر الشيوعيون ، الذين كانوا ذوي نفوذ قوى آنذاك ، أن الطوائف مؤسسات كنيسية ، فقاطعوا الانتخابات ، بينما شارك فيها البوند (حزب العمال اليهود) ، ذو الميول شديدة العداء للصهيونية ، وكسب الاغلبية العظمى من الأصوات (لم يحاول أن يجمع بين الاشتراكية والصهيونية سوى قطاع صغير نسبيا من الحركة الاشتراكية هو «احباء صهيون» ) وكثيرا جدا ما يسوى رأى العام اليهودى فى الغرب بين العداء للسامية والعداء للصهيونية . وحسب هذا الرأى ، كان يهود شرق أوروبا ، فى اغلبيتهم العظمى ، مجرد «أعداء للسامية» . لكن هذه النتيجة ، بالطبع ، عبث باطل .

كانت المعارضة اليهودية للصهيونية مأساة ، فقد فشلت وانتهت إلى هلاك اليهود . لقد رأى اعداء الصهيونية فى فكرة الرحيل ، فى الهجرة من بلادهم التى عاش فيها اسلافهم منذ قرون ، تخليا عن حقوقهم ، واستسلاما للضغوط المعادية وتسليما للاسامية ، وبدا لهم ، أن الاسامية تحقق انتصارها فى الصهيونية ، التى اعترفت بصحة



وسلامة الصيحة القديمة : «ايها اليهود ، اخرجوا !» . كان الصهاينة يوافقون على أن «يخرجوا» .

ساد بين يهود شرق أوروبا الشعور بأنه ليس غير الثورة للاطاحة بالقيصرية ، طريقا إلى الخلاص من التفرقة والاضطهاد اللذين كانوا يتعرضون لهما ، فلعب اليهود دورا بارزا فى الحركة الثورية .

لكن عندما جاءت الثورة فعلا ، كان التحول الفجائى فى المجتمع ، أثره الاليم والمفتت على جزء غير قليل من السكان اليهود ، . إذ أنه لما كان كثير من اليهود فى روسيا من صغار أصحاب الحوانيت والحرفيين والمضاربين و«العائشين من الهوا» فقد حاولت الثورة بالضرورة أن تعيد صياغة هيكل حياتهم بأكمله . ان ما حاولت الثورة تحقيقه هو ما سمي جعل اليهود منتجين ، تحويلهم إلى عمال مصانع ، إلى مزارعين ، إلى قوة عمل عصرية . ووجد صاحب الحانوت نفسه على حافة هاوية . فالنظام الجديد لم يحابه . صحيح أنه حرره من الخوف من المذابح والاضطهاد ، لكنه هدد طريقته المألوفة فى الحياة كوسيط وكتاجر بدائى . وفى العشرينيات بدأ البلاشفة يشجعون اليهود على الاستقرار فى الأرض فى مستوطنات يهودية فى القرم وخيرسون وبيروبيجان . ولقد زرت هذه المستوطنات فى حينها ، وشهدت الجهود غير العادية التى يبذلها بعض الرواد

المثاليين وبعض اليهود المتحمسين ، لكي يحصلوا على الأقل قطاعا من السكان اليهود إلى مزارعين صالحين . ولقد وضعت في هذا العمل استثمارات غير بسيطة وجهود ضخمة من أجل هذه العملية التي استهدفت تغيير عقلية «العاشين من الهوا» . وكان متوقعا منه أن يتخلى عن حرفه تجارة التجزئة وحيلها ، وان يتعلم على مهل مهنة حراثة الأرض وتقليبها . لكن كل هذه الجهود لتحويل التاجر إلى مزارع فشلت ، فاليهود ، ببساطة ، لم يكونوا مهنيين لمثل هذا التحول ، لمثل هذا التغير العميق والغنى في نمط وجودهم بأكمله . حتى في اسرائيل اليوم تعيش على الأرض اقلية صغيرة جدا من السكان في الكيبوتزات ، وما زالت الاغلبية العظمى من السكان تندفع إلى المدينة وتفضل أن تكون من سكان الحواضر ، على أن تكون من سكان الريف والفلاحين . (في اسرائيل عام ١٩٦٥ ، كان أكثر من مليونى يهودى يعيشون في المدن ، بينما يعيش على الأرض ٢٦٧ ألفا فقط .) ولا عجب ، فقد ظل اليهود قرونا سكان مدن ، وأصبحت التقاليد الحضرية ، طبيعة ثانية لهم . ولم يهاجر من روسيا ليحترف الزراعة سوى أكثر الصهاينة مثالية ، هؤلاء الذين ارادوا العيش على أرض صهيون المقدسة . أما من بقوا في الاتحاد السوفييتى فلم يكن لديهم استعداد ليصبحوا مزارعين ، فكان عليهم أن يدخلوا الصناعة الحديثة ، وقد أصبح كثيرون جدا منهم بالفعل عمالا في المصانع الكبيرة ، لكن هؤلاء مع ذلك أقلية .

أما الاغلبية العظمى ، بتقاليدهم الحضرية ، وبما يتمتعون به من مستوى تعليمى يفوق فى عمومه مستوى السكان الروس ، فقد اصبحوا موظفى مكاتب ، ودخلوا جماعيا فى صفوف بيروقراطية ما بعد الثورة ، فى الحزب وفى مكاتب ومؤسسات الدولة ، كذلك لعبوا دورا كبيرا فى العالم الاكاديمى فى الاتحاد السوفييتى . ولم تبدأ عملية التعليم العالى الجماعية هذه الا بعد عام ١٩١٧ ، عندما الغى «التحديد العددي» ، وفتحت أبواب الجامعات على مصاريعها أمام الطلاب اليهود .

على الرغم من كل ذلك ، وفى أثناء أكثر مراحل الثورة بطولية ، كان هناك بين الشعب الروسى تيار خفى من اللامسامية القديمة المتأصلة ، أين يجب أن نبحث عن منبع هذا السم اللعين ؟ أولا ، فى تخلف وفى جهل وفى أمية جماهير المويك الروس ، بل وبعض قطاعات عمال المدن أيضا ، كان هناك النفوذ الفعال للكنيسة الارثوذكسية اليونانية ، أكثر كنائس أوروبا رجعية ، وكانت هناك الاسطورة المسيحية العميقة الجذور عن اليهود باعتبارهم من صلبوا المسيح . تلك الاسطورة ، التى كما ندرك الان ، تخللت الحضارة المسيحية كلها ، على نحو اشمل مما كان يتخيل الناس حتى خمسين سنة مضت (على عتبة القرن العشرين ، العلماني ، كان ثمة أمل فى أن يحرر عصرنا الحديث نفسه ، ان يسفح التحيزات الدينية ، والتأثير السام

للخرافات والاساطير) . فى روسيا مثلما فى أى مكان آخر ، لم تكن الكراهية والتحيز للذين غرسا فى أذهان الناس عبر القرون ، لتجثت فى مدى بضع سنوات ، أو حتى بضع عقود . لم يكن هذا كل شئ . لكن مادة أخرى غدت النزعة اللاسامية لدى الجماهير . كان الفلاح الروسى الفقير ينظر بغير ثقة إلى صاحب دكان أو صاحب حانة القرية اليهودى ، الذى كانت تجارته فى كثير من الاحيان تقوم على الغش . فى ذلك البؤس الساحق الذى عاش فيه الأخير ، كان يحاول أن يتخلص من فقره على حساب الموجيك ، الذى كان يماثله بؤسا . وهنا يمكن أن نرى كيف تكون عدااء الفلاح أو العامل الفقير ضد جاره اليهودى .

وعلى مستوى آخر ، كان المثقفون اليهود ، أو موظفوا المكاتب منهم ، الذين احتلوا مراكز عليا فى الحزب والدولة والجيش والمؤسسات المدنية ونظام التعليم ، ومن كان منهم بارزا فى الصحافة والسينما والمسرح ، يثيرون نوعا من الحسد أو الغيرة المهنية . ففى مراسلات تروتسكى إلى لينين اثناء الحرب الاهلية ، ورد وصف بارع لهذا الجو . فقد كتب تروتسكى ، الذى كان آنئذ قائد الجيش الأحمر ووزير الدفاع ، رسالة سرية من الجبهة يطلب فيها أن يسحب جميع اليهود الذين يعملون فى الوظائف الادارية العسكرية الآمنة من مكاتبهم ، وان يرسلوا

إلى الجبهة ، فهناك كثير من الكلام بين الجنود ، كما كتب اليهودى تروتسكى ، أنه فى الاماكن البعيدة والأمنة ، يوجد من اليهود أكثر مما يوجد منهم فى خط المواجهة فى المعركة . حتى أثناء الحرب الاهلية ، عندما كان الجيش الأحمر يدافع عن اليهود ضد مذابح الحرس الأبيض ، كان هناك هذا التوتر الشديد ، انما الانسانى والمفهوم ، فى موقف الروس المعادى من اليهود «المميزين» بقدر أو آخر .

فى عهد لينين ، قام البلاشفة بمجهود دعائى متشدد فى عدائه للقوميات والديانات والنظم الكنيسية ، وقد قاموا به بلا أى تمييز ، يدينون ويستنكرون ويحاولون اجتثاث أى نوع من القومية ، وفى مقدمتها التعصب القومى الروسى الشديد ، وينادون بمساواة كل القوميات الصغيرة والاقليات القومية ، وسمحوا لليهود ، بل وشجعوهم ، على نشر صحفهم وأدبهم بالييدش ، وان يقيموا مسرحهم . ولقد كان المسرح الييدشى من أحسن ما عرفت من مسارح . وربما أصبح منسيا الآن أن أول مسرح عبرى عظيم فى التاريخ ، مسرح الهاييما ، قد تأسس فى روسيا بمبادرة وزير التعليم ، لوناتشارسكى (سرعان ما غادر الهاييما إلى فلسطين) . بالتأكيد كان ثمة تضارب هنا : كان البلاشفة ، من حيث المبدأ ، ضد احياء العبرية ، التى كانت عندئذ لغة ميتة ،

وعندما مثلت الهابيماس مسرحية دايبك ، مسرحية انسكى الغيبية، ارتفعت اصوات الاحتجاج ضد تمجيد الأساطير الخاسيدية على مسرح روسيا الحمراء . لكن قوة الخلق الفنى كانت عصية على الترويض فى ذلك العصر الذهبى القصير والجياش ، لقن ما بعد الثورة .



واضح أن البلاشفة قد تبنوا وجهة نظر مبالغة فى تفاؤلها حول فرص حل المسألة اليهودية . ولم يكونوا وحدهم فى التقليل من قيمة الفريزة اللسامية فى الفولكلور المسيحى . وقد فكروا فى ثورتهم كمقدمة لثورة تشمل القارة كلها ، تصوروا أن القوى التقدمية فى ألمانيا وفرنسا ستساعدهم على التحرك إلى الامام ، وأن مرض العداء للسامية سيختفى فى أوروبا الاشتراكية الصحيحة ، المنظمة تنظيما أصيلا . لكن ذلك لم يحدث ، فقد بقيت الثورة الروسية معزولة ، وهزمت الثورة الألمانية ، ولم تخف أوروبا لانقاذها ، وتركت روسيا وحدها تتلظى بنسغ تخلفها الموروث عن القيصرية ، من قرون من الارثوذكسية اليونانية والأمية والفقر والبربرية . وفى ظل هذه الظروف تعمقت كل العداوات الكامنة فى المجتمع الروسى . ومن بينها العداوة بين اليهودى وغير اليهودى . ولا يجوز للمرء أن يفكر أن المسألة اليهودية وجدت فى فراغ ، وانها كانت مستقلة عما كان

يجرى فى المجتمع السوفييتى . لقد كانت مطمورة فى بنيان هذا المجتمع ومرتبطة ارتباطا وثيقا بتطوره ونموه ، وبنمائه وتقدمه ، بالتقهقر وبالتقدم الجديد .

وبالتحديد لأن المشكلة التى نحلها تشكل جزءا عضويا من المسرح السوفييتى بأكمله ، لا توجد طريقة بسيطة لمعالجة كل وجه من وجوها فى محاضرة أو عدة محاضرات ولذلك سأقوم بقفزة منطقية ، وأحاول أن أوضح كيف أثر تطور نظام الحزب الوحيد فى مصير اليهود .

فى عهد لينين ، لم يكن الحزب الواحد موضع تفكير ، لكن نظام الحزب الوحيد كان بالفعل يلقي ظلاله على نحو يندب بالسوء . حتى سنة ١٩٢٤ ، بل ولدة السنتين أو الثلاث سنوات التالية كان النقاش الحر المفتوح بين البلاشفة ما زال دائرا ، وكان ضرب الاحزاب الأخرى يجرى تدريجيا . ولتذكر مثلا واحدا : ظل حزب «أحباء صهيون» اليسارى ، الحزب الاشتراكى الصهيونى ، موجودا قانونا فى روسيا حتى سنة ١٩٢٥ أو ١٩٢٦ . ورغم أن البلاشفة كانوا ضد الصهيونية ، فإن حظر الآراء الصهيونية حظرا تاما لم يكن فى برنامجهم . ولقد ناقشت فى كتيبى عن ستالين وتروتسكى ، العملية التى أدت إلى اختفاء جميع الاحزاب السياسية تدريجيا . وهنا أستطيع أن أضيف أن هذه العملية قد أدت ، أليا ومنطقيا إلى اقامة نظام الحزب الواحد بين اليهود أيضا . فقد منعت كل الاحزاب اليهودية : البوند ، أحباء صهيون ،

وغيرهما من التجمعات الصهيونية . كان يمكن اعتبار الصهيونية ، إلى حد ما ، وبقدر كبير من الصحة ، عقيدة معادية ، أو على الأقل غير صديقة للثورة ، إذ لم تضع كل آمالها فى الاشتراكية والنضال الأسمى ، وإنما فى اقامة دولة يهودية منفصلة ، انها لم تكن تستهدف خلق مستقبل افضل للشعوب السوفيتية فى الاتحاد السوفييتى ، إنما استهدفت هجرة جماعية منظمة من الاتحاد السوفييتى وفى كلمة واحدة ادارت الصهيونية ظهرها للثورة ، أو على أفضل الأحوال ، حاولت تجاهلها . لكل ذلك لم يكن هناك سبب موضوعى لإعلان الصهيونية نظرية معادية خطيرة ، وكانت فكرة أن «الصهيونية تهدد الثورة الروسية» ، فكرة سخيفة وغير منطقية بالنظر إلى الأهمية الكلية لكل التجمعات اليهودية فى روسيا . وكانت الحقيقة أنه فى النظام الواحدى الشمولى ، لم يكن هناك مكان لأي خروج على الاجماع أو تعدد فى الآراء أو التيارات السياسية (كما يقول المثل اليهودى القديم : مثلما تسير الأمور بين المسيحيين ، يجب أيضاً أن تسير بين اليهود) . فطالما أن حزباً واحداً ونظرة واحدة هى المسموح بها بين غير اليهود ، فإن نظرة واحدة يمكن السماح بها بين اليهود . والذى حدث أن الروس لم يكونوا هم أشد انصار منع الاحزاب اليهودية تعصبا ، إنما كانوا اليهود انفسهم ، الشيوعيون اليهود ، ييفسكتسيا (القسم اليهودى من الحزب الشيوعى) . لقد كنت فى روسيا عندما كانت هذه المشاكل



موضوع مناقشات ساخنة ، وكثيرا ما شهدت كيف كان البلاشفة الروس ، ميخائيل كالينين ، رئيس الاتحاد السوفييتي وآخرين ، يناقشون الرفاق اليهود ، محاولين استئناس عدائهم الشديد للفكرة الصهيونية ، ولبقايا البوند ، بل وضد رجال الدين اليهود . لكن الشسيوعيون اليهود ، كانوا يحسون أن عليهم أن يكونوا أكثر أرثوذكسية ، أكثر «شرعية» (بالتعبير اليهودي) وأكثر تصميمًا من زملائهم الروس . ونحن في العادة نكون أقل تسامحا مع من نختلف معهم من أبناء محيطنا ، منا مع خصومنا البعيدين عنا . وفي نفس السياق ، يمكننا أن نتذكر أن دوجاشفيلي الجورجي (ستالين) وأبناء بلده هم الذين اظهروا اشد الحماس والعنف والقوة في تصفية «القوميين المحليين» في تفليس .

بنظام الحزب الواحد ، بدأ تطور الستالينية وتبلورها . أن سنوات العزلة وخيبة الآمال في العون الخارجى ، وهزيمة الشيوعية فى أوروبا : كل ذلك مهد الأرض التى تستطيع فيها نظرية ستالين عن الاشتراكية فى بلد واحد أن تمت جذورها . ولقد استجاب البلاشفة لعزلة روسيا بصياغة عقيدة عن العزلة ، وجعلوا من الضرورة افضلية . وعندما انقطعوا عن العالم ، قاطعوا العالم .

اننا الآن نعرف كم اضطر الحزب البلشفي ان يطرح من تراثه الاممى على طريق الاشتراكية فى بلد واحد ، الطريق الذى كان ستالين

ينطلق فيه . فى روسيا ، كما فى الغرب ، بلا اختلاف ، تمهد اللاسامية طريقها إلى السطح فى أوقات الردة . وتتغذى وتنمو على المشاعر والاحقاد القومية ، ولم يتعفف ستالين ، الذى لم يكن أبدا حساسا فى اختيار الوسائل ، عن استغلال الاتجاهات المعادية لليهود فى صراعاته مع المعارضة . ففي البداية ، حرك الدعاة الستالينيون خفية ، بالاشارات والتلميحات المبهمة ، الاحساس المعادى للسامية ، وقربوه من السطح ، حتى وصل إلى قمته الأولى فى زمن التطهير الكبير ، وبلغت التلميحات اللاسامية فى الدعاية حدا من الشناعة. آنذاك جعل تروتسكى ، وكان عادة متحفظا فى هذا الموضوع ، يتعذر عليه أن يضبط نفسه ، فكتب فى رسالة إلى بوخارين ، فى مارس ١٩٢٦ : «.. هل صحيح ، هل هو ممكن فى حزبنا ، فى موسكو ، فى «خلايا العمال» أن تجرى الاثارة المعادية للسامية بلا عقاب ؟» ولم يتلق اجابة على نفس السؤال الغاضب عندما طرحه على اجتماع المكتب السياسى بعد ذلك بأسبوعين . كان هناك بعض الحرج وهز الأكتاف .. صحيح أن اليهود كانوا بارزين جدا بين قادة المعارضة، فصورهم خدم ستالين المخلصون بأنهم «كوسموبوليتيون بلا جذور» ، حيث أنهم كأناس ليسوا أبناء وطنيين لأمتنا روسيا ، فهم بالطبع لا يحرصون على الاشتراكية فى بلد واحد ، فى وطنهم ، ووصل هذا النفاق إلى درجة أن كلمة يهودى لم تذكر أبدا ، لكن الاشارة التى تضمنتها هذه الاتهامات كانت واضحة .

من ناحية أخرى ، كان هناك كثير من اليهود بين البيروقراطية  
الستالينية أيضا . فعلى رأس الجميع الأجباري في أوكرانيا ، حيث نفذ  
التجميع بأشد الطرق قسوة ودموية ، كان يقف اليهودي كاجانوفيتش .  
وهنا تجدون المأزق المأساوي الذي وقع فيه اليهود . في المدينة كانوا  
يضطهدون على أنهم «كوسموبوليتيون بلا جذور» ، معارضون لتقدم  
الاشتراكية في روسيا ، وفي الريف كانوا مكروهين من جانب الفلاحين  
الذين رأوا في اليهودي البلشفي كاجانوفيتش معذبهم الرئيسي .  
وأضيفت إلى هذه التناقضات ، تناقضات أخرى ، لا تقل عنها حرجا ،  
فتاجر المفرق ، والمضارب و«العايش من هوا» ، اليهودي ، كان مازال  
طافيا على موجات التغييرات الشاسعة ، ومازال يثير عدم ثقة السكان  
الروس وكراهيتهم ، ومن ناحية أخرى كان هناك اليهود في الجامعات،  
الأساتذة ، والمعلمون ، والدكاترة العظام ، الذين كانوا يعلمون ، إجمالا ،  
جيلا جديدا من المثقفين ، الذين كانوا يسهمون بقدر كبير في تطوير  
روسيا والدفع بها في اتجاه العصر . كل هذا يرسم لنا صورة الاتجاه  
الذي اتخذته التناقضات المتأصلة في المجتمع السوفييتي المتغير إلى  
التأثير في اليهود على نحو أكثر حدة وأكثر قسوة مما كان ممكنا أن  
تؤثر في أي جماعة عنصرية أو قومية أخرى في الاتحاد السوفيتي .  
ثم جاءت الحرب العالمية الثانية . وبالطبع فانه في خلال فترة الصلح  
والتعاهد قصير الأجل بين هتلر وستالين ، وقع اليهود في روسيا بين

نارين : أصبح وضعهم - بأقل وصف - غير مريح بالمرّة . وقد وجد ذلك تعبيره الرمزي في إستقالة وزير الخارجية ماكسيم لتفينوف ، وأستبداله بالروسي العظيم فاشيسلاف مولوتوف ، كيف يمكن لليهودي لتفينوف أن يوقع معاهدة مع هتلر أو روبنتروب ؟ إن مثل هذا العمل يحتاج إلى أرى خالص . كان شيئاً من قبيل التلوث العنصري يهب من ألمانيا إلى روسيا . كانت تلك هي الأيام التي أرسل فيها ستالين ومولوتوف إلى هتلر رسالة عن الصداقة الروسية - الألمانية ، «المعمدة بالدم» ، وعندما أعلن ستالين أنه يحرر «أخوانه في الدم» ، الأوكرانيين ، من السيطرة البولندية . وأغتنمت اللغة الستالينية بتعابير عنصرية من هذا النوع . وسرعان ما أستبدل ذلك بلغة عظيمة روسية قومية متعصبة متشددة . ثم جاء ٢١ يونيو ١٩٤١ ، وأصبح بطل العداء للسامية مرة أخرى هو العدو العنيد لروسيا السوفيتية .

بعد كل ما مر بروسيا من تغيرات حادة في سنوات قبيل الحرب ، وبعد الأعمال الوحشية التي أرتكبت أثناء التجميع الإجباري ، بعد مأساة التطهير الكبري ، ونفى جماهير غفيرة إلى معسكرات الاعتقال ، بعد ذلك كله ، كان التوتر في المجتمع السوفيتي من الحدة والخطر ، بحيث أنه في بداية الحرب ، بدا البنيان كله - المعنوي والاقتصادي والسياسي - على حافة الانهيار . ففي أوكرانيا أستقبل السكان هتلر وجيوشه المحتلة بإحساس بالخلاص بل وبالفرح ، واستمر

ذلك إلى اللحظة التي أظهر فيها النازيون للأوكرانيين قدراتهم الحقيقية وسرعان ما وصل الأوكرانيون إلى النتيجة المرة بأن ستالين فى أسوأ أحواله، كان مايزال أفضل من هتلر . ومع ذلك فإن الغزو النازى لأوكرانيا وروسيا الغربية ، حمل معه موجة قوية جدا من العداء للسامية فقد تفجر التحيز القديم ، الكامن دائما، الذى يغوص إحيانا ، لكنه لا ينتفى أبدا ، وحوله النازيون إلى لهب فظيع . وكان ستالين وحكومته من ناحيتهم يخشون أن يرى الأوكرانيون والروس الحرب ضد النازيين كمجرد حرب للدفاع عن اليهود . ولم يكن صوت الدعاية النازية الحاد (الراديو النازى والمنشورات والكتيبات النازية) يكل عن التريد لسكان الاتحاد السوفيتى : «هذه مؤامرة يهودية إنكم تخوضون هذه الحرب لصالح اليهود !» . وكثيرا ما كانت هذه الحجة المزورة تبدو معقولة لأعداد كبيرة من الأوكرانيين والروس .

وكان يهم ستالين أن يواجه هذه الدعاية ، فأنطلق يفعل ذلك بطريقته الخبيثة الملتوية . فبدلا من مهاجمتها صراحة وإظهار ديمافوجيتها الخسيسة ، حاول غدرا وخلصه ، أن يوارى الموضوع الرهيب كله ويخرجه من الوجود . ولذلك ، رأيتم تلك الظاهرة البالغة الغرابة . فطوال الحرب العالمية الثانية لم تكن الصحافة السوفيتية تنشر شيئا عن مصير اليهود فى ظل النازية ، ولم تكن تذكر «أوشويتز» أو «ماجدانك» وكذلك فإنه بصورة نادرة وبطريقة عرضية

ومختصرة ما أمكن، كانت جماهير الاتحاد السوفيتي المحارب تعطى فتاتا من المعلومات عن إبادة اليهود . ولما كان ستالين بطبعه لا يثق بشعبه ويحتقرة ، فقد كان مضطرا أقل من أى وقت مضى لأن يولى معنوياته إهتماما كبيرا . ففي شهور الهزيمة ، كانت دعايته غير متقنة فى معالجتها وتبدو كاذبة . وكان الاضطراب الناتج عن ذلك يحمل لليهود إحيانا نتائج مأساوية كان يمكن تجنبها . ولأقدم لكم مثالا واحدا: كان فى تاغانروج، وهى مدينة صناعية واسعة فى منطقة بحر أزوف ، عدد كبير من السكان اليهود ، وعندما عرضت الحكومة السوفيتية فى سنة ١٩٤٢ ، تهجير السكان اليهود ، من أمام الجيوش النازية المتقدمة ، رفضوا أن يتحركوا ، رفضوا أن يصدقوا أن الأمة الألمانية ، أمة جوته وبيتهوفن ، أمة الشعراء والمفكرين ، أمة ماركس وأنجلز ، يمكن أن ترتكب ماتخيرهم به الآن السلطات السوفيتية من فظائع ضد اليهود. لم يصدق اليهود دعاية ستالين ، حتى عندما كانت هذه الدعاية صادقة ، وهلكوا جميعا فى ظل الاحتلال الألمانى ، بينما نجا من هجروا من أماكن أخرى .

رغم كل جرائم ستالين ، يجب أن نذكر أن مليونين ونصف مليون يهودى من الأراضى الروسية المحتلة قد تلقوا ، بناء على أوامره ، مساعدات للانتقال إلى داخل البلاد ، فنجوا بذلك من معتقلات النازى وغرف الغاز . وهذه حقيقة كثيرا ما تميل الصحافة القومية اليهودية

والصهيونية إلى تسيانها . لقد وجد هؤلاء اليهود أنفسهم فى وضع غريب : لما كانوا قد هجروا على وجه السرعة إلى كازاخستان وأوزبكستان وإلى جمهوريات اسيا الوسطى ، مذهولين وبائسين، فقد ألقى بهم فى وسط لم يألوه ، وأقتلعوا مرة أخرى من جذورهم . كان عليهم أن يكسبوا رزقهم وسط الفقر المدقع وقلة الطعام ، وسط جوع ومجاعة حقيقيين ، فأصبحوا مرة أخرى تجاراً فى الأسواق السوداء ، أصبحوا مرة أخرى «عائشين من الهوا» (روى لى كثير من أصدقائى البولنديين الذين أبعادوا من تلك المناطق الروسية هذه القصة المحزنة) . إن من الظلم أن تلوم هؤلاء اليهود والمهجرين ، فهم لم يكونوا مزارعين ولا فلاحين يستطيعون أن ينتزعوا من الأرض شيئاً حتى فى أسوأ الظروف ، ولم يكن أغلبهم عمالاً صناعيين مهرة ، كان أغلبهم أكبر سناً من أن يعبأ فى الجيش . لقد كانوا لا يزالون يحملون شيئاً من عقلية التاجر ، (أذكأها الآن الأحساس المطلق بعدم الأمان) الذى يختزن قليلاً من الشأى والسكر وعدداً من أكياس الحبوب والبطاطس ويبيعها بأفضل سعر يستطيع الحصول عليه . ومن حولهم كانت جمهرة العمال الروس تموت جوعاً . وقد أعطى هزيمة أخرى قوة دفع جديدة للموجة المعادية للسامية . وعلى كل حال ، فهؤلاء المليونين ونصف أو الثلاثة ملايين من اليهود ، الذين يمثلون الكتلة الكبرى من الجماعات اليهودية فى روسيا ، قد نجوا من المذبحة النازية .

فى أعقاب الحرب ، كانت أعصاب الأمة ، مرة أخرى ، شديدة التوتر . فبالإضافة إلى الفوضى والتعب والأنهاك أضيفت كارثة جديدة فى ١٩٤٦ : فقد وقع أنخفاض فى المحصول بلغ حد الكارثة ، أنخفاض لم تعاني روسيا مثله منذ أكثر من نصف قرن . انتشرت المجاعة ، وهكذا خيم اليأس عندما بدأ الناس يحصون موتاهم : فقدوا ٢٠ مليون رجل فى القتال ! جاء إدراك هذه الخسارة الفادحة بطيئاً فى البداية ، لكن سرعان ما صدم الأمة بقوة لا تحتمل . لم يكن بوسع المرء أن يرى رجلاً فى الحقول والمزارع الروسية ، كان النساء والشيوخ والأطفال وحدهم يفلحون الأرض وينتجون المحاصيل الضئيلة التى لا تكاد تكفى لطعام الأمة ، ورفعت كل القيود على استخدام عمل الأحداث ، كان العمل والعمل المجهد ، هو قانون اليوم .

كانت التناحرات القديمة والجديدة حادة وأليمة . ومرة أخرى بدأ الصراع الخفى بين التيارين الكبيرين فى طريقة التفكير الروسية ، وفى عقيدة المجتمع السوفيتى ، الصراع بين القومية والأممية . وإذا لم يذكر المرء يوماً حقيقة كون هذا الصراع ، يمثل الظاهرة الأساسية فى المجتمع السوفيتى ، فإنه يفقد المفتاح إلى فهم تاريخ الفترة الستالينية ، والأحداث التى تلتها ، والمكان الذى تحتله المسألة اليهودية فى الحياة السوفيتية . إننا نجد قوميين ولا ساميين بين الفلاحين والعمال



والبيروقراطية والمثقفين . ونجد أممين وبالتالي أعداءا للإسامية فى كل هذه القطاعات من المجتمع أيضا .

★ ★ ★

علينا أن نتجه باهتمامنا إلى عمل من أعمال سياسة ستالين الخارجية ، قد يبدو مناقضا ليس لموقفه من اليهود فحسب ، بل ولكل الموقف السوفيتى التقليدى من الصهيونية .

فى ١٩٤٨ ، عندما كانت إسرائيل تشكل نفسها فى دولة ، شهدنا موقفا غريبا ، حيث التقى الروس والأمريكيون ، العدوان اللودان ، ونجحا معا فى إخراج البريطانيين من الشرق الأوسط ، ولعبا معا ، فى ميلاد إسرائيل ، دور القابله .

أيا كانت حساسيات ستالين ، فان إسرائيل ، ويا للمفارقة ، مدينة له بوجودها المستقل . ولقد جاءت الترسانة الرئيسية للهاجانة من تشكوسلوفاكيا الستالينية ، من مصانع السلاح التشيكية ، بهذه الأسلحة «الموصومة» هزم اليهود فى فلسطين البريطانيين والعرب . إن المساعدة والعون المادى الفعال ، اللذين كان ستالين يمنحهما لليهود ، بدت شريرة فى أعين السياسة الغربيين ، وأثارت الغضب ، وحركت قدرا لايمكن تجاهله من المشاعر السيئة نحو اليهود .

ثم جاءت الحرب الباردة . وكانت إسرائيل مهتزة الأسس ، محاطة

بالعالم العربى المعادى ، خائفة على مستقبلها، تعتمد على العون  
الاقتصادى من اليهود الأمريكىين ، فربطت نفسها فى الحقيقة الواقعة ،  
إن لم يكن بصورة صريحة ، بالولايات المتحدة . ولم يكن هذا لىؤدى إلا  
لاستفزاز عداء روسيا . وعندما وصلت السيدة جولدا مائير ، أول  
سفيرة للدولة الجديدة ، إلى موسكو ، حياها اليهود بإبتهاج وعبروا  
بصوت مرتفع عن تضامنهم مع اسرائيل . أما ستالين ، الذى كان ربما  
يرقب المشهد من نافذته فى الكرملين ، فقد قرر أن اليهود فى الاتحاد  
السوفيتى لايطمأن إليهم . وانطلاقا من تقديره لإمكان وقوع نزاع مع  
الولايات المتحدة الأمريكية، بل حرب بين روسيا والغرب ، بدأ يضطهد  
اليهود ، ويدينهم كائناس «بلا وطن» ، بلا جذور ، ومرة أخرى كـ  
«كوسموبوليتيين» وسرى القول همسا أن كل يهودى ، له قريب فى  
الغرب ، وعلى الأغلب فى أمريكا . فكيف يمكن الوثوق به كوطنى روسى  
مخلص ؟ هل يستطيع المرء أن يثق ثقة مطلقة من أنه فى وقت الشدة  
،سيكون ولاءه للدولة السوفيتية ؟ لاشك أن هذه كانت هى وجهة النظر  
السوفيتية .

أن الوضع بأكمله ، حسبما قدم نفسه فى جو الحرب الباردة ، إذا  
ما حللناه موضوعيا وبهدوء ، يجعل لزاما علينا أن نعترف ، أن هذا  
النوع من التقييم ، مع غرابته ، لم يكن خاليا تماما من المنطق . كان  
اليهود فى روسيا يحملون ولعا بأمريكا بولعا بأقاربهم هناك. وإذا كان

للمرء أن يتصور مثلاً ، الجيوش الأمريكية زاحفة تتقدم فى روسيا مثلاً  
فعلت الجيوش الألمانية ، فربما وجدت قدراً كبيراً من التعاطف ، وقليلاً  
من المناوأة بين اليهود المحليين . لا حاجة لأنكار ذلك . إن مالم يسأله  
ستالين لنفسه ، بفجأته ، هو أكثر الأسئلة أهمية : بعد كل هذه  
السنين التى تلت الثورة ، كيف مازلنا نجد أناساً فى روسيا ، يمكن  
الشك فى ولائهم للنظام السوفيتى ؟ إذا كان صحيحاً أنهم «لا يطمأن  
إليهم» ، أفلا يكون محتملاً أن اليهود ليسوا هم الذين يستحقون اللوم ،  
وإنما الحكومة السوفيتية ؟ حتى لو أن ستالين سأل نفسه هذا السؤال ،  
هل كان سيعترف أبداً أن حكمه ، وأن أنحرافه بالثورة ، هو المسئول ؟  
على أى حال ، كانت هذه عقدة شديدة التشابك من المسئوليات ،  
وعدم الثقة والخوف . فقد كانت أية مبادرة سياسية فى أيدي ستالين  
تميل إلى الوصول إلى حداً أقصى من العبث والوحشية والطيش . وهكذا  
دفع بالعالم بأكمله إلى مشهد دنىء ، عندما اصطنع ستالين ما سُمى بـ  
«مؤامرة الأطباء» . وفى ٣ يناير ١٩٥٢ ، أعلن أن تسعة من أساتذة  
الطب ، الذين كانوا يعملون كأطباء داخلين للكرملين ، قد أعتقلوا فجأة ،  
وألقى بهم فى السجن ، وأتهموا بأنهم سمّموا بعض مرضاهم المهمين ،  
وبالأعداد لمزيد من الاغتيالات ومحاولات لأغتيال المارشالات والجنرالات  
السوفيتية يقصد أضعاف دفاع البلاد وبالعامل فى نفس الوقت لصالح  
ولحساب المخابرات الأمريكية والبريطانية ، والمنظمة اليهودية العالمية ،

منظمة الـ Joint (المنظمة المشتركة) . وكانت هناك أشارات غامضة إلى مزيد من بيانات منتظرة عن تشعب المؤامرات ومداهها ، وعن جرائم أخرى ، أرتكبها المتآمرون وحسب بعض الروايات ، أنتهت الحملة التي شنت ضد اليهود إلى نقل جميع اليهود من مساكنهم وإعادة إسكانهم إجباريا في مكان في الشرق الأقصى أو في بيروبيجان .

وكغيرها من الخطط الدنيئة المؤذية التي كان ستالين يديرها في السنوات الأخيرة من حياته ، إنهارت هذه الخطة أيضا في لحظة وفاته وبدء عملية تصفية الستالينية . وكان أول ما فعلته حكومة مالينكوف الجديدة ، الذي كان السكرتير الأول للحزب ، ورئيس الوزراء في نفس الوقت ، هو أن أعلنت أن ما سمي «مؤامرة الأطباء» هي أمر باطل وفارغ .

بموت ستالين دخل الاتحاد السوفيتي مرحلة جديدة ومرة أخرى أصبحت الحرب المستمرة بين القومية والأممية شديدة الوضوح . فأعقبت وفاة ستالين ردة فعل ضد خطه القومي الشوفيني والمعادي للسامية ، كما أعقبتها دفعة للأممية . لكن ذلك لم يكن الانتصار الأخير والحاسم للأممية القادر على هزيمة القومية بأكملها إلى الأبد . كان أبعد ما يكون عن ذلك . فقد كان هناك لسنوات ما يشبه التوازن المهزوز بين الاتجاهين، وكان ذلك التوازن الذي يميل إلى ناحية ثم إلى أخرى ، ينتج كل تلك التضاربات والتعرجات التي كنا نشهدها في الاتحاد السوفيتي .

كما تميزت فترة الانتقال الخروشوفية بالغموض فى معالجة المسألة اليهودية . إنتهى العداء للسامية الذى ساد السنوات الأخيرة من عهد ستالين . روعيت مساواة اليهود ، لكن مازال هناك، طبقا لكل التقارير ، تيار خفى قوى نسبيا من العداء للسامية . إن المعالجة الصحيحة حقا للمسألة اليهودية لاتبدو فى الأفق البعيد . ولانستطيع أن نأمل - إلى أن تطرح كل مشاكل ماضى روسيا وحاضرها الفتى ، المأساوى، الملهم ، والكريه - لفحص حر وصريح من جانب الحكام السوفييت والمواطنين السوفييت ، والشيوعيين ككل.

## ٤ - بقايا عنصر<sup>(١)</sup>

(الليفتنانت جنرال سير فريدريك مورجان ، رئيس عمليات وكالة الأمم المتحدة لغوث اللاجئين في ألمانيا ، ونائب رئيس الأركان السابق للجنرال أيزنهاور ، قال في فرانكفورت أنه شهد هجرة جماعية يهودية من بولندا ، و«كلهم يرتدون ملابس أنيقة، حسنو التغذية ، يتمتعون بصحة طيبة ، وجيوبهم مكتظة بالنقود» . وقال أنهم كلهم يرددون نفس القصة المكررة عن التهديدات والمذابح والفظائع في بولندا كسبب لمغادرتهم أياها .

ولم يعرف من الذى يمول الحركة ، أو يحشو الجيوب اليهودية . وهو يعتقد أن «تنظيما عالميا لليهود في طور التكوين» ، وأن لدى اليهود خطة إيجابية لهجرة جماعية ثانية ، من أوروبا ، هذه المرة) . التايمس - ٢ يناير (كانون الثانى) ١٩٤٦ .

سلط تصريح سير فريدريك مورجان الضوء على وضع المسألة

---

(١) الـ «إيكونوميست» ، ١٢ يناير (كانون الثانى) ١٩٤٦ .

اليهودية فى أوروبا اليوم . ومن المؤسف أن كلا من التصريح والردود الغاضبة عليه ، قد اتخذت مثل هذه اللهجة الميلودرامية المثيرة. ولابد أن الجنرال مورجان كان لديه بالتأكيد سبب للحديث عن خطة منظمة لهجرة جماعية يهودية . فالدلائل على وجودها يمكن فى الحقيقة رؤيتها فى برلين على صورة الاف من اليهود القادمين من شرق أوروبا. ولو انه أقتصر على ذكر هذه الحقيقة ، وعلى تحذير قاطع وعاجل ضد المتاعب التى تخلفها الهجرة الجماعية لحكومات الحلفاء العسكرية فى ألمانيا وليهود أنفسهم ، لما اختلف أحد مع تصريحه . ومن الممكن طبعا أن يكون قد قصد أن تحمل كلماته مثل هذا التحذير . وهو احتمال لم يعترف به أبدا أعترف من تصدوا لنقده ، ولكن حتى على هذا النحو ، كانت صيغة التحذير هى أقلها توفيقا ، فقد تضمنت التلميح إلى أن اليهود ، بجيوبهم المحشوة بالنقود ، يكررون الحيل التى مارسوها ذات يوم على المصريين أثناء خروجهم الكبير الأول ، عندما أقترضوا - حسب ما يروى ؛ كل رجل من جاره ، وكل امرأة من جارتها ، المجوهرات الفضية ، والمجرهات الذهبية .

كما لمح أيضا أنهم، مرة أخرى ، قد أنتهكوا الحواجز الرسمية وتقسيمات الحدود ، مرة بتستر من الله عبروا البحر الأحمر ، والآن بتستر الروس يدخلون إلى المنطقة البريطانية باختصار ، نسبت إلى

اليهود أسوأ الدوافع ، فى هرب يمكن أن تعطى له كثير من الأسباب الطبيعية تماما .

أن رغبة يهود أوروبا فى «هجرة جماعية» جديدة ، لايمكن إنكارها . والمنظمات الصهيونية ،وبخاصة أكثرها تطرفا ،تذكيها ، وتحاول حثها وتشجيعها قبل أن يضرب من بقى من يهود أوروبا جذورهم مرة أخرى فى بلادهم القديمة . وهم يتصرفون على هذا النحو إنطلاقا من قناعة بأن اليهود على أى حال ، سوف يمنعون من الاستقرار الدائم فى مجتمعاتهم القديمة . إنهم بإختصار ، يتصرفون على اساس عدم ثقة عميق فى مستقبل أوروبا المتحضرة والمتسامحة ، وهو عدم ثقة تؤكده، للأسف ، المظاهر المستمرة للعداء للسامية فى القارة . وهذه المظاهر لايمكن إنكارها، رغم أن الخوف والذعر اليهوديين يضخمانها فالمسافرون العائدون من بولندا ، ومن منطقة الدانوب ، وتقارير صحف تلك البلدان ،وتصريحات المسئولين، لاتدع مجالا للشك فى أن مناخ شرق أوروبا مازال مصابا بعداء خبيث للسامية .

إن المسألة تفوق فى أهميتهاحادثة مورجان ، بل والمتاعب الإدارية التى يسببها للحكومات العسكرية تدفق اليهود إلى ألمانيا .فالعداء للسامية يعكس ، على أى حال ، أويرسم ظلال حالة مريضة فى الحضارة الأوروبية ، وربما كان قيامها وسقوطها هو أكثر المقاييس حساسية لصحة أوروبا المعنوية والسياسية .لقد كان اليهودى هو



الضحية الأولى لعريضة الجنون النازي ،والدمار الذى حاصر القارة كلها، وكان من الممكن التفكير بأنه بعد الإبادة التى تمت فى السنوات القليلة الأخيرة، يكون من حق اليهود الآن أن يتوقعوا العطف أو الفهم الإنسانى من مواطنيهم ومن العالم ككل ، لكن حقيقة أن العداء للسامية مازال على أى حال قائما فى شرق أوروبا ، ويزيد بالتأكيد ، رغم أنه مازال بعد كامنا ،ليس غير ، فى غرب أوروبا ، وعلى ذلك فإن اللاسامية عرض مخيف من أعراض التحلل الاجتماعى والسياسى .

لقد نبع تحرير اليهود فى القرن التاسع عشر من ليبرالية الطبقة الوسطى ، ومن انتشارها عبر أوروبا . أن أول اعلان للحقوق المتساوية لليهود ، الأول فى تاريخ الحضارة المسيحية كلها ، جاء من فرنسا اليعقوبية فى ١٧٩١ .«فليتطلع اليهود إلى اورشليم فى فرنسا» : ذلك كان الشعار المستنير الذى اطلقتة نابوليون ، الذى لم يعرف أبدا بتعاطفه مع اليهود ، بل كانت هناك لمسة من الاستبداد فى سياسته تجاههم . فعلى سبيل المثال ، اقترح جديا ، أن واحدا من كل ثلاثة يهود ، رجلا كان أم امرأة ، يجب أن يلزم بالزواج من مسيحي . لكن قصده عدم تعويد اليهودة تجارة الربا غير المشروعة ، وتحطيم انفصالياتهم وجعلهم يدمجون أنفسهم فى السكان غيراليهود ، كان بالتأكيد قصدا مقبولا ، - ومن يدرى ؟ - لو أنه تحقق فعلا فى أوروبا كلها ، لأصبحت المسألة اليهودية منسية منذ زمن طويل ، ولكفى ذلك

جيلنا عارا لايمحى لشهوده القتل العمدة لستة ملايين من البشر فى معسكرات الاعتقال وغرف الغاز .

إن تحرير اليهود فى الجزء الأعظم من ألمانيا ، كان أيضا نتاجا جانبيا للغزو النابوليونى. لكن انتصار الرجعية فى القارة فى ظل الحلف المقدس ، حرم اليهود من معظم الحقوق التى كانوا قد حصلوا لتوهم عليها . وبالنسبة للفرد اليهودى ، أصبح التعميد - مرة أخرى - تذكرة المرور إلى الحضارة الأوروبية ، إلى أن جاء «ربيع الشعوب» سنة ١٨٤٨ ليمنح دفعة قوية جديدة لتحرير اليهود فى أوروبا الغربية على الأقل . ولقد كان ارتباط تحرير اليهود بانتشار الليبرالية ، من القوة (رغم أنه ليس بالضرورة مرتبطا بوجود حكومات ليبرالية ملتزمة) إلى درجة أنه حيث لم ينتشر نفوذ تلك الليبرالية ، لم يحصل اليهود مطلقا على مساواة فى الحقوق . وكانت قوة الطبقات الوسطى وأفكارها الليبرالية ، تضعف تدريجيا من غرب أوروبا إلى شرقها . وكانت الطبقات الوسطى غير اليهودية ، فى روسيا وبولندا ورومانيا (وهى البلدان التى عاش فيها أغلب يهود أوروبا) هى نفسها أضعف وأعمق إغراقا فى التخلف الاجتماعى والتحيز العنصرى ، من أن ترفع راية المساواة فى الحقوق لليهود ،الذين كانوا فى الغالب منافسيهم . وما حققته الليبرالية البورجوازية لليهود فى غرب أوروبا ، كانت البلشفية وحدها هى القادرة على تحقيقه لهم فى شرق أوروبا . ولاشك أن الشيوعيين لم يكونوا

ليسمحوا لليهود بالاستمرار كرأسماليين أو «كعناصر غير منتجة» .  
لكنهم بدلا من ذلك منحوهم حقوقا متساوية .

كانت المسألة اليهودية قبل الحرب أكثر ما تكون حدة فى بولندا ورومانيا بملايينهما الأربعة من اليهود . وكان العداء للسامية حركة شعبية أكثر منها فى أى بلد آخر حتى فى ألمانيا . وكانت تجسد كل أنواع الاتجاهات والدوافع : الغيرة التى تستشعرها الطبقات الوسطى البولندية المتخلفة نحو منافسيها اليهود ، الكراهية الدينية العميقة الجذور لليهود «كأعداء المسيح» وأخيرا ، خوف كل الحكومات من الشيوعية المنتشرة بين الكتلة العامة للحرفيين اليهود الفقراء والمعوزين . ولقد ظلت الطبقة العاملة والفلاحون غير اليهود فى تلك البلدان ، غير متأثرين عموما بالدعاية اللاسامية الملحة . لكنهم ظلوا بعيدين عن اليهود ، وعلى نحو أو آخر لا مباليين بمصيرهم . وكانت الهوة الفاصلة بين اليهودى وغير اليهودى مسئولة جزئيا على الأقل عن السلبية واللامبالاة الغريبة، التى شهدت بها جمهرة غير اليهود مذبحة اليهود «الرؤيوية» (نسبة إلى سفر الرؤيا)، رؤيا اقتراب نهاية العالم.

ليست هذه هى الصورة كلها..لقد أصبحت مقبرة الطبقة الوسطى اليهودية مهد طبقة وسطى جديدة غير يهودية فى شرق أوروبا . وفى أوج المذبحة، كتبت صحيفة بولندية : «أن النازيين يحلون المشكلة اليهودية

لصالحنا بطريقة لم نكن لنحطها بها أبدا». لقد استولى البولنديون والرومانيون والمجريون على حوانيت اليهود وبيوتهم ومساكنهم وممتلكاتهم الشخصية، وكان المستفيدون من ذلك هم أكثر عناصر تلك الأمم انحطاطا وشرها، وأكثرهم انعداماً للضمير - حثالة بروليتاريا تحولت في يوم وليلة إلى حثالة بورجوازية. وكانت اليهود القتلى هي الرخص الوحيدة الصالحة لتجارتهن . إن هذه الطبقات الوسطى الجديدة تعاني بلا شك عقدة ذنب تجعل مزاجها بالغ العصبية والوحشية. وهم ينظرون بتوتر وقلق في وجوه اليهود القلائل الذين يحاولون اليوم العودة إلى بلادهم. هل عاد المالك الحقيقي للhanوت؟ أو ابنه أو قريبه؟ وكلما زاد الفقر في شرق أوروبا، وكلما أصبح التدافع على السلع المادية أكثر ضراوة، زاد مقدار اليأس وانعدام الضمير في تصميم هذه الطبقة الوسطى الرهيب على الاحتفاظ بملكيتها. إن الملكية هي، في كل الأحوال تسعة أعشار القانون، ويكفل العداء الحيواني للسامية العشر الأخير، والطريقة الوحيدة التي تستطيع بها «الطبقة الوسطى» الجديدة أن تنقذ بها، ليس ثروتها المكتسبة حديثا في الأساس، وإنما أعصابها وادعائها للاحترام، هي احراق من بقى من اليهود.

هذا بالتأكيد هو أقوى الملامح المرضية للحياة في شرق أوروبا اليوم. والويل لشرق أوروبا إذا أصبحت طبقة الضباع هذه طبقة حاكمة! إن أسود وجوه نظم الحكم الحالية، الواقعة تحت الرقابة

الروسية، ستكون باهتة بالمقارنة بما تستطيع هذه الطبقة ان تختزنه من فظائع، ليس لليهود (لأنه لم يعد لديهم إلا القليل ليفقدوه) بقدر ما هو لشعوب شرق أوروبا. ان هذه الطبقة تشكل النواة الصلبة للمعارضة المعادية للروس في كل بلد. انهم الآن «كوادر» مختلف المنظمات الإرهابية، وهم على استعداد لأن يكونوا أكثر العناصر وحشية وتصميما في أية ثورة مضادة في شرق أوروبا. وما الانفجارات الأخيرة للعنف المعادي للسامية سوى مجرد تحذير من عنف مختلف تماما، قد يهدد السلام في ذلك الجزء من العالم.

ماذا لدى العالم ليقدمه للناجين من بلسن وأوشوتز وداشو وماجدانك؟ بعد الحرب العالمية الأولى ، قدم لليهود أملين : وعد بلفور بموطن يهودي في فلسطين وحماية الاقليات من قبل عصبة الأمم. وأثبت إعلان حماية الاقليات انه قصاصة ورق. وقوبل مشروع الوطن القومي اليهودي، بالمعارضة الكاسحة من العالم العربي، وهو ما كان التنبؤ به سهلا هل يمكن أن تكون أمم العالم الديمقراطية العظيمة ، قد أصبحت من العجز لدرجة أنها لا تستطيع أن تقدم لليهود قطعة أرض في مكان ما من الكرة الأرضية، أو بضغ مئات الآلاف من تأشيرات الدخول إلى بلادها؟ أو ترى أصبحت من الفقر بحيث لا تستطيع أن تقوم بإيلاء احسان إلى أسوأ حطام وضحايا لهذه الحرب : بقايا عنصر غير عادي وتعيش لكنه ليس جديرا بالاهمال تماما؟

## ٥ - مناخ إسرائيل الروحي<sup>(١)</sup>

ما هو الإسرائيلي؟ وما هو اليهودي؟ هذا السؤال يناقش بكثرة في إسرائيل، لأن العلاقة بين إسرائيل وبين يهود العالم ذات أهمية واضحة بالنسبة إليها. ان كثيرا من الصهاينة يؤمنون بالـ «كيبوتز هاغالوث»، أى عودة اليهود من كل بلدان الشتات، وكل يهودى خارج إسرائيل، هو فى نظرهم، منفى عمليا. وعليه واجباته نحو إسرائيل، والواجب الأقصى هو أن يصبح مواطنا إسرائيليا. أما الإسرائيليون الشبان، من الناحية الأخرى، خصوصا «الصابرا» - الذين ولدوا وتربوا فى البلاد، فليس لديهم احساس بالانتماء إلى «اليهودية العالمية» وبالتالي لا يرون «اليهودية العالمية» منتمية إلى إسرائيل، ويصل بعضهم إلى حد القول بأنهم إسرائيليون وليسوا يهودا.

ربما كان التمييز غير حقيقى تماما. ففي إسرائيل لمسة من

---

(١) ذى ريبورتر ، أبريل - مايو (نيسان - أيار) ١٩٥٤ .

الإسرائيلية : نجدها في المزارعين الذين يناضلون مع الصحراء ليحولوا  
رقعا منها إلى بساتين للكرمة والزيتون والأحراش، وفي الجنود الذين  
يشهدون العرب عبر الحدود بدم بارد، في الوعي الشائع بالدولة، وفي  
الضرورة التي تميز استعداد الشعب للدفاع عن دولتهم ضد العالم  
الخارجي.

ويسألون الزائر : «ألا تحس أننا نحن اليهود، لنا جذورنا هنا؟»  
ويكثر ترديد كلمات «جذور» و«انعدام الجذور» في الحديث. ان النزول  
السابق في معسكرات الاعتقال النازية، والذي عانى العداة البولندي  
القديم للسامية، وضحية الحرس الحديدي الروماني، يشعر أخيرا أنه  
في وطنه وأنه آمن . أنه يعبر عن رضاه، وعن احساسه بالخلاص، وعن  
اعتزازه.

ومع ذلك فكثيرا جدا ما تطن في الأذن نغمة حادة من الصوفية  
الوطنية الصارخة، صوفية لا تخلو من عنصرية الشعب المختار القديمة،  
والتي تتفق أسوأ توافق مع عنصر التعقل البارد في العقل اليهودي،  
لكن إسرائيل بعد كل شيء، هي بلد «زوهار»، الأنجيل الثاني لصوفية  
العالم، ووطن القبلانيين الذين نسجوا رؤاهم على صخور صفد القريبة  
الزاهية.. وعلى كل، فهناك شيء مقلق في توتر الشعور الوطني الذي  
يتخلل الأحاديث مع الإسرائيليين من رئيس الوزراء، إلى عامل رصف  
الطرق.

كان بن جورديون يحدثنى بمرارة عن اليهود اللاصهيونيين قائلا :  
«أنهم لا جذور لهم، انهم كوسموبوليتيون، مقطوعو الجذور، لا يمكن أن  
يكون هناك ما هو أسوأ من ذلك». فعلقت بقولى انه يتحدث كما كان  
الدعاة الستالينيون يتحدثون عن اليهود كلهم حتى وقت قريب. لكنه لوح  
بيده معترضا :

«لا، لا ، اننى كرئيس وزراء لهذا البلد، كنت حريصا دائما، على أن  
يشعر الإسرائيليون انهم مواطنون للعالم كله، لكى يكونوا ذوى قيمة  
وجدوى بالنسبة لدولتهم، اننى لا أندب بـ «الكوسموبوليتيين العديمى  
الجذور» بنفس الطريقة التى نددوا بها بهؤلاء فى موسكو».

هذا بالطبع تفكير بن جورديون بعد أن راجع نفسه، أما غريزيا فأنه  
يدين ويشجب كل هؤلاء اليهود اللاصهاينة، الذين لا يمثل الانتماء  
 لليهودية بالنسبة لهم فكرة مركزية أو احساسا مسيطرا، لكنه ما ان  
يلفت أحد نظره إلى التوافق بين كلماته وبين الدعاية الستالينية.(على  
عهد مؤامرة الأطباء) حتى يحمر وجهه حرجا ويصحح نفسه.

فى إسرائيل، أقام أقدم شعب فى العالم أحدث دولة قومية، وهم  
يتطلعون عاطفيا إلى تعويض ما فاتهم من زمن. وبالنسبة لجميع اليهود  
تقريبا هنا، فان المثل الأعلى للسعادة الفردية والجماعية هو إقامة صدفه  
قومية صلبة وقادرة على حمايتهم، ويتضمن ذلك الخلاص من الشتات  
«الدياسبورا» والذكريات والعادات والأنواق وروائع المنفى، ألفى عام من



المنفى. انه يتضمن نسيان مناخات وطبيعة وأصوات ولغات بلدان كثيرة : بولندا ، روسيا، ليتوانيا، النمسا، المغرب، تركيا، العراق. ويا لها من عملية اجتثاث ذاتى ونفسى معقدة ومتعددة الوجوه، تعقب عملية احلال عضوى تراجيدية، والحقيقة ان الأغلبية الساحقة من هذا الجيل من الإسرائيليين لم تمد لها أى جذور فى إسرائيل، وهى لاتستطيع ذلك. ان إسرائيل هى دولة الشخص الطريد، وهذا هو السبب فى انهم يتحدثون كثيرا عن «الجذور».

انهم يتطلعون إلى الهرب من ماضيهم، وان يطردوا من عقولهم علامات المهانة وكل ندوب العار، وكل الوصمات التى نتجت عن كراهية اليهودى، بل انهم يتطلعون إلى أن يطردوا من عقولهم جزءا من عقولهم. ان بعض الإسرائيليين ، مثلا يشعرون بالخجل العصابى من اليبديش، لغة أغانى مهدم الأول، وقصصهم الانجيلية الأولى، و«الرطانة» التى نما بها، فى شرق أوروبا قبل الكارثة اليهودية، أدب مذهب فى ثرائه، فسواء على ظهر سفينة إسرائيلية، أو فى تل أبيب، كنت اقترب من شخص غريب وأسأله عن اللغة التى أستطيع أن أحدثه بها، وغالبا ما تكون الإجابة بالألمانية، ونادرا جدا ما تكون باليبديش. لكن ما أن يفتح الغريب فمه، حتى يتضح أنه يتحدث اليبديش، وانه لا يكاد يعرف شيئا من الألمانية الصحيحة، لكنه لن يعترف بذلك. ان اليبديش هى «وصمته اللغوية» التى يصر على التخلص منها.

ان الموقف من الـبيدش، كان على أى حال من مميزات الصهيونية قبل هتلر بوقت طويل. فقد استهدفت الصهيونية منذ بدايتها إحياء العبرية. ان فى ذلك نوعا من الحذقة، كما هو شأن محاولة يقوم بها اليونانيون أو الايطاليون للتخلي عن لغاتهم الحديثة والعودة إلى اليونانية أو اللاتينية الكلاسيكية. لقد رأت الصهيونية دائما فى اليهودية، أمير الأساطير الذى كتب عليه أن يعيش فى املاق لسنوات كثيرة لكنه يعود إلى قصره الملكى، ويطرح عن نفسه خرق التنكر المتربة القذرة ويرتدى الذهب والارجوان الملكى. وهكذا يطرح اليهود على عتبة إسرائيل خرق الـبيدش ليستبدلوها بذهب وارجوان العبرية.

ولقد سألنى بن جورىون بنبرة موحية بالثقة بالنفس : «متى ستبدأ كتابة كتبك بالعبرية بدل الانجليزية؟». وهو يعتبر أمرا مسلما به ان كل كاتب يهودى المولد، مدين بالتزام أدبى لأدب إسرائيل العبرى.

ان تأكيد الذات الإسرائيلى - العبرى هذا يعول عليه أن يصهر كل عناصر إسرائيل المتباينة فى أمة واحدة وان يمنح تلك الأمة عناصر وحدة روحية وثقافية. وعلى كل، فمن وراء تأكيد الذات هذا يوجد أيضا حنين اليهود الطبيعى إلى بلدان وثقافات طفولتهم وشبابهم. وهو حنين يعبر عن نفسه أحيانا فى أشكال من النبل البالغ.

تكاد كل واجهة مكتبة إسرائيلية تروى لك حكاية هذا الحنين، وتكاد كل واجهة مكتبة من هذا النوع أن تكون مراثاة ثقافية يهودية، والمكتبة

عنصر بالغ الأهمية فى الحياة الإسرائيلية، لأن اليهود ظلوا هنا هم الـ «أن هاسافر» (أهل الكتاب). ان الكتاب هنا ضرورة أولى، وفى تل أبيب وحيفا والقدس ، يبدو أن هناك من المكتبات ومكتبات الاعارة بقدر ما هناك من حوانيت البقالة والخضر، وفى المستوطنات الزراعية توجد مكتبات غنية ينذر أن تجد مثلها فى أى ريف آخر.

وليس ما يملأ الرفوف هو قصص الجريمة والجنس أو القصص الهزلية أو الكتاب الرائج الرخيص، انما الكتب العظيمة والأجادة للشعراء والمفكرين والحالمين الاجتماعيين لكل الأمم . وتجدها هنا فى ترجمات عبرية وفى لغاتها الأصلية. وعلى سبيل المثال : فى واجهة مكتبة صغيرة فى شارع خلفى، وجدت طبعة جيدة لجوته بالألمانية، وترجمة عبرية جديدة لكتاب هاينه «كتاب الأغاني»، وطبعات إسرائيلية جديدة من جوجول وبوشكين، إلى جانب ترجمات عبرية لأعمال فرويد، ومختارات من أشعار والت ويطمان، وإخراجا جديدا لكتاب ميكوييتش : Pan Taoeusz ، ملحمة بولندا الوطنية، وبعض الروايات المجرية والرومانية، ويبدو أن كل جماعة من المهاجرين مهتمة بأن تنقل المتع الفنية والروائع الأدبية لطفولتها وشبابها، إلى الأطفال الذين يتربون فى إسرائيل. فان محاميا أصله من ليبزغ، يحب أن يتذوق ابنه معه ثراء أسلوب نيتشه، ولا تستطيع يهودية بولندية أن تتصور ابنتها تكبر دون

أن تقرأ روايات تشير موسى الإجتماعية - الوطنية، ويتجادل يهودى عجوز من أوديسا مع حفيده حول عمق «الاخوة كرامازوف».

كتب هنريخ هاينه ذات مرة، أن اليهود عندما طردوا من أرضهم، تركوا وراءهم كل ثرواتهم، وأخذوا إلى المنفى متاعا واحدا : الكتاب، ثم على مر القرون وقف «طيف الشعب» حارسا على الكتاب، الإنجيل، يحافظ عليه من أجل بقية البشرية، والآن يتجسد «الطيف» مرة أخرى فى أمة، وعند عودتها إلى بلدها تعيد معها إلى ضفاف الأردن وتلال يهودا، كل ما لدى أمم العالم من كتب عظيمة.



لقد كانت دولة إسرائيل أساسا حُصيلة جهد يهود أوروبا الشرقية، خصوصا روسيا وبولندا وليتوانيا. فمن بينهم جاء جميع مبشرى الصهيونية تقريبا، فيما عدا هرتزل ونورداو، ومنهم جاء تقريبا جميع الساسة ورجال الدولة والرواد الأوائل. وعندما أعلنت الدولة اليهودية فى ١٩٤٨، كان اليهود ذوو الأصول الروسية والبولندية، يشكلون حوالى نصف سكانها تقريبا.

ففى أحياء اليهود فى أوروبا الشرقية، جرى نهر الحياة اليهودية القديمة أقوى ما يكون، وهناك داعب اليهود أحلاما صهيونية بأعلى درجات التوتر. وعندما كانوا يتبادلون فى الأعياد تحيتهم التقليدية «العام القادم فى أورشليم»، كانت التحية تبدو مختلفة الوقع تماما عنها

فى البيوت اليهودية فى غرب أوروبا أو أمريكا. كما أن الأساليب التى كان اليهود الفرنسيون والبريطانيون والايطاليون والألمان «يستوعبون» بها، قبل قيام الفاشية، هذه الأساليب لم تؤت مفعولها فى روسيا وبولندا، فقد كان اليهود هناك يعيشون فى كتل كبيرة متماسكة، وكانت لهم طريقتهم الخاصة الأصيلة فى الحياة. وكانت قوى الاستيعاب فى الحضارات السلافية، على أى حال أضعف من أن تجذبهم وتستوعبهم، ولذلك كان شرق أوروبا هو وطن اليهودية الأفضل (لم يكن عبثا أن سميت «فيلنا» أورشليم ليتوانيا). لذلك فلا عجب أن تكون إسرائيل «مستعمرة روحية لأحياء اليهود فى شرق أوروبا» كما قال يهودى من أصل غربى.

ومع ذلك، فقد كانت أحياء يهود شرق أوروبا منقسمة على نفسها، كانت فى حالة ثورة ضد نفسها، ضد تراثها وارثوذكسيتها، وضد العالم الخارجى، وقد اتخذت هذه الثورة الصورتين المتعارضتين : الصهيونية والاشتراكية الماركسية الثورية.

وبينما كانت كل من الاشتراكية والليبرالية والصهيونية فى الغرب، متقاربة معا، كانت فى شرق أوروبا فى حالة تنافس حاد على ولاء الجماهير اليهودية. كانت هناك دائما هوة عميقة بين اليهودى الصهيونى واليهودى المعادى للصهيونية. كان المعادى للصهيونية يحرض اليهود على الثقة بمحيطهم غير اليهودى، وأن يساعدوا القوى التقدمية فى هذا

المحيط لكى تصل إلى القمة، وبذلك يساعدون هذه القوى على أن تدافع على نحو فعال عن اليهود ضد اللاسامية. كانت الحجة الرئيسية لأجيال من اليساريين اليهود أن «الثورة الاشتراكية ستمنح اليهود المساواة والحرية، وبذلك لا يكونون فى حاجة إلى الصهيونية». لكن الصهاينة فى الجانب الآخر كانوا يقارعونها بالكراهية العميقة المستكنة التى يكنها غير اليهود لليهود، وكانوا يحرضون اليهود على ألا يضعوا أمانة مستقبلهم فى أى يد غير يد دولتهم، وفى هذا الصراع أحرزت الصهيونية نصرا مفرعا، نصرا لم تكن تفكر فيه أو تتوقعه. فقد كان لابد أن يهلك ستة ملايين يهودى فى غرف الغاز الهتلرية لكى توجد إسرائيل، وكان أفضل لو أن إسرائيل لم تولد وبقي الستة ملايين يهودى أحياء. لكن من ذا الذى يستطيع أن يلوم الصهيونية أو إسرائيل على هذه النتيجة، ان إسرائيل تمثل ما هو أكثر من مستعمرة روحية لأحياء اليهود فى شرق أوروبا ، إنها تمثل نضالهم المأساوى العظيم من أجل البقاء، بحيوية تبهر الأنفاس.

إن صهيونية شرق أوروبا رجعية بالضرورة، ومع ذلك فقد استنشقت نسيم الثورة الروسية، نسيم تلك الحركة الشاسعة من الأفكار الثورية التى سبقت الثورة البلشفية، ووصلت إلى قممتها فى تلك الثورة، لقد تركت حركة هذه الأفكار على الصهيونية أثرا لا يمحي.

ان اليهودى الشاب الذى لم يثق بالمعتقدات الثورية الروسية أو البولندية، فى كييف أو أوديسا أو وارسو، وتطلع إلى الريادة من أجل الدولة اليهودية فى فلسطين ، كان كقاعدة عامة منوما مغناطيسيا بالمعتقدات التى هرب منها، واكتشف ذلك بعد أن ألقى مراسيه فى فلسطين. جاء إلى فلسطين بفتات من مائدة الثورة الروسية واستخدم هذا الفتات كبذرة يبذر بها صحارى الجليل وسماريا ويهوذا المقدسة.

فى تل أبيب، فى مبنى الهستادروت الجديد المهيّب ، يكون بعض القادة على رسلهم عندما يتحدثون بالروسية، أكثر منهم عندما يتحدثون أى لغة أخرى، رغم انهم هاجروا من روسيا منذ أكثر من ثلاثين سنة. وما أن استقبلنى بن جوريون حتى انطلق فى محاضرة عن الثورة الروسية. وواضح ان الموضوع يبهره.

قال : «ثمة رجل واحد كان يستطيع انقاذ العالم كله، لكنه، لسوء الحظ، أضاع فرصته، ذلك الرجل هو لينين».

وبن جوريون يهودى بولندى أكثر مما هو روسى لكنّ هذا الحكم الفج هو ثناؤه غير المقصود على الثورة الروسية.

وعندما تسأل موردخاي تامير، السكرتير العام للهستادروت عن المبدأ التنظيمى الذى يوجه الهستادروت يجيب بثقة لا تهتز :

«إن المبدأ الحاكم هنا هو الديموقراطية المركزية. ألا تعرفها؟».

والديموقراطية المركزية بالمعنى الدقيق، ليست بالطبع اختراعا روسيا أو بلشفيًا. لقد جاء بها الروس والبلاشفة من غرب أوروبا، لكنها جاءت إلى إسرائيل وإلى الهستادروت من روسيا.

إن في إسرائيل تفاوتات بين الغنى والفقر. فالمسافة بين حجرات المعسكرات الانتقالية في معيارا، المخصصة للمهاجرين المفلسين، والفنادق والفيلات الفاخرة على جبل الكرمل هي مسافة شاسعة جدا في الحقيقة، لكن هناك أيضا احساس منتشر وحاد بالخجل بسبب تلك التفاوتات، احساس بالخجل يشبه ما وجد في روسيا تولستوى وتشيكوف. فبين الطبقة العاملة تسود روح مساواة حية مثل تلك التي ازدهرت في روسيا السوفيتية قبل أن تقتلعها الستالينية. وتتمسك النقابات بسياسة أجور تقوم على شبه مساواة فمستويات أجور العمال المهرة وغير المهرة، موظف المكتب والمهني وموظف الحكومة، تتفاوت من حيث الحجم تفاوتًا محدودًا نسبيًا. ويشكو الناس من أن نقص الأجر الحافز يعوق تقدم إسرائيل الاقتصادي.

إن الكيبوتز (الوحدة الزراعية الجماعية) هو مثال المساواة الإسرائيلية، كما أنه أهم ملامح صورة إسرائيل المعنوية والفكرية، والكيبوتز سليل غير مباشر لفكرة من أفكار التارودنيك (أو الشعبين) الروس. ويبدو أن رؤيا تارودنيكية للاشتراكية الزراعية هي التي تجسدت في الواحات اليهودية المبعثرة فوق ما كان من قبل صحراء عربية.



ولقد بشر النارودنيك ياشتراكيتهم الزراعية فى النصف الثانى من القرن الماضى، عندما لم تكن روسيا تملك بعد أى صناعة حديثة، ولقد جاء «أحباء صهيون». الرواد الأول للصهيونية الحديثة، من روسيا إلى فلسطين من قبل أن تخبو اليوتوبيا النارودنيكية تماما. وجاءت موجة الهجرة التالية بعد هزيمة الثورة الروسية فى ١٩٠٥ - ١٩٠٦ وأقام رجال تلك الموجة عددا من أعظم وأجمل الكيبوتزات فى الجليل قرب طبرية وفى تلال يهودا على مشارف القدس، ووصلت الكتيبة التالية من المهاجرين بعد الثورة البلشفية، أما اليهود الروس الأغنياء الذين نجحوا، عندما هاجروا، فى انقاذ بعض ثروتهم، فقد استقروا فى برلين أو باريس أو لندن، أما الذين جاؤا إلى فلسطين فقد كانوا ملهوفين على انقاذ حلمهم بالدولة اليهودية ليس غير.

وفى روسيا، فى ظل السياسة الاقتصادية الجديدة، شجعت حكومة لينين حفنة من الفلاحين المثاليين ومثقفى الحزب على تكوين جماعيات زراعية تجريبية تطوعية، اعتبرت «معامل للمستقبل»، لا يجوز الخلط بينها وبين المزارع الجماعية فى عهد ستالين. ولقد انشئت الكيبوتزات الجديدة على نمط تلك الجماعيات الروسية المبكرة، بنيت بأيد صبيان وبنات تركوا بيوتهم وأنضموا إلى منظمات صهيونية اشتراكية راديكالية مثل هاشومير، هاتزير لا لكى يناضلوا فى صراعات طبقية، وإنما لكى

يجففوا مستنقعات الحولة، وليغطوا سفوح الكرمل وسماريا بخضرة الكروم والحدائق.

والكيبوتز مؤسسة فريدة من الناحية الاجتماعية. وترجع أصول الكيبوتزات الأولى ربما إلى ما هو أبعد من الشعبية الروسية القديمة، ربما نجدها في تصميمات فورييه لمستوطناته التعاونية، أو في تجارب روبرت أوين التعاونية، وفي غيرها من المشروعات الغربية البارعة للعصر الكلاسيكي للاشتراكية الخيالية. ومثلهم مثل الاشتراكيين الخياليين. داعب مؤسسي الكيبوتز الأمل في تحقيق الاشتراكية عن طريق القدوة الشخصية بدلا من أى إطاحة ثورية مبرمجة بالمجتمع القائم. وتصادف أن لم يكن فى الصحراء الفلسطينية أى مجتمع قائم، وكانت الصروح التى تبنيتها الاشتراكية الخيالية فى الهواء تنهار عادة بمجرد إقامتها. والكيبوتز مبنى فعلا على الرمال، لكنه أبدى صلابة أكبر. وستحتفل أقدم الكيبوتزات قريبا بعيدها الذهبى، وهناك كيبوتزات كثيرة يبلغ عمرها عشرين أو ثلاثين سنة، وقد أوغلت فى الرخاء والنجاح.

والذى لم ير الكيبوتز لا يكاد يستطيع أن يتخيل شجاعة وأصالة الفكرة وتطبيقها، فالكيبوتز يتكون عادة من بضع مئات من الأعضاء يعيشون فى مساكن صغيرة، تكون أحيانا مبنية ومؤتثة بذوق جمالى رفيع، وثمة صفوف مقابلة من الأكواخ البيضاء المحاطة بشرائح الزهور، هى غرف الطعام العامة والمكتبات والمدارس والمركز الطبى

وغيرها من المباني ذات النفع العام، مع ورش وحظائر على أطراف المستوطنة، وتقسيم العمل بين أعضاء الكيبوتز تطوعي ، وتتزايد كفاءته مع التقدم في التقنية الزراعية، كما توجد في بعض الكيبوتزات مصانع إضافية ذات أحجام لا بأس بها، وساعات العمل تسعة للأعضاء دون سن الخمسين وأربعة لمن هم أكبر من ذلك، وإذا أبدى أى عضو استعدادا علميا أو فنيا فمن حق هيئة المستوطنة أن تقلل ساعات عمله أو أن تمنحه سنة تفرغ .

والمكافآت العينية متساوية للجميع، والطعام والملابس والأثاث ، والمؤن الطبية والسجائر والكتب ، (بل واللوحات أو المنتجات الفنية) توزع كلها من صندوق جماعى : «لكل حسب حاجته» ، ويحصل كل عضو على بضعة ليرات كمصروف شخصى ، ويتوقف مستوى المعيشة فى أى كيبوتز على حجم الصندوق الجماعى أو على الثروة المتراكمة على مر السنين ، وعلى إنتاجية العمل الجارى ، وعلى الربح الذى يحققه جهاز التسويق الذى يبيع الفائض الإنتاج لمشتريين من الخارج.

وقد امتد المبدأ الشيوعى بشجاعة إلى تعليم الأطفال ، الذين يتربون داخل الكيبوتز ، لكنهم يعيشون فى أماكنهم الخاصة ، ويقضون مع ذويهم ساعتى فراغ فى المساء ، وقد لاحظت أن أعضاء الكيبوتز قد تعودوا على التربية الجماعية للأطفال إلى حد أنهم بطريقة طبيعية

تماما، غير مقتعلة ، يتحدثون عن جميع الأطفال فى الكيبوتز كأنهم يتحدثون عن أطفالهم هم.

والكيبوتز فى بعض النواحي ، مزيج من معسكر الكشافة ودير البندكتين ، يضيئه غياب النظام الجبرى وسهولة ووضوح أهداف العلاقات الإنسانية ، ولدى أعضاء الكيبوتز كل دواعى الفخر بمعنوياتهم، وهم يدركون ذلك تماما ، وهم يروون لك أنه أثناء الحرب زار المبعوث الدبلوماسى السوفيتى هو وهينته كثيرا من الكيبوتزات محاولين أن يروا وجه المقارنة بينها وبين المزارع الجماعية السوفيتية ، وكانت حصيلة المقارنة - طبعا - فى غير صالح الكولخوزات السوفيتية التى تعتمد على الموجيك المكرهين ، الكسالى ، المتخلفين ، بينما بنيت الكيبوتزات بشجاعة مثقفين وعمال مثاليين وتضحيتهم بالنفس . وفى أحد الكيبوتزات ، بعد أن تفقد المبعوث السوفيتى معمل الألبان الحديث، والمدرسة ، ومكتبة المزرعة المكونة مما كان مكتبات عشرين أستاذا (جامعيا ألمانيا) وحلبة المسرح ، ثم طلب الدبلوماسى السوفيتى أن يرى سجن الكيبوتز .

وكانت الإجابة : «ليس عندنا سجن هنا» .

فصاح الدبلوماسى : «مستحيل ! وكيف إذن تتعاملون مع المجرمين والمذنبين ؟ » .

وحاول أعضاء الكيبوتز أن يشرحوا له أنهم حتى الآن لم يضطروا إلى مواجهة ذنب له من الخطورة ما يجعله يستحق مثل هذه العقوبة . وان هذا طبيعى تماما ، فالأعضاء يختارون بأقصى قدر من العناية ، وهم رجال ونساء على مستوى عال من الخلق الاجتماعى ، والمتذمرون لهم حرية المغادرة ، وفى الحالات القصوى يستطيع الكيبوتز أن يطرد من يراه غير ملائم من بين أعضائه ، وكان هذا الكيبوتز بالذات تحت سيطرة حزب المابام الموالى للستالينية ، لكن المبعوث السوفيتى رفض أن يصدق ما قيل له :

وقال «مؤكد أن مجتمعا من عدة مئات لا يمكن أن يعيش بغير سجن !» .

لم يخف الروسى ميله إلى الشك ، وأصر أنه يعتبرها نكتة جيدة ، أن يحدث أن يعرض اليهود على روسيا قريتهم البوتيمكينية .

وعلى كل ، فان حوالى ٧٠ ألف نسمة فقط ، ليس أكثر من خمسة بالمئة من سكان إسرائيل يعيشون فى الكيبوتزات ، هؤلاء هم آباء إسرائيل الروحيين ، ونفوذهم أعظم بكثير من عددهم ، وفى المدن تقابل أناسا كثيرين ، انتموا فى وقت أو آخر إلى كيبوتز ، ومازالوا يستجيبون لجاذبيته المثالية ، وكثيرا من سكان المدن يحبون أن يرسلوا أطفالهم إلى مدارس الكيبوتز المشهورة بأساليبها التعليمية العصرية جدا .

فى ظل الانتداب البريطانى كان وزن الكيبوتز فى حياة فلسطين أكبر كثيرا مما هو الآن. كان السكان اليهود عندئذ أقل عددا. ولم يكن هناك جهاز حكومى يهودى ، ولا جيش يهودى ، ولا شرطة ولا قضاء ، فكان الكيبوتز بتنظيمه المحكم ومعنوياته العالية ونظامه يشكّل نوعا من دولة ظل يهودية . وكثير من الموظفين المدنيين الحاليين ومن الرسميين جاؤا من الكيبوتز ، وظلوا كقاعدة عامة أعضاء فى جماعاتهم الزراعية، وبعضهم يحاول أن يجمع بين خدمة الدولة والعمل فى الكيبوتز، وهذا ممكن فقط بسبب صغر الدولة وبسبب الطبيعة القبلية على نحو ما للمجتمع الإسرائيلى . فى أحد الكيبوتزات مثلا ، اكتشفت أن سائق الجرار كان سابقا سفير إسرائيل فى براغ وبودابست وفى كيبوتز آخر ، قابلت راعى غنم، طويل قوى ، لوحته الشمس ، حافى القدمين (يشبه كثيرا داود فى لوحة مايكل انجلو) . يسوق القطيع عائدا من الحقول فى وقت الغروب الذهبى ، وقيل لى أن هذا كان واحدا من قادة الجيش الإسرائيلى أثناء حرب «التحرير» سنة ١٩٤٨ .

مازال الكيبوتز هو محطة الطاقة المعنوية لإسرائيل ، لكنه منذ بعض الوقت يعيش على شفا الأزمة ، فقد غطت عليه الدولة الجديدة البازغة ، وهزة تدفق المهاجرين الجدد ، أن رواد الصهيونية يشاركون غيرهم من الرواد المصير الحزين : هزمهم نجاحهم نفسه .

فمنذ ١٩٤٨ ، تضاعف سكان إسرائيل . والقادمون الجدد ليسوا من طينة المثاليين الذين جاءوا فى الهجرات القديمة ، أنهم حطام معسكرات الاعتقال ، انهم بقايا وحثالة يهود أوروبا ، وجماهير كبيرة من اليهود الشرقيين ، اللاجئين نجاة من الكراهية العربية والثأر العربى. وبالنسبة لكثيرين من المهاجرين الجدد ، تبدو أفكار الآباء الروحيين الصهاينة غريبة وغير مفهومة ، وبالنسبة لهم يبدو حانوت صغير أو كشك لبيع السجائر فى مكان ما من المدينة ، أفضل وأدعى للاحترام ألف مرة من العجائب الجماعية التى يقدمها الكيبوتز . أن عشرات الألوف من هؤلاء المهاجرين الجدد مازالوا يعيشون فى المعسكرات الانتقالية ، بل أن بعضهم يرفض الانتقال إلى المساكن الجديدة التى تبنيتها لهم الحكومة ، انهم يفضلون أن يعيشوا مجاناً فى جحورهم القديمة على أن يدفعوا ايجارا لبيت جديد . إن عددا قليلا يهاجر مرة أخرى عائدا إلى تونس أو المغرب ، فان اقتصاد البلاد لا يستطيع استيعابهم إلا ببطء وألم ، ان استطاع استيعابهم بالمرّة ، وعبثا يدعوهم الكيبوتز إلى الانضمام إلى صفوفه كأعضاء متساوين.

«نحن أبناء مدن ، لن نصبح ريفيين سذج !» : هكذا يجيب من كانوا خياطين فى بوخارست ، وباعة جوالين فى فيلنا .

ويقول البعض : «نريد أن نكسب نقودنا ، وان نجنى بعض المدخرات ، نحن نؤمن بالملكية ، الملكية العامة ليست لنا !» .

ويقول آخرون : «لا نريد أن نأكل فى غرف طعام جماعية طوال حياتنا ، وان يفصل عنا أطفالنا .

ومازال آخرون يسألون : «وظفونا كعمال واجراء عندكم ، لكن ادفعوا لنا نقدا ، ولا تطلبوا منا أن نكون أعضاء فى جماعتكم !»

وهذه أكثر من اهانة لعقيدة الكيبوتز ، وهى أيضا تخلق (أو ربما فقط تضع تحت الضوء) حيرة معنوية جدية، فالكيبوتز يجد نفسه فى مواجهة طلب بأن يصبح «صاحب عمل رأسمالى» . والغريب أن هذا الطلب يأتى ممن يمكن أن يكونوا عمالا واجراء . وبالنسبة للكيبوتز ، ان يستأجر عمالا ، معناه أن يتخلى عن مبدئه الأول ويخونه ، هكذا على أى حال ، تشعر جمهرة الأعضاء حتى من الكيبوتزات التى تنتمى إلى اشتراكية الماباي المعتدلة ، من الناحية الأخرى ، فالحكومة التى يرأسها قادة الماباي ، مهتمة بإسكان المهاجرين الجدد ، وتدعو الكيبوتز إلى التخلي عن «التطهر العقائدى» وان يستأجر العمال العاطلين من المعسكرات الانتقالية ، كما تصدر الأصوات الداعية إلى نفس الشيء من داخل الكيبوتز ، فقد توسع اقتصاد الكوميونات الزراعية جدا فى السنوات الأخيرة لكن عضويتها تميل إلى الثبات ، لا بد من استئجار عمال من الخارج للمحافظة على التوسع ومنع الركود . «أن نستأجر أو لا نستأجر» : تلك هى القضية



الاخلاقية التي يدور حولها النقاش الحاد الآن . ولقد فتحت فعلا بعض الثغرات فى قلعة الملكية العامة ، اذ توجد الآن مجموعات من الاجراء فى داخل حدود كثير من الكيبوتزات . ويجتهد المنظرون ليخرجوا صيفا جديدة تستهدف وضع حد لكمية العمل المستأجر . وتقسم كل الكيبوتزات من «دان الى بنر سبع» الا تصبح ابدا مشروعات رأسمالية ، وبغض النظر عن تصاعد فيضان الرأسمالية خارج جدرانها .

وهكذا تعيد قصة الاشتراكية الخيالية نفسها فى اسرائيل ، فان كل المؤسسات التجريبية للاشتراكية الخيالية كان مصيرها إما الانهيار او التحول الى مشاريع رأسمالية ذات كفاءة . وقد يكون هذا هو المصير النهائى للكيبوتز ايضا مالم يغير تحول اجتماعى مافى الشرق الأوسط من محيط الكيبوتز .

إن الكيبوتز الان يناضل للاحتفاظ بأرضه ، تساعد فى ذلك حقيقة كونه يخدم مصلحة وطنية عامة . فهو مازال الشبكة الرئيسية فى دفاع اسرائيل ، وقد تجمل وطأة الحرب عام ١٩٤٨ ، مقاتلا معارك الطليعة والمؤخرة . وهيكى تنظيم الكيبوتز يجعل منه مستوطنة مثالية للحرس الشعبى (الميليشيا) . وفى كل كيبوتز يأخذونك الى المقبرة المحلية ، يروتك قبور أزواجهم وأخواتهم ، الذين قتلوا فى العمل ضد العرب ، والأنصاب القائمة للذين سقطوا ، أقامها النحاتون المحليون

(بعضهم يتمتع بشهرة عالمية) . واذا تصادف ان وصلت الى كيبوتز بعد الغسق ، فان الحارس الذى يستوقفك وفى يده بندقيته الآلية عند بوابة الكيبوتز قد يكون فتاة فى الثامنة عشرة ، وأغلب الكيبوتزات قريبة من الحدود ، وعليها تقيم اسرائيل كل خططها للدفاع عسكريا ومعنويا .

إن معازل الاشتراكية الخيالية فى اسرائيل متحفزة بالبنادق الآلية.



تتأثر نظرة اسرائيل الثقافية تأثرا شديدا بالتغيرات فى تركيب الشعب . ففى ظل الانتداب البريطانى ، كان اليهود الذين ينتمون الى أصول أوروبية يشكلون الأغلبية الساحقة ، أما الآن فليسوا سوى أقلية ، فالهاجرون من آسيا وأفريقيا ، يشكلون أكثر من خمسين بالمئة ، من شعب اسرائيل .

إن اليهود القادمين من شمال افريقيا الفرنسية ، ذوى النظرة نصف العربية نصف الفرنسية ، يجلسون مع عائلاتهم أمام أكواخهم وحوانيتهم التى استولوا عليها من أصحابها العرب ؛ الآباء يتحدثون فى شئون الحوانيت ، ويتحدثون عن مزايا ومساوىء العودة الى المغرب أو تونس . بينما أبناؤهم يقرأون ويناقشون العدد الأخير من مجلة «نوفيل ليتيرير» الباريسية . ثم هناك يهود إيران بملابسهم

المصنوعة من القراء الأسود ويهود العراق ويهود تركيا، بعضهم قد اكتسب صبغة عربية ، وبعضهم مازال محافظا على طابعه الشرقى . ويهود بخارى بملابسهم الحريرية البيضاء الواسعة التى يرتدونها فى أيام السبت ، ويطلقون لحي توراتية خفيفة . وأخيرا هناك اليمينيون بعيونهم السوداء البراقة وسوالفهم الطويلة السوداء المجعدة ، التى تتدلى عن ربوس مخلوقة بالموس ، تزحم بناتهم أسواق العمل التى تعقد فى الهواء الطلق ، بحثا عن عمل كخدمات فى المنازل .

تروى قصة مجيء الطائرات المدنية البريطانية بأكثر من خمسة وأربعين ألف يمنى الى اسرائيل ، مابين رجال ونساء وأطفال ، وقد صعدوا فرحين الى الطائرات التى لم يكونوا قد شاهدوها من قبل . كانوا يعتقدون أن هذه هى «أجنحة النسر الأبيض» التى كان مقدرا لهم ، حسب نبوءة قديمة ، أن يعودوا عليها الى الأراضى المقدسة ، عندما يعود المسيح . لكنهم عندما هبطت الطائرة أصابهم خوف قاتل عندما طلب منهم أن يصعدوا . الى سيارات ستجملهم من المطار الاسرائيلى ، الى المعسكرات الانتقالية ، فلم يكن فى النبوءة ذكر لمثل هذه المركبات .

هنا لم يعد لليهود مجرد فائض أوروبا الذى قذفته الى آسيا ، كما كان الحال لسنوات طويلة ، فقد ساهم حوض البحر المتوسط ، وساهم جنوب الجزيرة العربية فى اسرائيل . لكن كيف يمكن أن يؤثر هذا

اللقاء بين الشرق والغرب على نظرة اسرائيل الثقافية ؟ فى القدس ، فى تل ابيب ، يسمع المرء كل انواع النظريات والتفسيقات . والبعض يشير الى نسبة المواليد العالية لدى اليهود الشرقيين ويتنبأ لاسرائيل بحتمية تمشرقها ، بينما يتوقع آخرون «مزيجا» وحضارة اسرائيلية جديدة . اما انا فأعتقد ان اليهود الغربيين سيتمثلون اليهود الشرقيين. انهم يمثلون الحضارة الارقى ، التى تقهر الحضارة الادنى عادة ، وهم بالفعل يقهرونها عبر المدرسة والجيش ، وكلاهما له أهميته الحاسمة فى توحيد لغة اسرائيل وثقافتها وعاداتها .

فى نفس الوقت يمكن ملاحظة عداوة معينة بين اليهودى الشرقى واليهودى الغربى . فاليهودى الغربى يتولى كل المراكز المهمة فى الوظائف المدنية والجيش والتعليم والصناعة والتجارة والمال . بينما يشعر اليهودى الشرقى انه مواطن من الدرجة الثانية ، ضحية للصلف والتمييز الاوروبيين (وفى بعض الاحيان يشكون من وجود حاجز لونى) . إن المظالم التى اعتدنا سماع اليهود يرددونها ضد غير اليهود تتردد هنا بين يهودى ويهودى . أن بعض اليهود الشرقيين يجدون أن وضعهم الاجتماعى أدنى منه فى بلادهم القديم . وعلى سبيل المثال ، ففي شمال افريقيا الفرنسية كان التاجر اليهودى فى مركز وسط بين المعمر الفرنسى وبين العربى المتخلف ، وكان يحتل مكانا فى وسط السلم الاجتماعى ، أما فى اسرائيل فإنه فى أسفل السلم . ففي

مواجهة اليهودى الأوروبية يجد نفسه فى وضع مماثل لوضع عرب شمال أفريقيا بالنسبة للفرنسى .

واليهودى الأوروبية يدرك حسد اليهودى الشرقى له وغضبه منه ، وفى بعض الاحيان يخاف منه ، بل أنه يمكن أن تسمع التشكيك بولائهم كمواطنين .

«اللع وحده يعلم ، فى وقت الأزمة قد يمدون اياديهم إلى العرب ، فليس هناك فرق كبير بينهم وبين العرب ، هل ثمة فارق !» .

وربما لم تكن هذه وجهة نظر تؤخذ مأخذ الجد ، لكنها تعكس وجود التوتر . كما أن البعض يعتقد أن عدااء اليهود الشرقيين يمكن اشعاله واستغلاله مثلا من جانب التحريفيين (الصهاينة) وهو الحزب الفاشستى القومى ، والذي تبدو قوته الآن تافهة ، وفى نفس الوقت تتحرك كل الاحزاب والزعماء ، وأعينهم على النصف الشرقى من الشعب ، فى محاولة لازالة حساسياتهم والتأثير فى معنوياتهم . وعندما يدعو بعض كبار الرسميين إلى اتباع سياسة خشنه نحو العرب لان الشرقيين أميل إلى اعتبار أى سياسة أخرى علامة ضعف ، فانه لا يكون فى حسابهم العرب وحدهم ، وانما الاسرائيليين الشرقيين ايضا . إن أعمال «الردع» التى تمارس ضد العرب ، بما فى ذلك مذبحه «قبيه» استهدفت التأثير فى معنويات الاسرائيليين الشرقيين بقدر ما استهدفت إخضاع العرب . إن أغلب اليهود الشرقيين ارتوذكسيون فى المسائل الدينية ، ويتبعون أحيانا قيادة حاخامات شرق أوروبا المتعصبين . ولقد كان

هذا هو الحال فى المظاهرات الصاخبة ضد إدخال الخدمة العسكرية الاحتياطية للنساء . ومع ذلك فان أورثوذكسية اليهود الافريقيين والاسيويين تستوحى المحافظة الاجتماعية أكثر مما تستوحى التعصب الدينى الأعمى ، وهى على أى حال أكثر مرونة وتسامحا من أورثوذكسية اليهود الأوروبيين . فان الحاخامات البولنديين والروس والليتوانيين هم بين أكثر المتعصبين الدينيين فى العالم ضراوة ، وارتباطهم بـ الـ «مى شاريم» (المئة بوابة) يمثل تمسكاً حقيقياً بالعصور الوسطى اليهودية .

وبرغم الاسم الذى يوحى بالآثار الشرقية الرومانتيكية ، فان «المئة بوابة» يرجع تاريخها فقط الى القرن الماضى . فقد نشأت فى ذلك الحى القديم من القدس الذى يستقر فيه عجائز اليهود المتدينون عندما يجيئون الى فلسطين ليموتوا فى الأرض المقدسة . وفى كل لحظة من النهار ، تردد صفوف من البيوت السكنية المزدهمة القذرة أنغام الصلوات وقراءات التلمود . وفى الـ «مى شاريم» يوجد من الكنائس ومدارس التلمود ، والحوانيت التى تباع ادوات الطقوس الدينية قدوماً يوجد فيها من مساكن ، ويرتدى السكان ذوو اللحية الطويلة والعيون الغائمة والوجوه الشاحبة اردية طويلة سوداء ، حتى فى اشد أوقات الحر . كذلك يفعل الصبيان الصغار الذين يتمتعون بدراسة معلقى التلمود على مرمى حجر من جيل صهيون . وهنا مازال شعار

الـ «ميشنا» (أساس التلمود - وهو مجموعة شرائع غير مكتوبة) الرهيب فى كامل قوته ، ذلك الشعار الذى يقول انها خطيئة قاتلة ان يقول اليهودى : «أنظر ، ما أجمل تلك الشجرة هناك» ، لأن الاله وحده هو الذى يجوز ان يكون موضع الإعجاب . ويتجه رجال بل صبيان الـ «مى شاريم» بأنظارهم الى انفسهم او الى أسفل ، وبذلك يتجنبون اللقاء نظرة خاطئة على الشجرة او على المرأة العابرة . هنا يمكن طرد المارق من الكنيس على صوت قرن الخروف وعلى ضوء شمعة ، لأنه اين يمكن تنفيذ القانون الحاخامى بكل تشدده ان لم يكن بقرب الـ Gan Himan .

! كل يوم جمعة قبل الفسق يحتل المتعصبون من الـ «مى شاريم» الممر المؤدى من وسط المدينة الى احيائهم ويستقبلون يوم السبت برقص محموم ، ويوقفون حركة المرور كلها حتى الليلة التالية ، وويل للعابر الذى يفامر بالسير فى يوم سبت فى شوارع «مى شاريم» الملتوية وفى فمه غليونه او فى ذراعه فتاة . فلسوف يتساقط عليه وابل من الأحجار لان الـ «مى شاريم» يؤمنون برجم الخاطيء طبقا للتوراة . واذا غامر طبيب فى سيارة او سيارة اسعاف بالسير فى هذه الشوارع الملتوية فى يوم سبت ، فسيسقط عليه ايضا وابل من الاحجار .

ان الـ «مى شاريم» مهمة ، ليس بسبب «لونها المحلى» الغريب لكن

بسبب نفوذها على مناخ اسرائيل الفكرى . ولا يجوز التقليل من قيمة ذلك النفوذ ، فالكيبوتز والـ «مى شاريم» ، هما العمادان المتعارضان لحياة اسرائيل الروحية . و«المفكرون الاحرار» و«المناضلون التقدميون» ، من اليهود ، يتضاءلون جدا عندما يتركون وحدهم مع الارثوذكس اليهود . وهكذا فانه فى اسرائيل مازالت الشريعة التلمودية تحكم علاقات الزواج والاسرة . وليس هذا الا بعض من الحيز من الحياة اليهودية الواقع تحت سيطرتها ، فحتى وقت قريب جدا ، كان حاخام ارثوذكسى من الطراز القديم ، يكاد يكون بلا تعليم علمانى على الاطلاق ، عميدا لكلية الحقوق فى جامعة اورشليم . وفى كل خطوة يلتقى الانسان بشاهد يدعم التهمة القائمة القائلة بأن فى اسرائيل ما هو اكثر بكثير من لمسة لاهوتية قديمة .

ولقد ناقشت ذلك مع رئيس تحرير صحيفة يسارية رفيعة الثقافة ، وهو كاتب موهوب ترجم شكسبير الى العبرية ، واعترض بشئ من الحرارة على ملحوظة بأن اسرائيل واقعة تحت السيطرة الروحية للـ «مى شاريم» . لكنه عندما الحت عليه بالاسئلة ، اعترف بأن الاسرائيليين قدموا للارثوذكسية الدينية تقديرا غير قليل . ولناخذ مثلا مضحكا ميكيا : انه لايجوز لهم ان يقوموا بتربية الخنازير ، رغم ان تربية الخنازير يمكن ان تحل بسرعة مشكلة اسرائيل الغذائية وتصحح ميزان المدفوعات . ان الـ «كيرين كايمت» (الصندوق القومى)



الذي يملك معظم الاراضى ، يؤجرها بشرط صريح ينص على ان المستأجر لن يربى خنازير ، وهكذا فان الكيبوتز اللاديني المنتمى الى أقصى اليسار عليه ان يمثل لارادة الحاخامات . لقد حاول المحرر فى البداية ان يجد مبررات «تقدمية» من كل لون ، لكن وجهه احمر اخيرا وفقد اعصابه وصاح :

«هل تقترح حقيقة انه لكى نحل مشكلتنا الاقتصادية ، يجب ان نسمح بتربية الخنازير فى هذه الارض المقدسة ؟ أبدا ، أبدا ، أبدا !»

★ ★ ★

إن كثيرا من الاسرائيليين الذين عرفونى عدوا مزمنا للصهيونية . يتطلعون الان بفضول ليسمعوا رأى فى الصهيونية ، وانا بالطبع قد تخليت منذ زمن طويل عن عدائى للصهيونية ، ذلك العداء الذى كان مبنيا على الثقة بالحركة العمالية الأوروبية ، أو على قاعدة اعرض من الثقة بالمجتمع الأوروبى والحضارة الأوروبية ، وهى ثقة لم توفها تلك الحضارة حقها ، ولو اننى بدل الجدل ضد الصهيونية فى العشرينيات والثلاثينيات ، كنت قد دعوت اليهود الاوروبيين للهجرة الى فلسطين ، ربما كنت قد ساعدت فى انقاذ بعض الأرواح التى ابيدت بعد ذلك فى غرف الغاز الهتلرية .

بالنسبة لبقايا يهود اوروبا (هل هذا بالنسبة لهم فقط؟) اصبحت . الدولة اليهودية ضرورة تاريخية ، وهى حقيقة حية ايضا . ايا كانت

انقساماتهم ومصائبهم وفشلهم ، فان يهود اسرائيل . ينعشهم احساس قوى وطازج بالقومية وتصميم عتيد على تدعيم وتقوية دولتهم بكل ما فى متناولهم من وسائل ، كما ان لديهم الشعور - المبرر - بأن «العالم المتحضر» الذى يحمل فى ضميره مصير يهود اوروبا على نحو او آخر ، لا يجد له ارضا معنوية يقف عليها ، عندما يحاول ان يوبخ او يهدد اسرائيل بسبب اى خرق حقيقى او متخيل للالتزامات الدولية .

ومع ذلك ، فانا الان ، لست صهيونيا ، وقد قلت ذلك مرارا علنا وفى احاديث خاصة ، والاسرائيليون يقبلون ذلك بتسامح غير متوقع ، لكنهم يبدوون حائرين .

يسألون : «كيف يمكن الا تعتنق الصهيونية ؟ اذا كان المرء يعترف بدولة اسرائيل كضرورة تاريخية ؟»  
ويا له من سؤال صعب وأليم !

من سفينة محترقة او غارقة ، يقفز الناس ، لا يهم الى اين ، الى قارب نجاة ، الى طوف ، او الى خشبة . ان القفز بالنسبة لهم «ضرورة تاريخية» والطوف على نحو ما ، هو اساس وجودهم كله . لكن هل ينبى على ذلك ان يصبح القفز برنامجا ، او ان يتخذ المرء من «دولة طوف» اساسا لفكر سياسى ؟

وفى رأى انها مأساة يهودية أخرى ان العالم قد اضطر اليهود

الى البحث عن الأمان فى دولة قومية ، فى وسط هذا القرن ، حيث تتجه الدولة القومية الى التحلل .

لمدى عدة قرون ، كان كل تطور تقدمى فى حياة الأمم الغربية مرتبطا بتكون ونمو الدولة القومية او بحركة الدولة القومية . ولم يكن اليهودى مرتبطا بتلك الحركة ولم يستفد منها ، بقى سجين كنيسة وولاءاته الدينية . بينما جعل الانسان الغربى الولاءات الدينية تابعة للولاءات القومية ووجد وضعه داخل امته بدلا من داخل الكنيسة ، والآن فقط ، عندما لم يعد وضع الانسان ينمو داخل الامة ، وعندما اصبح لا يجد نفسه الا فى نطاق مجتمع اكبر من القومى ، وجد اليهودى امته ودولته ، يالها من مفارقة محزنة .

يقول أصدقائى الاسرائيليون : «لكن أرنا تلك الامة التى تخلت عن دولتها من أجل حكم كوسموبوليتى أو أممى»

لم يفعل احد ذلك طبعاً ، ولم يدر بخلى ان اقنع الاسرائيليين بأن يفعلوا ذلك ، لكن المسألة هى ان الدولة القومية تتآكل وتتقلص ، سواء ادرك الناس ذلك ام لا ، ولا اهمية لجهودهم للابقاء عليها ، وهو تطور عالمى مهما تنوعت مظاهره المحلية . ان قدرا كبيرا من قوة الكتلة السوفيتية متضمن فى سعيها لان توحد اقتصاد الرقعة الممتدة من وسط اوربا الى بحار الصين وتوحد القوى الانتاجية للثمانمئة مليون الذين يسكنون المنطقة ، ولتحقيق ذلك حولت السياسة

الستالينية السيادة القومية الى خدعة ، رغم انها تركت رموزها الخارجية سليمة . وتحفظ الدول القومية الغربية بما هو أكثر من الواجهات الرمزية ، لكنها ايضا ، قد تخطت عصرها الذهبي بكثير جدا . وماتمسكها بسيادتها في أغلب الأحوال الا مصدر ضعفها ، وكأى جهاز عصرى عاش أكثر من عمره ، لاتستطيع الدولة القومية ان تطيل بقاءها ، الا بزيادة وتيرة عمليات انحطاطها . ولقد وجدت الدولة القومية في الرايخ الثالث اوجها ودركها الأسفل معا ، مجدها وقداسها الحزين معا ، وعندما تنضم اسرائيل الان الى الدول القومية، لاتملك الا ان تشاطرها تحللها .

ولو شاء أحد ان يضع كتابا ساخرا عن الدولة القومية ، فلن يخرج بشيء أفضل من دولة اسرائيل ، بكل ممراتها ونتوءاتها وأعناقها ومثلثاتها الغربية ، التى رسمها اساتذة الرسم فى الامم المتحدة .

والعادة ان لامعقولية الدولة القومية تتركز فى حدودها وحواجزها الجمركية ، حيث تنفصل امة عن امة . اما فى داخل الحدود ، فوق عشرات او مئات او آلاف من الاميال المربعة ، فيبنى الناس بيوتهم ، ووجودهم العادى على نحو او آخر ، فقط فيما بعد هذه المساحات ، عند الحد الآخر يحدق فى وجهك مرة أخرى جنون الدولة القومية الصارخ . اما فى اسرائيل فلا تسطيع ابدا ان تهرب من النظرة المجنونة : اينما ذهبت فانت عند حد من الحدود .

«انظر ، على التل هناك ، يوجد السوريون!»  
«العرب الاردنيون يتسللون من هذا الوادى ليلة بعد ليلة!»  
«هناك يسير الحارس المصرى»  
«انظر الى هذا الممر هنا ، انه يأخذك مباشرة الى لبنان ، على بعد ثلاثين ياردة من هنا!»  
«لقد بنينا محطة الكهرباء هذه تحت الارض والا تهدمت فى اول الحرب»  
«هنا تسير خطوطنا الحديدية ثلاث مرات فى اراض أجنبية»  
«على هذا الطريق لا تسافر بعد الغسق ، فانه قريب جدا من الحدود»  
وفى القدس ، اخذنى موسى شاريت ، رئيس الوزراء ووزير الخارجية ، الى نافذة مكتبه وأراني كتيبا رمليا فى الخارج يقسمه حزام من السلك الشائك . ان الحد الاردنى - الاسرائيلى ، او خط الهدنة ، يمر على أقل من مرمى حجر من هنا . ان وزير الخارجية ، عليه فقط ان يرفع رأسه من على مكتبه لى يواجه «العدو» . واذا كان للأجيال اللاحقة ان تقيم متحفا لعبث الدولة القومية ، فعليها ان تعرض صورة لهذا المنظر من مكتب رئيس الوزراء ، ويجب ايضا ان تعرض السلك الشائك الذى يقسم ارض المستشفى الفرنسى فى القدس ،

وأكشاك الحراسة على الحائط القديم فى مواجهة جبل صهيون ،  
وصور الاطفال الذين يسقطون صرعى الرصاص وهم يلعبون  
خارج بيوتهم بين شبكات السلك الشائك . لقد جاءت حماقة الدولة  
القومية الى القدس ، وقسمت مهد ديانا العالم قسمين .

بأية مقاييس عادية ، يعتبر اقتصاد اسرائيل مفلسا . فصادراتها  
تغطى تكلفة جزء صغير فقط من الواردات . ومعظم العجز يدفع  
من جيب اليهود الامريكيين المتضخم ومن المعونة الحكومية  
الامريكية ، فاسرائيل تشتري طعاما ومواد خام غالية بالجنيهات  
والدولارات ، وتجتهد ان تجد اسواقا بعيدة لمنتجاتها ، وفى سالف  
الأيام كانت الطرق من فلسطين الى جاراتها العربية ، تزدهم  
بالشاحنات تحمل الطعام من البلدان العربية الى فلسطين وتحمل  
لهم السلع الصناعية ، اما الآن فان التجارة راكدة لأن الدول  
العربية ترفض الاعتراف بوجود اسرائيل السياسى وتصر على  
مقاطعتها .

تعانى اسرائيل الغاما مدفونة فى اساسها ذاته . تلك هى مظالم  
مئات وآلاف من العرب المطرودين . ولا يستطيع المرء بنزاهة ان يلوم  
اليهود على ذلك ، فالناس الذين يطاردهم وحش فيجرون لانقاذ  
أرواحهم لا يستطيعون تجنب اذى من فى طريقهم ولا تجنب التعثر  
فوق متاعهم . ويشعر اليهود ان ما ألحقوه بالعرب من اذى هو عبث

اطفال بالقياس الى مؤسساتهم هم . وهذا صحيح ، لكنه لا يمنع العرب من التلظى بأحزانهم واعداد الثأر . وفى نظر الاسرائيليين ، فلسطين يهودية ولم تكف ابدا عن ان تكون كذلك . وفى نظر العرب ، اليهود معتدون ودخلاء وسيظلون كذلك لزمان طويل . وطالما يجرى البحث عن حل للمشكلة على اسس قومية ، مقدر على العرب واليهود معا ان يتحركوا ضمن دائرة مفرغة من الكراهية والثأر . والعرب يقتلون نساء واطفال يهود ، واليهود يرتكبون مذبحة «قبية» ، والعرب يرقبون تحولا فى شئون الشرق الأوسط يسمح لهم بسحق اسرائيل ، والى ان يحين ذلك يترصدون باهتمام اى خطوة خاطئة قد تتخذها اسرائيل ، وأمل اسرائيل هو ان تظل الدول العربية متخلفة ، متراخية ، فاسدة ، وبلا اصدقاء ، مثلما كانت اثناء الحرب العربية - اليهودية ، والا فان الاسرائيليين ، حتى لو زادوا ثلاثة اضعاف ، لن يستطيعوا الحفاظ على اراضيهم فى مواجهة اربعين مليون عربى . وكل جانب يرى أمنه ورخاؤه ، فى انعدام أمن وخراب وكارثة الاخر . ولا يبدو ان هناك مخرج عاجل من هذا المأزق ، أما على المدى الطويل ، فقد يوجد مخرج فيما وراء الدولة القومية ، ربما فى ظل نطاق اوسع يتمثل فى اتحاد فيدرالى للشرق الأوسط ، وعندئذ تلعب اسرائيل ، بين الدول العربية دورا من التواضع يناسب عددها ، ومن

التواضع يوازى مكتوتاتها الفكرية والروحية ، وقد قيل ان هذه الفكرة بدأت تكسب أرضا بين الساسة والمفكرين السياسيين الشبان على الجانبين ، لكن لا يحتمل ان تكسب كثيرا من الأرض فى المستقبل القريب . فاليهود مازالوا مفرقين فى السكر بدولتهم القومية التى كسبوها حديثا ، والعرب تسيطر عليهم مظالمهم تماما الى حد يمنعهم من النظر بعيدا الى الامام . ان اى مؤسسة مافوق قومية ، كاتحاد فيدرالى للشرق الأوسط هى موسيقى المستقبل المفرحة لكليهما .

لكن فى بعض الاحيان تكون موسيقى المستقبل هى وحدها التى تستحق الانصات .



## ٦- الذكرى العاشرة

### لقيام اسرائيل (١)

يوشك الاسرائيليون من «دان الى بئر سبع» على الاحتفال بالذكرى العاشرة لقيام دولتهم . وهم يستعيدون باعتزاز بالغ البطولة التي حمل بها رجالهم ونساؤهم السلاح فى ربيع ١٩٤٨ ، وانتزعوا الاستقلال وصفة الدولة من العرب والبريطانيين وسياسات الدول الكبرى المترددة والمتأمرة . كما انهم يلتفتون وراءهم برضا وثقة الى سجل العقد الأول من عمر اسرائيل ، وهو سجل مليء بالمنجزات فى بناء حياة وثقافة وطنية .

والحقيقة . ان قيام اسرائيل ، مثل كل تاريخ اليهود الطويل والدرامى ، هو ظاهرة فريدة فى نوعها ، أعجوبة ومعجزة فى التاريخ ، يقف امامها اليهودى وغير اليهودى معا فى جلال ودهشة ، يتأملان مغزاها . هذه هى المادة التى خلقت منها فى مراحل أسبق الأساطير والخوارق البطولية العظيمة مثل اساطير المكابيين .

---

(١) الأوبزرفر ، أبريل (نيسان) ١٩٥٨ .

لذلك فليس مدعاة للدهشة ان ينظر الاسرائيليون الى تجربتهم بشيء من التمجيد المبالغ فيه . فمثلا يقول السيد ابا اييان ، أحد ساستهم البلغاء : «ماذا تكون اسرائيل سوى اتحاد هذا الشعب والارض واللغة فى تحقيق سام لدورة التاريخ ، جسرا ألقى عبر خليج القارات والأجيال ليكون رمزا لوحدة التجربة التاريخية كلها ؟» . ومع ذلك فلا يفوت المرء ان هذا التفسير الرومانتيكى المهيّب لأصول اسرائيل ومعناها غير كاف . أنه يحيط الحقائق التى كنا جميعا شهودا لها ، بضباب ذهبى من الخيال ، ويلقى قناعا من الخيال فوق حقائق الماضى القريب ، وقد يستحضر امام اسرائيل آفاقا غير حقيقية وخطرة .

فنحن لم نعد نعيش فى عصر الاسطورة البطولية ، فكل الاساطير التى قذف بها عصرنا كانت رثة وقصيرة العمر . ان دولة اسرائيل رغم تفرداها فى العالم المعاصر . لم تأت الى الوجود «كتحقيق سام لدورة التاريخ ... لتكون رمزا لوحدة التجربة التاريخية كلها» فليس حنين اليهود الدينى الى ارضهم الموعودة هو الذى منحها الميلاد ، ماهى الحقائق ؟

قبل حلول النازية ، بل ويعدها ، كانت الأغلبية الساحقة من اليهود ترفض نداء الصهيونية ، حتى فى شرق اوربا ، حيث كانوا يشكلون

تجمعات كبيرة متماسكة ، يتحدثون لغتهم الخاصة ، ويطورون ثقافتهم وأدبهم ويعانون من تفرقة وحشية ، كانوا يعتبرون انفسهم مواطنين للبلدان التى يعيشون فيها ، وليس لذلك الوطن اليهودى فى فلسطين . ان نصف يهود اوروبا الشرقية ، خصوصا حركتها العمالية الضخمة النشطة ، كانت تنظر الى فكرة مثل هذا الوطن بعداء واع لاينكر . كانت الصهيونية هى الصوفية الوطنية للطبقة الوسطى اليهودية ، والتى لم تكن مستعدة مع ذلك ، ان تتخلى عن اوضاعها المستقرة وتقتلع نفسها من اجل الحلم الصهيونى . ومع ذلك فقد شكل يهود شرق اوروبا الخزان الرئيسى الذى حصلت منه الصهيونية على دعمها ، فمن هناك جاء أغلب القادة والرواد والجنود . اما فى سائر البقاع الاخرى فقد كانت الاستجابة الى الصهيونية اضعف نسبيا .

قد يقول الصهاينة : من ذا الذى ينكر ذلك ؟ ان يهود اوروبا كان يمكن ان ينجوا لو أنهم اتبعوا نداء الصهيونية والحقيقة ان عداء يهود اوروبا او فتورهم نحو فكرة الوطن اليهودى ، كان ينبع من ثقتهم بالأمم التى كانوا يعيشون بينها ، ومن ثقتهم العميقة فى التقاليد والتطلعات الانسانية للحضارة الأوروبية . وكانت الصهيونية

ترى ، الا مستقبل لليهود في اوروبا ، لقد كانت التعبير السياسى عن  
عدم ثقة اليهودى بالعالم غير اليهودى .

ان عار اوروبا الابدى قد برر عدم الثقة ذاك نفسه على افضل  
وجه، وفقط بعد ان اصبحت ذلك واضحا مرعبا ، بعد ان هلك في غرف  
الغاز ستة ملايين من مجموع خمسة عشر مليونا من اليهود ،  
وبعد ان رأى الاسرائيليون البريطانيين يطاردون حول سواحل فلسطين  
سفنا متسللة محملة بحطام يهود اوروبا ، بعد ذلك فقط اصبحت  
اسرائيل حقيقة قائمة . لقد جاءت الى الوجود ليس «كتحقيق سام  
لدورة التاريخ» وانما كعمل من اعمال اليأس اليهودى . وكشاهد  
على أكثر مراحل التاريخ الأوروبى كآبة ، مرحلة من الجتون  
والتهور .

وبلغة السياسات العملية ، تدين اسرائيل بوجودها وبقائها إلى  
توافق غريب فى الظروف، لا يكاد يلحظ عندما ينظر إلى الأحداث من  
علياء القومية الرومانتيكية. إن المؤرخين الاسرائيليين، وهذا أمر  
مفهوم، يعالجون شجاعة وأصالة ومآثر البالماخ (فيلق الدفاع  
اليهودى الصغير، الذى أوقع الهزيمة بعدة جيوش عربية رغم  
حصارها له وتفوقها العددي عليه) ومع ذلك، فقد حظى الاسرائيليون  
ببعض العوامل المؤاتية.

كان العرب متخلفين تماما، منقسمين ضد بعضهم البعض، وبلا أصدقاء، وكانت بريطانيا وامبراطوريتها تتحلل، وتنسحب من الشرق الأوسط، وكانت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي، العدوان الرئيسيان في المرحلة الجديدة، متحدين مؤقتا ضد بريطانيا، وضغطا عليها لتنسحب مسافات أبعد. ورغم أن اليهود كانوا هم الأقل عددا، إلا أنهم استفادوا من مزايا التنظيم والتدريب الأوروبيين الأكثر تفوقا. وكانوا يحصلون على عصب حرب استقلالهم والسلاح الذي حاربوا به من الولايات المتحدة ومن شرق أوروبا. وربما اختلفت نتيجة الصراع لو أن العرب كانوا أقل انقساما أو أفضل تسليحا وأفضل تدريباً. ولو لم تكن بريطانيا في تراجع، ولو أن أيّا من الاتحاد السوفيتي أو الولايات المتحدة قد ساند العرب.

ولقد كان فعل الظروف المؤاتي انتقاليا بطبيعته. ويبدو أن قادة إسرائيل ينسون ذلك، وعن وعى أو غير وعى يعكسون ظروف ١٩٤٨ على مستقبل غير مطمئن. وعلى هذا الانعكاس يقيمون سياستهم. أنهم خائفون إلى حد ما من المساندة التي منحها الاتحاد السوفيتي أخيرا للقومية العربية. يبدو القادة الاسرائيليين واثقين من أنهم على نحو ما سيجدون دائما أصدقاء أقوياء في العالم، ويعتقدون أن جيرانهم العرب سيظلون إلى الأبد أو على أي الأحوال لزمان طويل، متخلفين ومنقسمين مثلما كانوا منذ عشر سنوات مضت.

كأنهم أصيبوا بعدوى الغرور والترفع الأوروبي نحو الآسيويين  
والافريقيين (وهو ترفع يشفى منه الأوروبيون أنفسهم بالتأكيد خلال  
تجربة مرة). يقلل الاسرائيليون بوضوح من امكانيات جيرانهم ومن  
قدرتهم على التقدم. ويبدو بن جوريون كأحد أواخر مستودعات  
فلسفة عبء الرجل الأبيض، لاشك ان مغامرة السويس، والتقدير  
الضئيل الذى أعطاه المصريون لأنفسهم، تميل إلى تأكيد غرور  
الاسرائيليين، واذا كان الأمر كذلك، فإن نجاح السلاح الاسرائيلى  
فى صحراء سيناء سيكون أكثر وبالا على الاسرائيليين من الهزيمة  
بكثير.

هنا تأتى عقدة علاقة اسرائيل بالعالم: موقفها من الأمم الناهضة  
فى آسيا وافريقيا. فعندما ينتقد المرء سياسية اسرائيل. يلقى جوابا  
بأن قيام اسرائيل يجب أن ينظر اليه كجزء من يقظة الشعوب  
المستعمرة وشبه المستعمرة. فيقول كاتب صهيونى تقدمى: على كل،  
هذا (النقد) ينطبق على آسيا وافريقيا كلها تقريبا. ان اسرائيل  
ليست وحدها، هناك الهند وبورما، وسيلان وغانا ونيجيريا. والمغرب  
وتونس وليبيا والسودان. والعملية مستمرة.

هنا مرة أخرى تختلط الاسطورة بالحقيقة. ان خروج الهند  
وبورما وغانا.. الخ من التبعية الاستعمارية الى وضع الدولة المستقلة.  
كان تطورا عضويا اجتماعيا وسياسيا بطريقة لم يكن بها قيام

اسرائيل كذلك. فعندما قامت إسرائيل، وجدت نفسها فى صراع ظاهر أو كامن، مع عدد كبير من الدول الناشئة فى آسيا وافريقيا. ولا يمكن أن تجمع إسرائيل بين الأمرين. فتقدم نفسها كواحدة من تلك الأمم، وتزعم لنفسها ما لهم من حقوق، وتتبع فى نفس الوقت مصالحها الخاصة الحقيقية أو المتصورة، فى تعارض ثابت معهم، أو فى تعال مغرور.

هذا التعارض يرجع جزئيا الى الظروف التى ولدت فيها إسرائيل، وفى لحظة ميلادها لم تستطع أن تتجنب الاستحواذ على حقوق العرب. لكن كان يمكنها ويجب عليها أن تفعل، وهذا فى صالحها، كل ما فى مقدورها لتجبر مظالم العرب وتخفف العداء. بدلا من ذلك، فعلت إسرائيل تقريبا كل من شأنه تشديد العداء واستمراره، وكان أبلغ ما فعلت من هذا القبيل هو غزو سيناء، وفى الحساب الختامى للعقد الأول من عمر إسرائيل، تقف هذه الحملة كدين كبير وخطير، يمكن فى أى وقت أن يفوق كل الأرصدة الحسنة، ولاستطيع إسرائيل، فى المدى الطويل، أن تبقى على حدود آسيا وافريقيا. وفى نزاع مع آسيا وافريقيا. لقد أصبحت ملاذا يأوى من بقى من يهود أوروبا فعلوها ألا تصبح فخ موت لهم!

انها لمفارقة حزينة من مفارقات التاريخ ان اليهود لم يحصلوا على صفة الدولة إلا فى منتصف هذا القرن، حيث تتضح أكثر فأكثر،

من سنة إلى أخرى، ايلولة الدولة القومية الى الزوال، ان اليهود لم يكونوا مرتبطين بالدولة القومية فى ذروتها، عندما كانت بالنسبة لكثيرين عاملا من عوامل التقدم المادى والمعنوى، عندما كانت شاهد تقدم على خصوصيات العصور الوسطى، عندما كنست انقاض الاقطاع، وساعدت على تحرير الاوروبيين من القيد الروحى الى الكنيسة، ولقد أعطت اليهودية الحديثة لأوروبا، أعظم رواد النظرة العالمية للإنسان، من سبينوزا الى ماركس، من حيث أن أفاقها الذهنية لم تكن محدودة بالكنيس او السوق.

لقد كان اليهود مهينين بظروف وجودهم للسمو فوق حدود النظرة القومية، والتغلب على طقوس الدولة او الامبراطورية، والتطلع إلى نمو اشكال «فوق - قومية» للوجود الاجتماعى، ومع ذلك، فالآن، والدولة القومية تتحلل، وهى تصبح مفارقة تاريخية فات زمانها، مثلما كانت الامارات الاقطاعية ذات يوم، وعندما جعلت الثورة المستمرة فى التقنية العثور على أشكال الوجود فوق - قومية، مسألة حياة أو موت للبشرية، يستثمر اليهود حماسهم غير المحدود ومواهبهم العظيمة فى دولتهم القومية وفى قوميتهم الخاصة.

هذه ليست غلطتهم، وليس للعالم غير اليهودى اى حق أدبى فى لومهم، لكن المفارقة قائمة، وقد يصبح اليهود أكثر ادراكا لها مما هم



الآن، صحيح، لايتوقع أحد من إسرائيل أن تعطى العالم المثل فى التخلي عن الدولة القومية من اجل أشكال أرقى من التنظيم الاجتماعى، لكن يجب أن يتبنى الاسرائيليون على الأقل موقفا أكثر وعيا بمأزقهم وبما أمامهم من فرص، وأن يحذروا أن تجرفهم قوميتهم العصرية والمتوهجة، كما أن عليهم أن يعتادوا فكرة أن دولتهم ليست فوق النقد. انها خلق ارض وليست حرمة انجيلية، ليست دولة قومية «مختارة».

مرة أخرى، يجب أن نذكر أنفسنا بقوميات الأمم الأخرى الشابة، بقومية الهنود والمصريين، وهكذا. فالتناقض فى حالة أى منهم ليس صارخا الى هذا الحد، فليس لأى من هذه الشعوب تراث كوسموبوليتى أو أممى يقارن بالتراث اليهودى. وقومية هذه الشعوب بالطبع، مفتوحة لنفس أوجه النقد والاعتراض.

إن حماس شعب يجتهد لتحرير نفسه من الحكم الأجنبى يستحق الاحترام والاعجاب، ولكن كثيرا جدا ما يحدث أن بعد كسب التحرر، يستمر الحماس تزايدا ثم يساء استخدامه ويسخر من أجل سياسات أقل احتراما بكثير. بالنسبة لشعب تابع، تعتبر الدولة المستقلة ضرورة حيوية، وخطوة تقدم، لكن ما أن يصل هذا الشعب الى مرحلة الاستقلال، لا يكون هناك ما هو أكثر انتكاسا له من ان

يثبت ذهنه على تلك المرحلة. ويرفض النظر إلى ما بعدها. إن قومية الشعب المستقل، لاتستطيع أن تزعم لنفسها التبرير الذي تدعيه لنفسها وطنية الشعب المقهور.

هذه ليست مسألة مبدأ مجرد فحسب. إن مستقبل إسرائيل يتوقف على ما إذا كان الاسرائيليون متيقظين ضد الغرور القومى وقادرين على ايجاد لغة مشتركة مع الشعوب المحيطة بهم، هل سيجدونها فى العقد الثانى من وجود دولتهم؟

## ٧ - الحرب الإسرائيلية - العربية ،

يونيو / حزيران ١٩٦٧<sup>(١)</sup>

لم تحل الحرب و«معجزة» انتصار إسرائيل أيا من المشاكل التي تواجه إسرائيل والدول العربية، بل أنها. على العكس. قد زادت القضايا القديمة حدة، وخلقت قضايا جديدة أكثر خطرا، انهما لم يزيدا أمن إسرائيل بل جعلاه أكثر تعرضا مما كان قبل ٥ يونيو ١٩٦٧، ان «إعجوبة الأيام الستة»، ذلك النصر الأخير السهل للسلاح الاسرائيلي، سينظر اليه ذات يوم، ليس في المستقبل البعيد، على أنه كارثة في المحل الأول على إسرائيل نفسها.

لنتأمل الخلفية الدولية، يجب أن ننسب هذه الحرب الى صراع الدول الكبرى، وإلى المنازعات العقائدية في العالم الذي يشكل بيئتها، ففي تلك السنوات الأخيرة، اشتبكت الامبريالية الأمريكية والقوى

---

(١) حديث أدلى به دويتشر إلى مجلة «نيولفت ريفيو» في ٢٣

يونيو ١٩٦٧ .

المرتبطة بها والقوى المؤيدة منها، فى عدوان سياسى وعقائدى واقتصادى واسع على مساحة كبيرة من آسيا وأفريقيا، بينما القوى المعادية للتغلغل الأمريكى، وفى مقدمتها الاتحاد السوفيتى، حافظت بالكاد على أرضها، أو تراجع، وقد نبع هذا الاتجاه من سلسلة طويلة من الأحداث؛ التمرد الذى وقع فى غانا وأطاح بحكومة نكروما، نمو الرجعية فى عديد من البلدان الأفروآسيوية، الانتصار الدامى الذى أحرزته القوى المعادية للشيوعية فى اندونيسيا، والذى كان انتصارا ضخما للثورة المضادة فى اسيا، تصعيد الحرب فى فيتنام، والانقلاب العسكرى اليميني فى اليونان . ولم تكن الحرب العربية - الاسرائيلية حدثا معزولا، فهى تنتمى إلى تلك الفئة من الأحداث . ان الاتجاه المضاد قد عبر عن نفسه فى قلق ثورى فى أجزاء متعددة من الهند، وفى اتجاه المزاج السياسى فى البلدان العربية نحو المزيد من الجذرية، وفى النضال الفعال للجبهة الوطنية لتحرير فيتنام، وفى نمو المعارضة العالمية للتدخل الأمريكى. ان تقدم الامبريالية الأمريكية والثورة المضادة الأفروآسيوية، لم يتم دون معارضة، لكن نجاحه فى كل مكان، عدا فيتنام، كان واضحا.

أما فى الشرق الأوسط فإن الاندفاع الأمريكى الى الامام، كان حديثا نسبيا، فأتثناء حرب السويس كانت الولايات المتحدة مازالت تتبنى الموقف «المضاد للاستعمار»، وتصرفت بتوافق ظاهر مع

الاتحاد السوفيتي، لتحقيق الانسحاب البريطاني - الفرنسي، وكان منطق السياسة الأمريكية مازال هو منطق أواخر الأربعينيات، عندما كانت دولة إسرائيل في دور القيام. وطالما أن الطبقة الأمريكية الحاكمة. كانت مهتمة أساسا باخراج الدول الاستعمارية القديمة من افريقيا وآسيا. كان البيت الأبيض مقرا «للعداء للاستعمار». ولكن بعد أن ساهمت الولايات المتحدة في انهيار الامبراطوريات القديمة. أصبحت تخشى «الفراغ»، الذي قد تملؤه القوى الثورية المحلية أو الاتحاد السوفيتي أو مزيج منهما، فانطفأ العداء الأمريكي للاستعمار. و«دخلته أمريكا». وفي الشرق الأوسط، حدث ذلك في الفترة ما بين أزمة السويس والحرب الاسرائيلية الأخيرة، وكان الانزال العسكري الأمريكي في لبنان في عام ١٩٥٨، مقصودا به أن يكبح مدا ثوريا عاليا في تلك المنطقة، خصوصا في العراق. ومنذ ذلك الوقت والولايات المتحدة تتجنب أي تورط عسكري مباشر في الشرق الأوسط، معتمدة بلا شك الى حد ما على «الاعتدال» السوفيتي، فحافظت على موقف من التجرد، لكن هذا الموقف لا يقلل من حقيقة الوجود الأمريكي هناك .

\*\*\*

لقد تصرف الاسرائيليون ، بالطبع، حسب دوافعهم الخاصة، وليس مجرد التلاؤم مع مطالب السياسة الأمريكية. ولا حاجة الى الشك فى كون القادة الاسرائيليين والجمهرة العظمى منهم، يعتقدون انهم مهددون بالعداء العربى، وواضح ان بعض التصريحات العربية «المتعطشة للدماء» عن «محو إسرائيل من الخارطة» جعلت أبدان الاسرائيليين تقشعر، ان الاسرائيليين تنتابهم ذكريات المأساة اليهودية فى أوروبا، وهم الآن يشعرون انهم معزولون ومحاطون بملايين «محتشدة» من عالم عربى معاد. ولم يكن هناك ما هو أسهل على دعائهم، تعاونهم مبالغات العرب اللفظية، من أن يثيروا الخوف من «حل نهائى» آخر يهدد اليهود، فى آسيا هذه المرة. واستحضر الدعاة الأساطير الدينية، والرموز الدينية - القومية العتيقة كلها من التاريخ اليهودى، واستنفروا ذلك السعار من العداوة والصلف والتعصب، التى استعرضها الاسرائيليون بشكل مثير وهم يندفعون الى سيناء وحائط المبكى ونهر الأردن وجدران اريحا. ومن وراء السعار والصلف، كان يرقد احساس اسرائيل المكظوم بالذنب نحو العرب، الاحساس بأن العرب لن ينسوا أبدا أو يتسامحوا أبدا فى الضربات التى كالتها لهم إسرائيل: الاستيلاء على أراضيهم، مصير مليون لاجئ وأكثر، هزائم عسكرية واهانات متكررة، فقبلت الأغلبية الساحقة من الاسرائيليين - مدفوعين بالخوف من الانتقام العربى -

النظرية التي تلهم سياسة حكومتهم، تلك «النظرية» التي تقول أن أمن إسرائيل يقوم على حرب دورية، تنزل بالدول العربية كل بضع سنوات الى درك العجز.

ومع ذلك، فأيا كانت دوافعهم ومخاوفهم الخاصة، فإن الاسرائيليين ليسوا، ولا يستطيعون ان يكونوا عملاء مستقلين، ان عوامل تبعية إسرائيل هي الى حد ما «مبنية» في تاريخها في العقدين الاخيرين، فقد أقامت كل الحكومات الاسرائيلية وجود إسرائيل على «التوجه الغربى» . وكان يمكن أن يكفى هذا وحده ليحول إسرائيل الى مخفر امامى غربى فى الشرق الأوسط، وبذلك يدخلها فى الصراع الكبير بين الامبريالية (والاستعمار الجديد) والشعوب العربية المناضلة من أجل تحريرها، ولقد نشطت عوامل اخرى ايضا. فقد اعتمد اقتصاد إسرائيل فى توازنه ونموه الضعيفين، على المعونة المالية الصهيونية الاجنبية، وخصوصا على المنح الامريكية. ولقد كانت هذه المنح لعنة مقنعة للدولة الجديدة، فمكنت الحكومة من معالجة ميزان مدفوعتها بطريقة لا يستطيعها اى بلد فى العالم، بدون الدخول فى تجارة مع جيرانها. لقد شوه تدفق الأرصدة الاجنبية ببيان اقتصاد إسرائيل بتشجيع نمو قطاع ضخم غير منتج، ومستوى معيشة لا علاقة له بانتاجية البلد وايراداته (فى السنوات الأخيرة، كانت إسرائيل تتلقى ٢٥٠ مليون دولار سنويا كمنح وقروض

من الدول الغربية، ومعونة من الولايات المتحدة. ومساهمات من اليهود في الخارج، وهذا يصل الى حوالي ١٢٥ دولار سنويا للفرد من سكان اسرائيل). ولقد حافظ هذا بالطبع على ابقاء اسرائيل في نطاق «مجال النفوذ الغربى» على نحو ثابت. والواقع ان اسرائيل قد عاشت على مايفوق امكانياتها بكثير. فلسنوات طويلة كان غذاء اسرائيل يستورد من الغرب، ولما كانت الادارة الامريكية تعفى من الضرائب المكاسب والارباح المخصصة كمنح لاسرائيل، فإن وزارة الخزانة في واشنطن تضع يدها على الحوافظ التى يعتمد عليها اقتصاد اسرائيل، وتستطيع واشنطن فى أى وقت أن تضرب إسرائيل برفض الاعفاء الضريبى (رغم ان ذلك قد يفقدها الأصوات اليهودية فى الانتخابات). ان التهديد يمثل هذه العقوبة (الذى لم يذكر ابدا، لكنه قائم دائما. ويلمح إليه أحيانا) كان كافيا لربط السياسة الاسرائيلية بشدة الى الولايات المتحدة.

عندما زرت اسرائيل منذ سنوات، سرد لى مسئول اسرائيلى كبير، المصانع التى لم يستطيعوا اقامتها بسبب اعتراضات امريكية، ومن بينها مصانع للصلب ومشروعات لانتاج الآلات الزراعية، ومن ناحية أخرى، كانت هناك قائمة لمصانع عديمة الجدوى تنتج كميات هائلة من أدوات الطبخ واللعب البلاستيك.. الخ.. ولم تحس أى إدارة إسرائيلية بالحرية فى تقدير حاجة إسرائيل الحيوية الطويلة الأمد



للتجارة والعلاقات الاقتصادية مع جاراتها العربيات، او لتحسين العلاقات الاقتصادية مع الاتحاد السوفيتى وشرق أوروبا.

ولقد أثرت التبعية الاقتصادية على سياسة اسرائيل الداخلية و«مناخها الثقافى»، بأشكال أخرى أيضا. ان المحسن الأمريكى هو أيضا مستثمر أجنبى يعمل فى الأرض المقدسة، إن اليهودى الأمريكى الذى، هو «رجل أعمال دنيوى». بين شركائه واصدقائه غير اليهود فى نيويورك أو فيلادلفيا أو ديترويت، وهو فى دخيلة نفسه فخور بأن يكون أحد افراد الشعب المختار، وهو يمارس نفوذه فى اسرائيل لصالح الظلامية والرجعية الدينية، ولأنه مؤمن بالمشروع الحر ومتحمس له، فإنه ينظر بعين العداء، حتى إلى «اشتراكية» الهاستدروت اللينة، وإلى حركة الكيبوتزيم وساهم بدوره فى ترويضها. وبالإضافة إلى ذلك، ساعد الحاخامات على المحافظة على قبضتهم القوية على التشريع وعلى قدر كبير من التعليم. وعن ذلك الطريق استطاع المحافظة على احياء التمييز العنصرى والتفوق التلمودى وقد غذى كل هذا العداء نحو العرب وأشعله.

لقد منحت الحرب الباردة للاتجاهات الرجعية فى اسرائيل زخما عظيما، وازكت النزاع العربى - الاسرائيلى، فالتزمت اسرائيل تماما بالعداء للشيوعية، صحيح أن سياسة ستالين فى سنواته الأخيرة، وتفجر اللاسامية فى الاتحاد السوفيتى، والشعارات المعادية لليهود

فى محاكمات سلانسكى وراجيك وكوستوف، والتشجيع السوفيتى حتى لأقل أشكال القومية العربية أصالة، تحمل كلها نصيبها من المسئولية عن موقف اسرائيل. ومع ذلك فلا يجب أن ننسى ان ستالين كان أبا روحيا لاسرائيل. وأن اليهود قاتلوا جيش الاحتلال البريطانى وقاتلوا العرب فى ١٩٤٧ و١٩٤٨ بذخيرة تشيكية، قدمت بناء على أوامر ستالين، وان المبعوث السوفيتى كان أول من صوت لاعتراف الأمم المتحدة بدولة اسرائيل، فيمكن أن يقال أن تغير موقف ستالين من اسرائيل كان رد فعل لالتزام اسرائيل بالغرب، وفى مرحلة مابعد ستالين أصرت اسرائيل على هذا الالتزام.

هكذا أصبح العداء العنيد لآمال العرب فى الوحدة والتحرر الوطنى من الغرب، بديهية فى سياسة اسرائيل. ومن هنا كان دور اسرائيل فى ١٩٥٦، فى حرب السويس، واعتنق وزراء اسرائيل الاشتراكيون الديمقراطيون - بدرجة لاتقل عن الاستعمارين الغربيين - سياسة دولة ترى حكمتها العليا فى إبقاء العرب منقسمين ومتخلفين، وفى استخدام الهاشميين وغيرهم من العناصر الرجعية ضد القوى القومية الثورية الجمهورية، وفى مطلع ١٩٦٧، عندما بدا أن تحركا جمهوريا قد يطيح بالملك حسين، لم تتردد حكومة اشكول فى إعلان انه فى حالة وقوع انقلاب ناصرى قد يطيح بالملك حسين، ستزحف القوات الاسرائيلية إلى الأردن. ولقد كانت

مقدمات أحداث يونيو (حزيران) الماضي، هي تبني إسرائيل لموقف عدواني نحو النظام الجديد في سوريا، الذي أدين بأنه ناصري، بل «ناصرى متطرف» (لأن حكومة سوريا بدا أنها أشد قليلا في عدائها للامبريالية وأكثر جذرية من حكومة مصر).

هل خطت إسرائيل حقا، لمهاجمة سوريا ذات حين في شهر مايو، كما اعتقدت المخابرات السوفيتية، وكما حذرت موسكو عبدالناصر؟ لنعرف، ولقد كانت نتيجة لهذا التحذير، وبتشجيع سوفيتي، أن أمر عبدالناصر بالتعبئة وبحشد القوات على حدود سيناء. ولو أن إسرائيل كان لديها مثل هذه الخطة، لأجلت حركة عبدالناصر الهجوم على سوريا بضعة أسابيع، ولو أن إسرائيل لم تكن لديها مثل هذه الخطة، فإن سلوكها أضفى على تهديداتها ضد سوريا نفس القيمة التي كانت للتهديدات العربية في نظر إسرائيل. وعلى كل حال، كان حكام إسرائيل واثقين تماما من أن عدوانيتهم - على العكس من عدوانية سوريا أو مصر - ستلقى عطفًا غريبًا، وسينالون عنها الثواب. ولقد كان هذا الحساب وراء قرارهم بتوجيه الضربة الأولى في ٥ يونيو. لقد كانوا واثقين من الدعم الأدبي والسياسي والاقتصادي الأمريكي، وإلى حد ما، البريطاني. وكانوا يعرفون أنه بغض النظر عن الحد الذي يذهبون إليه في الهجوم على العرب، فبوسعهم أن يعتمدوا على الحماية الدبلوماسية الأمريكية، أو

فى أدنى الاحوال، على التساهل الرسمى الأمريكى. ولم يكونوا مخطئين. فالبيت الابيض والبنـتاجون، لا يسعهما ألا أن يقـدرا رجـالا صمموا لاسبابهم الخاصة على هزيمة العرب اعداء الاستعمار الأمريكى الجديد، وقد قام الجنرال دايان بدور مارشال «كى» \* للشرق الاوسط، وبدا أنه يقوم بعمله بسرعة وكفاءة وشدة مذهلة. ولقد كان، وما زال ، حليفا أرخص وأقل كلفة من «كى» ،



يمثل السلوك العربى، خصوصاً عقل عبدالناصر الموزع وتردده عشية الحرب، نقيضا صارخا لتصميم إسرائيل وعدوانيتها التى لا تكبح. فبعد أن قام عبدالناصر، بتشجيع سوفيتى، بنقل قواته إلى حدود سيناء ، بل ووضع صواريخه الروسية الصنع فى حالة استعداد، قام بدون استشارة موسكو، بإعلان اغلاق مضائق تيران، وهى حركة استفزازية، رغم أنها عمليا ذات مغزى محدود جدا، ولم تعتبرها الدول الغربية من الاهمية بحيث تحاول أن «تختبر» الحصار. ولقد أمدت عبدالناصر بكسب أدبى، ومكنته من أن يدعى أنه انتزع من إسرائيل آخر ثمار انتصارها فى ١٩٥٦. (قبل حرب السويس لم

---

\* «الـمارشال» كاوكى ، رئيس فيتنام الجنوبية الذى كان الاميركيون يدعمونه وقد أصبح اسمه «كى» مصطلحا رمزيا لعملاء الولايات المتحدة . (المترجم) .

تكن السفن الاسرائيلية تستطيع عبور تلك المضائق). وصورت إسرائيل الاغلاق على أنه خطر مميت على اقتصادها، بينما لم يكن كذلك، وردت بتعبئة قواتها والتحرك إلى الحدود.

واصلت الدعاية السوفيتية تشجيعها للعرب علنا، وعلى كل، فقد انعقد مؤتمر للحزب الشيوعية في الشرق الاوسط في مايو (لخصت قراراته في البراقدا) وكان متحفظا تحفظا غريبا بشأن الازمة، ونقد عبد الناصر تلميحا ، لكن المناورات الدبلوماسية خلف الكواليس كانت أكثر أهمية . ففي ٢٦ مايو ، في هدأة الليل (في منتصف الساعة الثالثة صباحا) ، أيقظ السفير السوفيتي عبدالناصر، ليحذره تحذيرا جديا من أن الجيش المصري يجب ألا يكون البادئ باطلاق النار، وامثل عبدالناصر، وكان الامتثال تاما إلى حد أنه عزف عن بدء الحرب. بل أنه لم يتخذ أى احتياطات لمواجهة احتمال هجوم إسرائيلي، فتركت المطارات بغير دفاع والطائرات على الأرض بلا تمويه، بل ولم يجر الاهتمام بلغم مضائق تيران، أو وضع عدة مدافع على شواطئها ( كما اكتشف الاسرائيليون ذلك - لدهشتهم - عندما وصلوا هناك).

كل ذلك يوحى بعمل غير متقن من جانب عبدالناصر ومن جانب القيادة المصرية. لكن أقطاب الكرملين كانوا هم العمال غير البارعين حقيقة. إن سلوك بريجنيف وكوسيجين كان خلال هذه الاحداث

مماثلا لسلوك خروشوف أثناء الازمة الكويتية، بل أنه أشد في تشوشه الذهني، كان الطراز هو نفس الطراز، ففي المرحلة الأولى ، كان هناك استفزاز للجانب الآخر، دونما حاجة إليه، وتحرك أحقق نحو «الحافة» وفي المرحلة التالية، دعر مفاجيء وتراجع متسرع، ثم تبعت ذلك محاولات محمومة لانقاذ ماء الوجه وتغطية الاثار. فبعد أن أثار الروس مخاوف العرب. ودفعوهم إلى تحركات خطيرة، ووعدوهم بالوقوف إلى جانبهم، وبعد أن أرسلوا وحداتهم البحرية إلى البحر المتوسط لتواجه تحركات الاسطول السادس الأمريكى، قام الروس بتقييد عبدالناصر من اليدين والقدمين.

لماذا فعلوا ذلك بينما كان التوتر يتصاعد ، كان الخط الساخن بين الكرملين والبيت الأبيض يعمل. اتفقت الدولتان الكبيرتان على تجنب التدخل المباشر وعلى كبح جماح طرفى النزاع. وإذا كان الأمريكيون قد قاموا بعملية كبح جماح الاسرائيليين، فلا بد أنهم فعلوا ذلك بشكل روتينى، أو بكتير من الایماءات، إلى حد أشعر الاسرائيليين، حقيقة، بالتشجيع على مواصلة خطتهم للضربة الأولى (لم نسمع، على أى حال أن السفير الأمريكى أيقظ ليفى أشكول رئيس وزراء إسرائيل وحذره بأن على الاسرائيليين إلا يكونوا البادئين باطلاق النار). بينما كان لجم السوفيت لعبدالناصر ثقيلًا ووقحا ومؤثرا. ومع ذلك يظل عدم قيام عبدالناصر باتخاذ احتياطات

عسكرية أولية أمرا محيرا. هل أخبر السفير السوفيتي عبدالناصر، أثناء زيارته الليلية ، أن موسكو واثقة من أن الإسرائيليين لن يضربوا أولا، هل أعطت واشنطن لموسكو مثل هذا التأكيد، وهل كانت موسكو من السذاجة بحيث أخذت هذا التأكيد بقيمته الظاهرة، وتصرفت بناء عليه ؟ إن تفسيراً غير هذا التفسير للحدث، لا يمكن أن يفسر ركود عبدالناصر ، ودهشة وذهول موسكو لدى اندلاع القتال.

من وراء كل هذا التصرف غير المتقن يبدو التناقض المركزي في السياسة السوفيتية واضحا. فمن ناحية، يرى القادة السوفيت أن المحافظة على التوازن الدولي، بما في ذلك التوازن الاجتماعي، شرط أساسي لأمنهم القومي و«التعايش السلمي». ولذلك يهتم أن يكونوا على «مسافة أمنة» من مراكز عواصف الصراع الطبقي في العالم، وأن يتجنبوا المأزق الخارجية الخطرة. بينما لا يستطيعون أن يظلوا على مسافة أمنة، عندما يصطدم الاستعمار الأمريكي الجديد، على نحو مباشر أو غير مباشر، مع أعدائه الأفروآسيويين أو الأمريكيين اللاتينيين، والذين ينظرون إلى موسكو باعتبارها صديقتهم وحاميتهم. في الأحوال العادية، يكون هذا التناقض كامنا، وتلمس موسكو الانفراج والتقارب مع الولايات المتحدة الأمريكية، وتساعد وتسليح بحذر أصدقاءها الأفروآسيويين والكوبيين، ولكن عاجلا أو آجلا، تأتي لحظة الازمة، وينفجر التناقض في وجه موسكو، ويكون

على السياسة السوفيتية عندئذ أن تختار جانب حلفائها وربائبها، فتعمل ضد التوازن، أو أن تلتزم بالتوازن. وعندما يكون الاختيار ملحا ويتعذر تجنبه، تأخذ جانب التوازن.

إن الحيرة حقيقية، وهي خطرة في العصر الذرى. لكنها تواجه الولايات المتحدة الأمريكية أيضا، لأن لها مثل اهتمام الاتحاد السوفيتى بتجنب حرب عالمية وصدام ذرى. ويقلل هذا على أى حال من حرية تحركها، ومن حرية هجومها السياسى والمذهبى، أقل كثيرا مما يقيد حرية السوفيت. أن واشنطن أقل بكثير فى خوفها من إمكانية أن تحركا ما من جانب أحد ربائبها، أو من أن تدخلها العسكرى قد يؤدى إلى مواجهة مباشرة بين الدول الكبرى. فبعد الازمة الكوبية، والحرب فى فيتنام، أظهرت الحرب العربية - الاسرائيلية، هذا الاختلاف بصورة حادة.



تقرر الوضع الحالى، إلى حد ما ، بمسيرة العلاقات العربية - الاسرائيلية بأكملها منذ الحرب العالمية الثانية، بل ومنذ الحرب العالمية الأولى. ومع ذلك أعتقد أن بعض الاحتمالات كانت مفتوحة أمام الاسرائيليين . وهناك مثل حاولت أن أستعين به فى عرض هذه المشكلة على جمهور إسرائيلى.



ذات مرة، قفز رجل من الطابق الاعلى فى بيت يحترق، كان قد هلك فيه عدد كبير من أفراد أسرته، فحاول أن ينجو بحياته، لكنه اصطدم وهو يقفز بشخص واقف تحت البيت فكسرت ساقى هذا الرجل وذراعيه. لم يكن أمام الرجل الذى قفز من خيار. ومع ذلك، فبالنسبة للرجل الذى تكسرت أطرافه، كان هو سبب مصيبتة، ولو تصرف كلاهما تصرفا عقلانيا، فلن يصبحا عدوين، فالرجل الذى هرب من المنزل المحترق، بعد أن يشفى، كان عليه أن يحاول مساعدة المصاب الآخر وتعزيتة، وكان على الآخر أن يدرك أنه ضحية ظروف لا يتحكم فيها أى منهما، لكن ، لننظر ماذا يحدث عندما يتصرف هذان الاثنان على نحو غير عقلانى: الرجل المصاب يلوم الآخر على مصيبتة ويقسم أن يجعله يدفع ثمنها، والرجل الآخر، يدفعه الخوف من انتقام الرجل المشوه، يهينه، ويركله، ويضربه كلما التقيا. فيقسم الرجل الذى ركل مرة أخرى على الانتقام، ومرة أخرى يضرب ويعاقب. وتشتد العداوة المرة، التى نشأت مصادفة، ثم تغطى وجود الرجلين كله وتسمم عقلهما.

إننى واثق انكم ستتعرفون على أنفسكم (هكذا قلت لمستمعى من الاسرائيليين) يا بقايا يهود أوروبا، فى إسرائيل، فى ذلك الرجل الذى قفز من البيت المحترق. وتمثل الشخصية الاخرى، طبعاً، عرب فلسطين. أكثر من مليون منهم، فقدوا أرضهم وبيوتهم. أنهم

غاضبون، وهم ينظرون عبر الحدود إلى مواطنهم السابقة، ويغيرون عليكم خلسة، ويقسمون على الانتقام، فتضربونهم وتركلونهم بلا رحمة، ولقد أظهرتم انكم تعرفون كيف تفعلون ذلك، ولكن ما معناه؟ وما هو المستقبل؟

إن مسئولية مأساة يهود أوروبا، مسئولية أو شفتز وماجدانك، والمذابح التي وقعت في احياء اليهود، تقع كلياً على «حضارتنا» البورجوازية الغربية، التي كانت النازية - على انحطاطها - نتاجها الشرعى. ومع ذلك فقد أجبر العرب على دفع ثمن الجرائم التي ارتكبتها الغرب فى حق اليهود، ومازالوا يجبرون على دفع الثمن، لان «ضمير الغرب المذنب» ، مع إسرائيل وضد العرب. وما أسهل ما سمحت إسرائيل لنفسها بأن ترتشى وتخدع «بنقود الضمير الكاذب».

إن علاقة عقلانية بين الاسرائيليين والعرب، كان يمكن أن تكون ممكنة لو أن إسرائيل حاولت على الاقل أن تقيمها، لو أن الرجل الذى ألقى بنفسه من البيت المحترق حاول أن يقيم صداقة مع الضحية البريئة لقفزته وأن يعوضه . وهو ما لم يحدث . بل أن إسرائيل، لم تعترف أبداً بالمظالم التي وقعت على العرب. فمنذ البداية عملت الصهيونية على خلق دولة يهودية خالصة، وفرحت بتخليص البلاد من سكانها العرب. ولم تبحث أية حكومة إسرائيلية عن أية فرصة

إزالة وجبر المظالم، بل لقد رفضوا أن يبحثوا مصير الكتلة الضخمة من اللاجئين، ما لم تعترف الدول العربية بإسرائيل أولاً، أى ما لم تستسلم الدول العربية سياسياً قبل أن تبدأ المفاوضات. وربما أمكن تبرير ذلك كمناورة من مناورات المساومة. إلا أن الاساءة للعلاقات العربية - الاسرائيلية ، والتي تبلغ حد الكارثة، جاءت بها حرب السويس، عندما تصرفت إسرائيل بغير خجل، كرأس رمح لامبرياليات أوروبا المفلسة فى موقفها الاخير المشترك فى الشرق الاوسط، فى محاولتها الاخيرة للاحتفاظ بقبضتها على مصر. إن الاسرائيليين لم يكونوا مضطرين لربط أنفسهم بحملة أسهم شركة قناة السويس. كانت المزايا والعيوب واضحة : لم يكن هناك أى اختلاط بين الصواب والخطأ على أى من الجانبين. وقد وضع الاسرائيليون أنفسهم كلية فى الجانب الخطأ، أدبياً وسياسياً.

إن النزاع العربى - الاسرائيلى، على السطح، هو صدام بين قوميتين متنافستين، كل منهما تتحرك داخل دائرة مغلقة من الصحة الذاتية، والمطامح المتضخمة، أما من وجهة نظر أممية مجردة، فليس هناك ما هو أسهل من رفض كليهما باعتبارهما يتساويان رجعية وعدم جدارة. إلا أن مثل هذه النظرة تتجاهل الحقائق الاجتماعية والسياسية للوضع. إن قومية الشعب، فى البلدان شبه المستعمرة والمستعمرة، الذى يناضل من أجل استقلاله، لا يجوز أن توضع على

نفس المستوى السياسى، المعنوى، مع قومية الغزاة والمسيطرين. إن  
للأولى تبريرها التاريخى ووجهها التقدمى الذى تفتقر إليه الأخرى.  
وواضح أن القومية العربية، على خلاف الاسرائيلية ، مازالت تنتمى  
إلى الفئة الأولى.

ومع ذلك، فحتى قومية المستغلين والمقهورين، لا يجب النظر إليها  
بغير انتقاد، لأن هناك مراحل متعددة للتطور. فى احدى المراحل  
تغلب المطامح التقدمية، وفى الأخرى تندفع الاتجاهات الرجعية إلى  
السطح. فمنذ لحظة الحصول على الاستقلال أو الاقتراب منه، تميل  
القومية إلى سفح محتواها التقدمى تماما، وتتحول إلى عقيدة رجعية.  
لقد رأينا هذا يحدث فى الهند واندونيسيا ، بل وإلى حد ما فى  
الصين، بل وحتى فى المرحلة الثورية، تكون لاي قومية مسحتها من  
عدم الاصاله، التى تتمثل فى الميل إلى التفرد والذاتية القومية  
والعنصرية. والقومية العربية، برغم كل مزاياها التاريخية، ووظائفها  
التقدمية، تحمل أيضا فى داخلها بعض تلك المحتويات الرجعية.

ولقد كشفت أزمة حرب يونيو ، بعضا من نقاط الضعف  
الاساسية فى الفكر والعمل السياسى العربى: الافتقار إلى  
الاستراتيجية السياسية، الميل العاطفى إلى خداع الذات، الاعتماد  
الزائد على الديماغوجية القومية. إن نقاط الضعف هذه كانت ضمن  
الاسباب الحاسمة للهزيمة العربية. هذا التورط فى التهديدات بتدمير

إسرائيل بل و«بالأبادة»، وهى تهديدات كشف عدم الاستعداد  
العسكرى العربى المطبق عن مدى فراغها، قد أدى إلى أن يقدم بعض  
الدعاة المصريين والاردنيين كثيرا من الزيت للشوفينية الاسرائيلية،  
كما مكن الحكومة الاسرائيلية من طى جمهرة شعبها فى نوبة الخوف  
والعدوانية الضارة ، التى انفجرت عندئذ فوق رؤوس العرب.

من البديهي أن الحرب هى استمرار للسياسة . ولقد اظهرت حرب  
الأيام الستة ، عدم النضج النسبى لنظم الحكم العربية الحالية . إن  
الاسرائيليين مدينون بانتصارهم ليس للضربة الأولى وحدها ، وإنما  
أيضا لتنظيم اقتصادى وسياسى وعسكرى عصرى . وإلى حد ما ،  
كانت الحرب مقياسا للتطور العربى منذ حرب السويس ، واظهرت خلله  
الحاد . إن أصفاء العصرية على الهياكل الاجتماعية - الاقتصادية  
لمصر وغيرها من الدول العربية ، وعلى التفكير السياسى العربى ، قد  
سار ببطء أكثر بكثير مما ظن من كانوا يتخذون من النظم العربية  
الحالية مثلا أعلى .

إن التخلف المستمر متأصل بالطبع فى الظروف الاجتماعية -  
الاقتصادية ، لكن الفكر العربى وأساليب التنظيم العربية ، هى فى  
ذاتها عوامل ضعف . واذكر : نظام الحزب الواحد ، نزعة التقديس  
الناصرية ، غيبة النقاش الحر . كل ذلك قد أعاق الثقيف السياسى  
للجماهير ، وفاعلية التنوير الاشتراكى ، وظهرت النتائج السلبية فى

مستويات متعددة .. فعندئذ تعتمد القرارات السياسية ، تقريبا على زعيم مطلق السلطة ، وعندئذ لا توجد فى الأوقات العادية ، مشاركة شعبية حقيقية فى التطورات السياسية ، ولا وعى حذر فعال ، ولا مبادرة من أسفل . إن الضربة الاسرائيلية الأولى ، والتي تمت بأسلحة تقليدية ، كان يمكن ألا يكون لها هذا الأثر الماحق ، لو أن القوات المسلحة المصرية ، كانت معتادة على الاعتماد على مبادرة الضباط والجنود الافراد ، عندئذ كان القادة المحليون سيتخذون الاحتياطات الدفاعية الأولية دون انتظار أوامر من أعلى . إن عدم الكفاءة العسكرية هنا ، كان انعكاسا لضعف اجتماعى سياسى أوسع وأعمق . كذلك فإن الأساليب البيروقراطية العسكرية الناصرية ، تعوق الاندفاع السياسى فى حركة التحرير العربية . إنها تسهل ازدهار الديماغوجية السياسية ، لكنها ليست بديلا لنبض حقيقى للوحدة القومية ، ولتعبئة حقيقية للقوى الشعبية ضد العناصر الانفصالية والاقتصادية والرجعية ، ولقد رأينا كيف أن الاعتماد فى وقت الخطر على قائد واحد ، قد جعل مصير الدول العربية ، معتمدا فى الحقيقة على تدخل الدول الكبرى ، وعلى مصادفات المناورة الدبلوماسية .

إنها مفارقة أن يبدو الاسرائيليون الآن فى دور بروسى الشرق الأوسط . فقد كسبوا حتى الآن ثلاثة حروب ضد جيرانهم العرب . وهذا بالضبط ما فعله البروسيون منذ قرن مضى ، عندما هزموا كل جيرانهم

الدايمركيين والتمسويين والفرنسيين ، خلال سنوات قليلة ، ونمى فيهم  
تتابع الانتصارات ثقة مطلقة في كفاءتهم الخاصة ، وأثكالا أعمى على  
قوة سلاحهم ، وصلفا شوفينيا واحتقارا للشعوب الأخرى ، ونخشى أن  
يكون انحطاط مماثل - لأن هذا انحطاط - يحدث الآن في شخصية  
اسرائيل ، كبروسيا الشرق الأوسط ، إلا أن تكون تقليدا رديئا للأصل .  
فقد كان البروسيون على الأقل ، قادرين على استخادام انتصاراتهم كي  
يوحدوا في الرايخ كل الشعوب الناطقة بالالمانية ، والتي تعيش خارج  
الامبراطورية النمسوية - المجرية ، وكان جيران ألمانيا منقسمين على  
أنفسهم بالمصالح والتاريخ والديانة واللغة ، وكان يوسع بسمارك وويلهلم  
الثاني وهتلر أن يستخدموهم ضد بعضهم البعض . أما الاسرائيليون  
فلا يحيطهم غير العرب ، ومحاولات استخادام الدول العربية ، الواحدة  
ضد الأخرى ، مكتوب عليها الفشل في النهاية . ولقد كان العرب  
متناحرين سنة ١٩٤٨ ، عندما شنت إسرائيل حربها الأولى ، وكانوا أقل  
انقساما بكثير في ١٩٥٦ ، أثناء حرب إسرائيل الثانية ، وشكلوا جبهة  
متحدة في ١٩٦٧ ، وقد يثبتون أنهم أكثر اتحادا بكثير في أى مواجهة  
مقبلة مع إسرائيل .

ولقد لخص الألمان تجربتهم الخاصة في جملة مريرة : «تستطيع أن  
تدفع بنفسك منتصرا إلى قبرك» ، وهذا ما يفعله الاسرائيليون ، لقد  
قضموا أكثر مما يستطيعون ابتلاعته ، ففي الاراضى المحتلة وفي

إسرائيل يوجد الآن حوالى مليون ونصف مليون من العرب ، يمثلون أكثر من أربعين بالمئة من جملة السكان ، هل سيطرد الاسرائيليون هذه الجماهير العربية لكى يسيطروا على الأرض المحتلة «بأمان» ؟ إن هذا كفيل بخلق مشكلة لاجئين جديدة ، أكبر وأخطر من المشكلة القديمة . هل سيتخلون عن الأراضى المحتلة ؟ يقول معظم زعمائهم : لا ، ويدعو بن غوريون ، الروح الشريرة للشوفينية الإسرائيلية ، إلى خلق « دولة فلسطينية عربية » على ضفاف الأردن تكون محمية إسرائيلية ، هل تستطيع إسرائيل أن تتوقع أن العرب سيقبلون مثل هذه المحمية وأنهم لن يحاربوها باسنانهم واطافرهم ؟ إن أى من أحزاب اسرائيل ليس مستعدا حتى للتفكير فى دولة عربية - إسرائيلية مزدوجة القومية . وفى نفس الوقت « أغريت » اعداد كبيرة من العرب بترك بيوتها على ضفاف الأردن ، ويلقى من بقى معاملة أسوأ بكثير من معاملة الأقلية العربية فى إسرائيل ، والموضوعة تحت الحكم العسكرى منذ ١٩ سنة ، نعم ، إن هذا الانتصار أسوأ لإسرائيل من الهزيمة ، فهو أبعد ما يكون عن منح إسرائيل درجة أعلى من الأمان ، بل لقد جعلها أقل أمنا بكثير ، فإذا كان الانتقام والابادة العربيين هما ما كان يخافه الاسرائيليون ، فقد تصرفوا كمن يحول الشبح الى خطر داهم .

لقد كانت هناك لحظة ، عند وقف اطلاق النار ، بدا فيها أن هزيمة مصر قد أدت إلى سقوط عبد الناصر ، وانتهيار السياسة المرتبطة



باسمه ، ولو أن هذا حدث لعاد الشرق الأوسط بالتأكيد إلى مجال النفوذ الغربى، ولأصبحت مصر غانا أو اندونيسيا أخرى ، وعلى كل ، فهذا لم يحدث ، فالجماهير العربية التى خرجت إلى شوارع وميادين القاهرة ودمشق وبيروت لتطالب ببقاء عبد الناصر ، قد حالت دون ذلك ، ولقد كانت هذه واحدة من النبضات الشعبية التاريخية النادرة ، التى تصحح أو تقلب ميزانا سياسيا فى لحظات قليلة ، هذه المرة فى ساعة الهزيمة ، أحدثت المبادرة من أسفل ، أثرها الفورى ، ولا توجد إلا حالات قليلة فى التاريخ وقف فيها شعب بهذه الطريقة ، إلى جانب قائد مهزوم ، إن الوضع ، بالطبع ، مازال مائعا ، فالمؤثرات الرجعية ستواصل فعلها داخل الدول العربية لتصل إلى ما يشبه الانقلاب الفانى أو الاندونيسى. أما الآن ، فقد حرم الاستعمار الجديد من ثمرة الانتصار الإسرائيلى.

«الروس تخلوا عنا!» كانت هذه هى الصيحة المريرة التى جاءت من القاهرة ودمشق وبيروت فى يونيو ، وعندما رأى العرب المندوب السوفيتى لدى الأمم المتحدة 'يصوت فى توافق تام مع الأمريكين ، فى صف وقف إطلاق النار ، دون ربط ذلك بشرط انسحاب القوات الإسرائيلية ، شعروا بأنهم قد غرر بهم تماما . وقيل أن عبد الناصر قال للسفير السوفيتى : «الآن سينحدر الاتحاد السوفيتى إلى مستوى دولة من الدرجة الثانية أو الرابعة» ، بدا أن الأحداث تؤيد الاتهام الصينى

بالتواطؤ السوفيتي مع الولايات المتحدة ، كذلك أثارت الهزيمة فزعا في شرق أوروبا ، وقال البولنديون والتشيكيون : « إذا كان بوسع الاتحاد السوفيتي التخلي عن مصر على هذا النحو ، أفلا يتخلى عنا أيضا عندما يواجهنا العدوان الألماني مرة أخرى؟! كذلك غضب اليوغوسلاف ، واندفع تيتو وجومولكا وغيرهما من الزعماء إلى موسكو ليطلبوا تفسيراً لعملية انقاز للعرب . ولقد كان هذا أمراً جديراً بالملاحظة ، حيث ان الطلب جاء من «المعتدلين» و «التحريفيين» الذين يقفون عادة مع «تعایش سلمی» ، وتقارب مع الولايات المتحدة الأمريكية ، إنهم هم الآن يتحدثون عن «التواطؤ السوفيتي مع الامبريالية الأمريكية» .

وكان على القادة السوفيت أن يفعلوا شيئاً ، إن حقيقة أن تدخل الجماهير العربية قد انقذ نظام عبد الناصر ، قد أمد موسكو على غير توقع بمجال جديد للمناورة . فبعد التخلي الكبير ، جاء الزعماء السوفيت مرة أخرى إلى المقدمة كأصدقاء وحماة للدول العربية ، فإن عددا قليلا من الایماء المسرحية ، وقطع العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ، والخطب في الأمم المتحدة تكلفهم القليل ، بل انه حتى البيت الابيض ابدى «تفههما» «لأزق» الاتحاد السوفيتي ، و «للضرورة التكتيكية» التي جاءت الآن بكوسيجين<sup>٢٤</sup> الى الجمعية العامة للأمم المتحدة .

وعلى كل ، فقد كان مطلوبا ما هو اكثر من الایماءات للمحافظة على مركز السوفيت . اذ طالب العرب ان يساعدهم الاتحاد السوفيتى على الفور لا عادة بناء قوتهم العسكرية ، تلك القوة التى فقدوها بسبب الامتثال للنصح السوفيتى . طلبوا طائرات جديدة ، ودبابات جديدة ، ومدافع جديدة ، وكميات جديدة من الذخيرة . لكن بغض النظر عن تكلفة ذلك (تقدر قيمة المعدات العسكرية التى خسرتها مصر وحدها بألف مليون جنيه استرلينى) فان اعادة بناء القوات المسلحة العربية ، يتضمن من وجهة نظر موسكو ، مخاطر سياسية كبيرة . فالعرب يرفضون التفاوض مع اسرائيل ، ويوسعهم ان يتحملوا ترك اسرائيل تغص بانتصارها ، واعادة التسليح هى الأولوية الأولى عند القاهرة . لقد علمت إسرائيل المصريين درسا : فى المرة القادمة على القوة الجوية المصرية ، أن تضرب الضربة الأولى ، وكان على موسكو أن تقرر ما إذا كانت ستقدم الأسلحة لهذه الضربة .

ليس بإمكان موسكو أن تؤيد فكرة مثل هذا الرد العربى ، لكنها أيضا لا تستطيع أن ترفض إعادة تسليح مصر . ومع ذلك فإن إعادة التسليح العربى ، فى الأغلب ، ستغرى إسرائيل بقطع سير التطورات وتوجيه ضربة أولى أخرى ، وفى هذه الحالة سيواجه الاتحاد السوفيتى مرة أخرى بالحيرة التى قهرته فى مايو ويونيو . إذا ضربت مصر أولا ، فالأغلب أن الولايات المتحدة ستتدخل ، فأسطولها السادس لن يقف

موقف المتفرج فى البحر المتوسط إذا ضربت القوة الجوية الإسرائيلية  
ضربة قاضية ، وأصبح العرب على وشك الزحف إلى القدس وتل ابيب ،  
وإذا بقى الاتحاد السوفيتى مرة أخرى خارج الصراع ، فإنه يحطم  
مركزه الدولى تحطيمًا لايعوض .

بعد أسبوع من وقف إطلاق النار ، كان رئيس الأركان السوفيتى  
فى القاهرة ، وازدحمت الفنادق هناك بالمستشارين والخبراء السوفيت،  
بادئين العمل فى إعادة بناء القوات المسلحة المصرية . ومع ذلك فإن  
موسكو لا تستطيع أن تواجه برباطة جأش امكانيات تسابق عربى -  
اسرائيلى على الضربات الأولى ، وباحتمالاتها الأوسع ، ربما كان  
الخبراء السوفيت فى القاهرة يسرعون ببطء ، بينما تحاول الدبلوماسية  
السوفيتية أن «تكسب السلام» للعرب بعد أن أفقدتهم الحرب ، لكن حتى  
أمر اللعب لكسب الوقت لا يستطيع أن يحل المسألة المركزية للسياسة  
السوفيتية ؛ إلى أى مدى من الزمن يستطيع الاتحاد السوفيتى تكييف  
نفسه مع الاندفاع الأمريكى إلى الامام ؟ إلى أى مدى يستطيع الاتحاد  
السوفيتى التراجع أمام الهجوم الاقتصادى السياسى العسكرى  
الامريكى عبر المنطقة الأفرو - آسيوية ؟ إن إشارة صحيفة «كراسنايا  
زفيزدا» فى يونيو إلى أن المفهوم السوفيتى الحالى للتعایش السلمى ،  
ربما كان فى حاجة إلى شئ من المراجعة ، لم تكن بلا مبرر ، ويخشى  
العسكريون (وليسوا هم وحدهم) أن التراجعات السوفيتية تزيد من

ديناميكية الاندفاع الامريكى ، وأنه إذا استمر ذلك فإن صداما امريكا - سوفيتيا مباشرا ، سيكون محتوما . وإذا لم ينجح بريجينيف وكوسيجين فى معالجة المسألة ، فإن تغييرات فى القيادة ممكنة جدا . لقد اسهمت الازمتان الكوبية والفيتنامية فى سقوط خروشوف ، وما زالت النتائج الكاملة لأزمة الشرق الأوسط غير متكشفة بعد .

\*\*\*

لا أعتقد أن النزاع بين العرب والاسرائيليين يمكن حله بالوسائل العسكرية ، وبالتأكيد ، لا يستطيع أحد أن ينكر على الدول العربية حقها فى اعادة بناء قواتها المسلحة إلى حد ما . لكن ما يحتاجونه على نحو أسرع هو استراتيجية اجتماعية وسياسية ، وأساليب جديدة فى نضالهم من أجل التحرر ، وهذه لا يمكن أن تكون استراتيجية سلبية تماما يسيطر عليها الهاجس المعادى لإسرائيل ، لهم أن يرفضوا أن يتفاوضوا مع إسرائيل ، طالما أنها لم تتخلى عن الأراضى المحتلة ، ولسوف يقاومون بالضرورة حكم الاحتلال على الضفة الأردن وفى قطاع غزة ، لكن هذا لا يعنى بالضرورة تجدد الحرب .

إن الاستراتيجية التى يمكن أن تحقق للعرب كسبا أكبر مما يمكن تحقيقه بحرب مقدسة أو بضرية أولى ، الاستراتيجية التى يمكن أن تحقق لهم نصرا حقيقيا ، نصرا متحضرا ، يجب أن تتركز على الحاجة الملحة والعاجلة إلى تحقيق العصرية الشديدة لبنيان الاقتصاد العربى .

والسياسة العربية ، وعلى الحاجة إلى التوحيد الحقيقى للحياة القومية العربية ، التى مازالت محطمة بفعل الحدود والتقسيمات الموروثة التى أقامها الاستعمار ، ولا يمكن تحقيق هذه الأهداف الا بتقوية وتنمية الاتجاهات الثورية والاشتراكية فى السياسة العربية .

وأخيرا ستكون القومية العربية أكثر تأثيرا ، بما لا يقاس ، تأثيرا كقوة تحرير إذا نظمت وحققت أساسا عقلانيا بقدر من الأممية يمكن العرب من تناول مشكلة اسرائيل على نحو أكثر واقعية مما حدث حتى الآن ، ليس بإمكانهم أن يواصلوا انكار حق إسرائيل فى الوجود ، واطلاق العنان لخطب متعطشة للدماء ، إن النمو الاقتصادى والتصنيع والتعليم والتنظيم الأكثر كفاءة ، والسياسات الأكثر اعتدالا وواقعية يمكن أن تعطىهم ما لم تستطع أن تعطىهم أياه الارقام المجردة والغضب المعادى لاسرائيل . وهذه العوامل تمثل التفوق الحقيقى الذى يستطيع تلقائيا تقريبا أن يهبط باسرائيل إلى نسبتها المتواضعة وإلى دورها الصحيح فى الشرق الأوسط .

إن هذا بالطبع ليس برنامجا للمدى القصير ، ومع ذلك فإن تحقيقه لا يحتاج إلى وقت كثير ، وليس هناك طريق أقصر منه إلى التحرر . إن الطرق المختصرة التى تعتمد الديماغوجية والثأر والحرب ، قد يثبت أنها تجلب الكوارث . وإلى أن يتحقق ذلك البرنامج ، يجب أن تقوم السياسات العربية على التوجه المباشر إلى الشعب الاسرائيلى من فوق رءوس الحكومة الاسرائيلية ، على التوجه الى العمال وأعضاء

الكيبوتزات . إن هؤلاء يجب تحريرهم من مخاوفهم بالتأكيدات والتعهدات الواضحة بأن مصالح اسرائيل المشروعة هي موضع الاحترام ، بل أن اسرائيل يمكن أن تقبل عضوا في اتحاد فيدرالى للشرق الأوسط يمكن قيامه فى المستقبل ، أن هذا من شأنه أن يجعل عريضة الشوفينية الاسرائيلية تخمد ، وأن يدعم المعارضة لسياسة إشكول ودايان القائمة على الغزو والسيطرة ، ولا يجوز التقليل من قابلية العمال الاسرائيليين للاستجابة لمثل هذا النداء .

كذلك من الضرورى تحقيق قدر أكبر من الاستقلال عن لعبة الدول الكبرى ، لقد شوهت تلك اللعبة التطور الاجتماعى - السياسى للشرق الأوسط . ولقد بينت كم فعل النفوذ الأمريكى ليضفى على سياسة اسرائيل طابعها الحالى الرجعى المنفر ، لكن النفوذ الروسى قد فعل بدوره شيئا ليلف العقول العربية بتغذيتها بشعارات قاحلة ، وبتشجيع الديماغوجية ، بينما عززت أنانية موسكو وانتهازيتها الضلال والتكالب ، وإذا استمرت سياسة الشرق الأوسط كمجرد لعبة للدول الكبرى ، سيكون المستقبل مظلما حقا . وإن يكون بمقدور لا اليهود ولا العرب أن يخرجوا من لوالب دائرتهم المفرغة ، هذا ما يجب علينا نحن اليساريين أن نقوله لكل من العرب واليهود بأوضح وأصرح ما نستطيع .

★ ★ ★

كان ارتباك اليسار العالمى أمرا لا ينكر وواسع الانتشار . ولن أتحدث هنا عن اصدقاء اسرائيل مثل موليه وشركاه ، مثلهم مثل لورد افون وسلوين لويدي ممن رأوا فى هذه الحرب استمرارا لحرب السويس وثأرا لخيبتهم فى ١٩٥٦ ، ولن أبدي الكلمات على النادى الصهيونى اليمينى فى حزب العمال . بل حتى فى أقصى يسار «ذلك الحزب» تصرف رجال مثل سيدنى سيلفر مان بطريقة كان يمكن أن تكون نموذجا لتجسيد قول أحدهم : «حك جلد يهودى يسارى ، ولن تجد غير صهيونى» .

لكن الارتباك تبدى حتى إلى مدى أبعد فى اليسار ، وأثر فى أناس لهم سجل لا تشوبه شائبة فى النضال ضد الامبريالية . إن كاتباً فرنسياً معروفاً بموقفه الشجاع ضد حرب الجزائر وحرب فيتنام ، نادى بالتضامن مع اسرائيل ، معلناً أنه إذا احتاج بقاء اسرائيل إلى تدخل أمريكى ، فإنه سيؤيد بل وسيرفع شعاراً : «يعيش الرئيس جونسون» .

ألم يعن له مدى التضارب بين الصياح «يسقط جونسون» فى فيتنام و «يعيش» فى اسرائيل ؟ . كذلك نادى جان بول سارتر ، رغم أنه قرن ذلك ببعض التحفظات ، بالتضامن مع اسرائيل ، لكنه تحدث بعد ذلك بصراحة ، عما فى ذهنه من ارتباك وعن أسبابه . قال أنه اثناء الحرب العالمية الثانية ، تعلم كعضو فى المقاومة أن ينظر إلى



اليهودى كما ينظر إلى أخ يجب الدفاع عنه فى كل الظروف . وأثناء حرب الجزائر كان العرب هم أخوته ، وقد وقف إلى جانبهم ، وعلى ذلك كان النزاع الحالى بالنسبة له نزاعا يقتتل فيه الأخوة ، لم يكن يستطيع أن يمارس فيه قضاء باردا ، وتغلبت عليه عواطف متصارعة.

ومع ذلك علينا أن نصدر حكما ، وعلينا ألا نسمح للعواطف والذكريات مهما كانت عميقة أو ملحة ، أن تلقى بسحبها عليه ، بل أن علينا ألا نسمح للتوسلات بأوشفتز أن تبتزنا إلى تأييد القضية الخطأ . إننى أتحدث كماركسى من أصل يهودى ، هلك أقرب الناس إليه فى أوشفتز ، ويعيش اقرباؤه فى اسرائيل : إن تبرير حروب اسرائيل ضد العرب ، والصفح عنها ، يؤدى فى الحقيقة أسوأ خدمة لاسرائيل ، ويمثل ايذاء لمصالحها على المدى البعيد. إن أمن اسرائيل - وأنا أكرر ذلك - لم يتعزز بحرب ١٩٥٦ أو ١٩٦٧ ، بل لقد ضعف وهان من جرائهما . إن «اصدقاء اسرائيل» قد حرضوا اسرائيل فى الحقيقة على السير فى طريق مهلك.

كذلك ، فإنهم ، شاعوا أو أبو ، قد شجعوا التيار الرجعى الذى سيطر على اسرائيل أثناء الأزمة ، إننى لم أستطع إلا أن أحس بالاشمئزاز وأنا أشاهد على شاشة التليفزيون مشاهد اسرائيل فى تلك الأيام : استعراض زهو الغزاة ووحشيتهم ، انطلاقات الشوفينية .

الاحتفالات الضارية بالنصر المخزى ، تتعارض جميعا مع صور آلام العرب وخرابهم ، أفواج اللاجئين الفلسطينيين وجثث الجنود المصريين الذين قتلهم العطش في الصحراء . ولقد رأيت مشاهد الصاخات والخاصيدين التي ترجع إلى العصور الوسطى ، وهم يقفزون فرحا عند حائط المبكى ، ورأيت كيف تزاحمت في البلاد أشباح الظلامية التلمودية ، التي أعرفها جيدا ، وكيف أصبح المناخ الرجعى فى اسرائيل ثقيلًا وخانقًا ، ثم جاءت الاحاديث الكثيرة مع الجنرال دايان ، البطل والمنقذ ، بعقليته السياسية التي تليق برقيب فى الجيش ، يتحدث عن الضم ، ويكشف عن قسوة خشنة فيما يتعلق بمصير العرب فى الأرض المحتلة «ماذا يهمنى من أمرهم؟» ، «فى حدود ما يعينى ، يمكنهم أن يبقوا أو يرحلوا» ، وبعد أن أحيط بأسطورة عسكرية كاذبة - الاسطورة كاذبة لانه لم يخطط حملة الأيام الستة ، ولم يقدها - إتخذ هيئة شريرة ، توحى بمرشح لوظيفة الديكتاتور ، وقد أشير إلى أنه إذا اتخذت الاحزاب المدنية موقفا لنا تجاه العرب ، فإن هذا الـ «يشوع الجديد» ، الـ «مينى دي جول» ، سيلقنهم درسا ويتولى السلطة بنفسه ، ويعلى «مجد» اسرائيل ، ومن وراء دايان ، هناك بيجن وزير وزعيم الصهاينة اليمينيين المتطرفين ، الذى يدعى منذ زمن طويل أنه حتى شرق الأردن جزء من اسرائيل «التاريخية» . إن حربا رجعية

تنمى بالضرورة الأبطال والاتجاهات التى تعكس بأمانة ،  
طبيعتها وأهدافها .

على مستوى تاريخى أعمق ، تجد المأساة اليهودية فى اسرائيل  
تكملتها الكئيبة . إن زعماء اسرائيل يستخدمون ويبالغون فى استخدام  
أوشفيتز وتربلنكا ، لتبرير الذات ، لكن أفعالهم تسخر من المعنى  
الحقيقى للمأساة اليهودية .

لقد دفع اليهود الأوروبيون ثمننا باهظا للدور الذى لعبوه فى  
العصور الماضية ، والذى لم يختاروه ، كممثلين لاقتصاد قائم على  
السوق ، اقتصاد نقدى ، وسط شعوب تعيش فى اقتصاد  
زراعى طبيعى غير نقدى . لقد كانوا الحملة المتأمرين للرأسمالية  
المبكرة ، تجارا ، ومرابين فى المجتمع قبل الرأسمالى . إن صورة  
التاجر والمرابى اليهودى الغنى عاشت فى الفولكلور غير اليهودى ،  
وظلت محفورة فى الذهن الشعبى ، تثير عدم الثقة والخوف . وأمسك  
النازيون بهذه الصورة ، وكبروها إلى أبعاد ضخمة ، ورفعوها دوما  
أمام أعين الجماهير .

قال أوغيسست بيبيل مرة أن معاداة السامية هى «اشتراكية  
المغفلين» . لقد كان هناك قدر كبير جدا من ذلك النوع من  
الاشتراكية ، وقليل جدا من الاشتراكية الحقيقية فى فترة  
الازمة الكبرى والبطالة الضخمة واليأس الكاسح فى ثلاثينيات

هذا القرن . ولم تكن الطبقات العاملة الأوروبية ، قادرة على الاطاحة بالنظام البورجوازي ، لكن كراهية الرأسمالية كانت من الحدة والانتشار بحيث تفتح لنفسها مخرجا وتركز على كبش فداء . وبين القطاعات الدنيا من الطبقة الوسطى - حثالة البورجوازية - وحثالة البروليتاريا ، كان العداء المكبوت للرأسمالية الممتزج بالخوف من الشيوعية ، والخوف العصابي من الاجانب ، وكان تأثير التحريض النازي ضد اليهود ، قويا جدا . جزئيا ، لأن صورة اليهودي ، غريبا و«مصاص دماء» وحش ، كانت بالنسبة لكثير من الناس ما زالت ماثلة ، وإلى هذا أيضا ترجع اللامبالاة والسلبية النسبية التي شهد بها كثير من غير الألمان مذبحه اليهود . وشاهدت اشتراكية المغفلين ، بفرح ، شيلوخ مسوقاً إلى غرفة الغاز .

ولقد وعدت اسرائيل من بقى من الطوائف اليهودية الأوروبية ، ليس فقط بأن تمنحه «الوطن القومي» ، وإنما بأن تحرره من الوصمة القائلة . ولقد كانت هذه رسالة الكيبوتزيم والهيستادروت ، بل والصهيونية ككل . كان مفترضا أن يكف اليهود عن أن يكونوا عناصر غير منتجة ، أصحاب حوانيت ، طفيليات اقتصادية وثقافية ، وحملة للرأسمالية . كان عليهم أن يستقروا فى أرضهم «كعمال منتجين» .

ومع ذلك فهم الآن يظهرون في الشرق الأوسط في الدور المشين ،  
كعملاء ليس لرأسماليتهم الضعيفة نسبيا فحسب ، بل وللمصالح  
الغربية الواسعة القوية ، وكربائب للاستعمار الجديد . هكذا  
يراهم العالم العربي ، وليس ذلك مجانباً للصواب . ومرة  
أخرى يثيرون أحاسيس وكراهيات مريرة لدى جيرانهم ، ولدى كل من  
كانوا أو ما زالوا ضحايا للامبريالية . ويا له من مصير للشعب  
اليهودي أن يجبر على الظهور في هذا الدور ! كعملاء  
للرأسمالية المبكرة ، كانوا على أي حال ، روادا للتقدم في  
المجتمع الاقطاعي ، أما كعملاء للرأسمالية الاستعمارية  
الشائخة المتأخرة ، في عصرنا ، فإن دورهم يدعو إلى الرثاء ،  
ويضعهم مرة أخرى في وضع كباش الفداء . هل تكتمل دورة  
التاريخ اليهودي بهذه الطريقة ؟ إن هذا قد يصبح هو  
حصيلة «انتصارات» اسرائيل ، ومن هنا يجب أن يحذرنا  
أصدقائنا .

ومن الناحية الأخرى يجب تحذير العرب من اشتراكية المغفلين ومن  
عداء المغفلين للاستعمار . ونحن واثقون أنهم لن يستسلموا لهما ، وأنهم  
سيتعلمون من هزيمتهم ، وسيفيقون ليرسوا أساس الشرق الأوسط ،  
الاشتراكي التقدمي حقا .

## (٨)

### مارك شاغال والخيال اليهودي<sup>(١)</sup>

أنبني واثق أن كتاب «مارك شاغال»<sup>(٢)</sup> لفرانز ماير ، هو اشمل دراسة عن الفنان . لقد قرأت صفحاته الستمائة بانتباه لا يكل ، وقضيت ساعات كثيرة أتأمل نسخه الجميلة عن اللوحات . والكتاب يحيط بالمرحلة الأخيرة من فن شاغال ، مثل إحاطته بمراحله المبكرة ، وأن ما يقوله المؤلف عن لوحات شاغال الأولى ، أعاد إلى ذكريات انبهارى المراهق بشاغال في أوائل العشرينيات .

---

١ - أذيع من البرنامج الثالث فى الإذاعة البريطانية بتاريخ ١٢ أغسطس (أب) ١٩٦٥ .

٢ - رسام وحفار من أصل يهودى روسى ولد فى فيتيبسك عام ١٨٨٧ ، وعين مفوضا للفنون فى فيتيبسك بعد ثورة أكتوبر حيث أسس أكاديمية للفنون . ثم غادر الاتحاد السوفيتى ليستقر فى باريس ، بعد جولات عديدة فى العالم الغربى . وسافر إلى فلسطين عام ١٩٣١ لى يحضر رسوماته لكتاب التوراة . أعماله الفنية قد طبعت فى كثير من الأحيان بطابع «فانتيزى» ويطابع فولكلورى يهودى .  
عن «لاروس» .

إن ماير هو زوج ابنة شاغال . وهذه الدراسة ، هي بالتأكيد عمل يصدر عن الحب البنوى والولاء الأسروى ، مثلما يصدر عن التعمق والتحليل .

أن ماير ، كما يقول ، يفكر فى «مغزى رسم شاغال ومكانه من الفن المعاصر» . ويقول أن شاغال «يقف موقف المعارضة من الكثير مما يميز عصرنا ، موقف المعارضة من عقلانية العلم ، ومن المنفعة ، ومن التأثير المغفل للتقدم الفنى» ، ويعتبر الفنان أن «رسائله» هي أن يناضل ضد «مرض العقلانية» ، وأن يعرّفنا «الحقيقة الداخلية لأرواحنا» . وربما لم يكن من العدل أن ننسب إلى فنان مثل هذه الفلسفة المطلقة والرفيعة ، أو نأخذ مثل هذا الزعم حرفيا إذا زعمه الفنان نفسه .

أن ناقدًا آخر ، اقتبس عنه ماير ، يقترب أكثر من حقيقة الأمر ، عندما يقابل بين شاغال وبيكاسو فيبين أنه بينما يمثل بيكاسو أقصى درجات انتصار الذكاء التحليلى فى الفن ، فإن رسم شاغال يمثل تمجيد الاحساس والشعور . إن الموضوعية هي المثل الأعلى فى الفن بالنسبة لبيكاسو ، بينما الذاتية هي ذلك المثل الأعلى بالنسبة لشاغال ، وهذا ما يحاول ماير أيضا أن يقوله . لكنه يلفه فى مبالغة التعبير .

كان شاغال ، فى أعماله فى مرحلة الشباب ، أعماله التى رسمها

قبل ١٩١٠ ، رائد السيريالية . ويصفه مؤرخو الفن الألماني بأنه كان مفجر التعبيرية ، وكما يقول اندريه بریتون : عند شاغال هزم الحلم والمجاز الفن الحديث .

ومنذ البداية ، كانت منابع رؤيته التى تشبه الحلم ثابتة ، فجزئيات الحقيقة الخارجية تتكرر مرة بعد مرة فى مجرى خياله ، وهو مجرى واحد للخيال يجرى خلال كل صورة . حلم واحد يحلمه ويرسمه فى عدد كبير جدا من التنويعات .

وخلال دراسته كلها ، يركز ماير على خلفية شاغال الدينية اليهودية (رغم أنه فى خاتمته يقول أنها كانت فقط واحدة من العناصر التى كونت موقف شاغال) . فهو يقول : «إن مياه الغيبية اليهودية تروى دائما جذور عالمه الروحى السلفى» ، وعن هذا الطريق تروى منابع فنه ، وأن «عداءه الاساسى للواقعية يتفق مع لا وثنية اليهودية» .

ومرة بعد أخرى يشير ماير إلى أن الخاسيدية - الرومانتيكية الدينية ليهود شرق أوروبا - بل والقبلانية (مذهب صوفى سرى اعتنقه بعض يهود ومسيحيى العصور الوسطى ، ويقوم على تفسير الكتاب المقدس تفسيراً صوفياً) كانت مصادر وحي الرسام .

إن يهودية شاغال لا تنكر . فهو مغرق فى الفولكلور اليهودى ،



لكن مديونيته للقبلانية والتراث اللاهوتى يصعب تصديقها .  
والأصعب من ذلك على التصديق ، أن يقال أن سيريا ليتة تتفق من كل  
وجه مع اليهودية الحاخامية . فعداء اليهودية للفنون المرئية  
معروف . فاليهودية التى نفذت بصرامة التعاليم القائلة «لن تصنع  
ابدا صورة محفورة» أحبطت نمو الفنون المرئية بقسوة أكثر من  
قسوة الكالفنية .

إن حوائط الكنيس اليهودى عارية كئيبة ، رغم أن شعراً أو  
أغاني طقوسية سامية تتردد أصداؤها تحت سقفه . إن أى  
مدينة يهودية صغيرة فى المعزل اليهودى فى شرق أوروبا ، كان  
لها منشدوها وموسيقيوها وشعراؤها الملحميون ومؤلفوها  
الموسيقيون وحكاياتها الفولكلورية ، لكن لم يكن فيها رسّامون  
ولا نحّاتون . وحتى الثورة الخاسيدية ضد المدرسة التلمودية ،  
لم تستطع أن تنال من العداء العنريق الراسخ «للصورة  
المحفورة» . وسرعان ما تحجر الاحياء الخاسيدى إلى ارتوذكسية  
حاخامية أخرى .

ولقد كان نفيا للتراث ، خارج الكنيس ، ومعارضة له ، أن بدأ  
اليهودى الروسى أو البولندى يرسم . ولم يحدث ذلك إلا قبيل نهاية  
القرن التاسع عشر . إن ايزاك ايليتش ليفيتان ، أعظم من رسم المتظر

الطبيعى فى روسيا بدأ عمله فى ثمانينيات وتسعينيات القرن التاسع عشر ، لكنه تربى خارج المعزل .

وفى داخل المعزل ، لم يبرز الجيل الأول من الرسامين اليهود إلا مؤخرا . ويمكن اعتبار شاغال واحدا من هذا الجيل ، واحدا من الرواد ، فبالنسبة لليهودى كان أن يرسم معناه أن يثور ، أن يحقق عملا من اعمال الانعتاق . وكانت الثورة موجهة ضد النظام الاكلىريكى اليهودى ، وموجهة فى نفس الوقت ضد الاضطهاد الروسى . فحوالى ١٩٠٥ ، ألقى العلم الاحمر بانعكاساته على لوحة الرسام . فقد اتجه شاغال إلى الرسم بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥ مباشرة ، عندما بدأت تنتشر داخل المعزل اليهودى وخارجه روح التخلّى والقنوط . كل المثقفين اليهود يمارسون الندم عن «حماقاتهم» الثورية . وكان ج . ل . بيرتز قائدهم ، فى «طريق العودة إلى الكنيس» . ومع ذلك فعند شاغال وخلال له ، كان خيال الرؤية اليهودية ، الذى طال كبته ، ينفجر كالبركان الذى يتحول إلى أقواس قزح .

ومع ذلك ، فرسم شاغال ، بكل ما يتضمنه من تمرد ضد التراث اليهودى المثبط ، يهودى بنفس القدر الذى تعتبر به رسوم مودليانى وسوتين الكوسموبوليتية ، غير يهودية . ففى أغلب اعماله ، التى هى بلا شك تمثيلية ورمزية ، هو رسام مدينته اليهودية ،

فيتبسك ، ورؤيته مركزة عليها ، فهو يرسم شوارعها الضيقة  
الملتوية ، بيوتها ، يرسمها أثناء وجوده فيها ، ويواصل رسمها  
بعد ذلك وهو فى باريس ، حيث يضعها تحت أقواس برج إيفل ،  
ويراها مرة أخرى فى كواييسه المضرجة بالدماء أثناء مذبحة  
يهود شرق أوروبا . إنه يرسم المدينة اليهودية التى يعيش فيها  
الخطابون والسقاعون ، وليست تلك التى تعيش فيها الطبقات  
الوسطى .

إن أباه ، الذى تألفه لكثرة ما رسمه ، قد قضى حياته فى  
عمل الحمال الذى يقصم الظهر ، يدفع براميل سمك الرنجة  
للتجار المحليين . إن الأشباح المتعددة الألوان التى تزحم عالم  
شاغال السيريالى ، كانت تتكون من المتسولين والجزارين  
وتجار الماشية والجنود ، وصغار أصحاب الحوانيت والمبشرين  
الجوالين ، والموسيقيين الهائمين ، وفى بعض الأحيان كان  
يرسم يهودا يشبهون ، فى اعتزازهم الجليل بأنفسهم ، سلالة  
حاخامات رامبرانت . ولكن كما أخبرنا هو نفسه ، كان هؤلاء  
متسولين ، يلبسهم خمار الصلاة الخاص بأبيه ، قبل أن يجلسهم  
للرسم .

حتى المناظر الداخلية التى كان يرسمها ، البيوت الريفية ، الأسرة  
والموائد والكراسى وساعات الحائط المحطمة الناطقة بالفقر ، التى تبدو

شديدة الواقعية ، كانت فى عدم واقعيتها التى تشبه الحلم ، تنتمى بوضوح إلى بيت أسرته . إنه يهب الروح إلى فقر المدينة اليهودية ويحيله إلى شعر . وعندما يرسم صورة بيلا خطيبته ثم زوجته . ابنة إحدى الأسر اليهودية الغنية فى فيتبسك ، فإنه ينظر إليها عن بعد ، ينظر إليها إلى أعلى ، ويحدد وضعها الاجتماعى ، كأنه يرسم أميرة اسبانية .

عندما ننظر إلى أعمال شاغال المبكرة ، نصطدم بظهور شخصيته الفنية مبكرا . فالرسام المبتدئ الساذج الذى نعرفه ما بين ١٩٠٧ و ١٩١٠ ، يصبح باصالة وشجاعة باهرتين ، قادرا على تجسيد رؤيته فى «الموسيقين» و «العرس» و «الزوجين» و «العائلة المقدسة» و «الختان» و «المهرجان» .

وبدفة واحدة تقريبا وجد شاغال تعبيره واحساسه بالطبيعة ومزاجه ، ووحدته التى لازمته طول حياته .

ولقد استوعب منذ وقت مبكر ، تأثيرات سيزان وفان غوخ وغوغان ، ولكن هذه التأثيرات قد أثرت وذابت فى تكوينه الفنى . ويقول ماير عن ردود فعله الأولى نحو الطليعة فى باريس : «استعار شاغال من التكعيبين .. عددا قليلا من حيل التكوين ... التقسيم الحسابى للمساحة ، والتقسيم المتسق تكعيبيا للشخص» ، لكنه يستطرد : «لم تباشر التكعيبية أبدا أى تأثير

تكوينى عليه ، وظل تكعيبه لمساحة الصورة وشخصها عرضا سطحيا» .

إذا كان رد فعل شاغال نحو بيكاسو والتكعيبة غير متكافىء ، فإن رد فعله إزاء الرواد الروس الأوائل للفن التجريدى ، خصوصا مالفيتش ومن يسمون التفوقيين Suprematists كان العداء الصريح . أن الفن الذى لا يمثل شيئا كان بالنسبة له تناقضا فى المصطلحات ، ورؤيته للعالم محكمة الانغلاق ولا تتسامح بأى تطفل خارجى .

إن تلقائية سيرىالية شاغال تشهد بكونية الافكار الفنية . فلا بد أن هذا المذهب الجديد كان فى الجو ، طالما أنه هو ، وهو فى محيط فيتبسك الراكد ، قد التقطه حتى من قبل أن يتعرف المثقفون فى العاصمة الروسية على هذا التناول الفرويدى للفن .

وربما لم يكن بوسع أحد سوى رسام شاب ، لم ترهقه المراسم الاكاديمية، أن يتجاهل بشجاعة القواعد الواقعية والطبيعية المتعارف عليها، والتي كانت لاتزال مهيمنة على الرسم الروسى، لكن سيرىالية شاغال نبعت أيضا من خياله اليهودى، ومن الممكن القول بأن وجود اليهود الروس كله داخل المعزل كان امرا سيرىاليا.

كان يهود شرق أوروبا يحومون على شفا الهاوية، شرق أوروبا التى طحنها الفقر والاضطهاد، وهزتها المذابح، وخدرتها عقيدة

مسيحية عتيقة، ممزقة بين آمال تقدمها الصهيونية من ناحية أو الاشتراكية الثورية من الناحية الأخرى. وكان اليهودي، «العائش من الهواء»، غير المنتج اقتصاديا، المعدم الجذور، يناضل عاجزا، وان يكن بعناء، من أجل البقاء، ولقد بقي كأنما بمعجزة..

ولقد رفع نفسه بخياله الى مافوق حقائق وجوده، واعتلى مرتفعات ضبابية من تحقيق الرغبة لمجرد أن يتدحرج مرة بعد مرة في نوبات يقظة وقحة، كان الخيال اليهودي يحاول ان يهرب من الحقيقة او ان يجعل الحياة مناسبة وضاءة، غنية بالمعجزات التي تفوق التنبؤ، وكأن حاسة السخرية والسخرية من النفس اليهوديين، تضحكان من الصدام الدائم بين الآمال والحقائق.

ولقد خلق شولم اليخم في شخصية مناخم مندل، كيشوت شرق أوروبا اليهودي، شخصية تماثل في السمو والطرافة، شخصية الفارس الرحالة القديم، لكنها شخصية سانكويانزا أيضا في داخلها. كان هذا المزاج اليهودي، هو مصدر مشاعر شاغال، وفي خياله أيضا لم يكن الحلم والحقيقة متوازيين، ولم يكونا منفصلين عن بعضهما البعض.

انه ينظر إلى العالم بعين الطفل اليهودي الغبشاء المحمومة، ذلك الطفل مازال عالم المعجزات حيا بالنسبة له. ولذلك فإن العشاق يطفون فوق أسطح بيوت فيتبسك. والمتسول ملاك هبط او قد يكون

كذلك، ان لم يكن قوة سحرية أو حيوانا مسحورا، والنجوم تستجيب للمقطوعة التى يعزفها لها عازف ملتج من فوق سطح أحد البيوت. هناك يكمن سر فن شاغال، حيث يتصارع خيال الطفل اليهودى مع كوابيس الوجود اليهودى.

لكن شاغال على أى حال، ليس اليهودى المطلق، انه اليهودى الروسى، وكثيرا ما سجل على حافة لوحاته حنينه الى الماضى، وكان يسجله بالحروف الروسية، مثلما يسجله بالحروف العبرية - اليبديش، وكثيرا مايصطدم عالم الموجيك بمدينة فيتبسك اليهودية، ويرسم شاغال «أنا والقرية» فى تنويعه بعد تنويعه.

ورغم أن بعض «يهوده» يشبهون سلالة كهنة وتجار امستردام القرن السابع عشر الذين رسمهم رامبرانت، فإن أغلبهم، بما فى ذلك والدى شاغال نفسه، يشبهون جيرانهم الارثوذكس اليونانيين أبناء روسيا البيضاء.

والحقيقة ان فى شاغال الكثير من الشاعر الريفى الروسى، ان هناك رابطة وثيقة بينه وبين «خيالية» سيرجى يسينين. فشاغال، مثل يسينين، يذكرك بموجيك الحكاية الشعبية، الذى حاول ان «يمسك بالشمس ويضئ بها بيته الريفى». عند كليهما المجاز أساسى. ان شاغال أيضا، «ينحنى امام صورة البقرة فوق حانوت الجزار»، وهو على استعداد «لأن يحمل ذيل حصان روسى كما

يحمل طرف ثوب العروس». كما أن كليهما استجاب للثورة الروسية بطريقة متماثلة، استجاب كليهما لجاذبيتها البطولية المبكرة، كما أصابت كليهما عدوى من الوهم والهبوط المعنوي.

في لوحة شاغال، «الحرب على القصور»، فلاح عملاق يحمل قصر أحد الاقطاعيين على رأسه ويدك الأرض بخطواته. لقد فتحت الثورة أمام شاغال آفاقا لم يكن يحلم بها.

عين قوميسارا للفنون في مقاطعة فيتبسك، وقام، بتدعيم من لوناتشارسكى، وزير التعليم العظيم على عهد لينين، بفتح أكاديمية للفنون، حيث اندفعت اليها كتل كبيرة من أطفال موجيك روسيا البيضاء والعمال اليهود الأميين.

وبعد ذلك عندما افتتح في موسكو مسرح الدولة بلغة اليبديش بدأ شاغال عمله العظيم للمسرح، وانتج لوحاته الجدارية وتصميماته المسرحية لمسرحيات غوغول، تشيكوف، وشولم اليخم. ولكي نفهم الأثر غير العادي لافتتاح مسرح بلغة اليبديش في موسكو، علينا أن نتذكر أنه في ظل القيصرية، كانت موسكو، قدس أقداس الأرثوذكسية اليونانية، عمليا، مدينة ممنوعة على اليهود، وكان شاغال يطمح «لتحويل المسرح اليبديشى الى مسرح عالمي». والحقيقة أن أسلوبه في التصميمات المسرحية قد ترك بصماته على كل الحرفية المسرحية الروسية المتقدمة آنذاك.



كان ذلك وقتا عظيما وملهما، لكن الانتكاس كان ينتظره فى أوائل العشرينيات، اذ وجد شاغال نفسه مطوقا بين منظرى الفن التجريدى المعاديين، وبين رسمى الحزب الذين كانوا قد شرعوا يصرخون من أجل فن المنفعة المنتمى الى «الواقعية الاشتراكية» فغادر موسكو وروسيا، مثبطا، عام ١٩٢٢.

وراء مآزق شاغال الفنى، كانت هناك مأساة أكثر أهمية، لقد حررت الثورة، المدينة اليهودية، من الاستبداد القيصري، لكنها أيضا انتهت أسلوبها فى الحياة، وتراثها الدينى، وتجارها، وحرفييها الصغار، و«العائشين من الهوا» فيها.

هنا مرة أخرى، تناظر بين شاغال ويسينين، لأن الثورة قد حررت أيضا موجيك يسينين وقضت على طريقتهم العتيقة فى الحياة، قال يسينين «أنا آخر شعراء الريف. وسيطحن القمر ساعتى الأخيرة، كما يطحن ساعة خشبية».

قدر شاغال أن يكون آخر رسامى المدينة اليهودية الأوروبية، فالساعة الخشبية والقمر الذى يطحن الساعة الأخيرة، موجودان فى الكثير جدا من لوحاته.

ومع ذلك، فحتى وهو فى برلين وباريس ونيويورك، كان يعيش على ذكرياته فى فيتبسك وروسيا، اما الآن فقد وجد ملجأه فى التراث اليهودى ، يفرق نفسه فيه أعمق وأعمق.

فاليهودى الذى يحتضن بين ذراعيه الوثائق المقدسة ينقذها من النيران، يصبح وحدة دائمة فى صور شاغال: هكذا يفعل اليهودى التائه، الذى يسلك طريقه المكتوب وسط كل مايموج به العالم من فوران، ونرى هذه الوحدات فى وسط وفى مقدمة لوحته «الثورة» التى رسمها سنة ١٩٣٧.

فالى جوار يهودى يصلى، نرى شخصا يشبه لينين، مقلوبا، واعلاما حمراء، ومشاهد من الحرب الأهلية الروسية فى الخلفية المزدحمة، لقد كان هذا تكوينا طموحا وان كان مرتبكا: كان يفتقر الى بؤرية الشكل وبؤرية الفكرة معا، كان شاهدا على حيرة شاغال فى موضوعه، ولقد مزق هو نفسه هذه الصورة.

ومع ذلك، فان شاغال، ليس بحكم تكوينه فنانا تراجيديا، لقد فرضت عليه التراجيديا، فالفترة التالية لعودته الى غرب أوروبا، الفترة بين ١٩٢٣ و ١٩٣٣، كانت بالنسبة له فترة راحة، ومتعة وانتصار، فلم يعان فيها أبدا شيئا من القلق الذى يدفع بيكاسو دوما إلى نفى وانكار نفسه وما حققه.

يتميز شاغال بالسكون القانع، بل بالرضا، انه متفائل، يبحث عن اليقين، والعزاء، فى الدوام العضوى للحياة، ومع ذلك فإن محنة اليهودية الأوروبية تأتى لتملأ لوحاته، فهو يرسم جيرنيكا، او بالأحرى أكثر من جيرنيكا ، وتلك السلسلة الطويلة من لوحات

«الصلب»، الصلب باللون الأحمر، باللون الأبيض، باللون الأزرق، باللون الأصفر، ان مسيح شاغال ليس مسيحيا، انه رمز الاستشهاد اليهودي، انه ممدود بكل آلامه المبرحة فوق عالم الفظائع، من حوله رجال يسقطون فريسة المطاردة والاضطهاد والقتل. وهو دائما متلفع بخمار الصلاة اليهودي. وأحيانا يرتدي طاقية القماش والسراويل الممزقة التي يرتديها فقراء يهود فيتبسك، ومن تحته على الأرض، حشود من اليهود الهاربين يملكهم الفرع، والمعابد اليهودية والوثائق الدينية تلتهمها النار والدخان، وبينما فى اللوحات المسيحية، نجد كل المعاناة تتركز فى المسيح الذى يتغلب عليها بتضحياته، فإنه فى لوحات «الصلب» التى رسمها شاغال، نجد المسيح لا يقهر الآلام.

إن صورة المسيح عند شاغال، تفتقر الى فكرة الخلاص، فبكل قدسيته لا يبدو بأى حال ربانيا، انه رجل يعانى الآلام فى ألف شكل، ويحترق إلى الابد بنيران العالم، ومع ذلك يبقى عصيا على الدمار.

وأخيرا، فإننا نرى صورا كثيرة للمسيح، لا صورة واحدة، يرتدى ملابس العمل اليومى لفقراء اليهود، ممدودين على الصلبان على امتداد شوارع فيتبسك الضيقة الملتوية كما رسمها شاغال، ويعود

شاغال بالمسيح الى التاريخ اليهودي، ففي لوحة «عبور البحر الأحمر» التي رسمها في عامي ١٩٤٥ و ١٩٥٢ يفتح نظرة رمزية على مصير اليهود، عندما يرسم صورة موسى سامقة في مقدمة اللوحة، والشهيد اليهودي على الصليب في خلفيتها، ان رؤية شاغال تزداد قوة وحدة وتوترا، ومع ذلك فإن ابراز ذلك كله، هو شكل مصالحته مع التاريخ اليهودي واستسلامه له. انه لا يستنكر ولا يدين احدا، ففوق اطلال ماجدانك واوشسفتز يبكي صلاته العظمى على الموتى.

(٩)

## المأساة اليهودية والمؤرخ

بالنسبة لمؤرخ يحاول أن يفهم المذبحة اليهودية، ستكون العقبة الكبرى هي التفرد المطلق للكارثة، لن يكون ذلك مجرد مسألة عصر ومنظور تاريخي، وأشك انه في خلال ألف سنة، سيفهم الناس هتلر واوشفيتز وماجدانك، وترينكا، أفضل مما نفهمهم الآن، هل سيكون لديهم منظور تاريخي أفضل؟ بل على العكس، ان الاجيال القادمة قد تفهمهم اقل مما نفهمهم نحن.

هل فهم يهود وغير يهود عصر التنوير والعقلانية محاكم التفتيش الاسبانية افضل مما فهمها اليهود الذين عاشوا في ظل فرديناند وايزابيلا؟ لقد كان «فعل الايمان» (الاحتفال الذي كان يرافق الحكم بالموت من قبل محاكم التفتيش) عبث اطفال اذا قورن بأوشفيتز وماجدانك. ففي محاكم التفتيش كان ثمة منطق انساني، على أي حال، عامل اليهود كما عامل غيرهم من الكفرة والهرطقة، وسمح لهم بالبقاء عضويًا، بل وكان يكافئهم عندما يبدون استعدادهم للاستسلام روحيا.

ان السعار النازى ، الذى كان مصرا على الابداء غير المشروطة لكل رجل وامرأة وطفل يهودى، فى متناول يده، يتخطى فهم المؤرخ الذى يحاول كشف دوافع السلوك، البشرى، وان يتبين المصالح الكامنة وراء الدوافع، من ذا الذى يستطيع ان يحلل الدوافع والمصالح من وراء فظائع اوشفيتز؟

اثنى واثق، ان ارتباطى الشخصى بالكارثة اليهودية، ليس هو الذى يمنعنى الآن - كمؤرخ - حتى من الكتابة عنها موضوعيا، انه بالاكتر، حقيقة اننا نواجه بلغز ضخم مشئوم من انحطاط الشخصية الانسانية، سيظل دائما يحير البشرية ويرعبها.

ربما يستطيع اسخيلوس وسوفوكليس عصريين ان يتناولوا هذا الموضوع، لكنهما سيفعلان ذلك على مستوى يختلف عن مستوى التفسير والشرح التاريخيين.

## المحتويات

ص

القسم الأول: مستقبل إسرائيل .....	مصطفى الحسينى ٧
الفصل الأول : مستقبل إسرائيل (١) .....	٨
الفصل الثانى : مستقبل إسرائيل (٢) .....	٢٩
الفصل الثالث : من التسوية إلى إعادة توحيد فلسطين .....	٤٠
الفصل الرابع : حيرة عربى وحيرة يهودى .....	٦٥
القسم الثانى : اليهودى اللايهودى .....	إيزاك دويتشر ٩٧
● مقدمة الطبعة الأولى من الترجمة العربية .....	٩٨
● كلمة المحرر .....	١٠١
● اسحق دويتشر .....	١٠٢
(١) اليهودى اللايهودى .....	١٠٨
(٢) من هو اليهودى .....	١٣٠
(٣) الثورة الروسية والمسألة اليهودية .....	١٥٣
(٤) بقايا عنصر .....	١٨٤
(٥) مناخ إسرائيل الروحى .....	١٩٢
(٦) الذكرى العاشرة لقيام إسرائيل .....	٢٢٧
(٧) الحرب العربية - الاسرائيلية، يونيو (حزيران) ١٩٦٧ .....	٢٣٧
(٨) مارك شاجال والخيال اليهودى .....	٢٧٢
(٩) المأساة اليهودية والمؤرخ .....	٢٨٧

# المجلد

المجلة الثقافية الأولى فى مصر والعالم العربى  
يناير ١٩٩٧ .. تقرأ فيها .

## فكر وثقافة

- ١٩٩٦ عام انتصار الشيشان ..... عبدالرحمن شاعر
- الصوم مدرسة لتربية الإرادة الإنسانية ..... د. محمد عمارة
- القرن الحادى والعشرون ، أسىوى - أفريقى - لاتينى ..... محمد عودة
- اخفاق الاسلام السياسى ..... د. رءوف عباس
- شمس العرب تسطع على أرض النيل ..... د. اسحق عبيد
- نزع القناع عن صدام الحضارات ..... د. صلاح قنصوه
- من أجل ترشيد التواصل الحضارى ..... د. مصطفى سويى
- لغة النقد (٢) (القفز على الاشواك) ..... د. شكري محمد عياد
- الهجرة على الطريقة المصرية ..... د. جلال أمين
- الحقيقة والوهم فى الواقع المصرى ..... د. عبدالعظيم أنيس
- د. حسين هيكى بين الفكر والسياسة ..... مصطفى نبيل
- أبرز الأعمال الثقافية والفنية فى عام ١٩٩٦ ..... عاطف مصطفى
- ممدوح الشيخ وعماد أبو صلاح . شعاعان من شمس شعر تشرق .. صافى ناز كاظم
- نجيب محفوظ والشاطيء الآخر ..... عايدة الشريف
- موسم الجوائز الادبية جونكور ١٩٩٦ . الجائزة بين الاكاديمية ودور النشر ..... محمود قاسم



# حال الثقافة المصرية

## جزء خاص

الرواية فى مصر ..... إبراهيم فتحى  
الآثار المصرية والانتماء الوطنى .. د. علي رضوان  
مستقبل الموسيقى ..... عبدالحميد توفيق زكي  
الثقافة المصرية ومستقبل الفنون التشكيلية..... د. صبرى منصور  
المتاحف الفنية، انجازات مضيئة.... ومشروعات بطيئة ....  
..... عز الدين نجيب  
مستقبل الثقافة الجماهيرية..... د أحمد علي مرسى  
السينما المصرية بين حاضر محبط وغد مغرد..... مصطفى درويش

## شعر وقصة

القيم (شعر) ..... مدوح عدوان  
المهزوم (قصة) ..... مهدي الحسيني

## التكوين

القراءة هى أساس المعرفة وليست للكتابة وقت محدد عندى..... د. شوقي ضيف

## الابواب الثابتة

عزيزى القارئ - أقوال معاصر -

من الهلال إلى الهلال - أنت والهلال - الكلمة الأخيرة

رئيس التحرير

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد مصطفى نبيل

روايات الهلال تقدم

# مصرية

تأليف

فوزية أسعد

ترجمة

أحمد عثمان



كتاب الهلال يقدم

# الدين والعلم

تأليف

برتراند راسل

ترجمة

رمسيس عوض

الطبعة الأولى ١٩٩٧

تفخر دارالهدى أن تقدم  
بناء على رغبة آلاف القراء  
من مؤلفات

## د. جمال حمدان

شخصية مصر... { الطبعة الخامسة  
الشمس ٥ جنيهاً

سيناء..... { الطبعة الثانية  
الشمس ٤ جنيهاً

العالم الإسلامي المعاصر { الطبعة الثانية  
الشمس ٤ جنيهاً

اليهود..... { الطبعة الأولى  
الشمس ٥ جنيهاً

المدنية العربية { الطبعة الأولى  
الشمس ٦ جنيهاً

---

رقم الايداع

٩٦ / ١٤١٤٣

I. S . B. N

977 - 07 - 0513 - 6

---

## هذا الكتاب

عندما قدم المؤلف الكاتب مصطفى الحسينى ترجمة كتاب إيزاك دويتشر «اليهودى واللايهودى» للنشر ، اقترح عليه كتاب الهلال ، أن يقدم للقارئ العربى رؤية مقابلة ، فكان هذا الكتاب .

وقدم الكتاب معالجة فكرية للصراع العربى الاسرائيلى يمتد إلى الأصول، ويميز بين المتغيرات والثوابت ، وهو حصيلة تأملات كاتب عربى وكاتب يهودى ، وكلاهما يرفض الصهيونية ، ويشترك كل منهما فى التفكير بصوت عال ، يقدم ما أمسك بأطرافه من عناصر حيرته ، وهذه الحيرة تتمثل فى الفجوة بين العدل والقوة ، بين الرغبة والقدرة ، بين الأهداف والوسائل، بين الفكرة والواقع .

يقول الكاتب العربى .. « لم تعد ثقة إسرائيل بنفسها كما كانت ، وأن حيرتها أمام مصيرها ، أصبحت توازى الحيرة العربية أمام المسألة الفلسطينية ، إن لم تكن أكبر .

وعلى الجانب العربى يقول .. شاعت كلمات من قبل «الزمن الردى» ، وتم التسليم بالهامشية والعجز عن الفعل ، وأصبح جدل العرب يدور حول تأثير غيرهم عليهم، وغاب عن هذا الجدل، الحديث عن دور لهم أو فعل، وشاع التسليم بأننا موضوع بلا ذات ، الذات هى الآخر ونحن الموضوع .

وحان وقت الفعل .

إنه كتاب يحرك العقل ، ويطلق التفكير ، وهو ما نحتاجه للوصول إلى الدرب الصحيح .

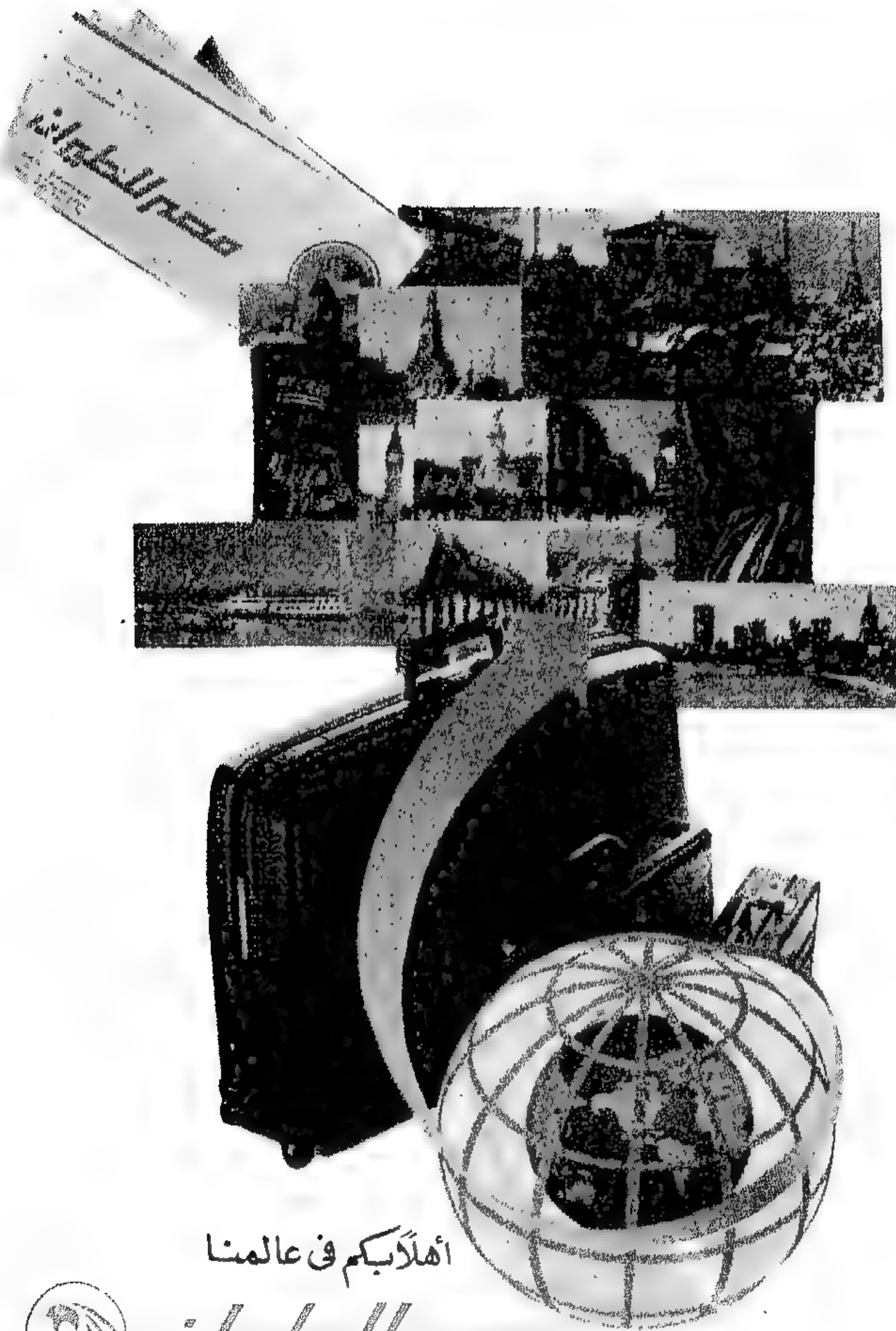
## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى ( ١٢ عددا ) م.ع  
جنيتها داخل ج. م.ع. تسدد مقدما نقدا  
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد  
العربية ٣٠ دولارا - أمريكا وأوروبا وآسيا  
وأفريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم  
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر  
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال  
عملات نقدية بالبريد .

## ● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص. ب رقم ٢١٨٣٣  
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتلكس : 92703 Hilal.V.N



معرض العظمى



# الحياة الجديدة

طاهر الزوي



برفترا اند  
رست



الحياة الجديدة

ترجمة  
رمسيس  
طوخ

# سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال



KITAB  
AL-HILAL

الاصدار الاول  
يونيو ١٩٥١

مكرم محمد أحمد رئيس مجلس الإدارة

عبد الحميد حورش نائب رئيس مجلس الإدارة

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ ش محمد عز العرب. تليفون: ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

العدد ٥٥٤ - رمضان ١٤١٧ - فبراير ١٩٩٧ NO- 554-FE-1997

فاكس FAX-3625469

مصطفى نبيل رئيس التحرير

عادل عبد الصمد سكرتير التحرير

أستعار بيع العدد الفئة ٣٥٠ قرشاً

سوريا ١١٥ ليره - لبنان ٧٠٠٠ ليره - الأردن ٢٧٠٠ فلساً

الكويت ١٧٥٠ فلساً - السعودية ١٥ ريالاً

# الدين والعلم

تأليف

برتراند راسل

ترجمة

د. ر. ر. عيسى عوض



دار الهلال

---

**الغلاف للفنان  
حلمي التوني**

---

## الفصل الأول

### أسباب الصراع بين الدين والعلم

الدين والعلم وجهان للحياة الاجتماعية . وقد برزت أهمية الدين منذ نشأة تاريخ الفكر على الأرض في حين برزت أهمية العلم فجأة في القرن السادس عشر بعد فترة من الوجود المتقطع عند الاغريق والعرب ليشكل على نحو متزايد الأفكار والمؤسسات التي نعيش في ظلها . واحتدم بين الدين والعلم صراع طويل ظل العلم فيه منتصرا بصورة أو أخرى حتى السنوات الأخيرة . غير أن ظهور ديانات جديدة في كل روسيا (الشيوعية) وألمانيا (النازية) تستخدم العلم في أساليب نشاطها التبشيري جعل مسألة انتصار العلم أمراً مشكوكا فيه غير ما كان عليه الحال مع بداية عصر العلم كما جعل من المهم فحص تاريخ وأسباب الحرب التي شنها الدين التقليدي ضد المعرفة العلمية .

والعلم محاولة عن طريق الملاحظة وإعمال العقل القائم على هذه الملاحظة لاكتشاف الحقائق الخاصة بالعالم ثم اكتشاف القوانين التي تربط الحقائق بعضها ببعض . والعلم في الحالات التي تصادف حسن الحظ يجعل من الممكن التنبؤ بأحداث المستقبل . والتكنيك العلمى يرتبط

بهذا الوجه النظرى للعلم . ويستخدم هذا التكنيك المعرفة العلمية لتوفير الراحة ووسائل الترف التى كَانِ يَسْتَحِيل تحقيقها فيما مضى أو التى كانت على أقل تقدير تتكلف نفقات باهظة فى العصور السابقة على عصر العلم.

وإذا نظرنا إلى الدين من الناحية الاجتماعية نرى أنه ظاهرة أشد تعقيدا من العلم . فجميع الأديان التاريخية العظيمة لها ثلاثة وجوه هى:

١ - الكنيسة .

٢ - العقيدة .

٣ - نظام يحكم الأخلاق الشخصية .

والأهمية النسبية لهذه العناصر الثلاثة تختلف اختلافا كبيرا باختلاف الزمان والمكان . فالأديان القديمة عند الإغريق والرومان لم يكن فى جعبتها الكثير لتقدمه عن الأخلاق الشخصية . وقد ظل الوضع كذلك حتى جاء الرواقيون وأضافوا بعداً أخلاقياً لهذه الأديان . وفى الإسلام لم تكن الكنيسة لها أهمية بالمقارنة بالملك أو الحاكم الزمنى . وفى البروتستانتية الحديثة هناك اتجاه للتخفيف من تشدد العقيدة وقيودها . ورغم هذا فجميع هذه العناصر الثلاثة بدرجات متفاوتة ضرورية للدين كظاهرة اجتماعية ، وهو الأمر الذى يحتل أهمية أساسية فى الحرب التى يشنها الدين ضد العلم . فالدين الشخصى

البحث يمكنه أن يعيش حتى فى أكثر العصور علمية دون أن يعكر صفوه شيء طالما أنه يتجنب التورط فى أية تأكيدات يمكن للعلم أن يدحضها.

والعقائد هى المصدر الفكرى للصراع المحتدم بين الدين والعلم . ولكن الحدة التى اتسمت بها معارضة الدين للعلم ترجع إلى الصلة التى تربط العقيدة بالكنيسة كما تربطها بنظام الأخلاق . فالذين يعبرون عن شكوكهم فى العقيدة يضعفون سلطة رجال الكنيسة وقد يقللون دخلهم . أضف إلى ذلك الاعتقاد بأنهم يدمرون الأخلاق لأن رجال الكنيسة درجوا على استخلاص الواجبات الأخلاقية من العقائد . ومن ثم فإن الحكام الزمانيين ورجال الكنيسة يشعرون بأن هناك من الأسباب ما يجعلهم يخشون التعاليم الثورية التى يقدمها رجال العلم .

وسوف لا نغنى فى الصفحات التالية بالعلم بوجه عام أو بالدين بوجه عام ولكن باستجلاء نقاط التصارع بينهما فى الماضى والحاضر . وبالنسبة للعالم المسيحى كان هناك نوعان من هذا الصراع : وقد يحدث أحياناً أن نجد آية فى الكتاب المقدس تؤكد صحة بعض مما يعرض لنا فى حياتنا اليومية مثل القول بأن الأرنب البرى يجتر طعامه . وعندما تدحض الملاحظ العلمية مثل هذا التأكيد فإن ذلك يسبب صعوبات ومشاكل أمام المؤمنين مثلاً حدث لعظم المسيحيين مرجعها اعتقادهم بأن كل كلمة وردت فى الكتاب المقدس موحى بها من الله ،

وذلك قبل أن يضطروهم العلم لنبذ هذا الاعتقاد . و لكن عندما لا تكون لتأكيدات الكتاب المقدس أية أهمية دينية كامنة فإنه يسهل على المؤمنين فى هذه الحالة غض النظر عنها أو تجنب الملاحاة بالقول بأن الكتاب المقدس يفتى فقط فى مسائل الدين والأخلاق.

وعلى أية حال نشب صراع أعمق حين تصدى العلم لدحض بعض المسلمات المسيحية المهمة أو بعض المذاهب الفلسفية التى يعتبرها رجال اللاهوت ضرورية للفكر الدينى الأرثوذكسى الراسخ . وبوجه عام كانت الخلافات بين الدين والعلم فى بادئ الأمر من النوع الأول ولكنها أصبحت بالتدريج تعنى بالأمور التى تعتبر جزءا حيويا من التعاليم المسيحية . . . . .

إن المتدينين والمتدينات فى الوقت الحاضر صاروا يشعرون أن معظم عقيدة العالم المسيحى كما كانت سائدة فى العصور الوسطى غير ضرورية وانها فى الواقع مجرد عائق أمام الحياة الدينية . ولكننا إذا شئنا أن نفهم المعارضة التى لقيها العلم فعلىنا أن ندرك بخيالنا ذلك النظام الفكرى الذى جعل هذه المعارضة تبدو معقولة . ولنفرض أن رجلا سأل قسيسا ما الذى يمنعه من ارتكاب جريمة قتل فإن إجابة القسيس له «لأنهم سيشنقونك» تبدو غير مقنعة لسبيين أولهما أن الشنق يحتاج إلى تبرير . وثانيهما أن أساليب الشرطة كانت قاصرة الأمر الذى أتاح فرصة الهرب لعدد كبير من القتلة .



وعلى أية حال كانت هناك قبل نشأة العلم إجابة بدت مقنعة فى نظر معظم الناس مفادها أن القتل تحرمه الوصايا العشر التى أوحى بها الله لموسى على جبل سيناء . فالمنجزم الذى يهرب من عدالة الأرض لا يمكنه الهروب من غضب الله . الذى يخص القتلة غير التائبين بعقاب أفظع بكثير جداً من الشنق . مثل هذه الحاجة تقوم على سلطة الكتاب المقدس . وهى حاجة لا تتوافر لها السلامة إلا فى حالة قبول الكتاب المقدس ككل . وعندما يبدو أن الكتاب المقدس يقول إن الأرض لا تدور فعلىنا أن نستمسك بهذا القول على الرغم من حاجة جاليليو لأننا إذا لم نفعل هذا فسوف يكون هذا بمثابة تشجيع للقتلة وسائر الأشرار الآخرين . ورغم أن القليلين يقبلون هذه الحاجة فى الوقت الراهن فلا يمكن اعتبارها حاجة سخيفة ومضحكة كما أنه لا يمكننا أن نوجه اللوم والتقريع الأخلاقى إلى الذين بنوا تصرفاتهم على أساس هذه الحاجة .

إن النظرة التى سادت تفكير المتعلمين فى القرون الوسطى اتسمت باتساق منطقى اختفى الآن . ويمكننا أن نعتبر توماس الأكوينى المدافع الشقة عن العقيدة التى وجد العلم نفسه مضطراً إلى التصدى لها والهجوم عليها . ولا تزال نظرة هذا الفيلسوف تسود الكنيسة الكاثوليكية الرومانية حتى يومنا الراهن . ومفاد هذه العقيدة أن بعض حقائق الدين المسيحى الجوهرية يمكن اثباتها عن طريق استخدام العقل وحده بدون

الاستعانة بالوحي أو التنزيل . ومن بين هذه الحقائق وجود خالق قادر على كل شيء وتوسع رحمته كل شيء . ونستنتج من قدرته ورحمته أنه لن يترك مخلوقاته تجهل أوامره ونواهيه بشكل يحول بينها وبين طاعة ارادته . ويستتبع ذلك أنه لابد من وجود تنزيل إلهي من الواضح أن الكتاب المقدس يحتويه كما تحتويه القرارات التي تتخذها الكنيسة . ويترتب على التسليم بهذا أن بقية ما نحتاج إلى معرفته يمكن استنباطه من الكتاب المقدس وقرارات المجامع المسكونية. هذه الحاجة من أولها إلى آخرها تقوم على الافتراضات التي سبق أن قبلها جميع سكان البلاد المسيحية تقريباً . وإذا كانت هذه الحاجة في نظر القاريء الحديث تبدو مخطئة أحياناً فإن غالبية الناس المتعلمين وقتها لم ينتبهوا إلى مافيه من خطأ .

ويمكن القول إن الاتساق المنطقي يحمل في طياته القوة بقدر ما يحمل من ضعف . وترجع قوته إلى أن كل من يقبل صحة إحدى مراحل الحاجة عليه أن يقبل صحة جميع مراحلها التالية . أما ضعف الاتساق المنطقي فيرجع إلى أن كل من يرفض أيًا من مراحل الحاجة اللاحقة عليه أيضاً أن يرفض على الأقل بغض مراحلها الباكرة. وقد أظهرت الكنيسة في صراعها ضد العلم كلا القوة والضعف المترتبين على الاتساق المنطقي الذي تميزت بها مسلماتها .

والأسلوب الذي يستخدمه العلم للوصول إلى معتقداته يختلف تماماً

عن الأسلوب الذي يستخدمه لاهوت العصور الوسطى . فالتجربة أظهرت خطر التعميم والبدء بالمبادئ العامة لاستنباط الحالات الفردية منها وذلك لسببين أولهما أن هذه المبادئ العامة قد لا تكون صحيحة وثانيهما لأن الاستدلال العقلي القائم عليها قد يكون خاطئاً ؛ فالعلم لا يبدأ بالفروض العريضة بل بالحقائق الفردية التي تكتشفها الملاحظة أو التجربة . ويستخلص العلم قاعدة عامة من عدد من هذه الحقائق الفردية . فإذا كانت القاعدة العامة سليمة فإن الحقائق الفردية موضوع البحث تكون مجرد أمثلة . والعلم لا يؤكد هذه القاعدة العامة بشكل مطلق ولكنه يبدأ بقبولها كافتراض صالح للعمل به . وفي حالة سلامة هذا الافتراض فإن بعض الظواهر غير الخاضعة للملاحظة حتى الآن سوف تحدث في ظروف معينة . فإذا رأى المرء أنها تحدث فإن هذا يعتبر تأكيداً لصحة الافتراض . وإذا لم تحدث فلا بد من نبذ هذا الافتراض واختراع افتراض جديد بدلا منه .

وعلى أية حال يتم العثور على حقائق كثيرة تتماشى مع الافتراض دون أن تجعل هذا الافتراض يقينا وإن كانت في نهاية الأمر تجعل منه أمرا محتملا إلى حد كبير . وفي هذه الحالة يتحول الافتراض إلى نظرية ويمكن لعدد من النظريات (التي ينهض كل منها مباشرة على الحقائق) أن تصبح الأساس لافتراض جديد أكثر عمومية وشمولا وهو افتراض لو صح فإن جميع هذه النظريات سوف تترتب أو تنبئ عليه .

وليس هناك لعملية التعميم هذه أية حدود . وفى حين نجد فى فكر القرون الوسطى أن المبادئ العامة هى نقطة البداية نجد فى العلم إن هذه المبادئ العامة هى الخاتمة النهائية بمعنى أنها نهائية عند لحظة ما رغم أنها قد تصبح أمثلة على قانون أشمل وأوسع فى مرحلة لاحقة . إن العقيدة الدينية تختلف عن النظرية العلمية فى أنها تزعم أنها تجسد الحقيقة الخالدة واليقينية بصورة مطلقة فى حين أن العلم غير نهائى على الدوام ويتوقع ضرورة إدخال التعديلات على النظريات الحالية إن عاجلاً أم آجلاً . فضلاً عن أنه يدرك أن طريقته من الناحية المنطقية غير قادرة على الوصول إلى براهين كاملة ونهائية . غير أننا نجد فى العلم المتقدم أن التغييرات المطلوبة هى فى العادة تلك التى توفر له بصورة طفيفة درجة أكبر من الدقة . والنظريات القديمة تظل صالحة للوصول إلى نتائج تقريبية . ولكنها تبقى عاجزة عندما تطرأ بعض مناحى التدقيق على الملاحظة . أضف إلى ذلك أن الاختراعات التقنية التى توفرها النظريات القديمة تبقى دليلاً على تمتعها إلى حد ما بنوع من الحقيقة العملية .

ومن ثم نرى أن العلم يشجع التخلي عن البحث عن الحقيقة المطلقة ويستبدل بها ما يمكن تسميته بالحقيقة التقنية المنتمية إلى أية نظرية يمكن استخدامها بنجاح فى الاختراعات أو التنبؤات بالمستقبل . والحقيقة التقنية هى مسألة درجة فالنظرية التى ينبع منها عدد أكبر

من الاختراعات والنبوءات الناجحة أصدق من النظرية التي ينبع منها عدد أقل من هذه الاختراعات والنبوءات وهكذا تتوقف المعرفة عن أن تكون مرآة الكون لتصبح مجرد أداة عملية في تناول المادة ومعالجتها . ولكن هذه الايماءات التي ينطوى عليها الأسلوب العلمى لم تكن واضحة أمام رواد العلم الذين رغم انتهاجهم لأسلوب جديد فى استقصاء الحقيقة ظلوا ينظرون إلى الحقيقة بشكل مطلق مثلما فعل معارضوهم من اللاهوتيين.

وهناك فرق مهم بين نظرة القرون الوسطى ونظرة العلم الحديث فيما يتعلق بالسلطة الواجب الرجوع إليها . فبالنسبة لعلماء اللاهوت فى العصر الوسيط كان الكتاب المقدس ومسلمات العقيدة الكاثوليكية وتعاليم أرسطو (التي كادت مرجعيتها تصل إلى نفس مرجعية هذه العقيدة) أمورا لا تقبل الشك . والفكر الأصيل والجديد بل حتى استقصاء الحقائق تعين عليهما ألا يتجاوزا الحدود التي رسمها ما يتضمنه الكتاب المقدس ومسلمات العقيدة الكاثوليكية وتعاليم أرسطو من تأملات جريئة . والذي كان يحدد الاجابة عن مثل هذه التساؤلات التالية : هل يوجد بشر فى الأطراف المتقابلة من الأرض؟ وهل للمشترى توابع تدور فى فلكه ؟ وهل تسقط الأجسام بمعدلات تتناسب مع كتلتها؟ جميع هذه التساؤلات لم تكن الملاحظة هى التي تحددها بل كان الذي يحددها الاستنباط مما ذهب إليه أرسطو والكتاب المقدس . والصراع الذي ينشب بين اللاهوت والعلم كان فى حقيقة الأمر صراعا بين

مرجعية هذا السلف وبين الملاحظة . والعلماء لم يطالبوا بالاعتقاد فى صحة الافتراضات اعتمادا على أن سلطة مهمة قالت بصحتها . بالعكس فهؤلاء العلماء اعتمدوا على شواهد الحواس وذهبوا إلى الايمان فقط بتلك المذاهب التى رأوا أنها تعتمد على الحقائق الواضحة الجلية أمام كل من يلتزم بالملاحظة اللازمة . وحققت الطريقة الجديدة نجاحاً نظرياً وعملياً هائلاً . الأمر الذى اضطر اللاهوت بالتدريج إلى أن يؤقلم نفسه مع العلم . ولهذا بدأ تفسير نصوص الكتاب المقدس التى لا تساير العلم على نحو الجورى أو رمزى . ثم قام البروتستانت بنقل مركز السلطة الدينية من الكنيسة إلى الكتاب المقدس وحده ثم إلى التركيز على روح الفرد بعد ذلك . وبالتدريج أخذ الدين يدرك أن الحياة الدينية لا تعتمد على مايقوله بشأن حقائق الحياة مثل الوجود التاريخى لأدم وحواء . وهكذا لجأ الدين إلى التخلي عن ابنيته الخارجية حتى يتمكن من الاختفاظ بقلعة منيعة وحصينة . وسوف نرى إذا كان الدين قد نجح أو أخفق فى ذلك .

وعلى أية حال فهناك وجه من وجوه الحياة الدينية قد يكون مرغوباً فيه أكثر من سائر الوجوه ... هذا الوجه يبقى مستقلاً عما يحققه العلم من اكتشافات . وهو وجه يمكن أن يكتب له الاستمرار بغض النظر عما نؤمن به بشأن طبيعة الكون . فالدين يرتبط بالحياة الخاصة التى يشعر المؤمنون بها بأهميتها وليس فقط بالعقيدة أو الكنيسة . ونحن نجد عند أفضل القديسين والمتصوفين مزیجا من الايمان ببعض المسلمات

العقائدية وبعض المشاعر المعينة الخاصة بالغاية من الحياة الانسانية . فالانسان الذى يشعر شعورا عميقا بمشكلات المصير البشرى والرغبة فى تخفيف ويلات الانسانية وعذابها ويتطلع إلى الأمل فى أن يحقق المستقبل أحسن امكانيات النوع البشرى أصبح يعتبر اليوم فى أغلب الأحيان صاحب نظرة دينية حتى لو كان لا يؤمن بالدين المسيحى التقليدى . وطالما أن الدين يتلخص فى طريقة الشعور وليس فى مجموعة من المعتقدات فإن العلم لا يستطيع أن يتعرض له أو يمس منه شغرة .

وعلى الصعيد النفسى فإن تاكل وثقتت المسلمات الدينية يجوز بصفة مؤقتة أن يجعلها هذه الطريقة فى الشعور أكثر عسرا وصعوبة بسبب ارتباطها بالمعتقدات اللاهوتية . ولكن هذه الصعوبة لن تدوم إلى الأبد . ففي الواقع أظهر كثير من أصحاب الفكر الحر فى حياتهم أن مثل هذه الطريقة فى الشعور لا ترتبط بالعقيدة ارتباطا جوهريا . وليس هناك امتياز حقيقى يمكن أن يقترن بشكل لا محيص عنه بالعقائد التى لا أساس لها من الصحة . وإذا كانت المعتقدات اللاهوتية ليس لها أساس من الصحة فلا يمكن أن تكون ضرورية للحفاظ على ما هو طيب فى النظرة الدينية . أما إذا فكرنا على نحو مغاير فسوف نملؤنا المخاوف حول ما قد نكتشف ، الأمر الذى سيقف غائقا أمام محاولتنا لفهم العالم فى حين أن امكانية وصولنا إلى الحكمة الحقّة تكمن فقط فى مقدار تحقيقنا لهذا الفهم .

## الفصل الثانى

### نظرية كوبرنيكوس

تتمثل أول معركة حامية الوطيس بل أبرز جميع المعارك من بعض النواحي بين اللاهوت والعلم فى النزاع الفلكى الذى احتدم حول صحة القول بأن الشمس مركز مانسميه الآن بالمجموعة الشمسية . فقد كانت النظرية البطليموسية هى النظرية الأصلية والراسخة . وطبقا لهذه النظرية فإن الأرض تستقر فى مركز الكون فى حين أن الشمس والقمر والكواكب ونظام النجوم الثابتة تدور حولها كل فى فلكه الخاص به . وطبقا لنظرية كوبرنيكوس الجديدة فإن الأرض غير ثابتة فى مكانها ولها حركتان . فهى تتحرك حول محورها مرة كل يوم كما أنها تدور حول الشمس مرة كل عام .

ونظرية كوبرنيكوس رغم أنها بدت جديدة تماماً فى القرن السادس عشر . إلا أنها فى واقع الأمر من اختراع الاغريق الذين كانوا على درجة عالية من الكفاءة والمقدرة فى علم الفلك . فقد نادت بها مدرسة فيثاغورث التى نسبتها دون أى سند تاريخى إلى فيثاغورث مؤسس هذه المدرسة .



ومن المؤكد أن أول عالم فلك قال بدوران الأرض هو أريستاركوس من ساموس الذى عاش فى القرن الثالث قبل الميلاد . وكان رجلا نابها من عدة نواح . فقد قام باستحداث طريقة سليمة من الناحية النظرية لاكتشاف المسافات النسبية التى تفصل بين الشمس والأقمار رغم أنه توصل إلى نتائج خاطئة للغاية بسبب ما ارتكبه من أخطاء فى الملاحظة . وقد اتهم هذا الرجل مثل جاليليو بالكفر . وأدانه الرواقى كليثينس ولكنه كان يعيش فى عصر ليس للمتعصبين فيه أى نفوذ يذكر على الحكومات . ومن ثم فإن اتهامه بالكفر فيما يبدو لم يلحق به أى أذى .

تميز الاغريق تميزا عظيما فى علم الهندسة الأمر الذى مكنهم من الوصول إلى الاثبات العلمى لبعض المسائل . توصل الاغريق إلى معرفة أسباب الكسوف والخسوف واستنبطوا كروية الأرض من شكل ظل الأرض الواقع على سطح القمر . وتمكن أراتو شيتس الذى جاء بعد أريستاركوس بوقت قصير للغاية من التوصل إلى تقدير حجم الأرض . ولكن الاغريق لم يكونوا يملكون علم الديناميكا . ولهذا فقد عجز المؤمنون بمذهب فيثاغورث القائل بدوران الأرض عن تقديم أية حجة قوية يؤيدون بها وجهة نظرهم . وفى نحو عام ١٢٠ ميلادية قام بطليموس بنبذ فكرة أريستاركوس وأعاد الأرض إلى وضعها المميز فى وسط الكون وظل رأيه سائدا لا يقبل الشك حتى الأزمنة القديمة اللاحقة وطوال فترة العصور الوسطى .

وينسب إلى كوبرنيكوس (١٤٧٣ - ١٥٤٣) شرف من الجائز أنه لا يستحقه في تسمية النظرية باسمه . درس كوبرنيكوس في جامعة كراكوا في بولندا ثم ذهب في شبابه إلى إيطاليا . وفي عام ١٥٠٠ تم تعيينه أستاذا للرياضيات في روما . وبعد مضي ثلاثة أعوام عاد إلى بولندا حيث قام بإدخال الإصلاحات على نظام العملة والتصدي للفرسان التيوتون . وأمضى وقت فراغه خلال ٢٣ سنة من عام ١٥٠٧ حتى عام ١٥٢٠ في تأليف كتابه العظيم «حول دوران الأجسام السماوية» الذي نشر عام ١٥٤٣ قبيل وفاته .

وبالرغم من أن نظرية كوبرنيكوس كانت مهمة باعتبارها جهدا للخيال المثمر الذي جعل المزيد من التقدم أمرا ممكنا إلا أنها كنظرية كانت شديدة القصور . فالكواكب كما نعرف الآن لا تدور حول الشمس في دوائر ولكن في أشكال اهليلجية «بيضاوية» لا تحتل فيها الشمس مكان المركز ولكنها تحتل إحدى بؤراتها .

وتمسك كوبرنيكوس بالرأي القائل بأن مدار الشمس لابد أن يكون دائريا، مفسرا عدم انتظامه بافتراضه أن الشمس ليست تماما في مركز أي من المدارات .. وهو افتراض قضى إلى حد ما على بساطة النظام الفلكي الذي استحدثه .. تلك البساطة التي كانت أهم ما تميزت به نظريته على نظرية بطليموس الأمر الذي كان قمينا بأن يجعل

تعميمات نيوتن فيما بعد مستحيلة لولا ما أدخله كبلر على نظرية كوبرنيكوس من تصحيح .

كان كوبرنيكوس يدرك أن أريستارخوس قد سبقه في المناادة بجوهر نظريته . ويرجع الفضل في إدراكه هذا إلى إحياء المعارف الكلاسيكية في إيطاليا . فبدون هذا الإحياء كان من الجائز أن تخونه شجاعته فيمتنع عن نشر نظريته لولا إعجاب الناس غير المحدود في تلك الأيام بتراث الأقدمين . غير أنه أجل نشر نظريته لفترة طويلة خوفا من لوم الأكليروس له . وبالنظر إلى أن كوبرنيكوس نفسه كان واحدا من رجال الأكليروس فقد أهدى كتابه إلى البابا . وقام ناشتره أوسياندر بإضافة تصدير إلى الكتاب (من الجائز أن كوبرنيكوس نفسه لم يكن راضيا عنه) قال فيه إن نظرية دوران الأرض هي مجرد افتراض وغير مؤكد كحقيقة إيجابية . وهذه حيلة ظلت كافية لتخاشي المشاكل حتى أظهر جاليليو تحديا وجراة أكبر قامت الكنيسة على إثرهما بتوجيه إدانة رسمية باثر رجعي إلى كوبرنيكوس .

وفي بادئ الأمر كاد البروتستانت أن يظهروا عداوة مريرة لكوبرنيكوس أكثر من الكاثوليك . فقد قال لوثر عنه إن «الناس يستمعون إلى فلكي نصاب يحاول أن يبين أن الأرض هي التي تدور وليس السماوات والجلد والشمس والقمر . ويتعين على كل راغب في إظهار ذكائه أن يستحدث نظاما جديدا يدعى بطبيعة الحال أنه أفضل

ما استحدث من نظم . هذا المأفون يريد أن يغير وجه علم الفلك تماماً ولكن الكتاب المقدس يخبرنا أن (هو شع) أمر الشمس وليس الأرض أن تقف في مكانها». ثم جاء ميلدتشتون ليؤكد هذا القول . وكذلك كالفن الذي أورد الآية «١» من المزمور ٩٣ : «أيضا تثبتت المسكونة . لا تتزعزع» ليختتم قوله منتصرا: «من الذي سيجرأ على وضع مرجعية كوبرنيكوس فوق مرجعية الروح القدس؟» حتى «ويسلي» الذي لم يجرؤ على تأكيد هذا الرأي على هذا النحو قرر أن المذاهب الجديدة في علم الفلك «تميل إلى الكفر» . واني في هذا الصدد أظن أن ويسلي كان بمعنى ما على حق . فأهمية الإنسان جزء أساسي من تعاليم العهدين القديم والجديد حيث نجد في واقع الأمر أن غاية الله في خلق الكون تعنى أساساً بمصائر البشر . ويبدو أن مذهب التجسد ومذهب الكفارة يصبحان بلا معنى إذا لم يكن الإنسان أهم المخلوقات طرا.

وليس هناك في نظرية كوبرنيكوس الفلكية ما يثبت أن البشر يقلون في أهميتهم عما درج الناس في الماضي على الاعتقاد . ولكن إزاحة كوكب الأرض واقصائه عن وضعه المركزي يوحى إلى الخيال بإقصاء مماثل للإنسان عن مكانه المميز في الكون . وبينما كان من المعتقد أن الشمس والقمر والكواكب والنجوم الثابتة تدور مرة واحدة حول الأرض كان من السهل على الإنسان أن يفترض أنها جميعها مخلوقة من أجله

وان الخالق يهتم به اهتماماً خاصاً . ولكن عندما أقفنت كوبرنيكوس وخلفه العالم بأن الأرض هي التي تدور دون أن تأبه بها سائر النجوم ... أكثر من هذا عندما اتضح مقدار صغر حجم كوكب الأرض بالمقارنة بعدة كواكب أخرى بل وأن هذه الكواكب الأخرى ضئيلة الحجم بالمقارنة بالشمس ... وعندما أفاضت الحسابات الفلكية والتلسكوبات اللثام عن اتساع المجموعة الشمسية واتساع مجرتنا ، فضلاً عن اتساع الكون بمجراته التي لا تحصى ولا تعد ... عندما حدث كل هذا أصبح من العسير بشكل متزايد أن تصدق أن ضالة حجم الأرض وانحسار أهميتها إلى مكان ناء وقصبي خليقان بالأهمية التي ينبغي أن تكون عليه المسكونة ... هذا إذا كان الإنسان بالفعل يتمتع بتلك المكانة الكونية المهمة التي يضيفها اللاهوت التقليدي عليه . ومجرد التفكير في ضالة الأرض بالنسبة للكون ربما توحى بأن الإنسان ليس الغاية من هذا الكون . وأوحى البقية الباقية من احترامنا لأنفسنا أنه طالما أن الإنسان ليس الغرض من وجود هذا الكون فإنه من المرجح أنه ليس للكون أى غرض على الإطلاق . ولست أعني القول إن مثل هذه الأفكار لها أى ترابط منطقي أو القول بأن نظرية كوبرنيكوس كانت سبباً في انتشار هذه الأفكار في الحال على نطاق واسع . بل أعني فقط أن أقول إن هذه النظرية كانت قميئة بأن تثير هذه الأفكار في العقول التي تختمر فيها (مثل جيوردانو برونو الذي أحرقته محاكم التفتيش حياً بعد

أن قامت بسجنه لمدة سبع سنوات) . ومن ثم قُليست هناك أدنى غرامة  
فى أن الكنائس المسيحية سواء كانت بروتستانتية أو كاثوليكية شعرت  
بالعداء نحو الفلك الجديد وسعت إلى إيجاد المبررات لوصمه بالهرطقة.

ثم جاء كبلر (١٥٧١ - ١٦٣٠) ليخطو الخطوة العظيمة التالية .  
ورغم أن آراءه كانت نفس آراء جاليليو فإنه لم يدخل أبداً فى صراع مع  
الكنيسة . بالعكس غفرت له الكنيسة الكاثوليكية إيمانه بالمذهب  
البروتستانتى تقديراً له على عو مكاتبة العلمية . (وربما يرجع هذا إلى  
تقدير الامبراطور لخدماته الفلكية) . وعندما انتقلت مقاليد الأمور ، من  
مدينة جواتز التى عينته أستاذاً بها ، من أيدي البروتستانت إلى أيدي  
الكاثوليك انتهى الأمر بطرد الأساتذة البروتستانت . ولكنه رغم فراره  
أعيد إلى سابق وظيفته بفضل رضا طائفة الجيزويت عنه .

ثم خلف «تايكو براهي» كعالم رياضيات القصر الامبراطورى فى  
عهد الامبراطور رودولف الثانى وألت إليه جميع السجلات الفلكية التى  
لا تقدر بثمن والتابعة لتايكو . ولو أن كبلر اعتمد فى معاشه على وظيفته  
الرسمية لتصور من الجوع لأن راتبه الكبير كان لا يضرب له .  
وبالإضافة إلى كونه فلكياً اشتغل كبلر بالتنجيم . ولعله اعتقد فى  
التنجيم اعتقاداً مخلصاً . وعندما قرأ كبلر طالع الامبراطور وطالع  
رجال الدولة استطاع طلب أجره عن ذلك نقداً وعداً . ويحدثنا كبلر  
بإخلاص يثير الإعجاب قائلاً : «إن الطبيعة التى أعطت لكل حيوان

وسيلته فى الاستثمار فى الحياة أعطت التنجيم كمساعد وحليف للفلك». ولم تكن قراءته للظالع والأبراج السماوية مصدر رزقه الوحيد إذ تزوج وريثة . ورغم شكواه الدائمة من الفقر فقد تبين عند وفاته أنه لم يكن معدماً على الإطلاق.

كانت عقلية كبلر فريدة . دافع كبلر عن نظرية كوبرنيكوس بسبب اقتناعه العقلانى بها من ناحية وبسبب عبادته للشمس من ناحية أخرى . وفى جهوده التى أدت إلى اكتشافه قوانينه الثلاثة. اهتدى إلى نظرية خيالية مفادها أن هناك علاقة بين المجسمات المنتظمة الخماسية الشكل وبين الكواكب الخمسة الآتية : عطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل . الأمر الذى يعطينا مثلاً صارخاً على ظاهرة كثيرة الجدوث فى تاريخ العلم وهى أن النظريات التى تثبت الأيام صحتها وأهميتها تخطر للوهلة الأولى على أذهان مكتشفها نتيجة اعتبارات غير واقعية ومضحكة للغاية . وليس هناك تكتيك من شأنه أن يسهل هذه الخطوة الجوهرية للغاية فى طريق التقدم العلمى ، وتبعاً لهذا فإن أية خطة نظامية تطرحها الافتراضات الجديدة قميئة، يأن تكون ذات فائدة . فإذا كان الباحث يؤمن بها إيماناً راسخاً فإنها تعطيه الصبر على فحص إمكانياتها المتجددة باستمرار رغم نيز الكثير من هذه الإمكانيات المتجددة فى وقت سابق . وهكذا كان الحال مع كبلر فنجاح كبلر الأخير وخاصة فى استحداث قانونه الثالث يرجع إلى صبره الذى لا ينفد كما

أن صبره يرجع إلى معتقداته الصوفية القائلة بأن مفتاح السر لا بد أن يكون كامناً في شيء له علاقة بالمجسمات المنتظمة الخماسية الشكل وفي أن الكواكب في دورانها كانت تعزف «موسيقى الأفلاك» . وهي موسيقى لا تسمعها سوى روح الشمس . ولا غرو فقد كان مقتنعاً اقتناعاً راسخاً بأن الشمس بشكل أو آخر تجسد روحاً مقدسة.

نشر كبلر قانونيه الأول والثاني عام ١٦٠٩ ثم نشر قانونه الثالث عام ١٦١٩ . «وكان قانونه الأول أهم هذه القوانين الثلاثة فيما يتعلق بإعطاء صورة لنظام المجموعة الشمسية . وينص القانون الأول على أن الكواكب تدور حول الشمس في مدارات اهليلجية (بيضاوية) تحتل فيه الشمس إحدى بؤرتيها . (وجتى نرسم شكلاً بيضاوياً يمكننا تثبيت دبوسين في قطعة ورق بحيث يبعد كل دبوس عن الآخر مسافة بوصة واحدة . وبعدها نحضر دويارة طولها بوصتان ثم نقوم بتثبيت طرفي الدويارة بالدبوسين . عندئذ تكون النقاط التي يمكن الوصول إليها بعد شد الدويارة ذات شكل بيضاوي يحتل فيه الدبوسان مكان البؤرتين . ومعنى هذا أن الشكل البيضاوي يتكون من نقاط بحيث يكون مجموع بعدى أى نقطة عن البؤرتين ثابتاً . وفي بداية الأمر افترض الاغريق أن كل الأجرام السماوية تدور في دوائر لأن الشكل الدائري هو أكثر المنحنيات اكتمالاً . وعندما أدركوا أن هذا الافتراض لا يوصلهم إلى شيء بدأوا يقولون إن الكواكب تدور في



حركة فوق دائرية epicycles أى فى مجموعة من الدوائر التى ترتكز جميعها على نقطة تتحرك فى شكل دائرى . (وحتى نرسم صورة للفوق دائرى نحضر عجلة كبيرة ونضعها على الأرض ثم نحضر عجلة أصغر منها يوجد فى حافتها مسمار . ثم نجعل العجلة الصغيرة تدور حول العجلة الكبيرة بينما يحك المسمار فى الأرض . عندئذ يصبح ناتج الشكل الذى يتركه المسمار على الأرض على هيئة فوق دائرية . فإذا افترضنا أن الأرض تتحرك فى دائرة حول الشمس والقمر يتحرك فى دائرة حول الأرض فإن القمر سيدور بطريقة فوق دائرية حول الشمس . ورغم أن الاغريق عرفوا الكثير عن الشكل البيضاوى وخواصه الرياضية فإنه لم يخطر على بالهم أنه يمكن للأجسام السماوية أن تتحرك فى أية أشكال غير الأشكال الدائرية أو مضاعفاتها . ويرجع هذا إلى أن احساسهم الجمالى كان يسيطر على تأملاتهم الأمر الذى جعلهم ينفذون كل الافتراضات باستثناء الافتراضات المنتظمة . ثم جاء المفكرون المدرسيون ليرثوا هذه التحيزات الاغريقية . وكان كبلر أول من عارضهم فى هذا الشأن .

والأفكار المسبقة النابعة من جذور جمالية لا تقل فى قدرتها على التضليل عن الأفكار المسبقة فى مجالى الأخلاق واللاهوت . ويكفى هذا السبب وحده لأن يجعل من كبلر عالماً له أهميته القصوى . فضلاً عن أن

قوانينه الثلاثة تحتل أهمية أعظم فى تاريخ العلم لأنها وفرت لنيوتن الدليل الذى اعتمد عليه لإثبات قانون الجاذبية .

وتختلف قوانين كبلر عن قانون الجاذبية فى أنها ذات طابع وصفى خالص فهى لم تقترح أى سبب تفسر به حركة الكواكب ولكنها أعطت أبسط الصيغ والقواعد التى يمكن عن طريقها تلخيص نتائج الملاحظة . إن البساطة الوصفية كانت حتى ذلك الوقت الميزة الوحيدة للنظرية القائلة إن الكواكب تدور حول الشمس ولا تدور حول الأرض . وإن دوران الأفلاك السماوية اليومية الظاهر يعود فى حقيقة الأمر إلى دوران الأرض حول نفسها . وفى القرن السابع عشر بدا لعلماء الفلك أن المسألة تتجاوز حدود البساطة فقد رأوا أن الأرض تدور بالفعل حول نفسها وأن الكواكب تدور بالفعل حول الشمس ، وهو الأمر الذى أكدته اكتشافات نيوتن . ولكن بالنظر إلى أن الحركة شىء نسبى فإنه لا يمكننا أن نميز بين الافتراض القائل بأن الأرض تدور حول الشمس والافتراض بأن الشمس تدور حول الأرض . فكل من هذين الافتراضين مجرد وصف لنفس الواقعة . مثل القول بأن أ تزوج ب أو أن ب تزوج من أ . ولكن عندما ندخل فى التفاصيل نجد أن الوصف الكوبرنيكى الأكثر بساطة فى غاية الأهمية لدرجة أننا لن نجد شخصا عاقلا على استعداد لأن يعيق نفسه ويكبلها بالأغلال والتعقيدات الناجمة عن الإيمان بأن الأرض ثابتة . فنحن نقول إن القطار سافر إلى أدنبرة

وليس ادنبرة هى التى تسافر إلى القطار . ونحن يمكننا أن نقول إن ادنبرة تسافر إلى القطار دون أن نرتكب خطأ منطقيًا . ولكن علينا فى هذه الحالة أن نفترض أن كل المدن والحقول التى يمر عليها القطار أخذت فجأة تندفع إلى الجنوب . وينطبق هذا على كل شىء على سطح الأرض فيما عدا القطار . وهو أمر ممكن من الناحية المنطقية ولكنه شديد التعقيد بدون داع أو مسوغ . ونحن نجد نفس هذا التعسف وانتفاء الغاية فى الاعتقاد بدوران النجوم اليومى طبقا لما افترضه وذهب إليه بطليموس . غير أنه اعتقاد يخلو بنفس الدرجة من الخطأ العلقى . ومن وجهة نظر كبلر وجاليليو ومعارضيه فإن المسألة موضع النقاش على أية حال بدت وكأنها تحر لوجه الحقيقة الموضوعية وليست مجرد افتراض مريح لأن فكرة نسبية الحركة كانت لا تخطر لهم على بال . ويبدو أن هذا الخطأ من جانبهم كان حافزا ضروريا لتقدم علم الفلك آنذاك لأن القوانين التى تحكم سير الأجرام السماوية لم تكن لتكتشف لولا التبسيطات التى استحدثتها نظرية كوبرنيكوس .

كان جاليليو جاليلي (١٥٦٤ - ١٦٤٢) أبرز شخصية علمية فى عصره بسبب اكتشافاته من ناحية وصراعه مع محاكم التفتيش من ناحية أخرى . وأيضًا كان والده عالما فى الرياضيات رقيق الحال بذل أقصى جهده لتوجيه ابنه إلى الدراسات القمينة بأن تدر عليه ربحا وفيرا . ونجح الأب فى أن يمنع ابنه من أن يعرف بوجود علم

الرياضيات حتى بلوغه سن التاسعة عشرة ولكن الغلام تصادف ، عن طريق استراق السمع ، أن سمع محاضرة في الهندسة فانكب على هذا العلم بنهم شديد . ولا غرو فقد اجتذبه إليه هذا العلم بسحر يشبه سحر الفاكهة المحرمة . واسوء الحظ نجد أن مثل هذا الدرس يغيب عن أذهان رجال التربية والتعليم .

وتتلخص ميزة جاليليو العظيمة في جمعه بين المهارتين التجريبية والميكانيكية وبين القدرة على صياغة نتائجها في معادلات رياضية . وفي الواقع يرجع إليه الفضل في دراسة الديناميكا أي دراسة القوانين التي تحكم حركة الأجسام . لقد سبق أن قام الاغريق بدراسة الستاتيكا أي دراسة التوازن . ولكنهم كانوا - شأنهم في ذلك شأن رجال القرن السادس عشر - يسيئون تماماً فهم قوانين الحركة وخاصة الحركة ذات السرعات المتغيرة .

نبدأ بالقول بأنه كان يُعتقد أن الجسم الذي في حالة حركة - إذا ترك وشأنه - يتوقف عن الحركة . أما جاليليو فقد ذهب إلى أنه سيستمر في الحركة في خط مستقيم بسرعة متماثلة مادام لا يوجد عائق خارجي يعترض سبيله ، ويتعبير آخر فإن ظروف البيئة المحيطة هي السبب ليس في حركة الأجسام ولكن في تغير حركتها سواء في الاتجاه أو السرعة أو في كليهما . والتغير في سرعة الحركة أو اتجاهها

يسمى بالتسارع *accélération* وهكذا نجد فى شرح أسباب حركة الأجسام أن تغيير السرعة وليست السرعة نفسها هى التى توضع القوى الممارسة من خارج هذه الأجسام . ويعتبر اكتشاف هذا المبدأ لاغنى عنه فى اتخاذ أول خطوة فى عالم الديناميكا . وقام جاليليو بتطبيق هذا المبدأ فى شرح نتائج وتجاربه على سقوط الأجسام . لقد ذهب أرسطو إلى أن سرعة سقوط أى جسم تتناسب مع وزنه بمعنى أنه إذا تم إسقاط جسم يزن عشرة أرطال وجسم آخر يزن رطلا واحداً من نفس الارتفاع وفى نفس الوقت فإن الجسم الذى يزن رطلا واحداً يستغرق عشرة أضعاف الوقت الذى يستغرقه الجسم الذى يزن عشرة أرطال . واعتاد جاليليو الأستاذ بجامعة بيزا والذى لا يكن أدنى احترام لزملائه من الأساتذة الآخرين أن يسقط الأثقال من فوق برج بيزا المائل أثناء توجه زملائه من أتباع أرسطو إلى القاء محاضراتهم وكانت أوزان الرصاص الصغيرة والكبيرة تصل إلى الأرض فى نفس الوقت تقريباً ، الأمر الذى أثبت لجاليليو أن أرسطو كان على خطأ . ولكن زملاءه الأساتذة رأوا فى ذلك دلالة على شر جاليليو . جلب جاليليو على نفسه بسبب عدد من الأفعال الشريرة المماثلة الكراهية المشبوبة من جانب هؤلاء الذين اعتقدوا بوجود الحقيقة فى بطون الكتب وليس فى اجراء التجارب . واكتشف جاليليو أنه بغض النظر عن مقاومة الهواء فإن الأجسام عند سقوطها دون عائق تسقط بسرعة متماثلة . وهى فى

الفراغ نفس السرعة التى تسقط بها بقية الاجسام بغض النظر عن حجمها أو عن المادة التى تتكون منها . وفى أثناء سقوط الجسم فى الفراغ دون عائق نجد أن سرعته تزداد نحو ٢٢ قدما فى الثانية . وأيضاً أثبت جاليليو أنه عندما يقذف بالجسم أفقياً مثل الرصاصة فإنه يتحرك فى شكل قطع متكافئ بينما فى السابق كان يفترض أنه يتحرك حركة أفقية لهنية . وبعد ذلك يسقط رأسياً . هذه النتائج التى توصل إليها جاليليو قد لا تبدو الآن مدهشة ولكنها كانت بداية المعرفة الرياضية السليمة المتعلقة بكيفية حركة الأجسام . وقبل جاليليو كان للرياضيات البحتة وجود ولكنها كانت تعتمد على الاستنباط ولا تعتمد على الملاحظة كما كان يوجد قدر معين من التجريب فى مجال الكيمياء القديمة الخاصة بتحويل المعادن إلى ذهب . ويرجع الفضل إلى جاليليو فى أنه بذل قصارى جهده لاستحداث ممارسة التجربة بهدف الوصول إلى قانون رياضى . وبذلك جعل من الممكن تطبيق الرياضيات على المادة التى لا تعتمد على المعرفة القبلية *apriori* (أى المعرفة المستقلة عن التجربة) كما أنه بذل قصارى جهده ليبين بطريقة درامية لا سبيل إلى أنكارها أنه من السهل على جيل تلو جيل أن يتناقل فكرة على أنها أمر مؤكد رغم أن أقل محاولة لاختبارها قمينة بأن تثبت زيفها . وفى خلال فترة الألفى عام التى تفصل بين أرسطو وجاليليو لم يعن لأحد أن يتثبت من صحة القوانين الخاصة بسقوط الأجسام كما قال بها

أرسطو. إن وضع هذه المقولات قيد الاختبار قد يبدو طبيعيا فى نظرنا ولكنه كان فى زمان جاليليو يتطلب النبوغ والعبقرية . ورغم أن اجراء التجارب على الاجسام الساقطة قد يغضب المتحذلقين إلا أنه لم يكن بالأمر الذى تدينه محاكم التفتيش . فقد كان التلسكوب هو الذى جر على جاليليو المشاكل والمخاطر . إذ ترمى إلى سمنه أن أحد الهولنديين اخترع تيلسكوبا فقام جاليليو باختراع تيلسكوب مماثل ، وسرعان ما استخدمه ليكتشف عددا كبيرا من الحقائق الفلكية الجديدة كان أهمها فى نظره وجود توابع سنيارة حول كوكب المشترى . وترجع أهمية هذه التوابع إلى أنها نسخة من الصورة التى رسمتها نظرية كوبرنيكوس لنظام المجموعة الشمسية . ولكن كان من الصعب أن تتفق هذه التوابع مع النظام الفلكى الذى ذهب إليه بطليموس . أضف إلى ذلك كانت هناك أسباب عديدة ومتنوعة إلى جانب النجوم الثابتة تحول دون الاعتقاد بوجود سبعة أجرام سماوية فقط (هى الشمس والقمر والخمسة كواكب) ، وكان اكتشاف أربعة أجرام سماوية أخرى سببا فى إثارة الانزعاج الشديد. لأن هذا لا يستقيم مع إشارات الكتاب المقدس ، أو ليست. الاجرام السبعة الشمعدانات السبعة التى تحدث عنها سفر الرؤيا والسبع كنائس الأسيوية؟!

لقد رفض أتباع أرسطو رفضا قاطعا النظر من خلال التيلسكوب وتشبثوا فى عناد بالقول ان أقمار المشترى مجرد وهم؟ غير أن جاليليو

توخى الحكمة والحصافة فأطلق على الأقمار التي اكتشفها نجوم ميدسى تيمنا باسم دوق توسكانيا ، الأمر الذي ساعد كثيرا على اقتناع حكومتها بوجود الأقمار . وجاءت هذه الأقمار لتدعيم نظرية كوبرنيكوس الأمر الذي جعل المنكرين لوجود هذه الأقمار لا يستمرون فى إنكارها لفترة طويلة .

وبالإضافة إلى أقمار المشتري فإن التليسكوب كشف عن وجود أشياء فظيعة روعت علماء اللاهوت فقد أثبت أن لكوكب الزهرة وجوها مثل وجوه القمر . إن كوبرنيكوس كان يدرك أن نظريته بحاجة إلى هذا الدليل الذى قدمه جاليليو . وهكذا حول تليسكوب جاليليو الحاجة الموجهة ضد كوبرنيكوس إلى حاجة فى صالحه . واكتشف جاليليو عن طريق تليسكوبه إن هذا القمر به جبال الأمر الذى كان له وقع الصدمة على الناس ، وزاد من فظاعة اكتشاف جاليليو أنه وجد بقعا على الشمس الأمر الذى فسرته الناس بأنه اظهار لما يشوب عمل الخالق من عيوب . ولهذا صدرت أوامر إلى الأساتذة بالجامعات الكاثوليكية بالامتناع عن ذكر وجود هذه البقع الشمسية فى محاضراتهم ؛ بل إن هذا الحظر ظل سارى المفعول لمدة قرون فى عدد من هذه الجامعات . (جاء فى كتاب هوايت «الحرب بين العلم واللاهوت» (الفصل الأول ص ١٣٢) أن الأب كلافيوس على سبيل المثال يقول «من أجل رؤية توابع المشتري تعين صنع آلة من شأنها أن تخلق هذه التوابع.» وقد تمت



ترقية قسيس دومنيكاني بسبب موعظة ألقاها حول نص الكتاب المقدس القائل : «أنتم ياسكان الجليل لماذا تقفون محملقين في السماء؟» ذهب منها إلى أن الهندسة رجس من الشيطان وأنه ينبغي استبعاد علماء الرياضة باعتبارهم مؤلفي كل الهرطقات . ولم يتوان علماء اللاهوت في الاسراع بتوضيح أن المذهب الفلكي الجديد من شأنه أن يجعل من الصعب الايمان بفكرة تجسد المسيح . أضف إلى ذلك أن رجال الكنيسة ذهبوا إلى القول إلى أنه طالما أن الله لا يفعل أى شيء عبثاً فإنه يجب الافتراض أن الكواكب الأخرى أهله بالسكان . ولكن يبقى السؤال : هل هؤلاء السكان من نسل نوح وهل جاءهم المسيح ليعطيهم الخلاص؟ تلك كانت مجرد نماذج قليلة فقط للشكوك الفظيعة التي قال عنها الكرادلة ورؤساء الأساقفة أن جاليليو يثيرها بحبه الكافر للإستطلاع.

وكانت نتيجة هذا أن محاكم التفتيش أولت علم الفلك اهتمامها . وعن طريق الاستنباط من نصوص الكتاب المقدس وصلت محاكم التفتيش إلى حقيقتين هامتين.

«وأول هاتين الحقيقتين الافتراض أنه من السخف والعبث والزيف في مجال اللاهوت بل ومن الهرطقة القول إن الشمس هي المركز وإنها لا تدور حول الأرض لأن هذا القول يتعارض تماماً مع نصوص الكتاب المقدس . والافتراض الثاني القائل بأن الأرض ليست المركز ولكنها تدور

حول الشمس افتراض يفتوى على العبث والزيغ فى مجال الفلسفة كما أنه من الناحية اللاهوتية على أقل تقدير يتعارض مع الايمان الحقيقى . ولهذا قام البابا باستدعاء جاليليو للمثول أمام محاكم التفتيش التى أمرته بنبذ أخطائه ففعل هذا فى ٢٦ فبراير ١٦١٦ . وفى جدية ووقار قطع جاليليو على نفسه عهدا بالتخلى عن نظرية كوبرنيكوس والامتناع عن تدريسها شفاهاة أو كتابة . ولم يكن قد مر على حرق برونو غير ستة عشر عاماً .

وبناء على تعليمات البابا قامت الكنيسة يحظر كل الكتب المنادية بدوران الأرض عندئذ ولأول مرة تمت إدانة مؤلفات كوبرنيكوس نفسه . وانسحب جاليليو إلى فرنسا ليعيش فيها لفترة قصيرة عيشة هادئة متجنباً اغضاب أعدائه المنتصرين عليه .

وكان جاليلو على أية حال ذات طبيعة متفائلة وعلى استعداد فى جميع الأوقات للتفكه من المغفلين والاستخفاف بهم . وفى عام ١٦٢٢ اعتلى صديقه الكاردينال ماربرينى كرسى البابوية وأصبح يلقب باسم ايربان الثالث الأمر الذى وفر لجاليليو احساساً بالأمان . ولكن الأيام أثبتت له أن هذا الاحساس كان خادعاً .

بدأ جاليليو فى تأليف كتابه «حوارات حول أعظم نظامين فلكيين فى العالم» ، الذى انتهى من تأليفه عام ١٦٣٠ ونشره عام ١٦٣٢ . وفى هذا الكتاب تظاهر جاليليو تظاهراً واضحاً باتخاذ موقف محايد من أعظم

نظامين فلكيين هما نظاما بطليموس وكوبرنيكوس . غير أنه كان واضحا أن الكتاب يتضمن حاجة قوية تدافع عن نظرية كوبرنيكوس .

وبينما صفق العلماء لجاليليو عبر الاكليروس عن شديد استيائهم منه . وفى الفترة التى أرغم فيها جاليليو على التزام الصمت أغتتم أعداؤه هذه الفرصة لتعبئة الشعور ضده عن طريق طرح بعض المحاجات التى من شأنها توريط كل من يتصدى للرد عليها . وذهبت هذه المحاجات إلى أن تعاليم جاليليو تتنافى مع الاعتقاد بوجود الله وجودا حقيقيا . وذهب الأب الجيزويتى ميلشيو أنشوفير إلى أن رأى القائل بدوران الأرض هو أفظع الهرطقات جميعا وأشدّها خطرا وأكثرها إثارة للفضائح ولهذا فإن مبدأ عدم دوران الأرض مبدأ مقدس فى ثلاثة وجوه وأنه يمكن التغاضى عن الأفكار التى تنكر خلود الروح ووجود الله والتجسد فى حين أنه لا يمكن السماح بالمحاجات التى تثبت دوران الأرض ، وهكذا نجح رجال اللاهوت عن طريق اطلاق صرخات الاستثارة الشبيهة بصرخات الصياد وهو يطارد فريسته. أن يجعلوا مـرجـل الغضب يغلى فى عروق زملائهم . وبذلك صاروا جميعا على استعداد للانقضاض على جاليليو ذلك الرجل العجوز الذى دب فيه الوهن وأصبح فى طريقه إلى فقدان ضوء عينيه .

ومرة أخرى تم استدعاء جاليليو إلى روما للمثول أمام محاكم التفتيش التي أصبحت الآن فى حالة مزاجية متشددة عما كانت عليه عام ١٦١٦ بسبب شعورها بأنها عجزت خلال التحقيق معه أن تأخذ منه حقا أو باطلا . فى بادىء الأمر اشتكى من أن مرضه لن يمكنه من تحمل مشاق السفر من فلورنسا إلى روما ، فهدده البابا بإرسال طبيبه الخاص للكشف عليه ، كما أن البابا أصدر أمرا باقتياده مكبلا بالأغلال إذا ثبت أنه مرضه ليس شديد الوطأة ، الأمر الذى دفع جاليليو إلى أن يبدأ الرحلة دون أن ينتظر قرار عدوه طبيب البابا الخاص . وعندما وصل جاليليو إلى روما تم الزج به فى سجون محاكم التفتيش حيث هددوا بتعذيبه إذا لم يتراجع عن آرائه .

وباسم سيدنا يسوع المسيح المقدس وباسم العذراء مريم المجيد أصدرت محاكم التفتيش قرارا بعدم تطبيق العقوبات الخاصة بالهرطقة عليه بشرط أن ينبذ ويلعن ويشهر مقتله بقلب خالص وإيمان لا ريب فيه لما هو منسوب إليه من أخطاء وهرطقات . وبالرغم من تراجع جاليليو عن آرائه فقد أمر البابا بإدانته والاحتفاظ به فى السجن التابع لقداسته لفترة يقوم البابا بتحديد ما وفقا لما يراه مناسبا . وأمره البابا من باب الاستغفار المفيد أن يقوم فى خلال السنوات الثلاثة التالية بتلاوة السبعة مزامير الخاصة بالتوبة . وكان هذا الحكم المخفف مشروطا بتراجعه عن آرائه . وبناء عليه تلا جاليليو أمام الملائكة وهو جاث على ركبتيه صيغة

مطولة أعدتها محكمة التفتيش جاء فيها : «إنى أنبذ وألعن وأمقت الأخطاء والهرطقات المنسوبة إلى ... وأقسم أنني فى المستقبل لن أقول أو أؤكد أبدا شفاهة أو كتابة أى شىء قد يدعو إلى إثارة الشكوك المماثلة حول شخصى » واستطرد جاليليو ليقطع على نفسه وعدا بالاستنكار وتبليغ محاكم التفتيش عن كل المهرطقين الذين قد يجد فى المستقبل أنهم لا يزالون يؤمنون بدوران الأرض وأن يقسم على الكتاب المقدس أنه نبذ هذا الرأى بالفعل . واقتناعا من جانب محاكم التفتيش بأنها أدت خدمة جليلة للحفاظ على الدين والأخلاق بارغام أعظم رجل فى عصره على النطق بشهادة زور سمحت له هذه المحاكم بقضاء بقية حياته فى عزلة وسكوت . ورغم أنها لم تلق به فى غياهب السجن فإنها راقبت كل تحركاته ومنعته من زيارة أهله وأصدقائه . وفى عام ١٦٢٧ أصيب بالعمى ومات عام ١٦٤٢ وهو نفس العام الذى ولد فيه نيوتن . واضطلعت الكنيسة بمنع تدريس نظام كوبرنيكوس وأعلنت بطلانه فى جميع المؤسسات العلمية والتعليمية الخاضعة لسيطرتها . واستمرت الكنيسة الكاثوليكية فى حظر تدريس دوران الأرض حتى عام ١٨٢٥ . وعندما أزيح فى وارسو الستار عن التمثال الذى نحته ثوروالوش لكوبرنيكوس عام ١٨٢٩ اجتمع حشد كبير من الناس لتكريم هذا الفلكى ولم يظهر فى هذا الجمع قسيس واحد من القساوسة الكاثوليك . وظلت الكنيسة الكاثوليكية على مدار مائتى عام تعارض معارضة

شديدة - اضطرت مكرهة إلى تخفيفها - نظرية اقتنع بسلامتها كل علماء الفلك من ذوى الكفاءة والمقدرة خلال كل تلك الفترة تقريبا .

ومن الخطأ أن نفترض أن علماء اللاهوت البروتستانت فى أول الأمر أبدوا عداوة ضد النظريات الجديدة تقل فى ضراوتها عن عداوة الكاثوليك لها . غير أن معارضة البروتستانتية لهذه النظريات الجديدة كانت لعدة أسباب أقل فى فاعليتها من معارضة الكاثوليك . ولا غرو فقد خلت البلاد البروتستانتية من أية هيئة لها نفس قدرة محاكم التفتيش على فرض التماثل الدينى . فضلا عن أن تنوع الملل والنحل البروتستانتية جعل الاضطهاد الفعال أصعب وأكثر عسرا . وزاد من هذا العسر أن الحروب الدينية بين البروتستانت والكاثوليك جعلت توحيد الصفوف شيئا مرغوبا فيه ، وانتاب ديكارت الهلع عندما سمع بإدانة جاليليو عام ١٦١٦ ففر هاربا إلى هولندا . ورغم أن علماء اللاهوت هناك طالبوا بتوقيع العقاب عليه فإن الحكومة الهولندية رفضت الاستجابة لهم واستمسكت بمبدأ التسامح الدينى . والأهم من كل هذا أن الكنائس البروتستانتية كانت لا تدعى العصمة لنفسها مثلما فعلت الكنيسة الكاثوليكية التى ذهبت إلى أن الباطل لا يأتها من قدام أو وراء . ورغم أن البروتستانت كانوا مقتنعين بأن الأناجيل الأربعة موحى بها من لدن الله فإنهم تركوا مسألة تفسيرها إلى الحكم الشخصى لكل فرد عليها . وسرعان ما انتهى الأمر بالبروتستانتية إلى ايجاد تفسيرات

مريجة للنصوص غير المريحة الواردة فى الاناجيل . لقد بدأت البروتستانتية كثورة ضد السيطرة الكهنوتية وعملت فى كل مكان على ازدياد قوة السلطة الزمنية ضد الأكليروس . وليس هناك أدنى شك أن الأكليروس - لو توافرت لهم أسباب القوة - كانوا سيستخدمونها فى وجه أنتشار مذهب كوبرنيكوس . فنحن نرى فى وقت متأخر يصل إلى عام ١٨٧٣ أن الرئيس السابق لمدرسة الرهبان الأمريكية من أتباع مارتن لوثر ينشر كتابا فى سبانت لويس عن الفلك قال فيه أنه يجب علينا أن نبحث عن الحقيقة فى الكتاب المقدس وليس فى مؤلفات علماء اللاهوت . ولهذا يجب نبذ تعاليم كوبرنيكوس و جاليليو ونيوتن ومن ساروا على دربهم . ولكن مثل هذه الاحتجاجات المتأخرة تثير الشفقة والرتاء . فقد أصبح من المعترف به الآن فى كل أرجاء العالم أنه بالرغم من أن نظرية كوبرنيكوس ليست الكلمة الأخيرة فى علم الفلك فإنها كانت خطوة ضرورية ومهمة للغاية فى تطوير المعرفة العلمية .

ورغم أن رجال اللاهوت بعد إحرازهم «النصر» المأساوى الكئيب على جاليليو وجدوا أنه من الحكمة أن يتجنبوا التعبير عن موقف رسمى شديد التحديد مثلما فعلوا فى حالة جاليليو فإنهم استمروا فى دعوتهم الظلامية والوقوف فى وجه العلم كلما وجدوا فى أنفسهم الجرأة على ذلك . وهذا ما يتضح لنا من موقفهم من موضوع المذنبات التى

يرى العقل الحديث أنها منفصلة عن الدين ولا تتصل به اتصالا مباشرا وحميما .

وعلى أية حال فإن اللاهوت فى العصور الوسطى لم يكن بإمكانه أن يتجنب التعبير عن مواقف شديدة التحديد بشأن كل شىء تقريبا نظرا لكونه نظاما منطقيا متفردا لا يخضع للتغيير أو التبديل . ومن ثم كان يميل إلى شن حرب ضد العلم على جميع الجبهات . وبالنظر إلى قدم اللاهوت فإن الكثير منه كان مجرد جهل منظم يخلع القدسية على أخطاء لم يكن من المفروض أن تستمر فى عصر التنوير . أما فيما يتعلق بالملذبات فإن رجال الدين استمدوا آراءهم عنها من مصدرين . ففى المقام الأول نرى أن العصور الوسطى لم تؤمن بسيادة القوانين الطبيعية مثلما نؤمن نحن بسيادتها الآن .

ومن ناحية أخرى اعتقدت العصور الوسطى أن أى شىء فوق الغلاف الجوى للأرض لا يفنى ولا يستحدث .

نبدأ بسيادة قانون الطبيعة فنقول إن العصور الوسطى اعتقدت أن بعض الأشياء تحدث بطريقة منتظمة مثل شروق الشمس وتعاقب الفصول فى حين أنها اعتبرت الأشياء الأخرى علامات ونذرا تشير إلى أحداث آتية أو أنها دعوة إلى الناس كي يتوبوا عن خطاياهم .

ولكن منذ أن جاء جاليليو ورجال العلم ينظرون إلى القوانين الطبيعية على أنها قوانين متغيرة وليست ثابتة . فهذه القوانين تخبرنا



كيف أن الأجسام تتحرك في ظروف معينة وبذلك تستطيع أن تمكننا من حساب ما سوف يحدث في المستقبل دون أن يعنى هذا أن ما حدث لا بد وأن يستمر في الحدوث . فنحن نعرف أن الشمس سوف تستمر في الاشراق لأحقاب طويلة ولكنها في نهاية المطاف قد تتوقف عن ذلك بسبب احتكاكات حركات المد والجزر فيها . وذلك طبقا لنفس القوانين التي تتسبب في اشراق الشمس الآن . مثل هذا المفهوم كان أصعب من أن يستوعبه العقل في العصور الوسطى الذي فهم قوانين الطبيعة على أنها تأكيد لاستمرار حدوثها . فضلا عن أن هذا العقل نسب الظواهر غير المعتادة وغير المتكررة إلى إرادة الله مباشرة وليس إلى أى قانون طبيعى .

إن كل شئ تقريبا في السماء بدا منتظما في نظر القرون الوسطى ومن ثم بدا الكسوف والخسوف استثناء من القاعدة الأمر الذي أثار الفزع والخزعبلات في نفوس الناس . ولكن الكهنة في بابل استطاعوا أن يتوصلوا إلى القانون المنظم للكسوف والخسوف . إن الشمس والقمر والكواكب والنجوم الثابتة ظلت على تعاقب الأعوام تفعل نفس الشئ الذي توقعه القدامى منها . ولم يلاحظ الأقدمون ظهور شمس وأقمار وكواكب ونجوم جديدة . ولهذا بدت الأجرام السماوية المألوفة لهم وكأنها لم تعرف الشيخوخة قط . ولهذا أيضا ذهب الأقدمون إلى أن كل شئ يعلو الغلاف الجوى للأرض مخلوق على ما هو عليه وعلى أكمل

وجه أبد الدهر، ونسبوا الكمال إلى الخالق ورأوا أن النمو والفساد يقتصران على الأرض وحدها كما رأوا أن هذا النمو والفساد جزء من العقاب الذي أنزله الله بآدم وحواء بسبب ما اقترفاه من إثم ومعصية . ولهذا اعتقدوا أن الشهب والمذنبات العابرة لأبد وأن تكون تحت القمر وداخل غلاف الأرض وهو أمر صحيح بالنسبة للشهب وخاطيء بالنسبة للمذنبات . لقد تمسك رجال اللاهوت تمسكاً شديداً بالرأيين القائلين بأن المذنبات نذر شؤم وأنها داخل الغلاف الجوي للأرض ، ومنذ قديم الزمان والمذنبات تعتبر دائماً نذيراً لحلول المصائب . وهو ما نراه على سبيل المثال في مسرحيتي شكسبير «يوليوس قيصر» و «هنري الخامس» . وقد ربط كاليكستوس الثالث الذي أصبح بابا روما في الفترة من عام ١٤٥٥ حتى عام ١٤٥٨ والذي أزعجه إزعاجاً شديداً استيلاء الأتراك على القسطنطينية بين وقوع كارثة هذا الاستيلاء عليها وبين ظهور مذنب عظيم وأمر شعبه بالانخراط في الصلاة حتى «تتحول كل المصائب الوشيكة الوقوع بعيداً عن المسيحيين لتقع على رؤس الأتراك ، كما أضيفت إلى القداس عبارة : «أيها الرب الصالح انقذنا من الأتراك والمذنب معا» .

وقد كتب جرانمر إلى هنري الثامن في عام ١٥٢٢ يقول عن مذنب ظهر في الأفق آنذاك : «الله وحده يعرف مدلول الأشياء الغريبة التي تشير إليها هذه النذر في المستقبل» . وفي عام ١٦٨٠ عندما ظهر مذنب

مرعب بشكل غير عادى عبر كاهن اسكتلندى مرموق عن احساسه القومى بطريقة تدعو إلى الاعجاب قائلا إن المذنبات ليست سوى أحوال دنيوية عظيمة تحل بهذه البلاد بسبب خطايانا لأنه لا يوجد شعب أثار غضب الله مثلما فعل شعبنا . « ولعله كان فى ذلك يسير دون وعى منه على درب مارتن لوثر الذى صرخ قائلا : «إن الكفرة يقولون أن المذنبات ترجع إلى أسباب طبيعية . ولكن الله لا يخلق شيئا لا يكون سلفا نذيرا بحدوث كارثة مؤكدة » .

ومهما كانت الخلافات بين الكاثوليك والبروتستانت فقد اتفقوا فى رأى حول موضوع المذنبات . وأصبح لزاما على أساتذة الفلك فى الجامعات الكاثوليكية أن يقسموا قسما لا يتمشى مع النظرية العلمية للمذنبات وفى عام ١٦٧٣ نشر الاب أوجستين دى أنجيليس عميد كلية كلنستين فى روما كتابا عن الشهب ذكر فيه إن المذنبات ليست دائما أجساما سماوية ولكنها تنشأ أسفل القمر وداخل الغلاف الجوى للأرض ، إذ أن كل ما هو سماوى لابد وأن يكون خالدا ولا يطرأ عليه الفساد فى حين أن المذنبات لها بداية ونهاية . وبناء عليه لا يمكن للمذنبات أن تكون أجساما سماوية . « وقد ورد هذا الكلام فى معرض دحض أفكار تايكو براهى الذى استطاع عن طريق مساعدة كبلر له أن يعدد أسبابا كثيرة للاعتقاد أن مذنب عام ١٥٧٧ كان أعلى من القمر .

ويفسر الأب أوجستين حركات المذنبات المتعرجة بأنها ترجع إلى ملائكة عينها الله لأداء هذه المهمة .

وعند ظهور مذنب هالى الذى تمكن الفلكيون من حساب مداره لأول مرة أورد رالف ثورنبي عضو الجمعية الملكية البريطانية عام ١٦٨٢ مدخلا فى يومياته ينم عن ميل البريطانيين إلى الحلول الوسطى جاء فيه . «أيها الرب أجعلنا مستعدين لتقبل التغيرات التى يندرتنا المذنب بها . فرغم أنى أعلم أن هذه الشهب نتجت من أسباب طبيعية فإنها أيضا غالبا ما تنذر بحلول الكوارث الطبيعية » .

ويرجع الفضل فى الاثبات النهائى أن المذنبات تخضع لقوانين الطبيعة وأنها ليست داخل الغلاف الجوى للأرض إلى ثلاثة رجال أولهم سويسرى يدعى دور فيل الذى أوضح أن مدار المذنب الذى ظهر عام ١٦٨٠ كان على شكل قطع مكافئ- أو بارابولا تقريبا ثم جاء هالى ليوضح أن مذنب ١٦٨٢ (الذى تسمى باسمه) والذى سبق أن اثار الذعر عام ١٠٦٦ عند سقوط القسطنطينية له مدار بيضاوى شديد الاستطالة وأن دورته تستغرق نحو ستة وسبعين عاما ثم جاء نيوتن ليثبت عام ١٦٨٧ فى مؤلفه «المبادئ» أن قانون الجاذبية قادر على تفسير حركة المذنبات مثلما هو قادر على تفسير حركة الكواكب ، الأمر الذى اضطر اللاهوتيين الذين يسعون إلى تفسير المذنبات على أنها نذر

إلى التخلي عن أفكارهم والقول بأن الزلازل والبراكين وليست المذنبات هي نذر الشر . ولكن الزلازل والبراكين لا تندرج تحت علم الفلك ولكنها تندرج تحت علم مختلف هو الجيولوجيا الذي تطور فيما بعد ليخوض معركة مستقلة ضد الأفكار الجامدة المتزمّنة الموروثة من عصر الجهل .

## الفصل الثالث

### التطور

تطور العلم على نحو يتناقض مع توقعات البشر منه . فقد كانت أبعد الأشياء عن الإنسان هي أول ما تمكن الإنسان من اكتشاف القوانين التي تحكمها ، ثم بدأ بالتدريج في إدراك القوانين التي تحكم الأشياء الأقرب فالأقرب منه . ومن ثم اكتشف الإنسان أولا النجوم والكواكب ثم الأرض ثم عالمي الحيوان والنبات ثم الجسم البشري . وكان آخر ما اكتشفه هو العقل البشري وهو اكتشاف لا يزال ناقصا حتى يومنا الراهن . وليس في هذا أية غرابة أو ما يستغلق على الفهم فكلما عرف الإنسان شيئا بالتفصيل كان من الصعب عليه أن يرى خطوطه العامة ، فالخطوط العامة للطرق التي أنشأها الرومان سهل تتبعها من الطائرة بشكل أوضح من تتبعها من الأرض . وأغلب الظن أن أصدقاء أي شخص أقدر على التكهن بتصرفاته من الشخص نفسه . فعندما يصل حديث هذا الشخص إلى نقطة معينة فانهم يتكهنون في حتمية مروعة أن يحدثهم باحدى قصصه الأثيرة إلى قلبه في حين أن الشخص نفسه يبدو وكأنه يتصرف بدافع تلقائي لا يخضع

لقانون أو تحكمه سنة . والمعرفة التفصيلية بالشئ التى يستمدّها المرء من واقع تجربته ليست أسهل مصدر لإدراك ذلك النوع من المعرفة العامة التى يسعى العلم إلى الوصول إليها .

وعلىنا أن نفهم أنه كان هناك اعتقاد فى صحة الحرفية التاريخية لهذه الحقائق الواردة بالفعل فى الكتاب المقدس أو التى يمكن أستنتاجها مما ورد فيه . ومن ثم فقد أمكن أستنتاج تاريخ خلق العالم من الأنساب فى سفر التكوين الذى يخبرنا عن عمر كل شيخ عند مولد ابنه البكر . وكان هناك هامش للخلاف فى الرأى بسبب وجود بعض مناحى الغموض وأيضاً بسبب الخلافات الموجودة بين النسخة الأصلية من العهد القديم المترجمة إلى اليونانية والنص العبرى له . ولكن العالم البروتستانتى بوجه عام استقر على أن خلق العالم حدث عام ٤٠٠٤ ق. م وهو التاريخ الذى حدده أشر رئيس الأساقفة . أما الدكتور لاتفوت نائب رئيس جامعة كامبردج فلم يكتف بتحديد هذا التاريخ لخلق العالم فحسب بل اعتقد أن الدراسة المتفحصة لسفر التكوين قميئة بأن تحدد تاريخ الخلق على نحو أكثر دقة . ومن ثم ذهب إلى أن خلق الانسان حدث فى تمام الساعة التاسعة صباحاً فى يوم ٢٣ أكتوبر من العام المشار إليه . ولكن هذا التحديد على أية حال لم يكن ملزماً للمسيحيين فقد كان من المسموح به لأى مسيحى الاختلاف حول هذا التاريخ كأن

يؤمن بأنه تم خلق آدم وحواء يوم ١٦ أو ٣٠ أكتوبر دون أن يكون هذا سببا في اتهامه بالهرطقة طالما أنه يبنى اعتقاده على أساس سفر التكوين . وكان من المعروف أن يوم الخلق هو يوم الجمعة بطبيعة الحال استنادا إلى أن الله استراح يوم السبت .

وتعين على العلم أن يحصر نفسه في هذا الإطار الضيق ، وتعرض للهجوم والتجريح كل من سولت له نفسه أن يعتقد أن فترة ستة آلاف عام وقت أقصر من أن يكفي لخلق الكون المتطور . صحيح أنه لم يعد من الممكن حرقهم أو الزج بهم في السجون . ولكن رجال اللاهوت بذلوا قصارى جهدهم للتنفيس عليهم ومنع أفكارهم من الانتشار . وحتى بعد أن تم قبول نظام كوبرنيكوس الفلكي لم تتسبب مؤلفات نيوتن في اهتزاز العقيدة الدينية الراسخة فقد كان نيوتن نفسه رجلا عميق التدين ومؤمنا بأن كل كلمة من الكتاب المقدس موحى بها . والكون كما رآه نيوتن لم يتطور . ويبدو أن آراءه تشير إلى أن خلق الكون تم دفعة واحدة . وافترض نيوتن في تفسير السرعات التماسية للكواكب التي منعتها من السقوط في جوف الشمس أن يد الله هي التي قذفت بهذه الكواكب في البداية وأن قانون الجاذبية يفسر ما حدث بعد أن فعل الله هذا . صحيح أن نيوتن اقترح في خطاب بعث به إلى بنتلي طريقة يمكن



للنظام الشمسى من خلالها أن يتطور نتيجة التوزيع البدائى والمتماثل تقريبا للمادة . ولكن يبدو من تصريحاته العلنية والرسمية أنه يحبذ فكرة الخلق المفاجئ للشمس والكواكب كما نعرفها وأنه لا يترك مجالا لتطور الكون.

واستمد القرن الثامن عشر من نيوتن الايمان بنوع من الموداعة والتقوى يتجلى فيهما الله أساسا كواضع للقوانين الذى خلق العالم أولا ثم أسس بعد ذلك القواعد التى سيرته وحددت ما تلا عملية الخلق من أحداث دونما الحاجة إلى أى تدخل خاص من جانبه .

غير أن المؤمنين بالعقيدة الأرثوذكسية الأصيلة اعتقدوا فى وجود الاستثناءات مثل المعجزات المرتبطة بالدين . ولكن التآليهين آمنوا بأن القانون الطبيعى ينظم كل شئ دون استثناء . وقد عبر الشاعر إكسندر بوب فى قصيدته «مقال عن الإنسان» عن هاتين وجهتى النظر .

إن خالق الكون القادر على كل شئ

يتصرف وفقا للقوانين العامة

ولا يتصرف وفقا للقوانين الجزئية

أما الاستثناءات فهى قليلة

حتى هذه الاستثناءات اختفت عندما نسيها أصحاب العقيدة

الأصيلة الأرثوذكسية وعندما تخلوا عن الإصرار على وجودها . يقول  
يوب في هذا الصدد :

إذا وقعت ضربة على أية حلقة في سلسلة الطبيعة فعشر هذه  
الضربة أو حتى الواحد على العشرة آلاف منها كاف لكسر هذه  
الحلقة.

وإذا كان كل نظام في تدرجه ضروريا لكل المثير للدهشة فإن أقل  
قدر من القوضى يدب فيه لا يقوض هذا النظام وحده بل يقوض الكل  
معه .

ولو أن الأرض فقدت توازنها وطاشت طائفة بعيدا عن مدارها

ولو أن الملائكة الحاكمة قذفت بها بعيدا عن أفلاكها

ولو أن كل وجود انهار وتحطم على كل وجود

وكل عالم انهار وتحطم على كل عالم

فسوف نرى أركان السماء تومىء إلى مركزها

والطبيعة ترتجف أمام عرش الله.

إن سيادة القانون كما كانت مفهومة في عهد الملكة أن ترتبط

بالاستقرار السياسى وترتبط أيضا بالإيمان بأن زمن الثورات ولى

وانقضى . وعندما عادت إلى الإنسان رغبته في التغيير فإن مفهومه

لعمل القانون الطبيعى أصبح أقل استاتيكية .

وكانت أول محاولة جادة لبناء نظرية عن نمو الشمس والكواكب والنجوم هي تلك المحاولة التي ضمنها كانط عام ١٧٥٥ في كتاب ألفه بعنوان «التاريخ الطبيعي العام ونظرية السماوات أو فحص المكونات والأصل الميكانيكي لكل بناء الكون وفقا لمبادئ نيوتن . «وهذا كتاب متميز للغاية يسبق في بعض النواحي النتائج التي توصل إليها الفلك الحديث . يبدأ الكتاب بالقول بأن جميع النجوم التي نراها بالعين المجردة تنتمي إلى نظام واحد يعرف في علم الفلك باسم طريق اللبانة . وجميع هذه النجوم تقع تقريبا في مستوى مكاني واحد . ويذهب كانط إلى أنها تتسم بوحدة لا تختلف عن وحدة النظام الكوني . وببصيرة نافذة وقدرة مذهلة على التخيل رأى كانط أن السدم هي مجموعات أخرى من النجوم المشابهة والبعيدة بعدا هائلا . وهو الرأي السائد الآن بوجه عام . ونادى كانط بنظرية لا يمكن الاعتقاد بصحة بعض أجزائها على أساس رياضي ولكنها تنهض بوجه عام على أساس اجراء استقصاءات تالية أدت به إلى الاعتقاد أن السدم والمجرات والنجوم والكواكب والأقمار التي تدور في فلكها نجمت جميعا نتيجة تكثيف مادة كانت أصلا موزعة حول مناطق تصادف أنها كانت بعض الشيء أكثر كثافة وتركيزا من غيرها من المناطق . وأمن كانط أن الكون المادي بلا نهاية معتبرا لا نهائيته الشئ الوحيد الجدير بلا نهائية الخالق . وذهب كانط إلى أنه حدث انتقال من الفوضى إلى النظام وأن هذا بدأ عند

مركز الجاذبية في الكون وهي عملية تطلبت الفراغ اللانهائي والزمان اللانهائي .

وهذا الرأي مميز لسببين فهو من ناحية يتصور الكون المادى ككل واحد تشكل فيه المجرات والسدم وحداته المكونة له . كما أنه من ناحية أخرى يتصور فكرة التطور التدريجى الناتج عن توزيع المادة الأولية والتي لا تختلف عن بعضها البعض تقريبا من خلال الفراغ . ويعتبر هذا أول محاولة جادة لإحلال فكرة التطور محل الخلق المفاجيء .  
والامر الذى يثير الاهتمام أن نلاحظ أن هذه النظرية الجديدة ظهرت أول ما ظهرت في نظرية تخص السماء والأفلاك ولا تختص بالحياة على الأرض .

ولعدة أسباب عجزت آراء كانط على أية حال عن لفت الأنظار إليها ولا غرو فقد كان لا يزال شابا في الواحدة والثلاثين من عمره عندما قام بنشر نظريته . فضلا عن أنه كان فيلسوفا وليس عالم رياضيات أو فيزياء محترف . كما أن افتقاره إلى المقدرة والكفاءة في علم الديناميكا تجلى في افتراضه أن النظام القائم بذاته يمكنه أن يكتسب خاصية الدوران حول نفسه التى لم تكن في الأصل موجودة فيه . أضف إلى هذا أن بعض أجزاء نظريته كانت مجرد خيالات . فقد ظن مثلا أن سكان الكواكب الأخرى لابد وأن يكونوا أفضل كلما ازداد بعدهم عن

الشمس وهو رأى جدير بالامتداح ينسب تواضع نظراته إلى الجنس البشرى ، ولكنه رأى لا يستند إلى أية اعتبارات علمية . ولهذا الاسباب ظلت نظرية كانط مجهولة تقريبا حتى جاء لابلاس فاستحدث نظرية مشابهة ولكنها على مستوى الاحتراف تفوق نظرية كانط فى الكفاءة والاقتدار .

نشر لابلاس عام ١٧٩٦ افتراضه السديمى المشهور فى كتاب له بعنوان «شرح نظام العالم» وسطره وهو فيما يبدو على جهل تام بأن كانط قد سبقه فى ذلك الرأى إلى حد كبير ، ولم يغدو هذا الرأى فى نظر لابلاس أن يكون افتراضا ضمنه فى مذكرة قال فيها إنه مجرد افتراض «يحيط به الشك الذى يجب أن يحيط بكل شئ لا يأتى نتيجة الملاحظة والحسابات ،» ورغم أن نظرية أخرى قد حلت اليوم محل نظرية لابلاس فقد قبيض لنظريته أن تسيطر على الفكر التأملى لمدة قرن من الزمان . وذهب لابلاس إلى أن المجموعة الشمسية ونظام الكواكب كان فى الأصل عبارة عن سديم واحد موزع وأن هذا السديم انكمش تدريجيا الأمر الذى زاد من سرعة دورانه وأن قوته المركزية الطاردة تسببت فى قذفه بعض الكتل التى تحولت إلى كواكب وأن تكرار نفس العملية أدى إلى ظهور الأقمار والكواكب . وبالنظر إلى أن لابلاس عاش فى وقت الثورة الفرنسية فقد كان ملحدا تماما ورافضا لفكرة الخلق

بتكملها فعندما لاحظ نابليون (الذي اعتقد أن الإيمان بوجود ملك فى السماء من شأنه أن يشجع الناس على احترام الملوك على الأرض) أن كتاب لابلاس العظيم بعنوان «ميكانيكا السماء» لا يحتوى على أية إشارة إلى وجود الله رد عليه هذا الفلكى بقوله : «لسنا بحاجة إلى افتراض وجوده يامولاي» . وبطبيعة الحال ألم هذا رجال اللاهوت . غير أن كراهيتهم ضد لابلاس امتزجت برعبهم من الثورة الفرنسية ومن الشر العام الذى ساد فرنسا آنذاك . وعلى أية حال اتضح لهؤلاء اللاهوتيين أن حربهم ضد علماء الفلك ضرب من العبث.

إن تطور النظرة العلمية فى مجال الجيولوجيا من ناحية من النواحي صار فى الاتجاه المضاد لعلم الفلك . ففى علم الفلك نرى أن الايمان بأن الأجرام السماوية لا تعرف التغير قد حلت محله نظرية مفادها أن تطورا تدريجيا اعترى هذه الأجرام .

ولكن مع التقدم العلمى نجد أن الايمان فى مجال الجيولوجيا بفترة سابقة من التغير السريع الذى يحمل الكوارث فى طياته أعقبه اعتقاد بأن هذا التغير كان دائما بطيئا للغاية . وفى بادىء الأمر كان من المعتقد أنه يتعين اختزال تاريخ الأرض بأسره فى مدة ستة آلاف سنة. وبالنظر إلى الأدلة التى وفرتها الصخور المترسبة وبقايا الحمم البركانية الخ ... أصبح من الضرورى افتراض شيوع الكوارث

على الأرض فيما مضى حتى يتمكن المرء من ادراك ما استغرقه التطور من حقب .

وبإمكاننا معرفة مقدار تخلف علم الجيولوجيا في تطوره عن علم الفلك من النظر إلى حالة علم الجيولوجيا في عصر نيوتن . فنحن نرى أن وود وارد في عام ١٦٩٥ يفسر وجود الصخور المترسبة بالافتراض بأن «كل الكرة الأرضية تفتت وتحلت بفعل الطوفان وأن طبقات الأرض خرجت مستقرة من هذه الكتلة القذرة مثلما تترسب الرواسب الترابية في قاع المحلول» . ويذكر لنا لبيل أن وود وارد قال إن الكتلة المتكونة من الطبقات التي تحتوى على بقايا كائنات عضوية متحجرة والموجودة في القشرة الأرضية تكونت في غضون بضعة شهور . وفي عام ١٦٨١ أى قبل ذلك بأربعة عشرة عاما نشر القس توماس بيرنت الذي أصبح فيما بعد المسئول عن جبايات الموتى كتابا بعنوان «النظرية المقدسة عن الأرض الشاملة على تفسير أصل الأرض وكافة التغيرات العامة التي طرأت عليها أو التي سوف تطرأ عليها حتى يوم الدين وفناء كل الأشياء» . وذهب توماس بيرنت إلى أن خط الاستواء كان موجودا على نفس مستوى دائرة البروج حتى زمن الطوفان . ولكن خط الاستواء ترحزح إلى وضعه المائل الحالى .. (والرأى الأصح من وجهة النظر اللاهوتية هو رأى الشاعر ميلتون القائل بأن التغير حدث في وقت طرد

الانسان من الجنة) . وظن توماس بيرنت أن حرارة الشمس شققت الأرض وجعلت المياه تتدفق من مستودع تحت الأرض ، الأمر الذي كان سببا في حدوث الطوفان . وأيضا ذهب إلى قدوم فترة ثانية من الفوضى تسود الألف عام التي سوف يأتي فيها المسيح لدينونة العالم ، وعلى كل حال ينبغي النظر إلى آرائه بحذر لأنه لم يكن يؤمن بعقاب السماء الأبدى . والأدهى من هذا أنه اعتبر أن قصة السقوط قصة رمزية لدرجة - كما تخبرنا بذلك دائرة المعارف البريطانية - أن الملك وجد نفسه مضطرا إلى إبعاده عن وظيفته ككاتب دورات مياهه . ولكن ويتسون الذي جاء بعده استطاع أن يتحاشى خطأه فيما يتصل بخط الاستواء ويتحاشى أيضا أخطاءه الأخرى . وقد نشر ويتسون عام ١٦٩٦ كتابا بعنوان «نظرية جديدة عن الأرض توضح أن خلق الكون في ستة أيام والطوفان الذي اجتاح العالم والحريق العام الوارد ذكره في الكتاب المقدس كلها يتمشى تماما مع الفلسفة وأحكام العقل» . وإلى حد ما دفع ظهور مذهب عام ١٦٨٠ هذا المؤلف إلى تأليف كتابه إذ جعله يعتقد أن مذنباً لا بد وأن يكون السبب في حدوث الطوفان . واعتقد ويتسون أن الستة أيام التي خلق فيها الله العالم أطول من الأيام العادية

ومن الخطأ أن يدعونا هذا إلى الاعتقاد أن وود وارد وبيرنت



وويتسون كانوا أدنى في مستواهم العلمى من بقية علماء الجيولوجيا فى عصرهم . بالعكس فقد كانوا أفضل الجيولوجيين فى زمانهم . فضلا عن أن ويتسون على الأقل حظى بثناء الفيلسوف جون لوك العاطر عليه .

كان القرن الثامن عشر مشغولا بملاحاة احتدمت بين مدرستين هما المدرسة المائية التى نسبت وجود كل شىء تقريبا إلى الماء والمدرسة البركانية التى بالغت فى تقدير أهمية البراكين والزلازل . وركزت المدرسة الأولى (التي انصرفت دوما إلى جمع الأدلة الخاصة بالطوفان) على بقايا الكائنات العضوية المتحجرة الموجودة على ارتفاع شاهق فوق قمم الجبال . ولما كانت هذه المدرسة هى الأكثر أرثوذكسية ومحافظة فى العقيدة الدينية فقد حاول أعداء الأرثوذكسية الدينية أن ينكروا أن البقايا المتحجرة والمترسبة هى بالفعل بقايا حيوانات . وبوجه عام كان فولتير نفسه يتشكك فى أنها بقايا حيوانات . وعندما وجد نفسه مضطرا إلى الاعتراف بأنها بقايا من أصل عضوى ذهب إلى أن بعض الحجيج إلى الأماكن المقدسة تركوها وراءهم . ويدلنا هذا المثل على أن الالحاد الجامد والمتزمت كان فى هذه الحالة بالذات يفوق الأرثوذكسية الدينية فى اتجاهها المناهض للعلم .

وقد آمن العالم الطبيعى الكبير بيفون فى كتابه «التاريخ الطبيعى»

(١٧٤٩) بأربعة عشر مبدأ أدانتها جميعا كلية اللاهوت بجامعة السوربون في باريس واصفة إياها «بأنها مبادئ كريهة ومخالفة لعقيدة الكنيسة . ويؤكد مبدأ من المبادئ الأربعة عشر - وهو يتعلق بالجيولوجيا - أن «الجبال ووديان الأرض الحالية ترجع في نشأتها إلى أسباب ثانوية وأن نفس هذه الأسباب بمرور الوقت سوف تدمر كل القارات والجبال والأودية وتنتج قارات وجبالا وأودية مماثلة . ومعنى الأسباب الثانوية هنا كل الأسباب الخارجة عن نطاق تعسف القدرة الإلهية في عملية الخلق . وهكذا وجدت الأرثوذكسية الدينية بحلول عام ١٧٤٩ أنه يتعين عليها الإيمان بأن العالم خلق بنفس الجبال والوديان وبنفس التوزيع الحالي لليابسة والماء باستثناء البحر الميث الذي طرأ عليه التغير بسبب حدوث معجزة .

ورأى ييغون أنه من غير المناسب أن يدخل في جدل مع جامعة السوربون فتراجع عن آرائه واضطر إلى نشر الاعتراف التالي . «أعلن أنه لم يكن لدى نية لمعارضة نصوص الكتاب المقدس وأنى أومن إيماناً راسخاً بكل ما جاء فيه عن خلق العالم وفقاً لترتيبه الزمني وما احتواه من حقائق . وانى أنبذ كل شئ فى كتابى يتعلق بتكوين الأرض كما أنبذ بوجه عام كل ما قد يتناقض مع قصة موسى»

وهكذا يتضح لنا أنه باستثناء علم الفلك فإن رجال اللاهوت فشلوا في اكتساب الحكمة واستيعاب الدرس الناجم عن صراعهم مع جاليليو .

كان أول كاتب ينادى بوجهة نظر علمية حديثة في مجال الجيولوجيا هو هاتون الذي ألف كتابا بعنوان «نظرية الأرض» نشره لأول مرة عام ١٧٨٨ ثم أعاد نشره في طبعة موسعة عام ١٧٩٥ . ذهب هاتون إلى أن التغيرات التي حدثت في الماضي على سطح الأرض ترجع إلى أسباب لا تزال فعالة حتى يومنا الراهن كما ذهب إلى أنه ليس هناك ما يدعو إلى الافتراض بأنها كانت أكثر فاعلية في الماضي عن الحاضر . ورغم أن هذا الرأي سليم في جوهره فإن هاتون بالغ في تطبيقه في بعض النواحي ولم يطبقه بالدرجة الكافية في بعض النواحي الأخرى ، نسب هاتون اختفاء القارات إلى الفيضانات الكاسحة وهو الأمر الذي أدى إلى خلق طبقات من الرواسب في قاع البحار ، غير أنه نسب ظهور القارات الجديدة إلى التقلصات الأرضية العنيفة ، وهو لم يعترف بالدرجة الكافية بفرق اليابسة المفاجيء أو بظهورها التدريجي ، ولكن منذ أيامه حتى الآن درج كل علماء الجيولوجيا على قبول طريقته عموما في تفسير الماضي من خلال الحاضر » وأيضا في نسبة التغيرات الهائلة التي حدثت خلال الحقبة الجيولوجية إلى نفس الأسباب التي نراها تعمل الآن ببطء في إدخال التغيرات على السواحل وفي زيادة ارتفاع الجبال أو انخفاضها وأيضا في رفع أو خفض قاع المحيطات ،

لقد كان الترتيب الزمني لتكوين العالم كما جاء به موسى السبب الرئيسي الذي منع الانسان من الاقتناع بوجهة النظر هذه في وقت باكر . وشن المؤمنون بصحة سفر التكوين في الكتاب المقدس هجوما ضاريا على هاتون وتلميذه بلاي فير . يقول ليسيل في كتابه «مبادئ الجيولوجيا» ( الطبعة الحادية عشرة المجلد الأول ص ٧٨ ) : إن القاريء يكاد ألا يصدق مشاعر العداء المثارة ضد آراء هاتون والتجاهل الواضح للصدق وحسن الخلق أثناء مناقشة هذه الآراء اللهم إلا إذا تذكر هذا القاريء أن الهياج المحموم كان يسود عقلية الجمهور الانجليزي آنذاك . لقد درج نفر من الكتاب في فرنسا على بذل الجهود الحثيثة لعدة أعوام للتقليل من نفوذ رجال الاكليروس عن طريق إضعاف الأسس التي قامت عليها العقيدة المسيحية ، وكان نجاحهم في هذا المضمار والنتائج المترتبة على اندلاع الثورة سببا في تنبيه أشد العقول قوة وعزما في حين امنلا خيال المذعورين بالرعب من التجديد ، وكانهم أمام شبح كابوس مزعج للغاية ، وفي عام ١٧٩٥ اعتبر كل الأثرياء الانجليز تقريبا أن كل مذهب يعارض الكتاب المقدس بمثابة هجوم على الملكية الخاصة وتهديدا باستخدام المقصلة ، وظل الرأي العام البريطاني لعدة سنوات أقل ليبرالية عما كان عليه قبل نشوب الثورة الفرنسية .

وبسبب كثرة أشكال الحياة المندثرة التي يسجلها وجود بقايا

الكائنات العضوية المترسبة ارتبط وتشابك التقدم المتزايد في مجال الجيولوجيا مع علم الأحياء ، وبالنسبة لتحديد مدى قدم العالم أمكن لعلم الجيولوجيا أن يتصالح مع اللاهوت عن طريق اتفاقهما على تفسير الأيام الستة التي تمت فيها عملية الخلق على أنها ستة «عصور» أما فيما يختص بمسألة الحياة الحيوانية فإن اللاهوت تمسك بعدد من الآراء الشديدة الوضوح والتحديد والتي تزايدت صعوبة التوفيق بينها وبين العلم . فقد ذهب اللاهوتيون إلى أن افتراس الحيوان للحيوان لم يبدأ إلا بعد سقوط الانسان في وهدة الخطيئة وان كل الحيوانات الموجودة حاليا تنتمي إلى أنواع تمثلت في الحياة في سفينة نوح \* . كما أن الأنواع المندثرة باستثناء القليل منها أغرقها الطوفان . ورأى اللاهوتيون أن الأنواع ثابتة لا يطرأ عليها التغيير أو التبديل وان كلا منها جاء نتيجة فعل منفصل من أفعال الله ، وكان الشك في هذه المعتقدات قمين بإثارة عداوة اللاهوتيين ، وبدأت الصعوبات تظهر عند اكتشاف العالم الجديد . فأمريكا كانت أبعد ما تكون عن جبل أراراط الذي وجدت عليه سفينة نوح ، ومع ذلك فقد عثر فيها على حيوانات

---

★ لم يخل هذا الرأي من الصعوبات التي تكتنفه فقد اعترف القديس أوغسطين أنه يجهل السبب الذي حدا بالله أن يخلق الذباب ، وبجسارة أكبر قرر لوثر أن الذباب من خلق الشيطان لتشتيت أنبياهه عن تأليف الكتب الجيدة وهو رأي يفوق الرأي الأول في معقوليته .

كثيرة ليس لها وجود في الأماكن التي تحتل مركزا وسطا ، فكيف استطاعت هذه الحيوانات السفر الى هذه الأماكن النائية للغاية ؟ لقد ظن البعض أن البحارة أتوا بها ، ولكن هذا الافتراض اكتنفته الصعوبات ، الأمر الذي جعل الحيرة تستبد بعقل الرجل الجيزويتى الورع جوزيف أكوستا الذى كرس حياته لهداية الهنود إلى المسيحية . « لكنه هو نفسه واجه صعوبة فى الاحتفاظ بعقيدته ، ويناقد أكوستا هذا الأمر بقدر كبير من التعقل السليم فى كتابه «تاريخ الإنديز الطبيعى والأخلاقى» ( ١٥٩٠ ) حيث نراه يقول : «من ذا الذى يستطيع أن يتصور أن الناس فى مثل هذه الرحلة البحرية الطويلة سوف يجشمون أنفسهم مشقة حمل الثعالب إلى بيرو وخاصة ذلك النوع من الثعالب المسمى «ألياس» وهو أقذر أنواع الثعالب التى وقعت عليها عيناي ؟ » من ذا الذى يقول على نفس النحو أنهم سوف يحملون معهم النمر والأسود حقا أن مجرد التفكير فى هذا الأمر يثير الضحك . فلو أن عاصفة عاتية دفعت هؤلاء الناس أمامها ضد إرادتهم فى رحلة بحرية مجهولة تستغرق كل هذا الوقت الطويل لكفاهم جدا أن يهربوا بجلدهم دون أن يلخموا أنفسهم بحمل الذئاب والثعالب واطعامها فى عرض البحر ، » ( هذه الفقرة مستقاه من كتاب هوايت «حرب العلم ضد اللاهوت» ) ودعت إثارة مثل هذه المشاكل اللاهوتيين إلى الاعتقاد بأن الشمس قامت تلقائيا بخلق ثعلب «الألياس» القذر من الطين وكذلك عدد آخر من الحيوانات الضارية الغريبة المماثلة ، ولكن لسوء الحظ أنه لا توجد

إشارة الى هذا فى قصة سفينة نوح . غير أنه لم يكن هناك مفر من هذا الاعتقاد فمثلا لو أن حيوان السلوٹ slorh المعروف بحركاته المتكاسلة كما يدلنا على ذلك اسمه بدأ من جبال أراراط الذى رسا عليه فلك نوح فكيف تمكن من الوصول إلى أمريكا الجنوبية ؟!

وثارت مشكلة أخرى بسبب عدد الأنواع التى عرفها الانسان مع تقدمه فى مجال الأحياء ، فالأنواع المعروفة الآن تحصى بالملايين . ولو أن زوجا من كل هذه الأنواع كان موجودا فى سفينة نوح لضاقت هذه السفينة بهم . أضف إلى هذا أنه تعين على آدم أن يجهد نفسه فى ايجاد أسماء لهذه الأنواع ، وهو أمر ينطوى على مشقة هائلة فى بدء حياته . وقد نجمت عن اكتشاف استراليا مشاكل أخرى ، فماذا دعا حيوان الكانجارو الى القفز عبر مضائق توريث ليستقر فى استراليا وحدها دون أن يخلف وراءه ولو زوجا واحدا منه . وأيضا جعل التقدم فى علم الأحياء من الصعب الإفتراض بأن الشمس والطين خلقا زوجا من حيوان الكانجارو كامل التكوين ، ورغم هذه الصعوبات لم يكن هناك مناص فى ذلك الوقت بالذات عن أى وقت مضى من المناداة بمثل هذه النظرية .

إن هذه الصعوبات ومثيلاتها أجهزت عقل رجال الدين طوال القرن التاسع عشر . ولنطالع على سبيل المثال كتابا صغيرا بعنوان «لاهوت الجيولوجيين كما يتمثل فى حالات هيوميلر وآخرين» تأليف جيلسباى .

وقد نشر هذا الكتاب عام ١٨٥٩ وهو نفس العالم الذي نشر فيه داروين «أصل الأنواع» . وهو من وضع لاهوتى اسكتلندى ، ويحدثنا كتاب وليم جيلسباى عن «الافتراضات الفظيعة التى يذهب إليها الجيولوجيون» ويتهمهم بأنهم مستودع اساعات أفظع من أن يفكر المرء فيها» . المشكلة الرئيسية التى تشغل بال هذا المؤلف هى نفس المشكلة التى أشارها هيوميلر فى كتابه «شهادة الصخور» الذى جاء فيه أن «عالم الحيوان» أظهر بالضبط نفس حالة الحرب التى يخوضها الآن وذلك عبر عصور سحيقة حتى قبل أن يعرف الانسان الخطيئة أو العذاب .

ويصف هيوميلر فى رعب وصفا حيا أدوات الموت بل التعذيب التى استحدثها ضد بعضها البعض أنواع الحيوانات التى بادت واندثرت حتى قبل ظهور الانسان على الأرض ، ورغم شدة تدينه وجد من العسير عليه أن يفهم سببا لأن يلحق الخالق كل هذا العذاب بمخلوقات غير قادرة على ممارسة الخطيئة .

وأمام هذه الشواهد أعاد جيلسباى بجسارة تأكيد الرأى الأرثوذكسى القائل بأن الحيوانات الأدنى تتعذب وتموت بسبب خطيئة الانسان مستندا إلى الآية التى تقول : بسبب الانسان جاء الموت» ليثبت أن الحيوانات لم تعرف الموت إلا بعد أن أكل آدم التفاحة .



كان هذا رأى جميع الملل الدينية . وهكذا نرى ويسلى يقول إن العنكبوت قبل سقوط آدم كان عديم الأذى مثل الطير ولم يكن يتحين الفرصة السانحة لامتصاص الدماء .

وبعد أن اقتطف جيلسباي وصف هيوميلر للحرب الدائرة بين الحيوانات المندثرة تراه يصرخ قائلاً إن الله الذى تشتمل رحمته كل شيء لا يمكن أن يكون خالق هذه الوحوش الكواسر . وقد نتفق معه فى هذا الرأى لولا غرابة الحاجات التى يسوقها فيما بعد . ولكن شجاعته خانتة فى نهاية الأمر . فنحن نراه يقول إنه بالرغم من كل شيء ربما كانت هناك مثل هذه الوحوش الكواسر . ولكنه يستبعد أن الله خلقها خلقاً مباشراً . بل ذهب الى أنها كانت فى الأصل مخلوقات بريئة ضللها الشيطان وأنها ربما - مثل خنازير كرة الجدرين - كانت بالفعل أجساد حيوانات تسكنها أرواح الشياطين . ويفسر هذا لماذا يحتوى الكتاب المقدس على قصة خنازير الجدرين \* التى وقفت حجر عثرة فى سبيل الكثير من المؤمنين .

★ جاء فى الاصحاح الثامن من انجيل متى أن المسيح أراد أن يشفى مجنونين بهما شياطين وأرواح نجسة على مبعدة من قطيع من الخنازير وصرخت هذه الشياطين قائلة « ما لنا ولك يا يسوع ابن الله » وطلبت الشياطين من يسوع المسيح أن يأذن لها بترك المجنونين والذهاب الى قطيع الخنازير . وأذن لها المسيح بذلك « وإذا بقطيع الخنازير كله قد اندفع من على الجرف الى البحر ومات فى المياه ، وقد دعت هذه الرواية بعض الناس الى التساؤل عن الذنب الذى ارتكبته هذه الخنازير المسكينة حتى يحدث لها ما حدث . (المترجم) .

وقام العالم الطبيعي جوس والد آدموند جوس بمحاولة غريبة لإنقاذ الفكر الأرثوذكسى فى مجال الجيولوجيا . اعترف جوس اعترافا كاملا بكل الشواهد التى أوردها الجيولوجيون للتدليل على قدم العالم . ولكنه ذهب إلى أنه عندما حدثت عملية الخلق كان كل شيء قد تم خلقه كما لو كان له تاريخ ماض . وليس هناك من الناحية المنطقية ما يدخل هذه النظرية . ولهذا قرر اللاهوتيون أن آدم وحواء خلقا بسرّتين تتوسطان بطنيهما تماما كما لو كانا مولودين من بشر بالطريقة العادية . (وربما كان هذا السبب فى أن جوس سمى كتابه أو مغالوس Omghalos \* وعلى نحو مشابه أمكن الاعتقاد أنه من المستطاع أن كل شيء تم خلقه بعد أن اعتراه النمو . فالصخور يمكن أن تكون قد ملئت بالبقايا العضوية المترسبة بحيث جعلها الله تبدو تماما على ما كانت سوف تبدو عليه لو أن خلقها قد جاء نتيجة فعل البراكين ومستودعات الرواسب . ولو أننا اعترفنا بصحة هذه الامكانيات فليس هناك ما يدعو إلى تحديد النقطة التى بدأ فيها خلق العالم فجميع النقاط تصبح متساوية ، وطبقا لهذا يجوز أننا جميعا قد خلقنا منذ خمسة دقائق مزودين بذاكرة جاهزة الصنع وجوارب مثقوبة تحتاج إلى الرتق وشعر طويل يحتاج إلى

---

\* يتكون عنوان الكتاب من مقطعين om أى ome ومعناها تكوين الجذور والأعضاء و phalos وهو عضو الذكورة . (المترجم) .

القص ورغم ما ينطوى عليه ذلك من امكانية حدوثه من الناحية المنطقية فإن أحدا منا لا يستطيع تصديقه ، واكتشف جوس الذي ملأت خيبة الأمل المرة قلبه أن الناس لا يصدقون سعيه الى التوفيق المنطقى المثير للاعجاب بين اللاهوت والعلم . وتجاهله اللاهوتيون الذين تخلوا عن الكثير من قلاعهم السابقة وتخذلوا للزود عن القلاع التى تبقت لهم .

ويمكن تقسيم المذهب المؤمن بتطور النبات والحيوان التدريجى الذى تحقق عن طريق الأصل والتنوع والذى انتقل الى حد كبير من علم الجيولوجيا الى علم البيولوجيا الى ثلاثة أقسام . أولا هناك الحقيقة المؤكدة - بقدر ما يمكن التأكد من أية حقيقة - عن العصور السحيقة ومفادها أن أشكال الحياة الأولى هى الأقدم عمرا وأن الكائنات ذات التركيب الأكثر تعقيدا ظهرت لأول مرة فى مرحلة لاحقة . وثانيا هناك النظرية التى تقول إن الأشكال اللاحقة والأكثر تنظيما لم تظهر الى الوجود من تلقاء نفسها . ولكنها نمت وكبرت وخرجت من الأشكال السابقة عليها من خلال سلسلة من التبديلات والتعديلات . وهذا بالذات ما تعنيه كلمة التطور فى علم البيولوجيا . وثالثا هناك دراسة لم تكتمل بعد عن آليات التطور أى عن أسباب التنوع واستمرار بعض الأنواع فى الحياة على حساب أنواع أخرى . ونحن نرى أن علماء البيولوجيا فى كل أرجاء العالم يميلون الآن مذهب التطور بوجه عام رغم أن الشكوك لا تزال تراودهم بشأن آليات هذا التطور .

وترجع أهمية داروين الأساسية من الناحية التاريخية إلى أنه اقترح آلية للتطور هي الانتخاب الطبيعي ، وهي آلية جعلت التطور يبدو أكثر احتمالاً ، ورغم أن سلامة اقتراحه لا تزال مقبولة حتى الآن فإنها لا توفر الاجابات الكافية الشافية التي ترضى رجال العلم المحدثين بالقدر الذى أَرْضَى العلماء الذين جاعوا مباشرة بعد داروين .

كان لامارك ( ١٧٤٤ - ١٨٢٩ ) أول عالم بيولوجى يجعل من التطور مذهباً بارزاً . ومع ذلك فقد فشل مذهبهُ فى أن يحظى بالقبول ليس فحسب بسبب تحيز الناس لفكرة ثبات الأنواع وعدم خضوعها للتعديل والتبديل ولكن أيضاً لأن آلية التغيير التي اقترحها لم تكن بالآلية التي يمكن لرجال العلم الأخذ بها . آمن لامارك بأن ظهور عضو جديد فى جسم الحيوان يرجع إلى شعوره بحاجة جديدة لوجود هذا العضو ، كما أنه آمن أن ما يكتسبه الفرد خلال حياته ينتقل إلى ذريته . ولولا هذا الافتراض الثانى لأصبح افتراضه الأول عديم الجدوى كجزء فى شرح عملية التطور ولكن داروين رفض الافتراض الأول كعنصر مهم فى تطور الأنواع الجديدة غير أنه قبل الافتراض الثانى دون أن يسند إليه نفس الدور البارز الذى أسنده لامارك إليه . أما الافتراض الثانى الخاص بانتقال الصفات المكتسبة عن طريق الوراثة فقد تصدى وايزمان بقوة لانكاره . ورغم أن الجدل لا يزال محتدماً فهناك الآن

دليل كاسح - باستثناء حالات نادرة - على أن الصفات المكتسبة الوحيدة التي تورث هي تلك التي تؤثر في خلايا الجسم وهي قليلة للغاية . ولهذا فإنه لا يمكن قبول آلية التطور التي اقترحها لامارك .

وفي عام ١٨٢٠ نشر لييل كتابه «مبادئ الجيولوجيا» وأثار نشر هذا الكتاب صرخات الاعتراض العالية بين المؤمنين التقليديين بالدين ، وذلك بسبب تأكيده على الشواهد الدالة على القدم الساحق للأرض والحياة . هذا على الرغم من أن الطبقات الأولى من هذا الكتاب لم تدافع عن الافتراض القائل بالتطور العلمي . اشتمل كتاب لييل على مناقشة متفحصة لنظريات لامارك التي رفض الأخذ بها لاعتبارات علمية جيدة . وفي الطبقات اللاحقة بعد ظهور «أصل الأنواع» (١٨٥٩) لداروين دافع لييل عن نظرية التطور بحرص وحذر .

لقد كانت نظرية التطور في جوهرها امتدادا في مجال علم الحيوان والنبات لاقتصاد السوق الحر ، وقد سبق لنظرية مالثوس في السكان أن اقترحت . إن كل الكائنات الحية تتنافس بسرعة لدرجة أن الجانب الأعظم من كل جيل يتعين عليه أن يموت قبل أن يصل إلى العمر الذي يسمح له بانجاب ذرية . فأنثى سمك البكلاء تضع تسعة ملايين بيضة كل عام . ولو أن كل هذا العدد من البيض فقس وأنتج المزيد من سمك البكلاء لتحول البحر في سنوات قليلة إلى طبقات مترامية من سمك البكلاء تكفي لإزاحة ماء البحر الذي سوف يغرق اليابسة بطوفان

جديد ، حتى البشر أنفسهم - رغم أن معدل زيادتهم الطبيعية أبطأ من معدلات الزيادة الطبيعية عند بقية الحيوانات باستثناء الفيلة - يتضاعف عددهم كل خمسة وعشرين عاما . ولو أن معدل زيادة البشر استمر على هذا النحو خلال القرنين القادمين لارتفع عدد سكان العالم الى خمسمائة ألف مليون نسمة غير أننا فى حقيقة الأمر نجد أن تعداد الحيوان والنبات يتسم بالثبات بوجه عام . ونفس الشيء ينطبق على البشر فى أغلب الفترات . ولهذا نجد داخل كل نوع وبين الأنواع المختلفة عن بعضها البعض تنافسا مستمرا ينتهى بموت الجانب المنهزم ونتيجة لذلك فإنه إذا اختلف بعض أعضاء النوع الواحد عن بقية أعضائه بصفة مميزة فالأرجح انه سيكتب له البقاء على قيد الحياة ، وإذا كان وجهه الخلف مكتسبا فإنه سوف لا ينتقل إلى الذرية ، ولكنه إذا كان وراثيا فإنه يحتمل أن يعود إلى الظهور على الأقل فى نسبة لا بأس بها من ذريتها . لقد اعتقد لامارك أن طول رقبة الزرافة يرجع إلى أنها تمد رقبتها حتى تتمكن من الوصول على أفرع الشجر العالية وأن الطول الناجم عن هذا المد يورث . ، ولكن وجهة النظر الداروينية ، على الأقل وفقا لتعديل رايزمان لها ، مفادها أن الزرافة لا تمتلك منذ مولدها هذا الاستعداد لطول الرقبة . بل إن رقبتها الطويلة أصلا هى التى تجعل احتمالات تضورها من الجوع أقل من تضور الحيوانات الأخرى . ولهذا السبب نرى أن الزرافة تنجب عددا أكبر من الذرية التى يحتمل بدورها

أن تكون لها رقاب طويلة . ومن ثم يحتمل أن تصبح رقاب بعضها أطول من رقاب الأبوين التي تتميز بالطول أصلا ، وهكذا يقوم الزراف بالتدريج بتطوير خصائصه المميزة له حتى تبطل الفائدة من الاستمرار في تطورها .

قامت نظرية داروين على حدوث التغييرات البيولوجية بالصدفة ، وهي تغيرات اعترف بأن أسبابها مجهولة ، وتدل الملاحظة على أن ذرية أى زوج لا تتشابه وأنه بالإمكان تغيير الحيوانات الأليفة تغييرا كبيرا عن طريق الانتخاب الصناعي ، فمن طريق تدخل الإنسان أمكن للابقار إن تدر كمية أكبر من اللبن وأمكن لخيول السباق أن تركض على نحو أسرع وأمكن للأغنام أن تنتج كمية أكبر من الصوف . مثل هذه الحقائق المتاحة لداروين وفرت أغلب الشواهد المباشرة الدالة على أهمية الانتخاب . صحيح أن المربين لا يستطيعون تحويل السمكة الى حيوان من النوع الذى يحمل صفاره فى جراب فى بطنه . وصحيح أيضا أنهم لا يستطيعون تحويل مثل هذا الحيوان إلى قرد . ولكن من الممكن توقع حدوث مثل هذه التغييرات الضخمة والهائلة خلال الحقب الجيولوجية التى لا تحصى والتي يحدثنا عنها علماء الجيولوجيا . أضف إلى هذا أنه كانت هناك فى كثير من الحالات شواهد على وجود سلالات تنحدر من أهل مشترك . فالرواسب العضوية الموجودة فى الصخور تبين أن الحيوانات الوسيطة بين الأنواع المنفصلة الشديدة التباين فى الوقت

الحاضر كانت موجودة فى الماضى مثل بعض الحيوانات المجنحة المنقرضة التى تنتمى إلى عالم الطير بقدر ما تنتمى إلى عالم الزواحف . وقد اكتشف علماء الأجنة أنه فى خلال عملية التطور تقوم الحيوانات الناقصة النمو والنضج بتكرار بعض الأشكال السابقة . فجنين الثدييات تظهر فيه عند مراحل معينة خياشيم بدائية كخياشيم الأسماك . وهذه الخياشيم عديمة الفائدة تماما ويصعب تفسير وجودها اللهم إلا إذا كانت هذه الثدييات تستعيد تاريخ أسلافها . وتضافرت الحاجات المختلفة لأقناع علماء البيولوجيا بحقيقة التطور وأيضا بأهمية الانتخاب الطبيعى كعامل رئيسى فى إحداث هذا التطور .

لقد سدد مذهب داروين إلى علم اللاهوت ضربة قاسية تماما كما فعل كوبر نيكوس فى عالم الفلك . فالداروينية لم تجعل فحسب من الضرورى التخلّى عن الاعتقاد بثبات الأنواع والتخلّى عن فكرة إتيان الله بأفعال الخلق المنفصلة التى يبدو أن سفر التكوين فى الكتاب المقدس يؤكدّها . بل إنها جعلت من الضرورى أن نفترض انقضاء حقبة سحيقة منذ بداية الحياة ، الأمر الذى صدم مشاعر المؤمنين بالارثوذكسية الدينية . ولم يعد من الضرورى فقط التخلّى عن طائفة من الحاجات الدالة على وجود إله رحيم والقائمة على تأقلم الحيوانات الرائع البديع مع بيئتها . وهو الأمر الذى أصبح الآن يفسر على أنه نتيجة الانتخاب الطبيعى . ولكن الأدهى من كل هذا أن المدافعين عن



نظرية التطور تجرأوا وأكدوا أن الانسان ينحدر من الحيوانات الأدنى .  
والواقع أن علماء اللاهوت والناس غير المتعلمين ركزوا اهتمامهم على  
هذا الجانب وحده من نظرية داروين . وصرخ العالم في رعب : «إن  
داروين يقول إن الانسان ينحدر من القردة !» وشاع بين عامة الناس أن  
داروين اعتقد في هذا بسبب ما كان بينه وبين شكل القرود من شبه  
وهو ليس بالأمر الصحيح . وعندما كنت صبيا تلقيت تعليماً على يد  
مرب قال لي بكل تؤدة ووقار : «إذا كنت من أتباع المذهب الدارويني  
فإنني أشفق عليك لأنه يستحيل أن يكون المرء مسيحياً ومؤمناً بمذهب  
داروين في آن واحد» وحتى يومنا الراهن نرى أن القانون في ولاية  
تينيسى بالولايات المتحدة يحظر تدريس مذهب التطور لأنه  
يتعارض مع كلمة الله .

وكما يحدث غالباً كان علماء اللاهوت أسرع من أنصار مذهب  
التطور الجديد في تبيان النتائج المترتبة على هذا المذهب . ورغم اقتناع  
أنصار الداروينية بالأدلة المتوافرة على صحتها فإن أغلبيتهم كانوا  
يؤمنون بالدين ، ويرغبون قدر استطاعتهم في الاحتفاظ بمعتقداتهم  
الدينية السابقة . إن افتقار المدافعين عن التقدم في القرن التاسع عشر  
على وجه الخصوص إلى المنطق كان السبب في تسهيل تقدم العلم كثيراً  
فقد مكنهم من التعود على التغير قبل أن يتعين عليهم قبول التغيرات  
الأخرى التالية . فعندما تظهر كل النتائج المنطقية المترتبة على أي

تجديد فإن هذا قمين بأن يصدم العادات صدمة هائلة من شأنها أن تجعل الناس يرفضون التجديد في مجمله في حين أنه إذا طلب إلى الناس أن يخطوا خطوة واحدة كل عشرة أو عشرين سنة فإن هذا من شأنه أن يغربهم بالسير في طريق التقدم دون اظهار مقاومة كبيرة . إن عظماء القرن التاسع عشر لم يكونوا ثوريين في مجال الفكر أو السياسة . ولكنهم كانوا على استعداد للدفاع عن الإصلاح عندما أصبحت الحاجة إلى الإصلاح واضحة ، هذا المزاج الحذر في استحداث التجديدات جعل القرن التاسع عشر يتميز بالسرعة الفائقة في احراز التقدم .

على كل حال كان اللاهوتيون أسرع من الجمهور في إدراك عواقب التجديد بوضوح فاعترضوا على الداروينية بقولهم إن الانسان يملك روحا خالدة لا يمكنها القردة وأن الله غرس فيه احساسا بالخطأ والصواب بينما نجد أن القردة لا تحركها إلا غرائزها ، وإذا كان الانسان قد تطور بخطوات غير مرئية وغير ملحوظة من القردة فما هي اللحظة التي اكتسب فيها فجأة هذا الانسان تلك الخصائص المهمة من وجهة النظر اللاهوتية ؟ وعند اجتماع الجمعية البريطانية عام ١٨٦٠ ( وهو العام التالي لنشر «أصل الأنواع» ) ارغد الأسقف ولبرفوردس وأزبد وهاجم الداروينية صارخا : « إن مبدأ الانتخاب الطبيعي يتنافى تماما مع كلمة الله » « لكن كل بلاغته ذهبت أدراج الرياح ، وسار

اعتقاد عام بانهزامه في الملاحاة التي دارت بينه وبين توماس هكسلي  
الذي ناصر الداروينية ودافع عنها ، ولم يعد الناس يخشون غضب  
الكنيسة منهم . وسرعان ما انتشر الايمان بتطور أنواع الحيوان  
والنبات بين علماء البيولوجيا رغم أن عميد كلية تشستر قال في الخطبة  
الجامعية التي ألقاها في جامعة اكسفورد : « إن الذين يرفضون قبول  
تاريخ خلق آدم وحواء طبقا لمذلوله الحرفي الواضح ويدافعون عن  
استبداله بحلم التطور الحديث يسببون انهيار فكرة خلاص الانسان من  
أولها إلى آخرها » وأيضا رغم أن كارليل الذي احتفظ بتعصب المتدينين  
التقليديين دون الاحتفاظ بعقيدتهم الدينية وصف داروين بأنه « الرسول  
الذي يدعو إلى عبادة القذارة » .

ويوضح جلادستون موقف المسيحيين العاديين غير العلميين من  
خارج دائرة الاكليروس . إن العصر (أي القرن التاسع عشر) اتسم  
بالليبرالية . غير أن جلادستون زعيم الحزب الليبرالي (الأحرار) سعى  
ما وسعه السعى للقضاء على ما في هذا العصر من ليبرالية ، « في عام  
١٨٦٤ فشلت محاولة لانزال العقاب باثنين من رجال الاكليروس لعدم  
إيمانهم بالنار والعقاب الأبدى لأن اللجنة القضائية التابعة لحكمة  
البلاط الملكي قامت بتبرئتهم من التهم الموجهة ضدهم ، فارتاع  
جلادستون لتبرئتهم وقال : « إن مثل هذه التبرئة قميئة بأن تساوى  
تماما بين الايمان بالعقيدة المسيحية وإنكار هذه العقيدة » وعندما نشر

داروين نظريته لأول مرة عبر جلدستون عن ادانته لها بأسلوب رجل اعتاد أن يحكم الناس ويسوسهم فقد قال : «إن ما يسمى بالتطور أعفى الله من تجشم مشقة الخلق . كما قام بطرده من حكم العالم باسم القوانين التي لا تتغير .» وعلى كل حال لم يحمل جلدستون أية مشاعر عدااء شخصية ضد داروين . بل إنه عدل من معارضته لداروين بالتدريج وزاره مرة عام ١٨٧٧ . ولم يكف جلدستون خلال هذه الزيارة عن الحديث عن الأعمال الوحشية التي يرتكبها البلغاريون . وعند أنصراف جلدستون قال داروين ببساطة متناهية : «ياله من شرف كبير أن يأتى مثل هذا الرجل العظيم لزيارتي !» غير أن التاريخ لا يحدثنا عن الأثر الذى تركه داروين فى نفس جلدستون . إن الدين فى يومنا الراهن تأقلم مع مذهب التطور . بل أنه استمد محاجات جديدة منه . فنحن نسمع الآن رجال دين يقولون لنا «هناك غرض متنام يسرى فى كافة العصور» كما يقولون لنا إن التطور هو إمالة اللثام عن فكرة كانت تستقر فى عقل الله طيلة الوقت . ويبدو أنه خلال تلك العصور التى أرقت هيوميلر وأقضت مضجعه عندما كانت الحيوانات تفك ببعضها البعض وتعذب بعضها البعض باستخدام قرونها الضارية ولدغاتها الأليمة كان القادر على كل شئ ينتظر فى هدوء أن يظهر فى آخر الأمر ذلك الإنسان الذى يملك قدرات على التعذيب أكثر روعة من تلك التى يملكها الحيوان المفترس وقدرة أكبر على نشر القسوة على

نطاق أوسع ؟ إن علماء اللاهوت العصريين لا يفسرون لنا السبب الذى دعا الخالق إلى أن يفضل تحقيق هدفه عن طريق هذه العملية التطورية المروعة بدلا من الوصول إلى هدفه مباشرة ؟ فضلا عن أنهم لا يقولون الكثير لتبديد ما يساورنا من شكوك حول روعة الانجاز الالهى الذى يتجلى فى عملية خلق الانسان . وإنه لمن الصعوبة بمكان ألا نحس باحساس الطفل الذى يعانى من المزار أثناء تعلمه الأبجدية ليكتشف أن الابجدية بأسرها لا تستحق منه كل هذا العناء . فقد عانى الكثير فى تعلمها ليجنى من ورائها النذر اليسير . ولكن هذا على أية حال مسألة متروكة لذوق المرء وتقديره الشخصى .

وهناك اعتراض آخر أجل وأكثر خطورة ضد أى لاهوت يقوم على أساس نظرية التطور ، ففي الستينات والسبعينات (من القرن التاسع عشر) عندما كانت موضة التطور جديدة درج الناس على اعتبار التقدم القانون الذى يحكم العالم . ألسنا نزداد ثراء عاما بعد عام ونتمتع بفائض فى الميزانية بالرغم من خفض الضرائب ؟ أليست الآلات التى استحدثناها وحكومتنا النيابية نموذجا يحتذى المستنيرون من الاجانب ؟ وهل هناك من يخالجه أدنى شك فى أن التقدم سوف يستمر الى ما لا نهاية ؟ إنه يمكننا الوثوق بأن العلم والمهارة واختراع الآلات سوف يخلق إلى الأبد المزيد من هذا التقدم . وفى مثل هذا العالم بدأ التطور وكأنه مجرد تعميم لما يحدث فى الحياة اليومية .

غير أن هناك جانبا آخر اتضح حتى آنذاك لمن هم أقدر على التفكير والتدبر . فقد تبينوا أن نفس القوانين التي تسبب النمو تسبب التآكل والموت كذلك فيسأى يوم ما فى المستقبل تبرد الشمس وتتوقف الحياة على الأرض . إن كل الحقب التي عرفت وجود الحيوان والنبات هي مجرد فترة وجيزة وسيطة بين العصور التي تجتاحها الحرارة المميتة والعصور التي تصيبها البرودة القاتلة . وليس هناك قانون كوني ينص على التقدم بل هناك فقط تأرجع بين الصعود والهبوط مع ميل بطيء بوجه عام الى الهبوط بسبب فقدان الطاقة . هذا على أقل تقدير ما يعتبره العلم فى الوقت الحالى محتملا . وهو الأمر الذى يسهل علينا الاعتقاد بصحته فى جيل ينفخ عن نفسه الأوهام والأحلام . ويتضح لنا مما نملكه من معرفة فى الوقت الحالى أنه لا يمكننا أن نستقى على نحو صحيح من التطور فلسفة متفائلة فى نهاية المطاف .

## الفصل الرابع

### الطب وعلم الشياطين والجان

لقد تعين على الدراسة العلمية للجسم البشرى والأمراض التى تصيبه - وما زال يتعين عليها إلى حد ما - أن تقف فى وجه مجموعة من الخزعبلات ترجع أصولها إلى حد كبير إلى فترات سابقة على نشأة المسيحية ولكنها تحظى حتى وقت حديث للغاية بالتأييد الكامل من السلطة الدينية، ومن ثم اعتقد الناس أحيانا أن الأمراض عقاب يوقعه الله على ارتكاب المعصية، ولكنهم كانوا فى الأغلب والأعم ينسبون هذه الأمراض إلى عمل الشياطين، ومن الممكن شفاء هذه الأمراض عن طريق شفاعاة القديسين إما بأشخاصهم أو عن طريق ما يخلفونه وراءهم من بقايا مقدسة، وكذلك عن طريق الصلاة والحج إلى بيت المقدس، أو يمكن الشفاء منها (فى حالة كون الشياطين سببا لها) عن طريق طرد هذه الشياطين والأرواح النجسة. وأيضا عن طريق العلاج الذى وجده الشياطين (وكذلك المرضى) مدعاة للإشمئزاز.

وقد وجد الكثير من هذه الممارسات الدعم والتأييد من جانب الأناجيل وقام آباء الكنيسة بتطوير بقية النظرية التى استندت إليها مثل

هذه الممارسات . أو أن تأييد هذه الممارسات كان النتاج الطبيعي لما  
اعتنقه هؤلاء الآباء من مذاهب، فقد ذهب القديس أغسطين إلى أن  
جميع أمراض المسيحيين ترجع إلى هذه الشياطين. هذه الأمراض  
أساسا تعذب المسيحيين الحديثي المعمودية بل تعذب الأطفال الأبرياء  
الحديثي الولادة.. وعلينا أن ندرك من خلال كتابات الآباء أن  
«الشياطين» معناها آلهة الوثنيين التي يفترض أن الغضب استبد بها  
بسبب ماحقته المسيحية من تقدم. ولم ينكر المسيحيون الأوائل على  
الاطلاق وجود الآلهة على جبل الأولب. ولكنهم ذهبوا إلى أن هذه الآلهة  
خدم عند إبليس، وهو رأى تبناه الشاعر ميلتون في «الفردوس المفقود».  
وذهب جريجورى نازياتزن إلى أن الطب عديم الجدوى. ولكن وضع  
الأيدي المقدسة المباركة غالبا مايشفى المريض، وقد عبر الآباء الآخرون  
عن آراء مماثلة.

وفي العصور الوسطى زاد الاعتقاد بفاعلية بقايا القديسين  
وأثارهم، وهو اعتقاد لايزال موجودا إلى يومنا هذا، وكان امتلاك  
الكنيسة لمخلفات القديسين ذات القيمة مصدر دخل لها وللمدينة التي  
توجد فيها هذه المخلفات. وقد أدت نفس هذه الدوافع الاقتصادية إلى  
إثارة أهل أفسوس ضد القديس بولس، وغالبا ما يستمر الإيمان  
بالمخلفات المقدسة حتى بعد تبيان عدم صحتها، فعلى سبيل المثال نجد  
أن الناس ظلوا لقرون كثيرة يعتقدون في قدرة عظام القديسة روزاليا



المحفوطة فى باليرمو بايطاليا على شفاء الأمراض. ولكن عندما قام عالم تشريح دنيوى بفحص هذه العظام اكتشف أنها بقايا عظام ماعز. ومنع ذلك فقد استمر الإيمان بقدرتها على الشفاء، ونحن نعرف الآن أن الإيمان قادر على شفاء بعض الأمراض فى حين أنه يعجز عن شفاء بعضها الآخر. وليس من شك أن «معجزات» الشفاء تحدث، ولكن فى الجو غير العلمى نرى أن الأساطير سرعان ماتعمل على تضخيم الحقيقة ومحو الفرق بين أمراض الهستيريا التى يمكن شفاؤها عن هذا الطريق والأمراض الأخرى التى تتطلب علاجاً قائماً على الطب الباثولوجى أو علم الأمراض.

ونحن نجد أمثلة غير عادية تشير إلى نمو الأساطير فى الأجواء المضطربة إبان الحرب العالمية الأولى مثل الاعتقاد بأن الروس اخترقوا إنجلترا للوصول إلى فرنسا. خلال الأسابيع الأولى من الحرب. ومثل هذه المعتقدات - إذا أمكننا تتبع مصدرها - تفيد المؤرخ فيما عساه أن يصدقه فى أية أدلة تاريخية قد تبدو يقينية، ويمكننا أن نسوق كمثال كامل بصورة غير عادية تلك المعجزات المنسوبة إلى القديس فرانسيس انسافير صديق لويولا وأول وأهم مبشر جيرويتى فى الشرق، وقد عالج هوايت هذا الموضوع معالجة تستحق الإعجاب فى كتابه «حرب العلم ضد الدين» الذى أدين له بكثير من الفضل.

قضى القديس فرانسيس انساڤيير سنوات عديدة فى الهند والصين واليابان، ووافته المنية فى النهاية عام ١٥٥٢م، وقد سطر هو ورفاقه عددا كبيرا من الرسائل المطولة التى لم تندثر حتى الآن شرحوا فيها ماتجشموه من متاعب، ولكن جميع الرسائل المكتوبة عندما كان فرانسيس أكساڤيير حيا يرزق تخلو من كل أثر يدل على القدرة على الإتيان بالمعجزات، وبوجه خاص يؤكد جوزيف أكوستا أن هؤلاء المبشرين لم يلجأوا إلى المعجزات فى جهودهم المبذولة لتحويل الوثنيين إلى الدين المسيحى، ولكن ما أن توفى أكساڤيير حتى أخذت الحكايات عن معجزاته تنتشر بين الناس، فقليل عنه انه يمتلك موهبة إتقان اللغات فى حين أن خطابهاته تمتلأ بالإشارات إلى الصعوبات التى واجهها فى تعلم اللغة اليابانية وإلى ندرة المترجمين المجيدين، وقليل أيضا عن معجزاته أنه فى إحدى المناسبات عندما عانى رفاقه من العطش فى عرض البحر قام بتحويل ماء البحر المالح إلى ماء عذب. وعندما سقط منه الصليب فى البحر قامت سمكة كابوريا بانتشاله وأعادته إليه، وفى رواية أخرى لاحقة قيل أنه قذف بالصليب فى الماء من فوق سطح السفينة لتهدأ العاصفة العاتية التى اجتاحتها وفى عام ١٦٢٢ عندما رسمه بابا روما قديسا كان من الضرورى أن تقتنع سلطات الفاتيكان بأنه صانع المعجزات لأنه لايمكن تقديس أى إنسان إلا إذا كان بالفعل يمتلك القدرة على صنع المعجزات. ومن ثم اعترف البابا رسميا بقدرة

علي التمكن من امتلاك ناصية اللغات، كما أنه تأثر بشكل خاص بقدرة اكسافيير على إضاءة المصابيح بالماء المقدس بدلا من الزيت، وهذا البابا هو البابا نفسه ايربان الثامن الذي وجد أن أقوال جاليليو لا يصدقها عقل، واستمرت الأسطورة في النمو لدرجة أنه قيل أن هذا القديس في فترة حياته بعث أربعة عشر شخصا من الموت حسبما جاء في سيرة حياته التي كتبها الأب بوهور عام ١٦٨٢، ويتضح من هذا المثل أنه لا يمكن الوثوق كثيرا بحكايات المعجزات في الفترات التي تقل فيها الوثائق والمستندات عن تلك التي تتوافر في حالة القديس فرانسيس اكسافيير.

والبروتستانت والكاثوليك على حد سواء يؤمنون بالشفاء الناجم عن المعجزات، فقد كان من المعتقد في انجلترا أن الملك إذا لمس إنسانا شفاه من مرض يعرف باسم «شر الملوك»، وأن الملك القديس تشارلس الثاني شفا وحده عن طريق لمس نحو مائة ألف شخص . ونشر الجراح الخاص بجلالته حكايات عن ستين حالة شفاء من هذا القبيل ، وذكر جراح آخر أنه رأى بعيني رأسه (حسبما يقول) مئات من حالات الشفاء التي ترجع إلى لمسة الملك وأن الكثير من هذه الحالات كان يتجاوز قدرة أمهر الجراحين على الشفاء . وكان هناك في كتاب الصلاة قداس خاص يقام في المناسبات التي يمارس فيها الملك قدراته الإعجازية على الشفاء . . وهي قدرات اتصف بها الملك جيمس

الثانى ووليم الثالث والملكة آن . غير أنها فيما يبدو لم تنتقل إلى من خلفوهم على العرش من عائلة هانوفر .

وكان الطاعون والأوبئة الفظيعة التى أنتشرت فى القرون الوسطى ترد إلى الشياطين أحيانا وغضب الله أحيانا أخرى . وأوصى الإكليروس بشدة بتقديم الأراضى كهدايا للكنيسة من أجل تفادى غضب الله . وفى عام ١٦٨٠ عندما اجتاح الطاعون روما تبين أنه يرجع إلى غضب القديس سباستيان الذى تجاهله الناس وأهملوه دون وجه حق . ولم ينقشع الطاعون إلا بعد أن أقيم نصب تذكارى من أجله . وعندما بلغ عصر النهضة ذروته فى عام ١٥٢٢ أخطأ الرومان فى بادئ الأمر فى تشخيص الطاعون الذى أصاب المدينة معتقدين أنه يرجع إلى غضب الشياطين أى إلى غضب الآلهة القديمة . ولهذا قاموا بتقديم ثور كضحية إلى الإله جوبتر فى مجمع الآلهة . وعندما ثبت لهم عدم جدوى هذا « أقاموا المواكب للترلف إلى العذراء مريم واسترضاء القديسين الذين كان يتعين عليهم إدراك أنهم يفوقون الآلهة فى الكفاءة والمقدرة » .

وتسبب الطاعون (أو الموت الأسود كما كان يسمى) الذى اجتاح البلاد عام ١٢٤٨ فى انتشار الخزعبلات من كل الأنواع فى أماكن متعددة . وكانت إحدى الوسائل المفضلة والمتبعة فى تهدئة غضب الله

هى الإقدام على قتل اليهود . ففى إقليم بافاريا بلغ عدد القتلى من اليهود اثنى عشر ألف يهودى . وتم قتل ثلاثة آلاف يهودى فى إيرفورت وحرقت ألفين آخرين فى استراسبورج إلخ .. وكان البابا هو الوحيد الذى اعترض على هذه الإبادة الجماعية الملتاة لليهود . وشاهدت بلدة سبينا الإيطالية واحدا من أبرز نتائج انتشار وباء الطاعون . فقد اتخذ نتيجة انتشار هذا الوباء قرار بإجراء توسعات هائلة فى كاتدرائية سبينا . وكان قد تم بالفعل إنجاز جانب كبير من هذه التوسعات . ولكن أهل سبينا الذين نسوا أن الوباء لم يقتصر على مدينتهم اعتقدوا أنه يرجع إلى انتقام خاص من أهل سبينا الفارقين فى آثامهم عقابا لهم على زهولهم بتشيد كاتدرائية بمثل هذه الروعة والإبداع . ومن ثم توقفوا عن أعمال التشييد والبناء وظلت الكاتدرائية غير مستكملة حتى يومنا الراهن كشاهد أو تذكار على تدميمهم .

ولم يقتصر الأمر على الاعتقاد العام بأن الخزعات هى أنجح وسيلة لمقاومة الأمراض بل تعداه إلى التضدى بقوة لوقف أية دراسة علمية للطب . وكان أبرز الأطباء من اليهود الذين استمدوا علمهم من المسلمين . وثارت الشكوك حول ممارسة هؤلاء اليهود للسحر . ومن الجائز أنهم لم يعترضوا على هذا الشك لأنهم وجدوا أن هذا يدر عليهم ربحا أكبر .

وكان علم التشريح يعتبر شيئا شريرا لأنه يقف فى سبيل  
بعث الأجسام من الموت ، ولأن الكنيسة كانت تمقت إراقة الدماء .  
وقد أصبح التشريح بالفعل محظورا بسبب اساءة فهم مرسوم  
أصدره البابا يونيفاس الثامن . وفى النصف الثانى من القرن  
السادس عشر دعا البابا بيوس الخامس إلى تجديد المراسيم السابقة .  
وأصدر أمرا للأطباء أن يبدأوا باستدعاء القسيس لزيارة المريض  
على أساس أن مرض الجسد ينشأ فى الغالب من الخطيئة . ثم التوقف  
عن المضى فى معالجة المريض إذا لم يعترف للقسيس خلال ثلاثة  
أيام . ولعل البابا كان حكيما فى قراره نظرا لحالة الطب المتردية فى  
تلك الأيام .

ويمكننا أن نتصور أن علاج الأمراض العقلية كان بوجه خاص  
قائما على الخزعبلات . وظل كذلك لفترة أطول من أى فرع من فروع  
الطب الأخرى . وكان من المعتقد أن الجنون يرجع إلى مس من  
الشیطان . وهو رأى يمكن أن يستند إلى ما جاء فى العهد الجديد .  
وأحيانا كان الشفاء يتم عن طريق طرد الأرواح الشريرة أو عن طريق  
لمس أثر من آثار أولياء الله الصالحين أو عن طريق قدیس يأمر  
الشیاطين بالخروج . وفى بعض الأحيان امتزج الدين بعناصر تفوح  
منها رائحة السحر . فعلى سبيل المثال وعندما يمتلك الشيطان إنسانا  
أو يتحكم فيه من داخله عن طريق المرض فعليه أن يتناول شرابا مقيئا

مكونا من نبات الترمس ومزيج من الخمر ونبات الهبتين المستخرج من مواد التخدير بالاضافة إلى الثوم . وينبغي طحن هذه الأشياء جميعا واطراف البيرة والماء المقدس إليها .

إن اتباع مثل هذه الأساليب فى العلاج لم يكن له ضرر كبير . ولكن سرعان ما تصور الناس أن أنجح وسيلة لطرد الأرواح الشريرة هى تعذيبها واخضاعها وإذلال احساسها بالفخر لأن الفخر كان السبب فى سقوط إبليس . واستخدمت الزوائج الكريهة والمواد التى تثير الاشمئزاز من أجل طرد هذه الأرواح النجسة . وبمضى الوقت أصبح أسلوب طرد الأرواح الشريرة يستغرق وقتا أطول فأطول . فضلا عن أنه امتلا أكثر وأكثر بالبذاءات . وياتباع هذه الطرق قام الجيزويت فى فيينا عام ١٥٨٣ بطرد ١٢٦٥٢ شيطانا . وعلى أية حال عندما فشلت هذه الطرق عولج المريض بالجلد بالسياط . وكان المريض يعذب إذا رفض الشيطان أن يتركه . واستمر السجانون المتوحشون يسومون مر العذاب لمدة قرون عددا لا يحصى من المجانين الذين لا حول لهم ولا قوة . وحتى بعد أن توقف الناس عن الإيمان بالخزعبلات التى أوجت أصلا باستخدام القسوة فقد استمر التقليد الخاص باستعمال هذه القسوة فى معاملة المجانين . وكان حرمان المريض من النوم والحاق العقاب به طريقتان متبعتان معترف بهما فى التعامل مع المجانين . وعندما أصابت اللوثة عقل

الملك جورج الثالث أوسعوه ضرباً رغم أن أحداً لم يفترض أن به مسا  
من الشيطان أكثر من مس الشيطان الذي أصابه وهو في كامل  
قواه العقلية .

وارتبط علاج الجنون في القرون الوسطى ارتباطاً وثيقاً بالايان  
بالسحر . فالكتاب المقدس يقول في سفر الخروج إصحاح ٢٢ آية ١٨  
«ولا تدع ساحرة تعيش» . وعلى أساس هذا النص وغيره من النصوص  
ذهب ويسلى إلى أن عدم الاعتقاد بالسحر هو في حقيقة الأمر عدم  
الاعتقاد بصحة الكتاب المقدس . والرأى عندى أنه كان على حق فيما  
ذهب إليه . (١) فعندما آمن الناس بالكتاب المقدس بذلوا  
قصارى جهدهم لتنفيذ ما يتضمنه من أوامر ونواه تتعلق  
بلساحرات . والمسيحيون الليبراليون المحدثون الذين لا يزالون  
يؤمنون بصحة الكتاب المقدس من الناحية الأخلاقية على استعداد  
لنسيان هذه النصوص وأيضاً نسيان الملايين من الضحايا الأبرياء  
الذين فاضت أرواحهم وهم يتعذبون لا لشيء إلا لأن الناس في وقت  
من الأوقات آمنوا باخلاص أن الكتاب المقدس مرشد يهذى إلى

---

(١) اللهم إلا إذا قبلنا الرأى المعارض على الايمان بالسحر في فترة ضعفه  
واضمحلاله ومفاده أن هناك خطأ في ترجمه كلمة الساحرة الواردة في سفر  
الخروج والتي تعنى في حقيقة الأمر «الذى يدس السم» . وحتى هذا لا يفسر  
معاملة ساحرة عين نور الوارد ذكرها في العهد القديم .



حسن السير والسلوك . إن موضوع الممارسات السحرية وموضوع  
السحر والشعوذة الأشمل منه يثيران من الاهتمام بقدر ما يكتنفان  
من غموض .

ويُفرق علماء الأنثروبولوجيا بين السحر والدين عند الأجناس  
البدائية للغاية . ورغم أنه من المؤكد أن المبدأ الذي يتبعونه يتفق مع  
الهدف من دراسة الأنثروبولوجيا إلا أنه ليس بالمبدأ المطلوب إذا  
أردنا تتبع الاضطهاد الواقع على ممارسة السحر الأسود . يقول ريفرز  
في كتابه الشائق للغاية عن ميلانيزيا الذي يحمل عنوان « الطب  
والسحر والدين » ( ١٩٢٤ ) : « عندما أتحدث عن السحر فإننى أعنى به  
مجموعة العمليات التى يستخدم فيها الإنسان الطقوس التى يعتمد  
فى أثرها على ما يملكه هذا الإنسان من قوة أو على القوى التى يعتقد  
أنها كامنة فى أشياء وعمليات معينة تستخدم فى هذه الطقوس أو فى  
الصفات والخصائص التى تتسم بها هذه الأشياء والعمليات . أما الدين  
فيحتوى على مجموعة من العمليات التى تعتمد فى مفعولها على  
إرادة قوى عليا يلجأ إليها الإنسان ويسعى إلى تدخلها عن طريق  
طقوس الابتهاال إليها ومحاولة استرضائها » ونحن نرى أن مثل  
هذا التعريف مناسب إذا كنا نتعامل مع أناس يؤمنون بالقوة  
الغريبة التى تمتلكها بعض الأشياء غير الحية مثل الحجارة  
المقدسة أو مع أناس يعتبرون كل الأرواح غير الإنسانية تفوق

الإنسان . وهو الأمر الذى لا ينطبق تماما على المسيحيين فى القرون الوسطى كما لا ينطبق على المسلمين . صحيح أن حجر الفيلسوف وأكسير الحياة كانا ينسب إليهما قوى غريبة . ولكنهما أقرب ما يكونان فى تصنيفهما إلى العلم . فالبحث عنهما يتخذ من التجربة أسلوبا له . ولم تكن صفاتهما المنشودة أبعث على الدهشة بكثير من الصفات الموجودة فى مادة الراديوم . إن السحر كما درجت القرون الوسطى على فهمه كان دوما يستلهم معونة الأرواح الشريرة على وجه التحديد . غير أن أهل ميلانيزيا لم يفرقوا بين الأرواح الخيرة والأرواح الشريرة .. وهى تفرقة حيوية فى المذهب المسيحى . فأبليس - شأنه شأن الله - يستطيع الاتيان بالمعجزات . ولكن إبليس يصنع معجزاته لمساعدة الأشرار فى حين أن الله يصنعها من أجل الأخيار . وكما يتضح لنا من الأناجيل كانت هذه التفرقة مألوفة لدى اليهود الذين عاشوا فى زمن المسيح . فاليهود اتهموا المسيح بطرد الأرواح بمساعدة بعزبول . لقد كان السحر والشعوذة فى القرون الوسطى يعتبران فى الأساس وليس بالضرورة اساءة موجهة إلى الكنيسة . ووجه المعصية فيهما بالذات يكمن فى أنهما يتطلبان التحالف مع القوى الشيطانية . وإنه لمن الغرابة بمكان أن ترى الشيطان أحيانا يصنع أشياء تعتبر فاضلة لو أن الذى قام بصنعها كائن غيره . وفى عام ١٩٠٨ كانت

هناك فى جزيرة صقلية (أو بالأحرى كانت توجد فيها حتى وقت قريب) مسرحيات انحدرت دون انقطاع من العصور الوسطى . وشاهدت فى باليرمو إحدى هذه المسرحيات التى تدور حول الحرب بين الامبراطور شارلمان والمسلمين فى شمال أفريقيا . وفى هذه المسرحية نرى البابا قبل نشوب معركة عظيمة يحصل على مساعدة الشيطان . وفى خلال المعركة يشاهد الشيطان فى الهواء وهو يعطى النصر للمسيحيين . ورغم هذه النتيجة المتبازة فقد اعتبر عمل البابا شريرا . الأمر الذى صدم مشاعر شارلمان وله الحق فى ذلك بالرغم من أنه استفاد من هذا النصر .

وفى يومنا الراهن يذهب أكثر الدارسين للسحر جدية إلى أن السحر أثر خلفته فى أوروبا المسيحية العبادات الوثنية - وكذلك عبادة الآلهة الوثنية .

ويرى علم الجان المسيحى أن هذه الآلهة اتخذت شكل الأرواح الشريرة ، وبالرغم من توافر الدليل على امتزاج العناصر الوثنية بطقوس السحر كانت هناك صعوبات كأداء تمنع نسبة السحر أساسا إلى هذا المصدر ، فالسحر كان جريمة يعاقب عليها فى الأزمنة السابقة على المسيحية . وقد وضع الرومان قانونا لمحاربة السحر ورد ذكره فى الاثنى عشرة لوحة التى عثر عليها فى روما .

وفى التاريخ القديم فى عام ١١٠٠ ق . م . تم تقديم بعض الضباط وبعض النسوة التابعات لرمسيس الثالث إلى المحاكمة بتهمة صنع صورة من الشمع لهذا الملك وتلاوة بعض التعاويذ السحرية عليها بهدف القضاء عليه . وفى عام ١٥٠ بعد الميلاد حوكم الكاتب أبو ليوس بتهمة السحر لأنه تزوج من أرملة ثرية على غير رضا ابنها ، ولكنه على أية حال نجح مثل عطيل فى اقناع المحكمة بأنه لم يستخدم سوى جاذبيته وفتنته الطبيعية .

لم تكن ممارسة السحر فى الأصل جريمة ترتكبها النساء وحدهن ، وبدأ التركيز على دور النساء فى ممارسة السحر فى القرن الخامس عشر . ومنذ ذلك الحين حتى وقت متأخر فى القرن السابع عشر أخذ الاضطهاد للساحرات فى الانتشار . وفى عام ١٤٨٤ أصدر البابا أنوسنت الثالث مرسوما ضد السحر وعين اثنين من المحققين فى محاكم التفتيش لمراقبة ممارسته . وفى عام ١٤٨٩ نشر هذان المحققان باللاتينية كتابا ثقة تحت عنوان «مطرفة النساء الشهيرات» وذهب الرجلان فى كتابهما إلى أن ممارسة السحر أقرب إلى طبيعة النساء منها إلى طبيعة الرجال نظرا لما للنساء من قلوب مليئة بالشر الكامن فيها . وكانت أكثر التهم ضد الساحرات شيوعا آنذاك أنهن يتسعين فى سوء الأحوال الجوية .

وأعدت قائمة بالاسئلة التي توجه إلى النساء المشتبه في ممارستهن للسحر . وكان يتم تعذيب المشتبه في أمرهن بتمديدهن على آلة التعذيب التي تعرف في الانجليزية باسم الراك حتى يعطين الاجابات المرغوب فيها . وفي ألمانيا وحدها يقدر عدد الساحرات اللاتي صدرت ضدهن أحكام بالموت فُعظمها بالحرق في الفترة من ١٤٥٠ إلى ١٥٥٠ بمائة ألف ساحرة .

وحتى عند بلوغ اضطهاد الساحرات ذروته تجرأت قلة من المفكرين العقلانيين الجسورين فعبرت عن شكها في أن مؤامرات الساحرات هي السبب الحقيقي في إثارة الزوابع وأعاصير البرد والرعد والبرق . ولكن هذه القلة العقلانية عوقبت بدون رحمة . وهكذا نجد قرب نهاية القرن السادس عشر أن فلاد رئيس جامعة تريف ورئيس قضاة المحكمة الانتخابية تراوده الشكوك في أنه من الجائز أن اعترافات الساحرات ترجع إلى رغبتهن في تحاشي التعذيب على آلة التمثيط ، الأمر الذي جعله يحجم عن إصدار أحكام بادانتتهن . فاتهم هذا الرجل بأنه باع نفسه إلى الشيطان . ووقع عليه نفس التعذيب الذي سبق أن ألحقه بالآخرين . واعترف - كما اعترفت الساحرات من قبل - بذنبه . وفي عام ١٥٨٩ تم خنقه وإحراقه .

ولم يكن البروتستانت أقل من الكاثوليك في رغبتهم في الحاق  
الاضطهاد بالساحرات . وأظهر الملك جيمس الأول تحمسا خاصا  
في هذا الأمر فكتب كتابا عن علم الجان والشياطين . وفي العام الأول  
من حكمه لانجلترا (عندما كان كوك يشغل وظيفة المدعى العام  
وفرانسيس سيكون عضوا في مجلس العموم) أضاف هذا الملك مادة إلى  
القانون بقيت سارية المفعول حتى عام ١٧٢٦ كانت نتيجتها تغليظ  
العقوبة على ممارسة السحر . وقد تعددت محاكمات الساحرات .  
وصرح السير توماس براون الشاهد الطبي في إحدى هذه  
المحاكمات في كتابه (الطب الدينى) : «كنت دائما اعتقد ومن المؤكد  
أنى أعرف الآن أن الساحرات موجودات والذين يشكون في  
وجودهن لا ينكرنهن فحسب بل ينكرون وجود الأرواح . ومن ثم  
يترتب على ذلك على نحو غير مباشر أن هؤلاء المفكرين ليسوا مجرد  
كفرة بل ملاحدة أيضا» . وفي الواقع كما أوضح لنا ليكى : «كان  
عدم الإيمان بالشياطين والساحرات أحد الخصائص البارزة التي  
تميزت بها الفلسفة المتشككة في القرن التاسع عشر . وفي بادئ  
الأمر اقتصر عدم الإيمان بها على الذين كانوا بصراحة من  
أصحاب الفكر الحر .»

وفي اسكتلندا حيث كان اضطهاد الساحرات يفوق في قسوته  
اضطهاد انجلترا لهن نجد أن الملك جيمس الأول يصيب نجاحا

عظيما فى اكتشاف أسباب الزوابع التى داهمت سفينته أثناء عودتها فى رحلة بحرية من الدانيمارك . واعترف طبيب اسمه الدكتور فيان تحت وطأة التعذيب أن هذه الزوابع أثارتها مئات الساحرات اللاتى أبحرن فى منخل من مكان يطلق عليه اسم لبيت . وكما يقول بيرتون فى كتابه «تاريخ اسكتلندا» (المجلد السابع ص ١١٦) «والذى زاد من قيمة هذه الظاهرة تعاون جماعة من الساحرات الاسكتلنديات مع الساحرات الإسكتلديات فى إجراء التجارب الهامة على قوانين علم الجان وقد بادر الدكتور فيان بسحب اعترافاته فزاد ذلك من شدة التعذيب الواقع عليه . فتكسرت عظام رجله إلى قطع عديدة ولكنه بقى صامدا . عندئذ قام الملك جيمس الأول الذى كان يشاهد سير المحاكمة باختراع وسيلة جديدة لتعذيبه تتلخص فى نزع أظافر أصابع الضحية وغرس الإبر حتى رء وسها فى أطراف هذه الأصابع . وكما ورد فى أحد السجلات المعاصرة : «غير أن الشيطان الذى ملأ كل قلبه جعله ينكر تماما كل ما سبق له الاعتراف به» . وهكذا تم إحراقه (أنظر «تاريخ العقلانية فى أوربا» تأليف ليكى المجلد ١ ص ١١٤) .

وقد تم إلغاء القانون الصادر ضد ممارسة السحر فى اسكتلندا بمقتضى نص قانون ١٧٢٦ الذى ألغاه فى انجلترا .

ولكن الايمان بالسحر فى اسكتلندا استمر فى قوته . وقد جاء فى مرجع قانونى محترف منشور عام ١٧٣٠ «لأشئ يبدو لى أوضح من وجود الساحرات . ومن الجائز أن الساحرات لازلن الآن موجودات بالفعل» ، وهو الأمر الذى أنوى بمشيئة الله ايضاحه فى كتاب أضخم حول القانون الجنائى . وقد قام زعماء حركة انفصالية مهمة عن كنيسة اسكتلندا بنشر بيان فى سنة ١٧٣٦ حول انحطاط ذلك العصر . وشكا البيان من تشجيع الرقص والمسرح . فضلا عن أنه جأر من الشكوى «من الغاء القانون الخاص بمعاقبة الساحرات مؤخرا الأمر الذى يتعارض مع ما جاء حرفيا فى قانون الله القائل (لا تجعل الساحرة تعيش) : (بيرتون نفس المرجع السابق المجلد الثامن ص ٤١٠) غير أن الإيمان بممارسة السحر سرعان ما اضمحل بين الطبقات المتعلمة فى اسكتلندا» .

والجدير بالذكر أن إلغاء العقوبات الخاصة بممارسة السحر جاء فى توقيت واحد فى كل بلاد أوربا الغربية . وفى انجلترا ظل الاعتقاد بوجود السحر أشد رسوخا بين الطائفة البيوريتانية المتزمتة فى عقيدتها الدينية من أتباع الملة الانجليكانية . وشاهدت فترة حكم كرومويل عددا كبيرا من أحداث إعدام السحرة لا يقل عن عدد المحكوم عليهم بالإعدام لنفس السبب فى



عهدي حكم عائلة التيودور وعائلة ستيوارت . ومع انتهاء حكم كرومويل وعودة الملكية انتشرت موضة الشك في وجود السحر . وآخر اعدام للساحرات من المؤكد وقوعه حدث في عام ١٦٨٢ . ولكنه يقال إن حوادث اعدام أخرى للساحرات وقعت في زمن متأخر يصل إلى عام ١٧١٢ . ففي تلك السنة تم تقديم الساحرات للمحاكمة في منطقة هيرتفوردشير بتحريض من رجال الاكليروس المحليين . ولم يصدق القاضي امكانية اتيان تلك الساحرات بالجرائم المنسوبة إليهن . ولفت نظر المحلفين إلى ذلك . غير أنهم أصدروا أحكامهم بإدانة المتهمات . ولكن هذه الأحكام تم الغاؤها . الأمر الذي أدى إلى اعتراض الاكليروس القوي على ذلك . وفي اسكتلندا حيث كان تعذيب الساحرات وتنفيذ حكم الاعدام فيهن أكثر شيوعا من انجلترا فإن حوادث الاعدام أصبحت نادرة بنهاية القرن السابع عشر . وآخر حادثة حرق ساحرة وقعت في عام ١٧٢٢ أو عام ١٧٣٠ . وفي فرنسا كانت آخر حادثة حرق عام ١٧١٨ . وفي نيوزيلاند بأمريكا الشمالية اندلعت أعمال عنيفة لاصطياد الساحرات قرب نهاية القرن السابع عشر . ولكن هذه الحوادث لم تتكرر بعد ذلك على الإطلاق . ونحن نجد أن الإيمان العام بالسحر ظل مستمرا في كل مكان ولا يزال مستمرا في بعض المناطق الريفية النائية . وآخر حادثة من هذا القبيل وقعت في انجلترا عام ١٨٦٣ في منطقة

إسكس عندما قام جيران رجل عجوز بسحله كساحر ، واستمر الاعتراف القانونى بالسحر كجريمة ممكنة الوقوع لفترة أطول فى كل من أسبانيا وايرلندا .

وفى ايرلندا لم يلغ القانون الذى ينص على معاقبة السحر إلا فى عام ١٨٢١ وفى أسبانيا تم حرق ساحر عام ١٧٨٠ .

وينبهنا ليكى الذى يتناول كتابه «تاريخ العقلانية» موضوع السحر باستفاضة إلى حقيقة غريبة مفادها إن الحاجات لم تكن مجدية فى دحض الاعتقاد بامكانية حدوث السحر الأسود - ولكن الانتشار العام لفكرة ضرورة سيادة القانون هو الذى عمل على دحض مثل هذا الاعتقاد بالسحر . بل إن ليكى يذهب إلى حد القول أن المدافعين عن السحر هم الذين كان لهم قصب السبق فى أية مناقشة تدور حول موضوع السحر . وربما لا يكون فى ذلك أية غرابة إذا تذكرنا أن المدافعين عن السحر كانوا يستندون إلى نصوص الآيات الواردة فى الكتاب المقدس فى حين أن الجانب المعارض للسحر لم يكن يجسر على القول بأن الكتاب المقدس ليس على صواب دائما . أضف إلى ذلك أن أفضل العقول العلمية لم تشأ أن تتشغل بالخرعبلات الشائعة لسببين أولهما أن أصحابها أرادوا الانصراف إلى أداء أعمال أكثر ايجابية من مجرد التفكير فى الخزعبلات وثانيهما أنهم كانوا يخشون إثارة

العداوة ضدهم . وقد أثبتت الأيام أنهم كانوا على حق فمؤلفات نيوتن حدثت بالاعتقاد أن الله هبوا الأضل في خلق الطبيعة وسن القوانين المنظمة لها حتى يتوصل هذا الإله إلى ما قصد إليه من نتائج دون حاجة إلى أى تدخل جديد من جانبه فيها إلا فى مناسبات عظيمة مثل تنزيل الديانة المسيحية . وقد راود الناس الأمل فى استحداث علم رصد الأحوال الجوية حتى لا يكون هناك أى مجال للنساء العجائز فى ممارسة السحر عن طريق استخدام مقشاتهم فى إثارة الزوابع والأعاصير . وظل الاعتقاد سائدا لبعض الوقت أنه من الكفر تطبيق مفهوم القانون الطبيعى على البرق والرعد لأنهما على وجه الخصوص أفعال اختصت بها الذات الإلهية . ويتضح لنا هذا من الاستمرار فى الاعتراض على استخدام مانعات الصواعق البرقية . وهكذا نرى أنه عندما اجتاحت الزلازل ولاية ماساشوسيتس الأمريكية عام ١٧٥٥ ، نسب القس الدكتور برايس فى خطبة منشورة حدوث هذه الزلازل إلى مانعات الصواعق التى اخترعها المستر فرانكلين الحكيم والتى سماها هذا القس «الأطراف الحديدية المدببة» . يقول هذا القس فى هذا الصدد : «إن هذه الأطراف الحديدية المدببة تنتشر فى بوسطن أكثر من انتشارها فى أى مكان آخر فى نيوانجلاند الأمريكية» ومع ذلك يبدو أن تأثير الزلازل كان أشد ترويعا فى بوسطن عن أى مكان آخر ، آه ! ليس هناك وسيلة للخلاص من

قبضة الله القادر على كل شيء .» ورغم هذا التحذير استمر أهل بوسطن في إقامة مانعات الصواعق دون أن يزيد هذا من كثرة حدوث الزلازل .» ومنذ وقت نيوتن فصاعدا تزايد الشعور بأن وجهة نظر القس الدكتور برايس وأمثاله تفوح برائحة الإيمان بالخرعبلات . وبانتهاء الاعتقاد في تدخل المعجزات في سير الطبيعة اختفى بالضرورة الإيمان بإمكانية السحر . ولم يتصدى العقلانيون لدحض وتفنياد الأدلة التي تشير إلى وجود السحر فقد بدا ببساطة أنها أدلة لا تستحق مجرد الفحص والتحريض .

وكما رأينا فقد سعى الناس خلال القرون الوسطى إلى الوقاية من الأمراض والشفاء منها بوسائل قائمة على الخزعبلات أو بوسائل تعسفية لا منطق فيها تماما . ولم يكن بالامكان تقديم العلم بدون علمي التشريح ووظائف الأعضاء . واستطاع فيساليوس الذي يعتبر أول من جعل التشريح علما أن يتفادى لوم وتقريع المسئولين لفترة من الزمن فنظروا لأنه كان يشغل وظيفته طبيب الامبراطور تشارلس الخامس الذي خشي على صحته من التدهور إذا أصاب أى مكروه طبيبه المفضل . وفي فترة حكم الامبراطور تشارلس الخامس سعى البعض إلى استشارة مؤتمر عقده علماء اللاهوت وأخذ رأيهم بشأن فيساليوس فأفاد علماء اللاهوت بأنهم يرون أن تشريح الجسد ليس رجسا من عمل الشيطان . ولكن الملك فيليب الثاني الذي لم يكن يشكو

من اعتلال الصحة وكثرة الأمراض مثل تشارلس الخامس لم ير أن هناك ما يدعو إلى توفير الحماية لرجل مشكوك في أمره . ولهذا عجز فيساليوس عن الحصول على المزيد من الجثث ليقوم بتشريحها . واعتقدت الكنيسة أن الجسم البشري يحتوي على عظمة لا يمكن تدميرها وأن هذه العظمة هي النواة التي يقوم عليها بعث هذا الجسد . وعندما سئل فاسيليوس عن هذا اعترف بأنه لم يعثر على مثل هذه العظمة . وكان هذا شيئاً سيئاً ولكن ربما كان هناك ما هو أسوأ منه . فقد قام الأطباء في اتباع جالينوس - الذين أصبحوا عقبة تقف في سبيل التقدم الطبي مثلما كان الفيلسوف أرسطو عقبة في سبيل تقدم علم الفيزياء - بمطاردة فاسيليوس بضراوة لا تعرف اللين أو الرحمة ، واستطاعوا في نهاية الأمر اقتناص فرصة لتدميره . فأتى تشريحه جثة نبيل إسباني بموافقة أهله ادعى أعداؤه أنه لوحظ على قلب الميت وهو تحت مبضع فيساليوس ظهور بعض علامات الحياة . ولهذا وجهت إليه تهمة القتل وتم تبليغ أمره إلى محاكم التفتيش . غير أن ملك إسبانيا استخدم نفوذه فسمح باستتابة فيساليوس عن طريق زيارة الأراضي المقدسة . ولكن السفينة التي أقلته عند عودته منها تحطمت ، وعلى الرغم من وصوله إلى اليابسة سالماً فإنه مات من النصب والاعياء . ولكن الأثر الذي تركه فيساليوس استمر بعد موته . فقد قام أحد تلاميذه ويدعى فالوبيوس بأداء عمل طبي ممتاز . وبالتدريج

أصبحت مهنة الطب على اقتناع أن الطريق لاكتشاف حقيقة الجسم  
البشرى لابد أن يعتمد على الفحص والتمحيص .

ولكن تطور علم وظائف الأعضاء جاء متأخرا عن تطور علم  
التشريح . ويمكن القول إن دراسة وظائف الأعضاء أصبحت علما  
على يدى هارفى (١٥٧٨ - ١٦٥٧) مكتشف الدورة الدموية . وهو  
يشبه فيساليوس فى أنه كان طبيبا فى البلاط الملكى - فى بلاط الملك  
جيمس الأول ثم فى بلاط الملك تشارلس الأول . ولكنه يختلف عن  
فيساليوس فى أنه لم يكابد الاضطهاد والتنكيل حتى بعد سقوط الملك  
تشارلس الأول . فقد ساد القرن التالى لإعدام هذا الملك وخاصة فى  
البلاد البروتستانتية جو أكثر ليبرالية وحرية عن ذى قبل فى مجال  
البحث الطبى . ولكن الجامعات الأسبانية استمرت فى حظر تدريس  
الدورة الدموية حتى نهاية القرن الثامن عشر كما استبعد التشريح من  
أى تعليم طبى .

غير أن التحيزات اللاهوتية القديمة - رغم ما أصابها من ضعف  
ووهن - عادت إلى الظهور كلما أثارها وأفزعها أى بحث جديد .  
فالتلقيح ضد الجدري أثار عاصفة من الاعتراض من جانب رجال الدين  
. وتصدت جامعة السوربون للهجوم على التلقيح على أساس لاهوتى .  
وقام قسيس انجليكانى بنشر موعظة جاء فيها أن قروح أيوب ترجع

دون شك إلى أن الشيطان قام بتلقيحه . واشترك كثير من قساوسة اسكتلندا في إعداد بيان جاء فيه أن التلقيح يعتبر «محاولة لإصابة حكم الله وتقديره بالارتباك» .

وعلى أية حال كانت نتيجة التلقيح في خفض معدلات الوفيات ملحوظة لدرجة أن فزع اللاهوتيين من التلقيح تضاعف أمام زعر الناس من انتشار المرض . وبالإضافة إلى هذا قبلت الامبراطورة كاترين عام ١٧٦٨ تلقيحها هي وابنها ضد مرض الجدري . ورغم أنها لم تكن نموذجا يحتذى من الناحية الأخلاقية فقد اطمأن الناس إلى التلقيح باعتبار الامبراطورة مرشداً آمناً في الأمور التي تقتضى الحكمة الدنيوية .

وتلاشى الجدل المحتدم حول التلقيح حتى اكتشاف التطعيم المضاد للمرض الأمر الذي أحيى الجدل وفجره من جديد ، فقد اعتبر رجال الاكليروس (والعاملون في المجال الطبي) التطعيم «عملاً ينطوى على تحدى السماء بل وتحدى إرادة الله» ، وفي كامبردج ألقى رجل دين موعظة مناهضة للتطعيم . وختى وقت متأخر إلى عام ١٨٨٥ عندما اجتتاح وباء الجدري مونتريال بكندا قام الجانب الكاثوليكي من هذه المدينة بمقاومة التطعيم يساندهم في ذلك رجال الإكليروس . وقال أحد القساوسة : إذا كنا قد ابتلينا بمرض الجدري

فإن ذلك يرجع إلى ما مارسناه من عريضة في الشتاء الماضي . فقد انغمسنا في شهوات الجسد لدرجة أثارت غضب الله .. واستمر آباء طائفة الأوبلات التي كانت كنيسيتهم في وسط المنطقة الموبوءة في التصدي للتطعيم وفي استنكار استخدامهم وطلبوا إلى المؤمنين الاعتماد على الابتهالات والتمارين الروحية من كل نوع . وأصدرت رئاسة التنظيم الكنسي أمرا بإقامة موكب عظيم ومناشدة العذراء مريم بكل وقار أن تخفف عنهم كما أن الكنيسة حددت بكل عناية وحرص ضرورة استخدام المسبحة» (هوايت ، نفس المرجع السابق مجلد ٢ ص ٦٠) .

وكان اكتشاف التخدير مناسبة أخرى تدخل فيها اللاهوتيون للحيلولة دون التخفيف من المعاناة الانسانية . ففي عام ١٨٤٧ اقترح سيمسون استخدام التخدير في حالات الولادة . ولكن رجال الدين اعترضوا على ذلك وذكروه على الفور بأن الله قال لحواء في الاصحاح الثالث آية ١٦ من سفر التكوين : «بالوجع تلدين أولادك ..» فكيف إذن يتحقق ذلك إذا كانت المرأة تحت تأثير مخدر الكلورفورم ؟ غير أن سيمسون نجح في اثبات أنه ليس هناك ثمة ضرر في تخدير الرجال نظرا لأن الله وضع آدم في نوم عميق عندما نزع ضلعه . ولكن رجال الاكليروس - وهم ذكور - رفضوا الاقتناع بتخفيف آلام المرأة وهي في حالة الولادة على أقل تقدير .



والجدير بالملاحظة أنه تعين على المرأة فى اليابان - رغم أن اليابان لا تعترف بصحة سفر التكوين فى الكتاب المقدس - أن تكابد الأم الوضع دون اللجوء إلى أى تخفيف صناعى لهذا الألم ، ومن السهل أن يستنتج المرء أن كثيرا من الرجال يجدون شيئا من المتعة فى عذاب النساء . ومن ثم فإنهم يميلون إلى الاستمساك بأية قواعد لاهوتية أو أخلاقية من شأنها أن تفرض عليهن واجب الصبر على تحمل العذاب حتى إذا كان هناك مبرر معقول لتخاشيه . . .

إن الضرر الذى ألحقه اللاهوت لا يتلخص فقط فى خلق نوازع القسوة بل أيضا فى اضعاف الشرعية على التظاهر بالأخلاق السامية واضفاء ما يبدو أنه قداسة على ممارسات ترجع إلى عصور أكثر جهلا وبربرية .

ولم ينته تدخل اللاهوت فى المسائل الطبية عند هذا الحد . فالآراء حول موضوعات مثل تحديد النسل والسماح بالأجهزة من الناحية القانونية لا يزال فى بعض الحالات يخضع لتأثير نصوص الكتاب المقدس والمراسيم الكهنوتية . ولننظر على سبيل المثال إلى الخطاب الخاص بالزواج الذى أرسله البابا بيوس الأربعون منذ سنوات قليلة إلى اساقفته فى الكنيسة الكاثوليكية . يقول هذا البابا عن الذين يمارسون تحديد النسل «إشهم يرتكبون خطيئة همد الطبيعة كما

يرتكبون فعلا مخجلا وشريرا فى جوهره . فلا عجب إذن إذا كان الكتاب المقدس يشهد بأن الله العلى جل جلاله ينظر إلى هذه الجريمة النكراء بأكبر قدر من المقت والكراهية . وأنه أحيانا عاقب مرتكبيها بالموت .» ويسترسل هذا البابا فى اقتطاف ما سطره القديس أوغسطين حول الاصحاح الثامن والثلاثين آيات ٨ - ١٠ من سفر التكوين . ولا يذكر هذا البابا أية ضرورة ليراد أسباب أخرى لإدانة تحديد النسل . أما فيما يتعلق بالمحاجات الاقتصادية التى تقتضى تحديد النسل فإنه يقول: «نحن ننظر بببالغ الحزن والأسى إلى هؤلاء الآباء الذين يدفعهم فقرهم المدقع إلى مواجهة المصاعب فى تربية أولادهم» ولكنه يضيف : «ما من صعوبة يمكنها أن تبرر التفاضى عن قانون الله الذى يمنع من ارتكاب كل الأفعال الشريرة فى جوهرها . وفيما يتعلق بالاجهاض لأسباب طبية أو شفائية أى عندما يكون من الضرورى إنهاء الحمل لانقاذ حياة الأم فإنه يرى أن هذا لا يبرر الاجهاض . يقول البابا فى هذا الشأن : «ما من سبب على الإطلاق يبرر قتل الأبرياء بطريقة مباشرة . وسواء كان هذا القتل من نصيب الأم أو الطفل فإنه ضد تعاليم الله وقانون الطبيعة الناهى عن القتل.» ويسترسل البابا فى الحال ليشرح أن هذا النص الوارد فى الكتاب المقدس لا يدين شن الحروب أو تطبيق عقوبة الاعدام . ويختتم قائلا : «إن الأطباء الشرفاء والمهرة يسعون جاهدين على نحو يثير الإعجاب إلى حماية حياة كل من الأم

والطفل والحفاظ عليهما : وعلى النقيض من ذلك ترى أن الذين يتصرفون على نحو يخل بشرف مهنة الطب تحت شعار ممارسة الطب أو دوافع الشفقة الكاذبة هم الذين يتسببون في وفاة الأم أو وليدها . وهكذا نجد أن مذهب الكنيسة الكاثوليكية لا يستمد وجوده من نص في الكتاب المقدس فيحسب بل إن الكنيسة ترى أن هذا النص يصلح للتطبيق على الجنين الإنساني حتى في أولى مراحل تطوره . ومن الواضح أن هذا الرأي الأخير يرجع إلى الاعتقاد أن الجنين في مرحلته الباكرة يحتوى على ما يسميه اللاهوت روحا (١) . إن النتائج المستخلصة من مثل هذه المقدمات قد تكون مضيية أو مخطئة . ولكن في كلتا الحالتين ليست هذه بالحاجة التي يقبلها العلم أو يقتنع بها . فموت الأم التي يتوقعها الطبيب سلفا في الحالات التي يناقشها البابا ليس قتلا نظرا لأن الطبيب لا يمكن له التأكد من حدوث الوفاة كما أن حياة الأم قد تنقذ بأعجوبة .

ورغم أن اللاهوت - كما رأينا لتونا - يحاول أن يتدخل في الطب حيث يفترض بوجه خاص وجود مشكلات أخلاقية فإن الطب استطاع

---

(١) اعتقد اللاهوتيون فيما مضى أن الجنين الذكر يكتسب الروح في اليوم الأربعين من تكوينه وأن الجنين الأنثى يكتسب الروح في اليوم الثمانين . والآن تذهب أفضل الآراء إلى أن الجنين سواء كان ذكرا أم أنثى يكتسب الروح في اليوم الأربعين (انظر كتاب نيدهام «تاريخ الأجنة ص ٥٨»)

أن يحقق انتصارا على اللاهوت في معظم المراكز الدائرة بينهما .  
فليس هناك الآن من يعتقد أنه من الكفر تجنب الأوبئة وتجنب انتشار  
العدوى عن طريق مراعاة النظافة وقواعد الصحة العامة . ورغم أن  
بعض الناس لا يزالون حتى الآن يعتقدون أن الله هو الذي يرسل  
الأمراض فإنهم لا يرون نتيجة لهذا الاعتقاد بأنه من الكفر محاولة  
تجنب هذه الأمراض .

إن التحسن في صحة الإنسان وإطالة عمره الناجمين عن مراعاة  
قواعد العامة هي أبرز خصائص العصر الذي نعيشه ومن أكثرها  
مراعاة للاعجاب . وحتى لو أن العلم لم يفعل أكثر من هذا لسعادة  
الإنسان فإن هذا يكفينا كي نشعر نحوه بالامتنان : وسوف يجد الذين  
يؤمنون بفائدة المذاهب اللاهوتية صعوبة في إبراز أية مزايا مماثلة  
يمكن أن يكونوا قد قدموها من ناحيتهم إلى الجنس البشري .

## الفصل الخامس

### الروح والجسد

يعتبر علم النفس أقل تقدما من سائر فروع المعرفة العلمية المهمة . ومن حيث الاشتقاق فإن علم النفس معناه «نظرية الروح» ورغم أن الروح مسألة مألوفة لدى اللاهوتيين فإنها تكاد ألا تعتبر مفهوما علميا ونحن لانجد عالما من علماء النفس يقول إن الروح موضوع دراسته . ولكن عندما يسأل عن الروح فلن يجد من السهل عليه الاجابة عن هذا السؤال . ويرى فريق من الناس أن علم النفس معناه «دراسة الظواهر الذهنية» . ولكن الخيرة سوف تصيب هذا الفريق إذا طلب منهم أحد أن يوضحوا النواحي التي تختلف فيها الظواهر الذهنية عن الظواهر التي تشكل البيانات التي تقوم عليها علم الفيزياء .. والأسئلة السيكولوجية سرعان ما تنقودنا الى مناطق الشك الفلسفي . ويصعب على علم النفس أكثر من العلوم الأخرى أن يتحاشى التساؤلات الجوهرية نظرا لأن هذا العلم يتسم بقلة المعرفة الشجويبية الدقيقة وندرتها . ومع ذلك فقد استطاع علم النفس أن ينجز شيئا . وقد أرتبط الكثير من هذه الأخطاء القديمة باللاهوت بحيث أصبح اللاهوت سببا في ارتكاب هذه الأخطاء

بقدر ما أصبح نتيجة ناجمة عن ارتكابها . وعلى خلاف المسائل التي ناقشناها حتى الآن لم تكن هذه الأخطاء مرتبطة بنصوص محددة بالذات أو بما ورد في الكتاب المقدس بل بحقائق الحياة . ولعل الأصح أن نقول إن الارتباط كان بالمذاهب الميتافيزيقية التي تعتبر لسبب أو لآخر جوهرية في مجموع المعتقدات الدينية الارثوذكسية الجامدة والمتزمتة .

إن الروح كما وردت في الفكر الاغريقي كان لها أصل ديني دون أن يكون هذا الأصل مسيحياً .. وبدا فيما يتعلق بالاغريق أن الروح ظهرت أول ما ظهرت في تعاليم أتباع فيثاغورث الذين آمنوا بالتناسخ وتطلعوا إلى الخلاص النهائي الذي يتلخص في التحرر من عبودية المادة التي أصبح لزاماً على الروح أن تعاني منها مادامت حبيسة الجسد . ومارس أتباع فيثاغورث نفوذهم على أفلاطون ثم أثر أفلاطون بدوره على آباء الكنيسة . وهكذا أصبح المذهب القائل بانفصال الروح عن الجسد جزء لا يتجزأ من العقيدة المسيحية ، ثم تدخلت مؤثرات أخرى أبرزها تأثير أرسطو والرواقيين ، ولكن الافلاطونية بالذات وخاصة في أشكالها اللاحقة أصبحت أهم عنصر وثني في الفلسفة التي أرساها آباء الكنيسة .

ويتضح من كتابات أفلاطون أن الجمهور في زمانه آمن على نطاق واسع بمذاهب شديدة الشبه بالمذاهب التي بشرت بها الكنيسة في وقت

لاحق . تقول إحدى الشخصيات في جمهورية أفلاطون : «تأكد  
ياسقراط إنه إذا أوشك إنسان على الاقتناع بدنو أجله فسوف ينتابه  
الذعر والقلق على أشياء لم تكن تؤثر فيه قليما مضى حتى تلك  
اللحظة . كان مثل هذا الإنسان يضحك من الحكايات التي تدور حول  
الموتى والتي تخبرنا بأن الخطاة في الأرض لابد وأن يتعذبوا في العالم  
الآخر . ولكن عقله الآن يتعذب خوفا من أن تكون هذه الحكايات  
حقيقية . » وفي فقرة أخرى نعلم أن الشاعر الاغريقي الاسطوري  
مسيوس وابنه إيومولبيوس يريان أن البركات التي تمنحها الآلهة  
للمنصفين والعادلين أكثر مدعاة للبهجة من لجميع كنوز الأرض « لأن  
هذه البركات تأخذهم الى مسكن حاديس إله الأرواح والعالم السفلي  
وإصفة إياهم بالاتكاء على الوسادات في وليمة الورعين والأتقياء وهم  
لا يسون الغار على رؤوسهم ويقضون كل الأبدية في ارتشاف الخمر »  
ومن الواضح أن الشاعر ميسيوس والإله أورفيوس نجحاً ليس فقط في  
اقناع الافراد بل اقناع مدائن بأسرها بأنه يمكن تطهير البشر من  
جرائمهم ليس فحسب أثناء حياتهم بل أيضا بعد مماتهم وذلك عن  
طريق أضحيات معينة وتسلية ممتعة يطلق عليها اسم « الأسرار » وهي  
مجموعة من الأشكال السرية للعبادة التي تخلصنا من عذاب الآخرة في  
حين يعاقب عدم مراعاة هذه الأسرار وإهمالها بالمصير المزوع الفظيع .

وفى جمهورية افلاطون يرى سقراط ضرورة تصوير العالم الآخر على أنه شيء ممتع حتى يتشجع المقاتلون على الاستبسال فى المعارك غير أن سقراط لا يذكر لنا إذا كان بالفعل يؤمن بالآخرة أم لا .

إن مذهب الفلاسفة المسيحيين الذى كان فى جوهرة افلاطونيا فى العالم القديم أصبح فى جوهرة ارسطاطيليسيا بعد القرن الحادى عشر . ويظل الفيلسوف الدينى توماس الاكوينى « ١٢٢٥ - ١٢٧٤ » الذى يعتبر أفضل اللاهوتيين المدرسين حتى يومنا الراهن أفضل نموذج للارثوذكسية الفلسفية فى الكنيسة الكاثوليكية الرومانية . وتعين على المدرسين العاملين فى المؤسسات التعليمية التابعة للفاتيكان وهم يعرضون لشرح نظم ديكارات ولوك وكانط الفلسفية باعتبار أنها موضوعات ذات أهمية تاريخية أن يوضحوا أن أهم نظام فلسفى على الاطلاق هو الذى وضعه الأب النقى الطاهر توماس الاكوينى . وكان أقصى ما يمكن للكنيسة أن تسمح به أن يقترح المرء - مثلما اقترح مترجمه - أنه كان يهذر وهو يناقش ماذا يحدث عند بعث جسم واحد من أكلة لحوم البشر المولود أيضا من أبوين من أكلة لحوم البشر . فمن الواضح أن الناس الذين قام هذا الإنسان بالتهامهم لهم أحقية فى جسده لدرجة أنه سوف يصبح بلا جسد حين يطالب كل من ضحاياه بنصيبه فى هذا الجسد .



وهذه صعوبة حقيقية تقابل كل المؤمنين ببعث الأجساد الذي تؤكدُه عقيدة الرسل . وإنها لدلالة على ضعف الفكر الديني الارثوذكسي في عصرنا الراهن أن نحتفظ بايماننا بالعقيدة الدينية الجامدة في نفس الوقت الذي نأخذ مأخذ الهذر مناقشة جادة للمشاكل الغريبة المرتبطة بها ، وإذا شئنا أن ندرك قدرة هذا الاعتقاد على الاستمرار حتى يومنا الراهن فلنرجع الى الاعتراض على حرق جثث الموتى المبني عليه ، هو اعتقاد يؤمن به الكثيرون في البلاد البروتستانتية بل في فرنسا المتحررة نفسها ، وعندما حُرقت جثة أخى في ماريسليا أخبرنى الحانوتى أنه يكاد ألا يذكر أية حالات مماثلة لحرق الجثث نظرا للاعتراض على حرقها بسبب التحيزات الدينية ، ويبدو أن الاعتراض يرجع الى الظن بأن الله القادر على كل شيء يجد صعوبة أكبر في إعادة تجميع أجزاء الجسم البشرى عندما تنتشر على هيئة غازات من تلك التي يجدها في حالة بقائها مدفونة في فناء الكنيسة في شكل ديدان وطين، وإذا كان لى أن أعبر عن رأى في هذا فإن مثل هذا التفكير دلالة على الهرطقة ، ولكنه على أية حالة وفي حقيقة الأمر التفكير السائد بين أكثر الناس رسوخا في العقيدة بصورة لاتعرف الشك .

وتتكون كل من الروح والجسد في الفلسفة المدرسية (التي لاتزال الكنيسة الرومانية تؤمن بها) من المادة . والمادة فكرة مستمدة من الاعراب أو ترتيب الألفاظ . وهذا بدوره مستمد من ميتافيزيقا الأجناس

البدائية غير الواعية بدرجات متفاوتة - والتي حددت تركيب اللغة ،  
والجمل تحلل الى مبتدأ وخبر «أو موضوع ومحمول فى لغة المنطق»  
ومن المعتقد أنه بينما الكلمات قد ترد أما كمتبداً أو كخبر فإن بعضها  
الأخر «الذى يستخدم بمعنى غير واضح تماماً» يمكن أن يرد فقط  
كمبتدأ ، وهذه الكلمات التى تتمثل خير وجه فى أسماء الأشخاص  
والاشياء يفترض أنها تدل على المادة ، والكلمة الشائعة لنفس هذه  
الفكرة هى الشئ أو الشخص فى حالة استخدامهما على الجنس  
البشرى ، والمفهوم الميتافيزيقى للمادة ليس سوى محاولة فقط لتحديد  
مايعنيه الادراك السليم بالشئ أو الشخص .

وقد نقول على سبيل المثال : «كان سقراط حكيماً» أو «كان سقراط  
اغريقيا» أو «سقراط علم أفلاطون» الخ .. ونحن فى كل هذه العبارات  
ننسب خواصاً مختلفة لسقراط ، وكلمة سقراط لها بالضبط نفس المعنى  
فى كل هذه الجمل ، ومن ثم فإن الشخص المعروف باسم سقراط شئ  
مختلف عن الخاصة التى تميزه ، إنه شئ يمكن القول إن الخواص  
تكمُن فيه ، والمعرفة الطبيعية تمكننا فقط من التعرف على الشئ من  
خلال خواصه ولو أن لسقراط توأماً له نفس الصفات تماماً لما استطعنا  
التمييز بين الاثنين . ومع ذلك فإن المادة شئ مختلف عن مجموع  
خواصها . ويتجلى لنا هذا بوضوح فى مذهب الايوخارست أو المناولة ،  
فعند تحويل الخبز والخمر الى جسد المسيح ودمه تبقى خواص الخبز

كما هي . ولكن المحصلة المأذية تصبح جسد المسيح وفي الفترة التي نشأت فيها الفلسفة الحديثة نجد أن الفلاسفة المجددين من ديكارت الى ليبنتز « باستثناء سبينوزا » تجشّموا المشاق لإثبات أن مذاهبهم تنسجم وتتسق مع تحويل الخبز والخمر الى جسد المسيح ودمه . وترددت السلطات « الدينية » في قبول هذا لفترة طويلة انتهت بأن قررت أن الأمان يتوافر فقط في المذهب المدرسي أو السكولاستي .

وهكذا اتضح أنه باستثناء تنزيل الدين لا يمكننا أبداً القطع بأن الشيء أو الشخص الذي نراه في وقت ما هو الشيء نفسه أو الشخص الذي نراه في وقت آخر .. أي أننا في حقيقة الأمر نتعرض على الدوام للوقوع في كوميديا أخطاء مستمرة . وقد خطأ أتباع لوك الذين تأثروا بفلسفته خطوة لم يجرؤ لوك نفسه على اتخاذها فقد أنكروا أن للمادة أية فائدة . ذهبوا الى حد القول بأنه بقدر ما يمكننا معرفة أي شيء عن سقراط فإن معرفتنا به تتم عن طريق خواصه ، فإذا قلنا أين ومتى عاش سقراط وما هو منظره وماذا أتى به من أفعال الخ .. فإننا بذلك نكون قد قلنا كل ما يمكن قوله عنه ، ومعنى هذا أننا لسنا بحاجة الى الافتراض بأن له كينونة لاسبيل الى معرفتها .. كينونة تكمن فيها خواصه تماماً مثلما تنغرز الأبر في « خديعة الدبابيس » .

فالذى بالضرورة وعلى وجه الاطلاق لاسبيل الى معرفته ليس له وجود وليس هناك أى جدوى من افتراض وجوده .

لقد احتفظ ديكارت وسبينوزا وليبنتز بالإيمان بمفهوم المادة كشئ له خواص ولكنه متميز عن أى من هذه الخواص أو كلها . كما أن لوك احتفظ بهذا الإيمان ولكن تأكيده عليه يقل كثيرا عن تأكيدهم عليه . ثم جاء هيوم ليرفض هذا المفهوم الذى تم استبعاده تدريجيا من علمى النفس والفيزياء ، وسوف نعرض فى الصفحات التالية للطريقة التى حدث بها هذا . غير أن الايماءات اللاهوتية لهذا المذهب والصعوبات الناجمة عن رفضه هي مايعنينا فى الوقت الحاضر .

ولنأخذ الجسد على سبيل المثال ، فطالما احتفظ الإنسان بمفهوم المادة فإن بعث الجسد معناه إعادة تجميع المادة الفعلية التى يتكون منها هذا الجسد فى فترة حياته على الأرض ، قد يكون قد طرأت على المادة عدة تحولات - ولكنها بالرغم من ذلك تحتفظ بهويتها ، إما إذا لم يخرج الشئ المادى عن كونه إعادة تجميع خواصه فإنه يفقد هويته عندما تتغير هذه الخواص . ولن يكون هناك أى معنى عندما نقول إن الجسد السماوى بعد البعث هو الشئ نفسه الذى كان يوما ما جسدا أرضيا .

ومن الغرابة بمكان أن نجد فى الفيزياء الحديثة صعوبة مشابهة تماما ، فالذرة بما يصاحبها من إلكترونات تتعرض للتحولات المفاجئة

ولكن هوية الإلكترونات التي تظهر بعد التحول تختلف عن هويتها قبل التحول ، وكل الكترون مجرد طريقة لتجميع الظواهر الخاضعة للملاحظة في مجموعة دون أن يكون لها تلك النوعية من « الحقيقة » اللازمة للاحتفاظ بالهوية من خلال التغير .

والنتائج المترتبة على نبذ « المادة » كانت أجل وأخطر شأنًا في مجال الروح عنها في مجال المادة ، ولكن هذه النتائج على أية حال ظهرت بصورة تدريجية للغاية فقد استمر الاعتقاد لبعض الوقت أن بعض الاشكال المخففة المتنوعة للمذهب القديم لا يزال من الممكن الدفاع عنها ، وفي بادئ الأمر حلت كلمة العقل محل كلمة الروح بهدف الرغبة في تحاشي أية ايماءات لاهوتية ، وبعد ذلك حلت كلمة الذات ومازالت هذه الكلمة تستخدم وخاصة في التناقض المفترض بين كلمتي ذاتي وموضوعي .

ومن الواضح أن هناك شيئًا من المعنى عندما أقول عن نفسي أنني ذات الشخص الذي كنته بالأمس ، وكى نضرب مثالًا أكثر وضوحًا نقول إنني إذا رأيت رجلًا وسمعتَه يتحدث في الوقت نفسه فإن هناك شيئًا من المعنى عندما أقول إن ذاتي التي ترى هي الذات نفسها التي تسمع . وهكذا صار من المعتقد أنني عندما أدرك شيئًا فإن هناك ثمة علاقة بيني وبين هذا الشيء . فالزائي في هذه الحالة هو الذات في حين

أن الشيء المرئى هو الموضوع ، ومن المؤسف أنه اتضح أنه لا يمكن معرفة أى شىء عن الذات فهى ترى الاشياء الأخرى ولكنها لا ترى نفسها ، وبجسارة أنكر هيوم وجود الذات غير أن هذا لم يكن كافيا ، فإذا انتقى وجود الذات فما هو الخالد إذن ؟ وماذا عن حرية الإرادة ؟ وماذا عن معاقبة الخطاة فى الجحيم ؟ لا توجد اجابة عن هذه الاسئلة ولم يكن لدى هيوم رغبة فى ايجاد اجابة عنها ، غير أن الآخرين افترضوا الى مايتحلى به هيوم من جسارة .

وتصدى كانط للاجابة عما أثاره هيوم من مشاكل . وظن كانط أنه عثر على نموذج بدا عميقا بسبب مايكتنفه من غموض ، يقول كانط إننا نجد فى مجال الإدراكات الحسية أن الاشياء تؤثر فىنا ، ولكن طبيعتنا تضطربنا الى رؤية الاشياء ليس كما هى فى حد ذاتها بل كشيء آخر ناجم عما نقوم باضافته الى هذه الأشياء من اضافات ذاتية متنوعة وأبرز هذه الإضافات جميعا هى الزمان والمكان .

يذهب كانط الى أن الاشياء فى حد ذاتها خارج نطاق المكان والزمان رغم أن طبيعتنا تضطربنا الى رؤية الاشياء فى اطار الزمان والمكان . والانا «أو الروح» كشيء فى ذاته أيضا يتجاوز الزمان والمكان . والذي يمكننا ملاحظته فى عملية الإدراك هو العلاقة بين الذات الظاهرية والموضوع الظاهرى . ولكنه توجد وراء كل منهما نفس

حقيقية وشيء في حد ذاته 'حقيقي لا يمكن على الإطلاق ملاحظة أى منهما ، فلماذا إذن نفترض أنهما موجودان ؟ وللرد على هذا نقول لأنهما لازمان للدين والأخلاق . ورغم أنه لا يمكننا عن طريق العلم معرفة أى شيء عن الذات الحقيقية فإننا نعرف أنها تتمتع بحرية الإرادة وأنها يمكن أن تختار بين الفضيلة والرذيلة وأنها (رغم أنها لا تدخل في نطاق الزمان) تتصف بالخلود . وأن الظلم الظاهري الكامن في العذاب الذي يعاني منه الأخيار على هذه الأرض يجب تصلويبه عن طريق فرحهم في السماء ، وعلى هذا الأساس ذهب كانط (الذي رأى أن العقل والصرف عاجز عن إثبات وجود الله) إلى أنه يمكن إثباته عن طريق العقل «العملي» فهو النتيجة للضرورة لما ندركه بالحدس في مجال الأخلاق ،

ووجدت الفلسفة أنه من المستحيل عليها البقاء طويلا في مثل هذا الوضع المتأرجح ، واتضح أن الأجزاء المتشككة في مذهب كانط أبقى في قيمتها من تلك الأجزاء التي حاولت انقاذ الفكر الديني التقليدي . وسرعان ما اتضح أنه ليست هناك حاجة إلى الافتراض بوجود الشيء في ذاته الذي كان مجرد المادة القديمة مع التوكيد على أنه ليس من سبيل إلى استكناهاها ، وطبقا لنظرية كانط فإن الظواهر التي يمكن ملاحظتها هي مجرد أشياء ظاهرية وأن الحقيقة التي تكمن وراءها شيء لم نكن لنعرف عنه أكثر من مجرد وجوده . لولا الافتراضات التي

يذهب اليها علم الأخلاق ، وأصبح من الواضح عند الذين جاعوا بعد كائط - وذلك بعد أن وصلت أفكاره الى الذروة على يدى هيجيل أن الظواهر هي كل مايمكننا أن نعرفه عنها من حقيقة وإنه ليست هناك حاجة الى الافتراض بوجود نوع اسمى من الحقيقة يتجاوز مايمكننا ادراكه ، قد يكون هناك بطبيعة الحال مثل هذا النوع من الحقيقة ، ولكن الحاجات التى تثبت وجوب وجودها لاتنهض على أساس ولهذا فهى لاتخرج عن كونها مجرد واحدة من امكانات لاتحصى ولا تعد ينبغى علينا تجاهلها لأنها امكانات تتجاوز نطاق ماهو معلوم أو أنها قد تصير معلومة فى الآخرة . ولايوجد داخل نطاق مايمكن معرفته مجال لمفهوم المادة ، أو مجال لتعديلها على شكل ذات وموضوع ، إن الحقائق الأولية التى يمكننا ملاحظتها ليس فيها مثل هذه الازدواجية وليس فيها سبب واحد يدعونا الى اعتبار الاشياء والاشخاص أكثر من مجرد مجموعة من الظواهر .

وحين نعرض للعلاقة بين الروح والجسد نجد أن مفهوم المادة ليس الشيء الوحيد الذى يصعب التوفيق بينه وبين الفلسفة الحديثة . فضلا عن وجود صعوبات متساوية تتصل بالسببية .

إن مفهوم السببية دخل الى اللاهوت فى الأمور المتصلة بالخطيئة أساسا وكان من المعتقد أن الخطيئة صفة من صفات الارادة وأن



الإرادة هي السبب وراء الأفعال ، ولكن الإرادة نفسها لم تكن دائما محصلة أسباب سابقة عليها لأنها لو كانت كذلك فسوف تصبح غير مسئولين عن أفعالنا ولهذا أصبح لزاما لاستمرار الإيمان بفكرة الخطيئة الاعتقاد بأن الإرادة «فى بعض الأحيان على أقل تقدير» ليست نتيجة بل سبب ، واقتضى هذا عددا من الأفكار المتعلقة بالأحداث الذهنية وكذلك تحليل العلاقة بين الجسد والروح ، وبمضى الوقت أصبح من الصعب الاعتقاد بصحة هذه الأفكار .

ونشأت الصعوبة الأولى بسبب اكتشاف قوانين الميكانيكا وفى خلال القرن السابع عشر بدا أن القوانين التى تشهد التجربة والملاحظة على صحتها كانت تلك القوانين التى تحدد تحديدا كاملا كل حركات المادة . ولم يكن هناك سبب يدعو الى استثناء أجسام الحيوان والإنسان من هذه القاعدة واستنتج ديكارت أن جميع الحيوانات تتحرك تحركا أليا . ولكن تقدم علم الفيزياء سرعان ما أظهر استحالة هذا الرأى . وجاء أتباع ديكارت لينبذوا الاعتقاد بأن العقل يمكنه التأثير فى المادة ، وحاولوا الاحتفاظ بتعادل كفتى الميزان عن طريق الاعتقاد المضاد بأنه ليس يمكن للمادة أن يكون لها تأثير على العقل . وقادهم هذا الى نظرية المسلسلين المتوازيين وهما المسلسل الذهنى والمسلسل الفيزيقي أو الجسدى والى أن كل مسلسل تحكمه القوانين الخاصة به ، فعندما تقابل إنسانا وتقرر أن تقول له كيف حالك ؟ فإن قرارك هذا ينتمى الى

المسلسل الذهني ولكن حركات الشفتين واللسان والحنجرة التي تبدو ناجمة عن هذا المسلسل لها أسباب ميكانيكية محضة في حقيقة الأمر ، وقد شبهوا العقل والجسد بساعتين مضبوطتين انضباطا كاملا لدرجة أنه عند بلوغ كل منهما تمام الساعة فإنهما يدقان في الوقت نفسه دون أن يكون لأى من هاتين الساعتين المنضبطتين أى تأثير على الأخرى ، فإذا أمكنك رؤية أحدهما فى حين تعرف فقط بوجود الأخرى عن طريق دقاتها فسوف يخيّل اليك أن الساعة التي تراها هي التي تسبب دقات الساعة الأخرى . وبالإضافة الى صعوبة الاعتقاد بهذه النظرية فإن هذه النظرية يشوبها عيب مفاده أنها تعجز عن تأكيد حرية الإرادة .

كان من المفترض وجود علاقة قوية وصارمة بين حالة الجسد وحالة العقل الى حد أنه اذا تم معرفة أحدهما يصبح فى الامكان من الناحية النظرية معرفة الأخرى ، وكان من المفترض أن الإنسان الذى يعرف قوانين هذه العلاقة ويعرف أيضا قوانين الفيزياء يمكنه اذا توافرت له المعرفة والمهارة الكافية التنبؤ بوقوع الأحداث الذهنية والأحداث البدنية على حد سواء وعلى كل حال كانت الارادة الذهنية عديمة الجدوى مادام أنها لاتتخذ لنفسها أشكالا بدنية ، وهكذا حددت قوانين الفيزياء متى يتفوه الإنسان بعبارة كيف حالك ، باعتبار أن هذا التفوه فعل بدنى أو فيزيقى، ولم يكن هناك أى عزاء يذكر فى اعتقاد المرء أن

بإستطاعته إذا شاء أن يتفوه بكلمات الوداع مادام أنه كان من المقدر عليه سلفا أن يتفوه بعبارات الترحيب .

ولهذا فليست هناك غرابة فى أن يتحول مذهب ديكارت فى فرنسا فى القرن الثامن عشر الى فلسفة مادية صرف تعامل الإنسان على أنه محكوم تماما بقوانين الفيزياء ، وتختفى الارادة تماما من هذه الفلسفة فضلا عن اختفاء مفهوم الخطيئة ، ولا تؤمن هذه الفلسفة المادية بوجود الروح ومن ثم فهى تنكر الخلود باستثناء الذرات المنفصلة التى تتجمع مؤقتا لتشكيل الجسم البشرى ، وقد أصبحت هذه الفلسفة التى يفترض أنها أسهمت فى ارتكاب الثورة الفرنسية للأعمال المتطرفة مضدرا للرعب فى بادئ الأمر بعد قيام عهد الرعب والارهاب بيت الفرع فى نفوس الذين يحاربون فرنسا الثائرة ثم بيت الفرع فى نفوس كل الفرنسيين المواليين لحكومتهم بعد عام ١٨١٤ . وانتكست انجلترا وعادت الى حظيرة الارثوذكسية الدينية . أما ألمانيا فقد تبنت الفلسفة المثالية التى وضعها خلفاء الفيلسوف كانط ، ثم جاءت الحركة الرومانسية التى أعلت من شأن العاطفة ورفضت فكرة سيطرة القوالب والمعادلات الرياضية على الأفعال الإنسانية . وفى الوقت نفسه نرى فى مجال علم وظائف أعضاء الإنسان أن الذين حملوا المقت للمذهب المادى التجأوا الى الاسرار أو لاذوا بفكرة «القوة الحيوية» وظن البعض أن

العلم لن يتمكن أبدا من فهم الجسم البشرى وأعلن آخرون أن بإمكان العلم أن يفهم الجسم البشرى لو أنه استعان بغير مبادئ الكيمياء والفيزياء وكلا النظريتين لاتجدان الآن شعبية كبيرة بين علماء الأحياء ولكن النظرة الثانية لاتزال تجد عددا محدودا من الأنصار .

إن الأبحاث التى أجريت على علم الأجنة وفى علم الكيمياء العضوية وفى الانتاج الصناعى للمركبات العضوية تزيد من احتمالات الاعتقاد بأن خصائص المادة الحية يمكن شرحها شرحا كاملا بلغة الكيمياء والفيزياء وبطبيعة الحال نجد أن نظرية التطور جعلت من المستحيل أن نفترض أن المبادئ نفسها التى تنطبق على جسم الحيوان تختلف عن تلك التى تنطبق على الجسم البشرى .

ولنعد الى علم النفس ونظرية الارادة لقد كان من الواضح دائما أن الكثير من إرادتنا وربما معظمها لها أسباب . ولكن الفلاسفة المتدينين التقليديين ذهبوا الى أن هذه الأسباب لاتتولد عنها نتائجها بالضرورة بخلاف الأسباب القائمة فى العالم المادى . بل إنهم رأوا أنه بالإمكان دائما مقاومة حتى أعتى الرغبات واشدها قوة عن طريق استخدام الارادة . وهكذا أصبح من المعتقد أنه حين تتحكم العواطف المتأججة فينا فإن أفعالنا تفقد حريتها لأنها أفعال تنهض على أسباب . ولكنهم ذهبوا الى أن الإنسان يتمتع بملكة تدعى العقل أحيانا والضمير أحيانا

أخرى وهو الذى يعطيه الحرية الحقيقية اذا اتبع إرشاداته ، وهكذا أصبحت الحرية الحقيقية - على النقيض من مجرد النزوة - صينو لطاعة القانون الأخلاقى ، ثم خطا اتباع هيجل خطوة أبعد من ذلك فاعتبروا القانون الأخلاقى وقانون الدولة شيئا واحدا لدرجة أنهم رأوا أن الحرية الحقيقية تتمثل فى طاعة البوليس ، وهو مذهب رحبت به الحكومات ترحيبا كبيرا .

ولكن كان من العسير للغاية على أية حال الاستمساك بالنظرية القائلة بأن الإرادة ليس لها سبب فى بعض الأحيان وإنه لمن غير الممكن القول بأنه حتى أكثر الأفعال اتساما بالفضيلة ليس لها دافع . فالإنسان قد يرغب فى إرضاء الله وقد يرغب فى أن ينال رضاء جيرانه أو رضاء ه عن نفسه أو فى أن يرى الناس سعداء ، أو يعمل على التخفيف من آلامهم ، وقد تكون كل رغبة من هذه الرغبات سببا فى اتيانه بعمل طيب ولكن طالما أنه لاتعتمد فى نفسه رغبة طيبة فانه لن يأتى بالأفعال التى يرضى عنها القانون الأخلاقى ونحن نعرف أكثر بكثير عن أسباب الرغبات عما عرفناه فى الماضى . وتعود هذه الأسباب أحيانا الى الغدد الصماء وأحيانا الى التربية الباكرة وأحيانا فى التجارب التى يطويها النسيان وأحيانا أخرى الى الرغبة فى الحصول على الرضا الخ .. من الواضح أننا عندما نتخذ قرارا فإن قرارنا يأتى نتيجة بعض الرغبات رغم أنه قد توجد فى ذات الوقت رغبات أخرى

تشدنا في الاتجاه المضاد . وكما يقول هوبز تصبح الإرادة في هذه الحالات «الشهية الأخيرة» في حالة تفكر وتدبير ومن ثم فإن فكرة وجود عمل ارادى ليس له أى سبب على الإطلاق أمر أو لايمكن الدفاع عنه ، وسوف تعنى بتتبع النتائج المترتبة على هذا فى مجال علم الأخلاق فى فصل لاحق .

وبإكتساب علمى النفس والفيزياء ، درجة أكبر من العلمية نجد أن مفاهيمها التقليدية تمهدان الطريق بصفة متزايدة الى مفاهيم جديدة أكثر صحة وسلامة . لقد كان علم الفيزياء حتى عهد قريب قاصرا على تناول المادة والحركة ، وعلى أية حال مهما بلغ التفكير بصدد المادة فى اللحظات الفلسفية فإن هذه المادة من الناحية الفنية لم تخرج عن كونها المادة بالمفهوم السائد فى العصور الوسطى . وقد تبين الآن أن المادة والحركة غير كافيين حتى من الناحية الفنية ، واقترب المسار الذى يحتضنه علماء الفيزياء النظرية اقتربا كبيرا من مسار الفلسفة العلمية ومتطلباتها وعلى نفس النحو يجد علم النفس أنه من الضروري أن ينبذ مفاهيم مثل «الادراك» و«الوعى» لأنه اتضح أنهما عاجزان عن التحديد الدقيق ومن أجل توضيح هذا نرى أنه من الضروري أن نقول شيئا عن هذين المفهومين .

واللوهلة الأولى يبدو لنا الادراك مباشرا تماما . نحن ندرك الشمس

والقمر والكلمات التى تصل الى مسامعنا وخشونة أو نعومة ملمس الأشياء أو عفن البيضن الفاسد أو طعم المستاردة ولا يوجد شك فى وجود الأحداث التى نعطىها هذا الوصف . ولكن الشك يوجد فقط فيما نعطيه من وصف . فعند إدراكنا الشمس نجد أن هناك عملية سببية طويلة تبدأ بالثلاثة والتسعين مليون ميل التى تفصلنا عن الشمس ثم ما يحدث فى العين المبصرة والعصب البصرى الخ . . . ولا يمكننا أن نفترض أن الحادثة الذهنية الأخيرة التى نسميها رؤية الشمس تحمل شبهة كبيرة للشمس نفسها فالشمس مثل الشئ فى احد ذاته بحسب تعبير كانط، تبقى خارج دائرة تجربتنا ويمكن معرفتها فقط (هذا اذا كان لنا أن نعرفها على الاطلاق) عن طريق الاستنتاج الصعب المستخلص من تلك التجزئة التى نسميها رؤية الشمس ونحن نفترض أن للشمس وجودا خارج تجربتنا نظرا لأن الكثيرين يشاهدونها على الفور ولأن كافة أنواع الأشياء مثل ضوء القمر - يمكن شرحها ببساطة عن طريق الافتراض بأن الشمس لها نتائج فى أماكن لا يوجد فيها مشاهدون لها . غير أننا بكل تأكيد، لاندرك الشمس بالمعنى المباشر والبسيط الذى يبدو أننا نحس به مثل ادراك السببية الفيزيقية المعقدة القابعة وراء المدركات الحسية .

وبمعنى عام يمكننا القول بأننا ندرك أى موضوع حين يحدث لنا شئ يكون فيه هذا الموضوع السبب الرئيسى فى حدوثه وحين يكون

من شأن طبيعة هذا الموضوع أن تسمح لنا بالوصول الى استنتاجات بصدده فعندما نسمع شخصا يتحدث فإن الاختلافات فيما نسمع تتجاوب مع الاختلافات فيما يتفوه به . وبوجه عام فإن الأثر الذى يتركه الوسط الذى يصلنا الكلام من خلاله يتسم بالتبنيات ، ومن ثم يمكن تجاهله بشكل أو بآخر ، وعلى نحو مماثل عندما نرى بقعة حمراء وأخرى زرقاء جنباً الى جنب فإنه يحق لنا أن نفترض وجود بعض الفارق بين الأماكن التى يأتى منها الضوءان الأحمر والأزرق ، بالرغم من أنه لايمكن الافتراض بأن هذا الفارق يشبه الفارق بين أحساسنا باللونين الأحمر والأزرق ، وقد نحاول بهذه الطريقة انقاذ مفهوم الإدراك ولكننا لن ننجح أبداً فى اصفاء الدقة على هذا المفهوم ، ويمارس الوسط الفاصل بين الرأى والمرئى قدراً من الأثر الشائب فالمكان الأحمر قد يبدو أحمر بسبب وجود ضباب منتشر فى الوسط الفاصل كما أن المكان الأزرق قد يبدو أزرق لأننا نلبس نظارات زرقاء ، وإذا أردنا الوصول الى استنتاجات بشأن الشئ المدرك - نستمدّها من نوع التجربة التى من الطبيعى أن نسميها ادراكاً - فإننا يجب أن نعرف الفيزياء وعلم وظائف الاعضاء الخاصة باعضاء الحواس . وأيضاً يجب أن تتوافر لدينا معلومات مستفيضة عن الفراغ الذى يفصل بيننا وبين ذلك الشئ الذى ندركه ، فإذا توافرت لدينا كل هذه المعلومات وافترضنا حقيقة وجود العالم الخارجى فإنه يمكننا استقاء بعض



المعلومات الشديدة التجريد بشأن الشيء المدرك ، ولكن كل هذا الدفء والاحساس المباشر الذي تتضمنه كلمة إدراك ، سوف يتلاشى فى عملية الاستنتاج الذى نصل اليه عن طريق المعادلات الرياضية الصعبة . وليس من الصعب ملاحظة هذا فى حالات الاشياء البعيدة عنا مثل الشمس . ولكن هذا ينسلخ بدرجة متساوية على ما نلمسه ونشمه ونتذوقه لأن ادراكنا لمثل هذه الاشياء يرجع الى عمليات معقدة تنتقل عبر الأعصاب الى المخ .

وربما تكون مسألة الوعي أكثر عسرا فنحن نقول إننا نعى بينما العصى والحجارة لاتعى . ونحن نقول إننا نعى ، عندما نكون فى حالة يقظة ، وليس عندما نكون نياما ، نحن بالتاكيد نعى شيئا عندما نقول هذا ، ونعى بذلك شيئا حقيقيا ، ولكن من العسير أن نعبر بأية دقة عن ذلك الشيء الذى نصفه بأنه حقيقى كما أن هذا التعبير يقتضى منا تغيير اللغة التى نستخدمها .

وعندما نقول إننا نعى فإننا نعى بذلك شيئين أولهما أن رد فعلنا نحو بيئتنا يتم بطريقة معينة وثانيهما أنه يبدو عند النظر الى داخل ذواتنا أننا نجد أن أفكارنا ومشاعرنا تتسم بصفة ما ليس لها وجود فى الجوامد ، ويتلخص رد فعلنا نحو البيئة فى كوننا نصبح على وعى بشيء ما . فإذا أنت صرخت قائلا : 'هيه فسوف يلتفت اليك الناس فى

حين أن الحجارة لا تلتفت اليك ، وأنت تعلم أنك إذا التفت من حولك في مثل هذه الحالة فإن هذا يرجع الى سماعك ضوضاء . وطالما أنه يمكن الافتراض بأن المرء «يدرك» الأشياء في العالم الخارجى فيمكن القول فى حالة الادراك أن المرء يصبح على وعى بها ، ويمكننا الآن أن نقول فقط إن ردود أفعالنا تأتى نتيجة منبهات أو بواعث وهو الحال نفسه مع الحجارة ، ولكن البواعث المسببة لردود الأفعال فى حالة الجوامد قليلة ، ومن ثم نجد فيما يختص بالادراك الخارجى أن الفروق بيننا وبين الحجارة هى فروق فى الدرجة فقط .

والجزء الأهم من فكرة الوعى ، يتعلق بما نكتشفه عن طريق الاستبطان . وليست لنا فقط ردود فعل نحو الأشياء الخارجية بل إننا نعلم أن لنا ردود فعل تجاهها . وعند القيام بتحليل الأمر نجد هنا أيضا أن الفرق بين الإنسان والجماد فرق فى الدرجة . وليس هناك حقا أى جديد فى القول إننا نعرف أننا نرى الأشياء فهذا لا يعدو أن يكون مجرد رؤية اللهم الا اذا أضيفت الذاكرة الى الرؤية ... فعندما نرى شيئا فى بادىء الأمر ثم نفكر فى أننا رأيناه بعد ذلك مباشرة فإن هذا التفكير الذى يبدو استبطانا لا يخرج عن كونه عملية تذكر مباشرة ، وقد نقول إن الذاكرة شىء «ذهنى» على نحو متميز ، ولكن حتى هذا نفسه يمكن انكاره فالذاكرة شكل من أشكال العادة ، والعادة شىء تتميز به أنسجة

الأعصاب على الرغم من أننا نرى مظاهر هذه العادة فى أشياء أخرى مثل لفة الورق التى تعود الى الطى إذا ما تركناها بعد فردها ، ولست أزعـم أن ماسبق أن ذكرت يمثل تحديدا واقيا لما نسميه على نحو غامض الوعى فهذا الموضوع واسع ويتطلب لاستيفائه مجلدا كاملا ، فقط أعنى أن اقترح أن ما يبدو فى بداية الأمر مفهوما دقيقا ومحددا هو فى حقيقة الأمر بعكس ذلك تماما وأنه يتعين على دراسى النفس بطريقة علمية استخدام مصطلحات مختلفة .

وأخيرا ينبغى القول إن الفرق بين الروح والجسد قد تلاشى ليس فقط لأن مفهوم المادة فقد خاصية الجوامد تماما بل أيضا لأن العقل أو الذهن فقد روحانيته .

ولايزال من المعتقد أحيانا وهو اعتقاد كان سائدا فيما مضى أن البيانات التى ينهض عليها علم الفيزياء تتسم بالعمومية بمعنى أنها بيانات واضحة لكل إنسان فى حين أن البيانات التى ينهض عليها علم النفس تتسم بالخصوصية بمعنى أن الإنسان يحصل عليها عن طريق الاستبطان . ولكن هذا الفرق بينهما على أية حال فرق فى الدرجة . فليس هناك شخصان يدركان بالضبط نفس الشيء فى نفس الوقت لأن الخلاف القائم بين وجهتى نظرهما يسبب شيئا من الخلاف فيما

يشاهدان . وعندما نمحص بيانات الفيزياء بدقة يتضح أن لها نفس الخصوصية التي تتسم بها بيانات علم النفس. ومثل هذه العمومية المشكوك في عموميتها الموجودة في علوم الفيزياء يمكن أن تقوم لها قائمة في علم النفس.

وعلى الأقل نشاهد تطابقا في الحقائق التي ينطلق منها العلمان. فبقعة اللون التي يقع عليها بصرنا معلومة تدخل بالتساوى في نطاق علم الفيزياء والنفس معا. فالفيزياء تقدم مجموعة من الاستنتاجات في سياق من نوع واحد في حين أن علم النفس يقدم مجموعة أخرى من الاستنتاجات في سياق من نوع آخر، وقد يكون من التبسيط المخل القول بأن علم الفيزياء يعنى باستقصاء العلاقات السببية خارج المخ في حين يعنى علم النفس باستقصاء العلاقات السببية داخل المخ باستبعاد تلك التي يتم اكتشافها في الحالة الثانية عن طريق الملاحظة الخارجية التي يقوم بها علماء الفسيولوجيا أى علم وظائف الأعضاء أثناء فحصهم للمخ. إن البيانات التي يقوم عليها علم الفيزياء، وعلم النفس عبارة عن وقائع تحدث بمعنى ما في المخ، ولكلا العلمين سلسلة من الأسباب الخارجية يتولى علم الفيزياء بحثها وسلسلة من النتائج الداخلية مثل الذاكرة والعادات الخ.. يقوم علم النفس باستقصائها .

ولكن ليس هناك دليل على وجود خلاف جوهري بين مكونات علمى الفيزياء والنفوس. ونحن نعرف النذر السير حول كلا العلمين بالمقارنة بما كنا نعتقد إننا نعرفه فيما مضى. ولكننا نعرف ما يكفينا كي نتأكد من أنه لا مكان للروح أو الجسد فى العلم الحديث.

ثم يبقى لنا أن نستفسر عن أثر المذاهب الحديثة فيما يتعلق بعلم النفس وعلم وظائف الأعضاء على مصداقية الايمان الدينى الأرثوذكسى بفكرة الخلود.

لقد شاهدنا أن الإيمان ببقاء الروح بعد فناء الجسد مذهب شائع بين المسيحيين وغير المسيحيين والشعوب المتحضرة والبربرية. لقد كان الفريسيون من اليهود فى عهد المسيح يؤمنون بالخلود فى حين أن الصدوقيين اليهود استمسكوا بالتقاليد الأقدم منكرين بذلك الخلود، وفى الدين المسيحى نجد أن الإيمان بالأبدية والحياة الأخرى يتبوا على الدوام مكانة عالية للغاية، فالبعض حسب معتقدات الكنيسة الرومانية الكاثوليكية يتمتع بفردوس النعيم بعد فترة يقضونها فى المطهر حيث يطهرهم العذاب من أوشابهم. والبعض الآخر يقاسى فى الجحيم من العذاب الأبدى. ونحن نرى فى الأزمنة الحديثة أن المسيحيين الليبراليين غالباً ما يميلون الى الاعتقاد أن الجحيم ليس أبدياً. وهو رأى اعتنقه كثير من رجال الدين المنتمين

إلى الكنيسة الانجليزية منذ أن قرر مجلس البلاط الملكي عام ١٨٦٤ أن مثل هذا الاعتقاد لا يعتبر انتهاكا للقانون ولكننا نجد حتى منتصف القرن التاسع عشر أن قلة قليلة للغاية ممن يقولون عن أنفسهم أنهم مسيحيون هي التي أظهرت تشككها في حقيقة العقاب الأبدى.

إن الخوف من الجحيم كان (ولا يزال حتى الآن بدرجة أقل) مصدر قلق وفزع شديد قضى على الكثير من السلوى والعزاء اللذين يستمدهما الإنسان من الإيمان بخلود الروح، وكان الدافع لانقاذ الآخرين من نار جهنم يساق كمبرر للاضطهاد ولأنه إذا قام مهرطق بتضليل الآخرين وتسبب في إنزال اللعنة بهم فإنه لا يمكن اعتبار أى درجة من التعذيب فى هذه الدنيا تطرفا طالما أن هذا التعذيب يستخدم للحيلولة دون حلول هذه اللعنة الفظيعة. ومهما يكون التفكير الآن فقد كان الناس فيما مضى يعتقدون - باستثناء أقلية ضئيلة - أن الهرطقة تتعارض مع الخلاص.

إن اضمحلال الإيمان بجهنم لم يأت نتيجة أية محاجات لاهوتية جديدة أو نتيجة النفوذ المباشر للعلم بل أتى نتيجة الاقلال العام من ضراوة التصدى للمهرطقين خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر.

هذا الاضمحلال جزء من نفس الحركة التى أدت قبيل اندلاع الثورة الفرنسية إلى إلغاء الأحكام القضائية التى تنص على التعذيب فى كثير من البلاد والتى أدت فى أوائل القرن التاسع عشر إلى إصلاح بربرية قانون العقوبات التى كانت سببا فى تلطيخ اسم انجلترا. ويسود فى يومنا الراهن حتى بين الذين لا يزالون يؤمنون بالجحيم اعتقاد بأن عدد الذين كتب عليهم أن يتلظوا بعذابه أقل بكثير مما كان يعتقد فى الماضى. وفى الوقت الحاضر نجد أن ضراوة عواطفنا المتأججة تتجه إلى السياسة أكثر مما تتجه إلى اللاهوت.

ومن الغريب أنه عندما صار الإيمان بالجحيم أقل تحديدا نرى أن الإيمان بالجنة فقد حيويته. ورغم أن الأرثوذكسية المسيحية لاتزال تعترف بالجنة فإن المناقشات العصرية تستبعدنا ولا تذكر عنها سوى النذر اليسير، بالمقارنة بما يذكر عن شواهد الهدف الإلهى القابع وراء مسيرة التطور، والمحاجات التى تستخدم الآن للدفاع عن الدين تركز على أثره فى تحسين ظروف الحياة على الأرض أكثر من ارتباطه بالحياة الآخرة. إن الإيمان (الذى كان يؤثر فيما مضى فى الأخلاق والسلوك) بأن الحياة لاتعدو أن تكون مجرد تمهيد للأخرة قد فقد الآن الكثير من نفوذه حتى لدى الذين لا يرفضون الدين عن وعى.

إن ما يمكن للعلم قوله فى موضوع خلود الروح ليس بالأمر الشديد الوضوح والتحدد. صحيح توجد حاجة تدافع عن خلودها وهى حاجة علمية تماما فى مقصدها على أقل تقدير. وأعنى بها تلك الحاجة المتصلة بالظواهر الخاضعة للأبحاث النفسية.

ولست أملك معلومات عن هذا الموضوع تكفى للحكم على مدى صحة الأدلة المتوافرة ولكن من الواضح أنه يمكن وجود دلائل كافية لاقتناع العقلاء. غير أنه يجب على كل حال إخضاع هذه الحاجة لبعض الشروط المعينة. وفى المقام الأول تثبت هذه الدلائل المقدمة على أحسن تقدير أننا نستمر فى الحياة ولكن ليس إلى الأبد. وفى المقام الثانى من العسير للغاية قبول حتى شهادة الأشخاص الذى يتصفون فى العادة بالدقة فيما إذا استبدت بهم الرغبات الجامحة، وهناك دلائل كثيرة تشير إلى هذا فى الحرب العالمية الأولى، فضلا عن توافرها فى كافة الأزمنة التى تتسم بالاضطراب الشديد. وفى المقام الثالث إذا بدا من غير الممكن لأسباب أخرى أن شخصياتنا لامتوت بموت أجسامنا ففسوق يتطلب هذا منا دليلا على البقاء على قيد الحياة أقوى بكثير مما تحتاج إليه فى حالة التسليم المسبق لاحتمال هذا الافتراض. حتى أكثر الناس حماسا فى إيمانه بالروحانيات لا يستطيع الزعم بأن لديه من الدلائل على استمرار الحياة بعد الموت ما يعادل تلك الدلائل التى يمكن للمؤرخين أن يسوقوها لإثبات أن



الساحرات كانوا يستخدمون الأجسام لتقديم فروض الطاعة والولاء للشياطين. ومع هذا فمن النادر أن نجد الآن من يؤمن بجدية حدوث مثل هذه الوقائع.

والصعوبة التي يقابلها العلم تنشأ عن حقيقة مفادها على ما يبدو عدم وجود كينونة اسمها الروح أو النفس. وكما شاهدنا لم يعد من الممكن اعتبار الروح والجسد مادتين باقيتين على مر الزمان يراهما الميتافيزيقيون مرتبطين من الناحية المنطقية بفكرة المادة. وليس هناك في علم النفس سبب لافتراض وجود ذات، تتصل من حيث الإدراك بموضوع، وحتى وقت قريب كان من المعتقد أن المادة خالدة ولكن أسلوب علم الفيزياء لم يعد يفترض هذا الخلود.

فالذرة الآن أصبحت مجرد طريقة مريحة لتجميع أحداث معينة. ومن المريح إلى حد ما أن نفكر في الذرة باعتبارها نواة تصاحبها إلكترونات. غير أننا نجد أن الإلكترونات في وقت ما لا يمكن أن تتطابق مع نفسها عنها في وقت آخر، وعلى أية حال ليس هناك بين علماء الفيزياء المعاصرين من يعتبر النواة والإلكترونات شيئاً حقيقياً.

وعند وجود شيء مادي من المفترض أنه أبدي يصبح من السهل القول بأن العقل يساويه في أبعده. ولكن هذه الحاجة التي لم تكن شديدة القوة في أي وقت من الأوقات لم تعد مستخدمة في يومنا

الراهن ولأسباب كافية قام علماء الفيزياء بتخفيض الذرة الى سلسلة من الأحداث.

وأیضا لأسباب جيدة مماثلة يجد علماء النفس أن العقل ليست له الهوية المستمرة لشيء مفرد. ولكنه سلسلة من الأحداث يرتبط بها بعلاقات حميمة معينة. ولهذا تحول موضوع خلود الروح الى تساؤل عما إذا كانت هناك علاقات حميمة بين الأحداث المرتبطة بجسد حتى وبين أحداث أخرى تقع بعد موت هذا الجسد.

قبل أن نحاول الإجابة عن هذا السؤال يجب علينا بادیء الأمر أن نقرر ما هي تلك العلاقات التي تربط بين أحداث معينة على نحو يجعل منها الحياة الذهنية لشخص ما. من الواضح أن الذاكرة من أهمها جميعا فالأشياء التي أتذكرها هي تلك التي حدثت لي وإذا كان بإمكانی أن أتذكر مناسبة معينة ثم أتذكر في هذه المناسبة شيئا آخر فلا بد أن يكون هذا الشيء الآخر قد حدث لي. غير أنه يمكن الاعتراض على هذا بالقول بأن شخصين قد يتذكران نفس الحادثة. ولكن مثل هذا القول ينطوي على خطأ فلا يوجد شخصان أبدا يريان بالضبط نفس الشيء بسبب الاختلاف في موقعيهما. ولا يمكن أن تكون لهما بالضبط نفس تجربة السمع والشم واللمس والذوق. إن تجربة شخص قد تبدو قريبة الشبه بتجربة شخص آخر ولكنها دائما تختلف عنها بدرجات متفاوتة، فتجربة كل شخص

تجسربة حميمة تخصه وحده. وعندما تتلخص إحدى التجارب في تذكر تجربة أخرى فإنه يقال إن كلتا التجربتين تنتميان الى نفس الشخص .

وهناك تعريف آخر للشخصية أقل استنادا الى الناحية النفسية وهو تعريف مستمد من الجسد، إن تعريف مكونات هوية الجسد الخى فى الأوقات المختلفة قد يكون معقدا. ولكننا سوف نأخذه فى هذه اللحظة على علاته .. وسوف نسلم أيضا بأن كل تجربة ذهنية، معروفة لدينا تتصل بجسد حى، حينئذ يمكننا تعريف الشخص، بأنه سلسلة من الأحداث الذهنية المتصلة بجسد ما. وهذا هو التعريف القانونى فإذا قام جسد شخص ما بارتكاب جريمة قتل ويلقى البوليس القبض عليه فإن الشخص الذى يسكن هذا الجسد فى وقت القبض عليه يصبح قاتلا.

وتتعارض هاتان الطريقتان فى تعريف الشخصية فى الحالات التى تسمى الشخصية المزدوجة أو الفصامية، وفى هذه الحالات نجد أن ما يبدو للمراقب الخارجى أنه شخص واحد ينقسم ذاتيا إلى شخصين. وأحيانا لا يعرف كلا الشخصين أى شىء عن الشخص الآخر. وأحيانا أخرى يعرف أحد هذين الشخصين الشخص الآخر دون أن يعرفه ذلك الشخص الآخر. وفى الحالات التى لا يعرف فيها أى من الشخصين أى شىء عن الشخص الآخر يوجد شخصان

لا شخص واحد اذا استخدمت الذاكرة كتعريف. ولكن يوجد شخص واحد فقط لاغير اذا استخدم الجسد كتعريف.

وهناك تدرج منتظم نحو الحالة المتطرفة المعروفة بالشخصية الازدواجية تتراوح بين شرود الذهن والتنويم المغناطيسى والمشى أثناء النوم. وهذا يجعل من الصعب استخدام الذاكرة كتعريف للشخصية ولكن يبدو أنه من الممكن استرجاع الذاكرة المفقودة عن طريق التنويم المغناطيسى أو طريق التحليل النفسى. ومن ثم يجوز إنه بالامكان تخطى هذه الصعوبة.

وبالاضافة الى التذكر الفعلى نجد أن عناصر متنوعة أخرى تشبه الذاكرة تدخل بصورة أو بأخرى فى تركيب الشخصية مثل العادات التى تتكون نتيجة التجارب الماضية. وبالنظر إلى أنه - حيث توجد الحياة - يمكن للأحداث أن تشكل العادات فإن التجربة تختلف عن مجرد الحدث . والتجربة تشكل الحيوان بل تشكل الانسان بصورة أوضح بطريقة لاتشكل بها المادة الخالية من الحياة . ولو أن حادثة ارتبطت سببياً بحادثة أخرى على هذا النحو الخاص الذى له علاقة بتشكيل العادات فإن كلتا الحادثتين تنتميان إلى نفس الشخصية. هذا تعريف أوسع من تعريف الشخصية بالذاكرة

وحدها، وهو تعريف لا يحتوى فقط على كل ما يشتمل عليه التعريف بالذاكرة بل يشتمل على ما هو أكثر منه.

وإذا اعتقدنا فى بقاء الشخصية بعد موت الجسد فيجب علينا أن نفترض وجود استمرارية فى الذكريات أو على أقل تقدير فى العادات لأنه بدون ذلك لا يوجد سبب يدعونا الى الافتراض باستمرار نفس الشخص.

ولكن علم الفسيولوجيا (أى وظائف الأعضاء) قمين بإثارة الصعاب عند هذه النقطة. فكلا العادة والذاكرة يرجعان إلى الآثار التى تترك على الجسد بوجه عام وعلى المخ بوجه خاص. ولا جناح علينا إذا فكرنا أن تكوين العادة أشبه ما يكون بتكوين مجرى مائى. ولكن هذه الآثار المتروكة فى الجسد والتى تكون سببا فى تكوين العادات والذكريات تنمحي وتزول بفعل الموت والفناء. ومن العسير إلا إذا حدثت معجزة أن نتصور كيف يمكن نقل هذه الآثار إلى جسد جديد مثل الجسد الذى يفترض أننا سنسكنه فى الآخرة. وسوف يزداد الأمر عسرا لو أننا صرنا أرواحا بدون أجسام. وإنى حقا أشك اذا كانت النظرة الحديثة للمادة تقبل فكرة وجود روح بدون جسد كشئ يستسيغه المنطق.

فالمادة هى فقط طريقة معينة لتجميع الأحداث ومن ثم فالمادة

توجد حيث توجد الأحداث. واستمرارية الشخص خلال حياته الجسدية (إذا كانت هذه الحياة كما أرى تعتمد على تكوين العادات) يجب أن تعتمد أيضا على استمرارية الجسد. ولعل انتقال شخص إلى السماء لا يقل في صعوبته عن نقل مجرى مائى إليها بدون أن يفقد هذا المجرى هويته.

والشخصية فى جوهرها مسألة تنظيم. فالشخص يتكون من أحداث معينة تجتمع معا من خلال علاقات معينة. ويحدث هذا التجميع عن طريق قوانين السببية - أى تلك القوانين المتعلقة بتكوين العادات التى تشمل الذاكرة. وهذه القوانين السببية تعتمد على الجسد. ولو أن هذا صحيح - وهناك أسباب علمية قوية للاعتقاد بأنه صحيح - فإن توقع بقاء الشخصية على قيد الحياة بعد فناء المخ أشبه ما يكون بتوقع استمرار نادى ألعاب الكريكت بعد موت جميع المشتركين فيه.

ولست أزعـم أن حاجتى هذه هى أول وآخر الحاجات. ومن المستحيل التنبؤ بمستقبل العلم وخاصة علم النفس الذى بدأ لتوه فى أن يصبح علما. فمن الممكن أن تتحرر السببية النفسية من اعتمادها الحالى على الجسد. ولكن فى الحالة الراهنة لعلم النفس والفسولوجيا لا يمكن على أية حال للايمان بالخلود أن يجد فى العلم

ما يدعمه ويسانده. والمحاجات الممكنة حول هذا الموضوع تشير إلى احتمال فناء الشخصية عند الموت. وقد يكون من دواعي أسفنا أننا سنندثر ولكننا نجد العزاء والسلوى في الاعتقاد بأن كل الجلادين وصائدي اليهود وأقرانهم من السفهاء لن يستمروا كذلك في الحياة حتى أيد الدهر. وقد يقال أن أمرهم سوف ينصلح في الوقت المناسب غير أنى أشك في هذا.

## الفصل السادس

### مذهب الجبر

مع تقدم المعرفة أضحت التاريخ المقدس الذى يرويه الكتاب المقدس والنظام اللاهوتى المعقد للكنيسة فى العصور القديمة والوسطى أقل أهمية عما كان عليه فيما مضى بالنسبة لمعظم الرجال والنساء من ذوى التوجهات الدينية. فقد جعل نقد الكتاب المقدس بالإضافة الى العلم من الصعب الاعتقاد بأن كل كلمة وردت فى الكتاب المقدس صحيحة . وكلنا يعلم الآن على سبيل المثال أن سفر التكوين يحتوى على روايتين متباينتين وغير متسقيتين عن الخليفة لمؤلفين مختلفين. ويسود الآن اعتقاد أن مثل هذه الأمور غير جوهرية. ولكن هناك ثلاثة معتقدات أساسية هى الله والخلود وحرية الاختيار ذات أهمية بالغة بالنسبة للمسيحية طالما أنها لا ترتبط بالأحداث التاريخية. وهذه المعتقدات تنتمى إلى ما يطلق عليه «الدين الطبيعى». وهى فى رأى توماس الأكوينى والكثير من الفلاسفة المحدثين يمكن إثبات صحتها دون الحاجة إلى الايمان بالتنزيل. وذلك عن طريق العقل البشرى وحده. ومن ثم فإنه لمن الأهمية بمكان



استيضاح رأى العلم فى هذه المعتقدات الثلاثة. وفى اعتقادى الخاص أن العلم لا يستطيع اثباتها أو نفيها فى الوقت الراهن وأنه لا توجد وسيلة خارج حدود العلم لاثبات أو دحض أى شىء. ومع هذا فإنى أعتقد أن هناك حججا علمية تتعلق باحتمال صحتها. ويعد هذا صحيحا على وجه الخصوص بالنسبة للاختيار ومقابله الجبر اللذين سنتناولهما بالبحث فى هذا الفصل.

وقد سبق لنا أن تناولنا بالذكر تاريخ الجبر والاختيار. ورأينا كيف أن الجبرية وجدت فى الفيزياء أقوى حليف لها، حيث أن الفيزياء اكتشفت على ما يبدو قوانين تنظم حركات المادة كلها أو جعلت من الممكن من الناحية النظرية التنبؤ بها. ومن الغريب أن أقوى حاجة تستخدم حاليا ضد الجبر مستقاة بنفس القدر من الفيزياء. ولنحاول قبل أن نعرض لهذا الأمر تعريف الموضوع بأكبر قدر من الوضوح.

لمذهب الجبر خاصيتان، فهو من ناحية يعد مثلا عمليا يسترشد به الباحثون فى مجال العلم وهو من الناحية الأخرى يعتبر مذهباً عاماً يتعلق بطبيعة الكون. وقد يبدو المثل العملى سليما حتى ولو كان المذهب العام غير سليم. ولنستهل حديثنا عن المثل العملى ثم نتطرق إلى المذهب.

ويوصى هذا المثل الناس بالبحث فى قوانين السببية ويقصد بها تلك القواعد التى تربط بين الأحداث فى وقت ما. وفى حياتنا اليومية يسترشد سلوكنا بقواعد من هذا النوع. غير أن القواعد التى نستخدمها تؤثر البساطة على حساب الدقة. فإذا ضغطنا على مفتاح الكهرباء فإن المصباح سيضىء إلا إذا كان محترقا. وإذا أشعلنا عود ثقاب فإنه سيحترق إلا إذا تطايرت رأس العود. وإذا طلبنا رقما على الهاتف فسوق يتم الاتصال به إلا إذا كنا قد اخطئنا فى الرقم. ومثل هذه القواعد لاتجدى فى مجال العلم الذى لايعترف سوى بالثوابت. وقد أرسى علم الفلك كما وضعه نيوتن المثل الأعلى للعلم حيث يمكن عن طريق قانون الجاذبية حساب مواقع الكواكب فى الماضى والمستقبل عبر أزمنة ممتدة بلا نهاية. وكان البحث عن قوانين تحكم الظواهر أكثر صعوبة فى مجالات أخرى عما هو عليه بالنسبة لمدارات الكواكب نظرا لوجود تعقيد أكبر فى الأسباب. - على اختلاف أنواعها - فى المجالات الأخرى ونظرا لوجود قدر أكبر من الانتظام فى فترات تكرارها.

ومع هذا فقد تم اكتشاف قوانين السببية فى علوم الكيمياء والكهرومغناطيسية وعلم الأحياء بل حتى فى علم الاقتصاد. إن اكتشاف قوانين السببية هى جوهر العلم. ولهذا فليس من شك أن العلماء محقون فى البحث عن هذه القوانين. ولو افترضنا وجود

مجال يخلو من قوانين. السببية فإن هذا المجال لاتربطه بالعلم أية صلة. والقول بأنه ينبغي على العلماء أن يبحثوا عن قوانين السببية أمر لا يقل في وضوحه عن القول بضرورة أن يبحث حاصدو عش الغراب عن هذا النبات.

وقوانين السببية في حد ذاتها لاتتضمن بالضرورة تحكم الماضي في المستقبل تحكما كاملا. فأحد قوانين السببية ينص على أن أبناء البيض يصبحون بيضا كذلك. ولكن لو كان هذا هو قانون الوراثة الوحيد المعروف لما أمكننا التنبؤ كثيرا بما سوف يكون عليه أبناء الآباء البيض. ومن الناحية النظرية تؤكد الجبرية كمذهب عام أنه يمكن للماضي أن يشكل المستقبل دائما إذا ما كانت معرفتنا بالماضي وقوانين السببية كافية. وطبقا لهذا المبدأ ينبغي على الباحث الذي يراقب بعض الظواهر أن يجد الظروف السابقة وقوانين السببية التي تتضافر معا على جعل الظاهرة أمرا لا محيص عنه. ويتعين عليه بعد أن يتم له اكتشاف هذه القوانين أن يتمكن عند ملاحظة الظروف المشابهة في استنباط حدوث الظواهر المماثلة.

إنه من الصعب بل من المستحيل أن نصيغ مذهب الجبرية بدقة. فنحن إذا حاولنا أن نفعل ذلك وجدنا أنفسنا تؤكد أن هذا أو ذاك ممكن «من الناحية النظرية» وما من أحد يعرف معنى «من الناحية

النظرية». وليست هناك جدوى من التأكيد على وجود قوانين تشكل المستقبل اللهم إلا إذا أضفنا أننا نأمل فى أن يأتى اليوم الذى نكتشف فيه هذه القوانين. ومن الواضح أن المستقبل سوف يكون ما سيكون عليه، وهو بهذا المعنى محتوم. إنه الله العليم بكل شىء (كالذى يؤمن به التقليديون من أصحاب العقيدة الأرثوذكسية) يجب أن يعرف الآن ما سوف يكون عليه المستقبل بأسره. ولهذا لو افترضنا وجود إله عليم بكل شىء فإن هناك حقيقة حاضرة مفادها وجود المعرفة الالهية المسبقة التى يمكن استنباط المستقبل منها. ولكن هذا على أية حال يقع خارج نطاق مايمكن وضعه من الناحية العلمية موضع الاختبار. وحتى يكون فى مقدور مذهب الجبرية أن يؤكد أى شىء يكون هناك دليل على احتمال أو عدم احتمال حدوثه فإنه يتعين بيانه فى حدود ما لدى البشر من قوة. والا جازفنا بأن نشارك شياطين قصيدة ميلتون «الفردوس المفقود» مصيرهم فهذه الشياطين «جادلت عاليا حول الغاية الالهية والمعرفة الالهية السابقة والاختيار والقدر المحتوم وحرية الارادة والمعرفة الالهية السابقة المطلقة دون بلوغ اية نهاية ضائعة فى تيه من التجوال» .

وإذا كنا نريد أن نعتنق مذهباً يمكن وضعه موضع الاختبار فلا يكفى القول بأن قوانين السببية تشكل مجرى الطبيعة كله. من الجائز أن يكون هذا صحيحاً ولكنه رغم ذلك ليس من سبيل الى اكتشافه.

فعل سبيل المثال لو كنا نتأثر بما هو بعيد عنا أكثر من تأثرنا بما هو قريب منا عندئذ سنحتاج الى معرفة تفصيلية عن أكثر النجوم بعدا عنا قبل أن تتمكن من التنبؤ بما سوف يحدث على الأرض. وإذا استطعنا أن نضع مذهبنا موضع الاختيار يتعين علينا بيانه فيما يتعلق بجزء محدود من الكون. ويجب أن تكون القوانين على قدر من البساطة بحيث يمكننا من عمل الحسابات اللازمة. فنحن لانستطيع أن نعرف الكون كله. وأيضا لانستطيع أن نضع موضع الاختبار قوانين على درجة من التعقيد بحيث يتطلب مهارة أكبر من تلك التي نأمل أن نملكها كي نقوم بحساب ما يترتب عليها من نتائج.

والقدرة المطلوبة على عمل الحسابات قد تتجاوز امكانياتنا في الوقت الحالي. ولكننا قد لانتجاوز مايحتمل أن نكتسبه قبل مضي وقت طويل. وهذه نقطة واضحة إلى حد ما. ولكن هناك صعوبة أكبر في تقرير مبدئنا على نحو يجعل في الإمكان تطبيقه عندما تكون بياناتنا قاصرة على جزء محدود من الكون. وقد تسقط علينا وتصطدم بنا دائما أجسام آتية من الفضاء الخارجي، الأمر الذي قد تنجم عنه آثار غير متوقعة، ويظهر في بعض الأحيان نجم جديد في السماء ولكن ظهور مثل هذا النجم أمر لايمكن التنبؤ به من واقع البيانات القاصرة على المجموعة الشمسية. وحيث انه لا يوجد أى شىء يفوق في سرعته سرعة الضوء فليست هناك وسيلة نستطيع بها

الحصول على رسالة مسبقة تخبرنا مقدما أن نجما جديدا فى طريقه الى الظهور.

ويمكننا محاولة التغلب على هذه الصعوبة كالتالى. لنفترض أننا نعرف كل ما يحدث فى بداية عام ١٩٣٦ فى مجال دائرى معين نحتل فيه مكان المركز، ولنفترض أيضا تحريا للدقة أن هذا المجال الدائرى واسع لدرجة أن الضوء يستغرق عاما واحدا فقط كي ينتقل من المحيط الى المركز وحيث لا يوجد شىء أسرع من الضوء فإن كل شىء يحدث فى مركز هذا المجال الدائرى خلال عام ١٩٣٦ لابد - لو كان مذهب الجبر صحيحا - أن يعتمد فقط على ما كان موجودا داخل هذا المجال الدائرى فى بداية العنام نظرا لأن الأشياء الأكثر بعدا تستغرق أكثر من عام كي يظهر أثرها فى المركز. وفى حقيقة الأمر سوف لانستطيع الحصول على كل بياناتنا المفترضة الا بعد انتهاء العام لأن الضوء سوف يستغرق هذه المدة حتى يصلنا من المحيط، ولكن بعد انقضاء العام يمكننا أن نفحص بأثر رجعى إذا كانت البيانات المتوافرة لدينا الآن بالإضافة الى قوانين السببية المعروفة تفسر لنا كل ما حدث على الأرض فى غضون تلك السنة.

وبناء عليه يمكننا الآن ايضا ح الفرضية الخاصة بمذهب الجبر

رغم أنى أخشى أنه إيضاح يحيط به شىء من التعقيد، تذهب  
الفرضية الى مايلى:

هناك قوانين سببية يمكن اكتشافها كتلك القوانين التى اذا  
توافرت لدينا القوى الكافية (وليس القوى ذوقية) لاحتسابها  
فإن الإنسان الذى يعرف كل ما يحدث داخل أى مجال دائرى معين  
فى وقت معين يمكنه التنبؤ بكل ماسوف يحدث فى مركز هذا المجال  
الدائرى خلال الوقت الذى يستغرقه الضوء فى الانتقال من المحيط  
إلى المركز.

أريد أن أوضح اننى لست هنا بصدد التأكيد على صحة  
هذا المبدأ ولكنى أؤكد فقط أن هذا لابد أن يكون المقصود من كلمة  
«الجبر».. فإذا كان هناك ثمة دليل يشير الى صحته او  
بطلانه.. وأنا - كأي شخص آخر - لا أعرف إذا كان هذا المبدأ  
صحيحاً أم لا، ويمكننا اعتباره مثلاً أعلى يضعه العلم نصب عينه.  
ولكن لا يمكن اعتباره - اللهم إلا على اساس قبلي *apriori* - أكيداً  
فى صحته أو أكيداً فى زيفه. من الجائز اننا عندما نفحص الحاجات  
التي استخدمت للدفاع عن مذهب الجبرية أو الهجوم عليه، فسوف  
نجد أن مايتبادر الى ذهن الناس أقل فى دقته وتحديدده من المبدأ  
الذى توصلنا اليه.

والآن نحن نرى لأول مرة فى التاريخ العلماء يهاجمون مذهب الجبرية على أسس علمية. وجاء هذا الهجوم نتيجة دراسة الذرة عن طريق نظريات الميكانيكا الكمية. وقد تزعم هذا الهجوم السير آرثر ادنجتون.

وبالرغم من أن بعضا من أفضل علماء الفيزياء من أمثال اينشتين لايتفقون معه فى رأى فى هذا الصدد فإن محتاجاته تتسم بالقوة ويجب علينا أن نعرضها بقدر مانستطيع دون الخوض فى جوانبها الفنية.

طبقا لنظريات الميكانيكا الكمية نحن لانستطيع أن نعرف ما عسى للذرة أن تفعله تحت ظروف معينة. فهناك مجموعة محددة من البدائل يمكن للذرة أن تختار من بينها. وهى فى بعض الأحيان تختار هذا البديل أو ذاك. ونحن نعرف نسبة الحالات التى يقع فيها اختيار الذرة على بديل دون الآخر. ولكن لانعرف عن وجود أى قانون يقنن هذا الاختيار ويحدده فى كل حالة فردية على حدة. فوضعنا أشبه ما يكون بوضع موظف شبك التذاكر فى محطة القطارات فى محطة بادنجتون الذى يستطيع - إذا شاء - أن يكتشف نسبة المسافرين من محطة بادنجتون الى محطة برمنجهام. وكذلك النسبة المسافرة إلى اكستر الخ.. ولكنه لايعرف شيئا عن الأسباب الفردية التى دفعت المسافرين الى اختيارهم السفر الى تلك المحطة دون الأخرى.



وعلى أية حال فإن هذه الحالات ليست متماثلة تماما لأن موظف شبك التذاكر لديه فسحة من الوقت لا يؤدي فيها مهام وظيفته ويستطيع فيها الكشف عما لا يفصح عنه هؤلاء المسافرون وهم يقومون بحجز تذاكرهم. أما عالم الفيزياء فلا يتمتع بهذه الميزة لأنه ليست لديه فرصة لمراقبة الذرات في غير أوقات عمله فحين يكون عالم الفيزياء خارج معمله يصبح في مقدوره فقط أن يراقب ما تفعله الكتل الكبيرة المكونة من عدة ملايين الذرات. وتكاد الذرات أثناء قيامه بعمله في معمله إلا تفصح عن نفسها مثلها في ذلك مثل المسافرين الذين لا يفصحون عن أنفسهم أثناء قيامهم بحجز تذاكرهم من شبك التذاكر في عجلة قبيل تحرك القطار. ولهذا فإن معرفة عالم الفيزياء بتصرفات الذرة تشبه معرفة موظف شبك التذاكر بتصرفات المسافرين كما لو كان هذا الموظف في حالة نوم مستمر باستثناء ساعات اليقظة التي يؤدي فيها عمله.

وقد يبدو حتى الآن أن الحاجة المستخدمة ضد مذهب الجبر المستقاة من مسلك الذرات تقوم تماما على مانعاني منه من جهل في الوقت الحالي. ولكن يمكن دحض وتقنيده هذه الحاجة في المستقبل اذا تم اكتشاف قانون جديد. ان هذا صحيح الى حد ما. فمعرفةنا التفصيلية بالذرات حديثة للغاية. وجميع الأسباب تدعونا الى

الافتراض بأن هذه المعرفة سوف تزيد. إن أحدا لا يستطيع أن ينكر احتمال اكتشاف القوانين التي من شأنها أن توضح لنا لماذا تختار الذرة مسلكا ما في مناسبة ثم تختار مسلكا آخر في مناسبة أخرى. ونحن في الوقت الحاضر لا نعرف عن وجود اختلافات متعلقة بهذا الأمر في العنصر، إلا أدلة على الاختيارين المختلفين للذرة. ولكننا قد نلاحظ في يوم من الأيام وجود مثل هذه الاختلافات في هذه الحالة. وإذا كان هناك ثمة ما يدعونا بقوة إلى الإيمان بأن الذرة في الحيز فإن هذه الحاجة سوف تصبح ذات وزن كبير في المستقبل.

والسوء، حظ المؤمنين بالمذهب الجبري نجد أن القول بأن مسلك الذرة يتسم بالنزوة خطأ خطوة أخرى إلى الأمام. لقد توافر لدينا - أو هكذا ظننا - قدر هائل من الأدلة المستمدة من الفيزياء العادية مما يثبت أن الأجسام تتحرك دائما طبقا للقوانين التي تحدد تماما ما سوف نفعله هذه الأجسام.

ولكن يبدو لنا الآن أن كل هذه القوانين قد لاتعدو أن تكون مجرد تقريب من احتمالية فالذرات تختار مسلكها من بين عدة امكانيات بنسب معينة. وهي عديدة لدرجة تجعل النتيجة (فيما يتعلق بالأجسام الكبيرة) راحة الكافية لأن تقوم الوسائل التقليدية بمراقبتها) تبدو كأنها تتسم بالاكتمال.

ولنفترض إنك عملاق لا يستطيع رؤية الأفراد وأنه لا يحس بوجود أية مجموعة من الناس يقل عددها عن المليون شخص. عندئذ سيكون بإمكانك فقط أن تلاحظ أن لندن تحتوى على قدر من المادة أكبر فى النهار مما تحتويه بالليل ولكن لن يكون فى مقدورك أن تدرك أن المستر ديكسون أصبح ذات يوم طريح الفراش بسبب ما ألم به من مرض وأنه لم يستقل القطار الذى اعتاد أن يستقله وأهلاً فإنك سوف تعتقد أن حركة المادة داخل لندن فى الصباح وخارجها فى المساء أكثر بكثير فى انتظامها عما هى عليه فى واقع الأمر. وليس من شك فى أنك سوف تنسب هذه الحركة الى قوة خاصة فى الشمس. وهو افتراض تؤكد ملاحظة تعذر رؤية هذه الحركة إذا خيم الضباب على الأرض. وإذا أمكنك فى وقت لاحق رؤية الأفراد فإنك ستدرك أن هناك انتظاماً أقل من الانتظام الذى افترضت وجوده. فالمرض سوف يصيب مستر ديكسون فى يوماً ما. ويصيب المستر سمبسون فى يوم آخر. ولن يؤثر هذا على المتوسط الاحصائى لأنه لا يوجد فرق فى أية ملاحظات تتم على نطاق واسع. وسوف تجد أن كل الانتظام الذى سبق لك أن لاحظته يمكن تفسيره عن طريق القانون الاحصائى الخاص بالأعداد الضخمة دون أن نتمكن من معرفة السبب الذى حدا بكل من مستر ديكسون ومستر سمبسون إلى عدم التوجه صباحاً الى لندن سوى اتساع تصرفاتهما بالنزوة. وهذا

بالضبط الوضع الذى توصل اليه علم الفيزياء فيما يتعلق بالذرات. فهو لا يعرف القوانين التى تحدد سلوكها تحديدا كاملا. وتكفى القوانين الاحصائية التى اكتشفها علم الفيزياء لتفسير الانتظام الملحوظ الذى تتسم به حركات الأجسام الكبيرة. وبالنظر الى أن مسألة الجبرية قد نهضت على هذه القوانين فإنه يبدو أن هذه المسألة قد تقوضت وانهارت.

والمؤمن بمذهب الجبرية قد يحاول الرد على هذه الحاجة بطريقتين. فقد يجادل بأن الظواهر الواقعة فى الماضى والتى بدت لأول وهلة انها لا تخضع لقانون اتضح فيما بعد أنها تتبع قاعدة ما وأنه فى الحالات التى لا تتبع فيها الظواهر أية قاعدة فإن هذا يفسر ما يودى اليه هذا الوضع من تعقيد شديد. ولو كان هناك - كما يعتقد كثير من الفلاسفة - أسباب قبلية للإيمان بسيادة القانون فإن هذا سيوفر لنا حاجة جيدة. ولكن أن لم تكن هناك مثل هذه الأسباب القبلية فإن هذا من شأنه أن يجعل الرد على هذه الحاجة قويا للغاية. ان انتظام الظواهر الواسعة النطاق ينبع من قوانين الاحتمال دون الحاجة الى افتراض وجود انتظام فى سلوك الذرات المنفردة.

والذى تفترضه النظرية الكمية فيما يتعلق بالذرات المنفردة هو قانون الاحتمال، أى الاختيارات الممكنة المتاحة أمام الذرة، فهناك

احتمال معروف يتعلق بذرة ما واحتمال آخر معروف يتعلق بذرة أخرى وهكذا دواليك. ويمكن عن طريق قانون الاحتمال هذا أن نستنتج أن الأجسام الكبيرة تكاد أن تتصرف على غرار مايتوقعه منها علم الميكانيكا التقليدية. ومن ثم فإن الانتظام الملحوظ للأجسام الكبيرة انتظام محتمل وتقريبى فحسب ولا يوفر لنا أى أساس استقرائى inductive كى نتوقع وجود انتظام كامل فى تصرفات الذرات الفردية.

وهناك إجابة ثانية أكثر صعوبة قد يحاول المؤمن بمذهب الجبر إعطاءها ويكاد أن يكون حتى وقتنا هذا من غير الممكن تقدير صحة هذه الإجابة فهو قد يقول لك: «إنك تعترف بأنك إذا لاحظت اختيارات الأعداد الكبيرة من الذرات المتماثلة فى ظروف بادية التماثل فسوف تجد انتظاما فى تكرار مايعتريها من الانتقالات والتغيرات المتنوعة الممكنة. وهذه الحالة شبيهة بحالات ولادة الذكور والإناث. فنحن لانعرف اذا كان المولود القادم بعينه ذكرا أم أنثى. ولكننا نعرف أن هناك فى بريطانيا العظمى نحو ٢١ مولود ذكر مقابل كل ٢٠ مولودة أنثى. وهكذا نرى أن هناك تقاربا وانتظاما فى كلا الجنسين على مستوى جميع السكان رغم أن هذا الانتظام لا يوجد بالضرورة فى أية عائلة على انفراد. ويعتقد كل شخص الآن أن هناك فى حالات ولادة الذكور والاناث أسبابا تحدد جنس المولود فى كل

حالة على حدة. ونفسه. نمان أن القانون الاحصائي الذي يعطينا نسبة ٢١ مولودا الى ٢٠ موالودة يجب أن يكون نتيجة قوانين تنطبق على الحالات الفردية. ويمكننا أن نجادل على نحو مماثل انه اذا كان هناك انظام احصائي في حالات الأعداد الضخمة من الذرات فإن ذلك يجب أن يرجع الى وجود قوانين تحدد ماسوف تفعله كل ذرة على انفراد. وقد يحتج المؤمن بالجبر قائلا انه اذا لم تكن مثل هذه القوانين موجودة فلن يكون للقوانين الاحصائية وجود كذلك.

والدعوة الى الذي تثيره هذه الحاجة سؤال لا يرتبط بالذرات بأية علاقة خاصة. ويمكننا أن ننظر اليه أن نستبعد من أذهاننا كافة تعديلات الميكانيكا الكمية. وبدلاً منه دعنا نأخذ عملية مألوفة هي قذف العملة المعدنية لكي تستقر على الكتابة أو الصورة. نحن نعتقد بثقة أن قوانين الميكانيكا هي التي تحدد دوران العملة المعدنية على ذاتها وأن العملة هذه - إذا تسننا الدقة - لا تتحدد إذا كانت هذه العملة ستستقر على الكتابة أو الصورة. ولكن حساب هذا أمر بالغ التعقيد لدرجة أننا لا نحرف عامسي أن يحدث في كل حالة على حدة. فيقال (رغم أني أنه استأخذ أبداً من قبل تجريبي جيد يدل على ذلك) أننا اذا قذفنا العملة المعدنية مرة كبيرة من المرات فسوف يكون عدد مرات استقرارها على الكتابة مماثلاً لعدد مرات استقرارها على الصورة

ويقال أيضا أن هذا ليس بالأمر المؤكد ولكنه أمر محتمل للغاية. إننا قد نقذف العملة المعدنية عشرة مرات متتالية ويمكنها أن تستقر على الصورة في كل هذه المرات العشر. ولن يكون هناك ما يستدعي الدهشة لو أن هذا حدث مرة إذا ما نحن كررنا ١٠٢٤ مرة قذفنا للعملة المعدنية عشر مرات. ولكننا في حالة الأعداد الأصخم من القذف نجد أن ندرة استقرار العملة باستمرار على الصورة سوف تقل بكثير. فإذا قذفنا بالعملة  
.....  
فسوف نكون ملحوظين لو أننا حصلنا على مائة صورة متتالية .  
هذه هي النظرية، ولكن الحياة أقصر من أن نضعها موضع التجربة.  
وقبل اختراع الميكانيكا الكمية بزمان طويل لعبت القوانين الاحصائية دوراً مهماً في علم الفيزياء. فعلى سبيل المثال نجد أن الغاز يتكون من عدد هائل من الجزيئات التي تتحرك بطريقة عشوائية في جميع الاتجاهات بسرعات متفاوتة وحين يكون متوسط سرعتها كبيراً يكون الغاز ساخناً . وعندما يكون متوسط سرعتها صغيراً يكون الغاز بارداً. وحين تصبح الجزيئات في حالة سکون تكون درجة حرارة الغاز صفراً مطلقاً. وبالنظر إلى أن الجزيئات تصطدم باستمرار ببعضها البعض فإن الجزيئات التي تتحرك أسرع من

المتوسط تنخفض سرعتها في حين أن الجزيئات الأبطأ تزداد سرعتها. لهذا السبب نرى أنه إذا حدث اتصال بين غازين في درجة حرارة مختلفة فإن الغاز الأبرد يزداد سخونة والغاز الأسخن يزداد برودة حتى يصل الاثنان الى درجة حرارة واحدة. ولكن كل هذا مجرد احتمال. فقد يحدث في حجرة متساوية اصلا في درجة حرارتها أن كل الجزيئات التي تتحرك بسرعة تتجمع في جانب منها في حين ان كل الجزيئات التي تتحرك ببطء تتجمع في الجانب الآخر. في هذه الحالة نجد - طالما لا يوجد سبب خارجي - ان البرودة سوف تصيب جانبا من الحجرة في حين تصيب السخونة جانبها الآخر. بل إنه قد يحدث أن كل الهواء يتجمع في نصف الحجرة تاركا نصفها الآخر فارغا منه. وهذا أقل احتمالا بكثير جدا في حدوثه من استقرار العملة المعدنية مائة مرة متتالية على الصورة وذلك لأن عدد الجزيئات ضخم للغاية. ولكن حدوثه - إذا تحرينا وجه الدقة - ليس بالأمر المستحيل.

ولايتلخص الجديد في الميكانيكا الكمية في استحداث القوانين الاحصائية بل في القول بأنها قوانين نهائية بشكل مطلق وليست مستمدة من القوانين المنظمة للأحداث الفردية. وهذا مفهوم صعب للغاية بل أكثر صعوبة فيما أرى عما يظنه أنصاره. لقد لوحظ أنه



فى كل ما تأتى به الذرة من أفعال فإنها تأتى بكل فعل منها بنسبة معينة من الحالات. والسؤال المطروح هو إذا كانت كل ذرة مفردة منفصلة ولا تخضع لقانون فلماذا يوجد هذا الانتظام فيما يتعلق بالأعداد الضخمة من الذرات ؟ لابد من الافتراض بوجود شىء من شأنه أن يجعل الانتقالات النادرة تعتمد فى حدوثها على مجموعة غير عادية من الظروف . ويمكننا أن نضرب مثلاً يقترب حقيقة من ذلك بعض الشىء . ففى حمام السباحة توجد سلالم تمكن السابح من الغطس فى العمق الذى يفضلها . فإذا كانت السلالم تصل إلى ارتفاع شاهق فسوف يقع اختيار أمهر السباحين على أكثر السلالم ارتفاعاً . ولو أننا قارنا بين الغطس فى فصول السنة فسوف نجد قدراً معقولاً من الانتظام فى السباحين الذين يختارون القفز من السلالم المختلفة . ولو كان هناك ملايين الغطاسين لامكننا أن نفترض وجود قدر أكبر من الانتظام . ولكن من الصعب أن نرى سبباً لوجود هذا الانتظام إذا لم يكن هناك دافع يدفع كلا من الغطاسين على حدة إلى اختيار الارتفاع الذى يريد . ويبدو الأمر كما لو كان يتعين على بعض الأشخاص اختيار الغطس من السلالم العالية كي يحافظوا على النسبة الصحيحة . وفى مثل هذه الحالة لن يكون مسلكهم نتيجة النزوة.

إن نظرية الاحتمال ليست فى حالة تبعث على الرضا تماماً من الناحيتين المنطقية والرياضية ولست أعتقد أنها تستطيع بعضاً سحرية

أن تنتج الانتظام فى الأعداد الكبيرة بدافع من النزوة الخالصة فى كل حالة على انفراد .

ولو أن العملة المعدنية شاعت فى حقيقة الأمر بسبب نزوتها أن تستقر على الكتابة أو الصورة فهل هناك سبب يدعو إلى القول إنها تختار استقرارها على الكتابة بنفس القدر الذى تستقر به على الصورة ؟ أليس من الجائز أن تدفعها النزوة إلى أن تختار الاستقرار الدائم على نفس الوجه ؟ إن تساؤلى هذا لا يعدو أن يكون مجرد فكرة مطروحة لأن الموضوع أكثر غموضا من أن ينفع فيه ابداء رأى المقرمت والقاطع . ولكن إذا كان لتساؤلى أى نصيب من الصحة فنحن لا نستطيع أن نقبل الرأى القائل بأن هناك ثمة علاقة بين ما نجده فى العالم من انتظامات نهائية والأعداد الكبيرة من الحالات . وسوف يتعين علينا أن نفترض أن القوانين الاحصائية التى تحكم سلوك الذرة مستمدة من قوانين سلوك الذرة المفردة التى لم تكتشف حتى يومنا الراهن . وحتى يصل عالم الفيزياء أدنجتون إلى نتائج بهيجة من الناحية العاطفية يستخلصها من حرية الذرة على افتراض أن هذه الحرية حقيقية - نراه يضطر إلى الذهاب إلى افتراض يعترف أدنجتون بأنه لا يعدو فى الوقت الحاضر أن يكون مجرد افتراض . وهو يرغب فى أن يضمن للإنسان حرية الاختيار التى يجب - إذا أردنا لها أن تكون لها أية أهمية - أن تتوافر لها القدرة على إحداث حركات جسمية

على نطاق واسع - بخلاف تلك الحركات النابعة من قوانين الميكانيكا ذات النطاق الواسع : وقوانين الميكانيكا الواسعة النطاق - كما رأينا - لم يطرأ عليها أى تغيير فيما يتعلق بالذرة تحت تأثير النظريات الجديدة . والفرق الوحيد بين قوانين الميكانيكا الواسعة النطاق وبين النظريات الجديدة يتلخص فى أن هذه النظريات استبدلت اليقين بالاحتمالات الكاسحة . ويمكننا أن نتخيل أن هذه الاحتمالات يقابلها على الجانب المضاد نوع خاص من عدم الاستقرار الذى يؤدى إلى أن قوة صغيرة للغاية قد تنتج أثرا كبيرا للغاية . ويتخيل إدنجتون أن هذا النوع من عدم الاستقرار قد يوجد فى المادة الحية وفى المخ على وجه الخصوص : فالفعل الإرادى يمكنه أن يقود الذرة الواحدة إلى اختيار ما دون الآخر : الأمر الذى قد يؤدى إلى ايجاد نوع من الخلل فى الميزان الدقيق للغاية . وهكذا يفضى إلى نتيجة واسعة النطاق مثل الانسان الذى يوشك أن يقول شيئا ولكنه يقول بدلا منه شيئا آخر ، ولاسبيل إلى انكار أن هذا الأمر ممكن من الناحية المجردة . غير أن هذا أقصى ما يمكننا الموافقة عليه . وهناك أيضا إمكانية - تصل فى تقديرى إلى حد الاحتمال الكبير - وهى أن قوانين جديدة سوف تكتشف من شأنها أن تلغى الحرية المفترضة فى الذرة . وحتى بفرض أن للذرة حرية فإنه لا يوجد دليل تجريبي على أن حركات الأجسام البشرية الواسعة النطاق مستثناة من عملية أخذ المتوسط، التى تجعل علم الميكانيكا التقليدية.

ينطبق على حركات الأجسام الأخرى ذات الحجم الكبير . ولهذا فإن محاولة ادنجتون التوفيق بين حرية الإرادة الانسانية وعلم الفيزياء - رغم أنها مشوقة وليس هناك ما يدحضها في الوقت الحالى - لا تبدو لى معقولة بالدرجة الكافية مما يتطلب تغييرا فى النظريات التى كانت سائدة حول هذا الموضوع قبل استحداث الميكانيكا الكمية .

إن علم النفس وعلم وظائف الأعضاء يميلان إلى جعل حرية الإرادة أمرا غير محتمل . فالأبحاث المتصلة بالافرازات الداخلية والزيادة فى معرفة وظائف أجزاء المخ المختلفة وأبحاث بافلوف حول الفعل الشرطى الانعكاسى ودراسات التحليل النفسى المتعلقة بالآثار الناجمة عن الذكريات والرغبات المكبوتة ساهمت جميعها فى اكتشاف قوانين سببية تحكم الظواهر العقلية . صحيح أن أيا من هذه العلوم لم يثبت بطلان حرية الإرادة . ولكن هذه العلوم جعلت من المحتمل جدا إذا حدثت أفعال إرادية دون سبب فسوف يكون حدوثها أمرا نادرا للغاية .

يسدو لى أن الأهمية العاطفية التى يفترض أنها تنتمى إلى حرية الإرادة تنهض أساسا على بعض التشويشات الفكرية المعينة . ويتخيل الخاس أنه إذا كانت للإرادة أسباب فإنهم قد يجدون أنفسهم مضطرين إلى فعل أشياء لا يرغبون فعلها . وهذا خطأ بطبيعة الحال لأن الرغبة هى المحرك للفعل حتى إذا كانت للرغبة نفسها أسباب . نحن

لا نستطيع أن نفعل مالا نرغب في فعله . ولكن يبدو أنه من غير المعقول أن نشكو من هذا القيد . وإنه لأمر لا يدخل البهجة والسرور علينا حين نجد أن هناك حوائل تقف في طريق رغباتنا لإفراق في ذلك سواء كانت لرغباتنا مسببات أو ليس لها مسببات . حتى مذهب الجبر لا يضمن لنا الشعور بأننا لاحول لنا ولا قوة . وتتخلص القوة في قدرتنا على تحقيق النتائج التي ننوي تحقيقها . وهو أمر لا يزيد أو يقلل منه اكتشافنا للأسباب القابعة وراء نوايانا .

والذين يؤمنون دائما بحرية الإرادة يعتقدون في نفس الوقت في مكان ما من عقولهم بأن للإرادة أسبابا . فهم يرون مثلا أنه يمكن غرس الفضيلة عن طريق التربية الصالحة وأن التربية الدينية مفيدة جدا لإصلاح أخلاقهم . إنهم يعتقدون أن المواعظ تصنع الخير وأن الحث الأخلاقي قد ينطوي على النفع . والآن يتضح لنا إنه إذا كانت إرادة فعل الخير ليس لها مسببات فإننا لانستطيع أن نفعل أى شىء على الإطلاق لتنمية هذه الإرادة . ويقدر ما يؤمن الانسان أن بمقدوره أو بمقدور أى شخص آخر تنمية السلوك الحميد والمرغوب فيه في الآخرين فإنه يؤمن في نطاق هذه الحدود بالسببية النفسية ، وليس في حرية الإرادة ، ومن الناحية العملية فإن كل معاملتنا مع بعضنا البعض مبنية على الافتراض بأن أفعال الانسان تنبع من ظروف سابقة . فالدعاية السياسية وقانون العقوبات الجنائية وتأليف الكتب الداعية إلى

الايمان بفكرة ما سوف تفقد المبرر لوجودها لو كانت لا تترك أثرا فى أفعال الناس . إن المؤمنين بمذهب حرية الإرادة لا يدركون ما ينطوى عليه هذا المذهب من ايماءات . فنحن نسأل شخصا «لماذا فعلت هذا ؟ ونتوقع من الاجابة عن هذا السؤال أن توضح المعتقدات والرغبات التى سببت هذا الفعل . وعندما لا يعرف المرء نفسه الأسباب التى دعت به إلى التصرف على النحو الذى تصرف به فإننا قد نبحث فى لاشعوره عن سبب . ولكنه لا يلوح لنا أبدا أنه قد لا يكون هناك سبب.

إنه يقال لنا إن الاستبطان يجعلنا ندرك وجود حرية الارادة على نحو مباشر . وهذا خطأ إذا كنا نعى انعدام السببية . والذى نعرفه هو أننا إذا استقر اختيارنا على شىء فانه كان بمقدورنا أن نختار شيئا آخر لو أننا أردنا ذلك . ولكننا لا نستطيع أن نعرف عن طريق مجرد الاستبطان إذا كانت أو لم يكن هناك أسباب لرغبتنا فى أن نفعل ما فعلناه . وقد نعرف الأسباب وراء الأفعال الواضحة العقلانية وعندما نلتمس النصيحة القانونية أو الطبية أو المالية ونتصرف بمقتضاها فإننا نعرف أن النصيحة هى السبب وراء أفعالنا . ولكن الاستبطان بوجه عام لا يكشف النقاب عن أسباب الأفعال فهذه الأسباب يتم اكتشافها - مثل أسباب الأحداث الأخرى - عن طريق ملاحظة الظروف السابقة عليها واكتشاف قانون ما ينظم تتابعها .

أضف إلى هذا أنه ينبغي القول أن فكرة الإرادة فكرة شديدة الغموض والابهام ومن المحتمل أن تختفى من قاموس السيكولوجيا العلمية ، ومعظم أفعالنا لا يسبقها أى شئ ، نحن منه إنها أفعال إرادية . وإنه لشكل من أشكال المرض العقلى أن يعجز الإنسان عن القيام بأبسط الأشياء دون الحاجة لاتخاذ قرار مسبق . وقد نقرر على سبيل المثال المشى للوصول إلى مكان معين . وعندئذ - إذا كنا نعرف الطريق - تبدأ عملية السير حتى تصل إلى هدفها من تلقاء ذاتها ، والقرار الأسمى وحده هو الذى نشعر أنه يتضمن الإرادة . وعندما نصل إلى قرار بعد تفكير وتذير تنشأ فى أذهاننا امكانياتان أو أكثر كل منها أقل أو أكثر جاذبية من الآخر . ولعل كل منها بدرجة أكبر أو أقل . وفى النهاية يثبت لنا أن إحدى هذه الإمكانيات هى الأكثر جاذبية وإنها طغت على بقية الامكانيات . وحين يحاول المرء اكتشاف الإرادة عن طريق الاستبطان فإنه يكابد احساسا بالتوتر العصبى . وأحيانا تصدر عنه عبارة تأكيدية هى : من المؤكد أنى سأفعل ذلك . ولكنى أنا شخصا لا أستطيع أن أجد فى نفسى أى نوع خاص من الأحداث الذهنية التى يمكننى تسميتها بالإرادة .

وبطبيعة الحال إنه من العبث أن ننكر الفرق بين الأفعال الإرادية وغير الإرادية . فالتنفس والتثاؤب والعطس الخ أفعال غير إرادية ولكن يمكن (إلى حد ما) السيطرة عليها عن طريق الأفعال الإرادية والحركات

الجسدية كالمشي والتكلم حركات إرادية تماما . وتختلف العضلات المتصلة بالأفعال الإرادية في نوعها عن تلك التي تتحكم في أمور مثل دقات القلب . ويمكن للأفعال الإرادية أن تنجم عن السوابق الذهنية ولكن ليس هناك سبب - أو هكذا يبدو لي - لاعتبار هذه السوابق الذهنية صنفا خاصا من الأحداث مثل ما هو مفترض في الأعمال الإرادية . .

لقد كان من المعتقد أن لمذهب حرية الإرادة أهمية فيما يتعلق بالأخلاق والسلوك الحميد وذلك من أجل تعريف «الخطيئة» وتبرير العقاب وخاصة العقاب الالهي . وسوف أعالج هذا الجانب من المشكلة ، في فصل لاحق عندما أتناول أثر العلم في الأخلاق .

وقد أبدى في هذا الفصل كما لو كنت متهما بالتناقض في هجومى بادئ الأمر على مذهب الجبر ثم هجومى بعد ذلك على مذهب حرية الإرادة . ولكن كلا المذهبين يتسمان بالمتافيزيقية المطلقة التي تتجاوز ما يمكن التدليل عليه من الناحية العلمية . وكما سبق أن رأينا فإن البحث عن قوانين السببية هو جوهر العلم ، ولهذا نجد أن رجل العلم يجب عليه دائما - من الناحية العملية البحثية - أن يفترض صحة مذهب الجبر ، ولكنه ليس مضطرا إلى تأكيد وجود قوانين السببية إلا في حالة عثوره على هذه القوانين بالفعل ، ورجل العلم يفتقر في حقيقة الأمر إلى الحكمة إذا لم يفعل ذلك .



ولكنه يفتقر إلى الحكمة أكثر وأكثر إذا أكد بإيجابية أنه يعلم بوجود منطقة ليس لقوانين السببية فيها أى عمل ، فمثل هذا التأكيد يخلو على الفور من الحكمة النظرية والعملية معا : فهو يفتقر إلى الحكمة النظرية لأنه لا يمكن أبدا لمعرفة أن تكون كافية بحيث تضمن صحة مثل هذا التأكيد ، كما أنه يفتقر إلى الحكمة العملية لأن الإيمان بعدم وجود قوانين سببية فى أى من الحالات من شأنه ألا يشجع على إجراء البحوث وقد يحول دون اكتشاف القوانين .

ويبدو لى أن هذا النزق المزدوج يتصنف به على حد سواء هؤلاء الذين يؤكدون أن التغييرات الجارية بداخل الذرات لا تتسم بالتحتمية الكاملة أو هؤلاء الذين يؤكدون حرية الإرادة بطريقة قاطعة . وحين يجد العلم مثل هذه الآراء القاطعة المتضاربة ينبغي عليه أن يبقى تجريبيا تماما وأن يخلو من التأكيد أو الإنكار إلا ما يتوافر عليه الدليل الفعلى .

إن الملاحظة الدائمة كذلك التى تستخدم بين مذهبى الجبر وحرية الاختيار ينشأ بسبب صراعين عاطفيين متأججين يحتدمان فى النفوس على نحو جباردون أن يكون هناك سبيل إلى التوفيق بينهما . ولمذهب الجبرية ميزة تتلخص فى أن القوة تنبع عن طريق اكتشاف قوانين السببية . وعلى الرغم من صراع العلم ضد التحيزات اللاهوتية فإن

الانسان يقبله لأنه يمنحه القوة . وأيضا يوفر الاعتقاد بأن مجرى الطبيعة يتسم بالانتظام الاحساس بالأمان فهو يمكننا إلى حد ما من التنبؤ بالمستقبل ومن منع الأحداث غير السارة من الوقوع . وعند ما كانت الأمراض والعواصف تنسب إلى عوامل شيطانية تحركها النزوة كانت تشير قدرا أكبر من الفرع من الذى تشير الآن . كل هذه الدوافع تدفع الناس إلى أن يفضلوا الإيمان بمذهب الجبر . وهم يحبون الاستمتاع بالسيطرة على الطبيعة ولكنهم لا يحبون أن تسيطر الطبيعة عليهم .

ولو أنهم اضطروا إلى الاعتقاد بأن القوانين كانت قبل وجود الجنس البشرى تضطلع بعملها وأن هذه القوانين أنتجت خلال نوع من الضرورة العمياء ليس فقط الرجال والنساء بوجه عام بل أيضا الفرد وكل ما يتصف به من خصائص وسائر أفعاله وأقواله التى يأتى بها فى الوقت الحاضر لشعروا أننا بذلك نجردهم من شخصياتهم وأن نجعل منهم خلأق عديمة الفائدة وعبيدا أذلاء فى يد الظروف عاجزين عن أن يجرؤا أبسط التعديلات على الدور الذى أسندته إليهم الطبيعة منذ البداية . ويلجأ بعض الناس إلى الهرب من هذا المأزق المحير للألباب عن طريق افتراض الجرية فى الكائنات البشرية وافتراض مذهب الحتمية فى كل شئ آخر . كما يلجأ الآخرون إلى الهرب عن طريق

القيام بمحاولات سفسطائية ذكية تهدف إلى التوفيق المنطقي بين الحرية والحتمية . وفي حقيقة الأمر ليس هناك سبب يدعونا إلى تبني أى من هذين البديلين ولكن ليس هناك أيضا سبب يدعونا إلى الافتراض بأن الحقيقة - أيا كانت - تجمع بين الملامح السارة الموجودة في كلا هذين البديلين أو أن الذى يحددها إلى حد ما علاقتها برغباتنا .

## الفصل السابع

### التصوف

كانت الحرب الدائرة رحاها بين العلم والدين ذات طابع خاص وكان أغلبية العلماء في كل مكان وزمان من أنصار الأفكار الدينية التقليدية السائدة في عصرهم باستثناء العلماء الفرنسيين في أواخر القرن الثامن عشر وعلماء روسيا السوفيتية وكان أبرز هؤلاء العلماء ينضون تحت لواء هذه الأغلبية . فبالرغم من أن نيوتن اعتنق المذهب الأريوسي فإنه كان فيما عدا هذا نصيرا للدين المسيحي . ولكن حتى العالم فاراداي نفسه المنتمى إلى الملة الساندمانية بدا له أنه ليس بإمكان الحاجات العلمية أن تبين الأخطاء التي تورطت فيها هذه الملة . كما أن أي رجل دين مسيحي استقبل بالترحاب آراءه المتعلقة بعلاقة العلم بالدين . إن الحرب كانت مستعرة بين اللاهوت والعلم وليس بين اللاهوت ورجال العلم . وحتى عندما كان رجال العلم يؤمنون بآراء موصومة بالإدانة فإنهم في العادة بذلوا قصارى جهدهم لتجنب نشوب صراع بينهم وبين الدين ، وكما رأينا أهدى كوبرنيكوس كتابه إلى البابا وتراجع جاليليو عن آرائه . ورغم أن ديكارت رأى أن الحكمة

والحصافة تقتضيان منه أن يعيش في هولندا فإنه تجشم المشاق وفعل كل ما في وسعه كي يبقى على علاقة طيبة برجال الدين واستطاع عن طريق صمته المحسوب أن يتجنب لوم رجال الدين له بسبب إيمانه بأفكار جاليليو . وفي خلال القرن التاسع عشر استمر معظم رجال العلم البريطانيون في الاعتقاد بفهم وجود صراع جوهري بين العلم وتلك الأجزاء من العقيدة المسيحية التي لا يزال المسيحيون البراليون يعتبرونها أجزاء جوهريّة في الدين المسيحي فقد وجدوا أنه من الممكن التضييق بخرفيّة الإيمان بقصة الطوفان أو حتى بخرفيّة الإيمان بآدم وحواء .

ولا يختلف الوضع الراهن كثيرا عما كان عليه في كل الأزمنة منذ أن حقق كوبرنيكوس انتصاره في مجال علم الفلك . وكانت الاكتشافات العلمية المتتالية سببا في أن يثبت المسيحيون معتقداتهم الواحدة تلو الأخر التي اعتبرتها العصور الوسطى من جوهريات الدين المسيحي . ومكنت هذه التراجعات المتوالية رجال العلم من الاحتفاظ بعقيدتهم المسيحية اللهم إلا إذا كان عملهم يتناول تلك الحدود المتنازع عليها والتي وصل إليها العسراك بين العلم والدين في يومنا الراهن . والآن يرتفع (كما كان الحال في معظم الأوقات خلال القرون الثلاثة الماضية) صوت يعلن عن حدوث مصالحة بين العلم والدين . فالعلماء يعترفون في تواضع بوجود مناطق يجد العلم نفسه عاجزا عن الوصول إليها . كما

أن اللاهوتيين الليبراليين ارتضوا عدم التجرؤ على أنكار شىء يمكن للعلم أن يثبت صحته . صحيح أن هناك بعض المشاغبين الذين يعكرون الصفو . فنحن نرى مواجهة بين الأصوليين واللاهوتيين الكاثوليك العتيدين وبين الدارسين الأكثر راديكالية لموضوعات مثل الكيمياء العضوية و علم نفس الحيوان الذين يرفضون الموافقة حتى على ذلك الجانب المتواضع من الآراء الذى يتقدم به المستنيرون من رجال الكنيسة . والشيوعية والفاشية هما العقيدتان الجديدتان اللتان تعتبران وريثتى التعصب اللاهوتى . وربما كان الإساقفة والأساتذة فى أعماق لاشعورهم يشتركون فى الاهتمام بالحفاظ على الأوضاع القائمة ويمكننا التأكد من طبيعة العلاقة الراهنة بين العلم والدين حسبما يتراعى للدولة من كتاب مفيد للغاية بعنوان : «مناظرة بين العلم والدين» تتكون من اثنى عشرة حديثاً أذاعتها محطة الاذاعة البريطانية فى خريف عام ١٩٢٠ . وبطبيعة الحال تم استبعاد المعارضين الذين يجاهرون بمناوئتهم للدين لأن هذا وحده قمن بإيلام المستمعين الأكثر استمساكا بالدين التقليدى . صحيح أن هذه الأحاديث الاذاعية تضم مقدمة رائعة للبروفيسور جوليان هكسبلى لا يشتم فيها أى تأييد حتى لموقف أقل الناس استمساكا بالعقيدة الأرثوذكسية التقليدية ولكنها أيضا احتوت على القليل الأقل مما يعتبره رجال الدين الليبراليون فى يومنا الراهن شيئاً مرفوضاً . أما المتحدثون الذين سمحوا لأنفسهم

بالتعبير عن طائفة من الآراء المحددة وساقوا المحاجات المؤيدة لها فقد اتخذوا مواقف متعددة تتراوح بين تصريح البروفيسور مالىنوسكى الذى يثير الرثاء باشتياقه المعوق إلى الايمان بالله وبالخلود وبين تأكيد الأب أوهارا الجريء بأن حقائق التنزيل أكثر يقينا من حقائق العلم وأن هذه الحقائق لابد أن تنتصر في حالة وجود صراع بين التنزيل والعلم . ولكن بالرغم من اختلاف التفاصيل فإن الانطباع العام الذى تركته هذه الأحاديث الاذاعية هو انتهاء الصراع الدائر بين الدين والعلم . وهذه النتيجة كانت أقصى ما يمكن للمرء أنه يأمله . وهكذا قال القس ستريتر الذى تحدث مؤخرا «إن الشيء المدهش حول المحاضرات السابقة، هي اتفاقها جميعا على التحرك فى نفس الاتجاه» . فضلا عن ترديد الفكرة المنادية بأن «العلم وحده لا يكفي» ولا يستطيع أحد الجزم إذا كان هذا الاجماع ينم عن حقيقة طبيعة العلاقة بين العلم والدين أم أنه ينم عن موقف المسئولين فى محطة الاذاعة البريطانية ولكن رغم وجود الخلافات الكثيرة فإنه لابد من الاعتراف بأن المشاركين فى المناظرة يظهرون ما يشبه الاتفاق حول الموضوع الذى ذكره القس ستريتر .

وهكذا نجد أن السير ج . آرثر تومسون يقول : «إن العلم بوصفه علما لايسأل عن السبب» أى أنه لايسئفسر أبدا عن معنى أو مغزى أو غاية الوجود والضرورة و «الكينونة» ويستطرد قائلا : «وهكذا نرى أن العلم لايزعم أن يكون أساس الحقيقة وجوهرها» ، فالعلم على حد

قوله : « لا يمكن تطبيق أساليبه على المجالين الروحي والصوفي » .  
ويذهب البروقيسور ج.س هولدين إلى أننا « نجد تنزيل الله فقط داخل  
أنفسنا وفي مثالنا الأعلى الذي يصبو إلى الحقيقة والصواب والاحسان  
والجمال وأخوتنا مع الآخرين المترتبة على ذلك » . « يقول الدكتور  
مالينوسكى أن « التنزيل الدينى من ناحية المبدأ يتجاوز مجال العلم »  
وأنى هنا لا أسوق مقتطفات مما يقوله اللاهوتيون فى هذا الشأن حيث  
أنه من المتوقع منهم الموافقة على مثل هذه الآراء .

ولكن واضحين بشأن ما تم التأكيد عليه فى هذه الأحاديث .  
الاذاعية ومدى ما فيه من حقيقة أو كذب قبل أن نتطرق إلى موضوع  
آخر فعندما يقول القس ستريتر إن « العلم ليس كافيا » فهو من ناحية  
ينطق بمقولة مفروغ منها ، فالعلم لا يشمل الفن أو الصداقة أو العناصر  
الأخرى القيمة والمتنوعة من الحياة ، ولكن هذه المقولة بطبيعة الحال  
تحمل من المعنى أكثر من هذا . فلها فى رأى معنى آخر أكثر أهمية  
من هذا مفاده أن العلم غير كاف . وهو معنى يبدو لى سليما ، فالعلم  
لا يحدثنا عن القيم ويعجز عن أن يثبت إذا كان « الحب أفضل من الكره »  
أو أن « الشفقة أمر مرغوب فيه أكثر من القسوة » . إن العلم يمكنه أن  
يخبرنا الكثير عن الوسائل التى نحقق بها رغباتنا ولكنه لا يستطيع أن  
يقول لنا إذا كانت رغبة ما أفضل من رغبة أخرى . وهذا موضوع  
واسع يتعين على أن أستفيض فيه فى فصل لاحق .



ولكن لا ريب في أن المتحدثين الذين اقتطفت جانباً من أقوالهم يبالغون إبراز شيء آخر أبعد من هذا أرى أنه زائف . فالقول بأن العلم لا يزعم أنه أساس الحقيقة وجوهرها ، (وأنا هنا أضع خطأ تحت كلمة الحقيقة) يعنى ضمنياً وجود طريقة أخرى غير علمية للوصول إلى الحقيقة . والقول بأن التنزيل الدينى يتجاوز مجال العلم ، يوضح لنا شيئاً عن ماهية الطريقة غير العلمية . إنها طريقة التنزيل الدينى ويعبر إنج رئيس القساوسة عن موقف أكثر وضوحاً عندما يقول : «إذن فاثبات الدين يخضع للتجربة» (قال إنج هذا فى معرض حديثه عن شهادة المتصوفين) ويضيف إنج قوله «إن هذا الاثبات يكمن فى التقدم فى معرفة الله ذى الصفات الثلاث التى كشف بها عن نفسه للجنس البشرى - وهى ما نسميه أحياناً بالقيم المطلقة أو الخالدة وهى قيم الخير أو الحب والحق والجمال ، ولكن المرء قد يعلق على ذلك بقوله لو كان هذا كل ما فى الأمر فليس هناك سبب بالمرّة يدعو الدين إلى الدخول فى صراع مع العلم الطبيعى ، فأجدهما يبحث فى الحقائق والآخر يبحث فى القيم ولو أننا سلمنا بأن كلا العلم والدين حقيقى فإنهما يقعان على مستويين مختلفين . غير أن هذا ليس بالأمر الحقيقى تماماً . لقد رأينا العلم يتجاوز علم الأخلاق والشعر وغيرهما ولا يعبأ بهما وليس بوسع الدين إلا التجاوز كذلك . ومعنى هذا أن الدين يجب أن يقوم بتأكيد ما هو قائم وليس فقط التأكيد على ما ينبغى أن يكون»

وهذا الرأي الذى صرح به انج رئيس القساوسة موجود ضمنيا فى الكلمات التى ألقاها كل من السير. ج آرثر تومسون والدكتور مالبينوسكى .

هل ينبغى علينا الاعتراف بوجود مصدر للمعرفة (يستند إليه الدين) يقع خارج نطاق العلم ويمكن وصفه على وجه الدقة بالتنزيل ؟ إنه يصعب الاجابة عن هذا السؤال لأن الذين يؤمنون بأن الحقائق قد أنزلت عليهم يدعون بشأن هذه الحقائق نفس اليقين الذى يتوافر لدينا بشأن الأشياء الحسية ، فنحن نصدق الانسان الذى يرى الأشياء التى لم نرها قط من خلال التلسكوب . ومن ثم نجدهم يتساءلون لماذا إذن لانصدقهم عندما يبلغوننا بوجود أشياء يرون أنها على نفس القدر من اليقين والتأكد ؟

لعله من غير المجدى أن نحاول الدخول فى مجادلة من النوع الذى يروق للانسان الذى تمتع شخصيا بالاشراقة الصوفية . ولكن يحق لنا ان نتساءل إذا كان ينبغى علينا نحن الآخرين قبول مثل هذه الشهادة . فهذه الشهادة فى المقام الأول لاتخضع للاختبارات العادية . فحين يخبرنا رجل العلم بنتائج تجربة فانه يخبرنا أيضا بالطريقة التى أجريت بها هذه التجربة بحيث يمكن للآخرين أن يجربوها بأنفسهم . فإذا لم تتأكد هذه النتيجة فإنها تعتبر غير حقيقية . ولكن كثيرا من الناس قد يضعون أنفسهم فى نفس الوضع الذى حدثت فيه رؤية المتصوف دون

أن يتمكنوا من الحصول على نفس الرؤية المنزلة : 'وقد يرد البعض على هذا بقولهم أنه يجب على الإنسان الذي ينبغي استشراف التنزيل أن يستخدم الجاسة المناسبة لأن التلسكوب يصبح عديم الفائدة بالنسبة لرجل يغمض عينيه . وهكذا نجد أن الحاجة الخاصة بمصادقية شهادة المتصوف قد تمتد وتطول إلى أجل يكاد أن يكون غير مسمى . إن العلم ينبغي أن يكون محايدا وحتى تتصف الحاجة بالعلمية يجب اجراؤها بالضبط كما تجرى الحاجة الخاصة بالتجربة غير المؤكدة في نتائجها . إن العلم يعتمد على الإدراك والاستدلال وترجع مصداقية العلم إلى حقيقة مفادها أن مدركاته من النوع الذى يمكن لأى مراقب أن يضعها موضع الاختبار . إن المتصوف نفسه قد يكون على يقين من أنه يعرف الحقيقة وأنه ليس بحاجة إلى الاختبارات العلمية . ولكن هؤلاء المطلوب منهم قبول هذه الشهادة سوف يخضعونها لذات النوع من الاختبارات العلمية مثل تلك الاختبارات التى تطبق على من يقول إنه ذهب إلى القطب الشمالى . والعلم على هذا النحو ليست لديه توقعات بالايجاب أو السلب حول النتيجة .

إن الحاجة الرئيسية التى تؤيد موقف المتصوفين تتلخص فى أنهم جميعا متفقون فى شهاداتهم مع بعضهم البعض . يقول انج رئيس القساوسة : «لست أعرف ما هو أكثر إثارة للدهشة من اجماع المتصوفين سواء كانوا من القدامى أو من العصور الوسطى أو الحديثة

أو البرتستانانت والكاثوليك أو حتى من البوذيين والمسلمين ولكن المتصوفين المسيحيين أهل للثقة أكثر من سواهم . «ولست أرغب في التقليل من شأن هذه الحاجة التي اعترفت بها منذ فترة طويلة في كتابي «التصوف والمنطق» .

إن المتصوفين يختلفون اختلافا كبيرا في قدرتهم على التعبير بالألفاظ عن تجاربهم ولكني أظن أننا نفهم من ذلك أن كل الذين أصابوا نجاحا كبيرا في هذا الصدد يرون ما يلي :

(١) أن كل مظاهر الانقسام والانفصام غير حقيقية لأن الكون وحدة واحدة لا تتجزأ

(٢) أن الشر لا يعدو أن يكون وهما منشؤه النظر الزائف إلى الجزء على أنه قائم بذاته .

(٣) إن الزمن ليس له وجود حقيقي وأن الحقيقة خالدة ليس بمعنى أنها سرمدية بل أنها خارج نطاق الزمن تماما .

اننى لا أزعم أن هذا يلخص تلخيصا كاملا كافة المسائل التي يجمع عليها كل المتصوفين . ولكن هذه النقاط الثلاث التي ذكرتها يمكنها أن تكون ممثلة للكل ، والآن دعنا نتخيل أنفسنا محلفين في ساحة القضاء كلفتهم المحكمة بإصدار قرار بشأن مصداقية الشهود الذين يبرزون هذه التأكيدات الثلاثة الداعية للدهشة والاستغراب بعض الشيء .

سوف نجد فى المقام الأول أنه بينما يتفق الشهود إلى حد ما فإنهم يختلفون اختلافا كاملا بعد تجاوز نقطة الاتفاق رغم أن يقينهم من اختلافهم لا يقل عن يقينهم من اتفاقهم . ومن مظاهر الاختلاف أن الكاثوليك وليس البروتستانت تلوح لهم رؤى وتجليات تظهر لهم فيها مريم العذراء . ثم أن المسيحيين والمسلمين وليس البوذيين قد تكون هبطت عليهم حقائق أنزلها عليهم جبريل كبير الملائكة . والمتصوفون الصينيون من أتباع التاو يحدثوننا - كنتيجة مباشرة لمذهبهم الرئيسى - عن فساد كل الحكومات فى حين أن المتصوفين الأوربيين والمسلمين يحثون بنفس القدر من الثقة على ضرورة الخضوع للسلطة الزمنية . وفيما يتعلق بالنقاط التى يختلفون فيها نجد أن كل مجموعة منهم تذهب إلى أن المجموعات الأخرى غير جديرة بالتصديق . ولذلك إذا شئنا أن نرضى بمجرد انتصار جدلى يمكننا التنويه بأن معظم المتصوفين يظنون أن معظم المتصوفين الآخرين مخطئين فى معظم النقاط . وهم على أية حال يجعلون نجاحهم فى هذا الشأن نصف نجاح بسبب اتفاقهم على الأهمية العظمى للمسائل التى يتفقون فيها بالمقارنة بالمسائل التى تختلف فيها آراؤهم حولها ، وقد ركزوا على الدفاع حول هذه النقاط الثلاث التى تتخلص فيما يلى : وحدة العالم - إن طبيعة الشر مجرد وهم - أن الزمن ليس له وجود حقيقى . فما هو الاختبار الذى يمكننا كمراقبين محايدين أن نطبقه على ما أجمعوا عليه من شهادة .

وبوصفنا من ذوى الاتجاهات العلمية فمن الطبيعى أن نبادر بالسؤال إذا كان بإمكاننا أن نستيقن بأنفسنا من صحة شهادة المتصوفين . وسوف نتلقى فى هذا الصدد اجابات متنوعة . فقد يقول لنا البعض أنه من الواضح أننا لسنا فى حالة ذهنية تمكنا من استقبال التجربة الصوفية وأنها نفتقر إلى التواضع المطلوب أو أن الصيام والتأمل الدينى أمران ضروريان لاستقبالها . أو إذا كان الشاهد على الصوفية هنديا أو صينيا أن الشيء الجوهرى المطلوب هو مجموعة من التدريبات الرياضية الخاصة بالتنفس . وأظن أن وزن الدليل التجريبي على صحة التصوف يقف فى صف هذه التدريبات الرياضية رغم أنه تبين أن الصوم كثيرا ما يكون فعالا ، وفى حقيقة الأمر هناك نظام بدنى محدد يسبق التصوف لابد من ممارسته للوصول إلى اليقين الصوفى . وهو نظام يوصى بممارسته الذين خاضوا التجربة الصوفية وهم على ثقة بفاعليته (١) وتدريبات التنفس هى أكثر مظاهر التصوف حيوية . وتيسيرا للأمور دعنا نركز على تمرينات التنفس وتتجاهل ما عداها .

وحتى نرى كيف يمكننا أن نضع موضع الاختبار التأكيد بأن اليوجا تمنح الانسان نفاذ البصيرة دعنا نقوم بتبسيط هذا التأكيد ولو

---

(١) فيما يتعلق باليوجا فى الصين يمكن الرجوع إلى كتاب (الطريق وقوته) تأليف وإلى ص ١١٧ - ١١٨ .

على نحو مفتعل : دعنا نفترض أن عددا من الناس يؤكدون أننا إذا تنفسنا لمدة معينة بطريقة معينة فسوف نقتنع بأن الزمن ليس له وجود حقيقى . ثم دعنا نخطو خطوة أخرى ونفترض بعد قيامنا باتباع الوصفة التى يقترحونها أننا خضنا نفس التجربة الذهنية التى يصفونها . ولكن الآن بعد أن نعود إلى حالتنا التنفسية الطبيعية لن نكون على يقين من قدرتنا على تصديق الرؤية التى رأيناها . كيف إذن يمكننا استقصاء هذا الأمر .

وبإدنى ذى بدء : ماذا نعنى بقولنا إن الزمن لإوجود له . فإذا كنا نعنى حقا ما نقول فلا بد وأن نعنى أن القول بأن هذا سابق على ذاك مجرد عبارة جوفاء لاطائل من ورائها ولو أننا افترضنا أى شىء أقل من هذا المعنى مثل القول بأن هناك علاقة بين «الأحداث» ، فى نفس ترتيب العلاقة بين السابق واللاحق ولكنها علاقة مختلفة . عندئذ سوف يكون أبوك عند أخيك أى أننا لانكون قد قمنا بعمل تأكيد من شأنه أن يجرى أى تغيير حقيقى فى نظرتنا . ولن يزيد هذا القول عن مجرد الافتراض بأن هوميروس لم يكتب الإلياذة ولكن الذى كتبها رجل آخر يحمل نفس الاسم ، فى هذه الحالة يتعين علينا أن نفترض عدم وجود أحداث بالمرّة ، بل لا بد أن يكون هناك فقط الكون الواسع الفسيح بأكمله الذى يشتمل على ما هو حقيقى فى المظاهر المضللة الخداعة

الخاصة بموكب الدنيا ، ويجب ألا يكون هناك فى الحقيقة أى شىء يتطابق أو يتفق مع التميز الظاهرى بين الأحداث الباكرة واللاحقة، فالقول بأننا نولد ونكبر ثم نموت لا يقل فى زيفه وخداعه عن القول بأننا نموت ثم نصغر ثم نولد فى النهاية . فى مثل هذه الحالة تصبح الحقيقة البادية المتمثلة فى حياة الفرد مجرد عزل زائف ووهمى لغنصر واحد فى وجود الكون الذى لا يعرف الزمن أو التجزئة ولن يكون هناك فرق بين التقدم والتأخر أو بين الأحران التى تنتهى بالسعادة أو بالسعادة التى تنتهى بالحزن . فإذا عثر المرء على جثة وقد انغرس فيها خنجر فلا يوجد فرق إذا كان هذا الرجل قد مات بجراحه أو أنه تم غرس الخنجر فى جسده بعد الموت . ولو كان مثل هذا الرأى صحيحا لوضع نهاية ليس فقط للعمل بل للاتزان والأمل والجهد ، وهو لا يتمشى مع الحكمة الأرضية كما أنه - وهو الأهم من وجهة نظر الدين - لا يتمشى مع الأخلاق .

وبطبيعة الحال لا يقبل معظم هؤلاء المتصوفين هذه النتائج على إطلاقها ومع ذلك نراهم يدعون إلى اعتناق مذاهب لامفر من أن تؤلى إلى هذه النتائج . وهكذا نرى إنج رئيس القساوسة يرفض أى نوع من الدين يروق فى نظر المؤمنين بالتطور لأن مثل هذا الدين يؤكد كثيرا على العمليات الأرضية . يقول إنج : «لا يوجد قانون للتقدم وليس هناك تقدم كونى» فضلا عن أنه يقول : إن مذهب التقدم الأتوماتيكى



والكوني والدين الدنيوي وغير الكنسي الذي أمن به الكثيرون في عصر الملكة فيكتوريا يشوبهما عيب مفادهم أنهما يكادان أن يكونا النظرية الوحيدة التي يمكن بكل تأكيد دحضها.

وإنني أرى نفسي متفقاً مع رئيس القساوسة (الذي أكن له عظيم الاحترام لأسباب كثيرة) في هذا الشأن الذي سوف أتناوله في وقت لاحق ، ولكن من الطبيعي أن نراه لا يستخلص من المقدمات التي يسوقها كافة الاستدلالات التي يبدو لي أن استخلاصها أمر مؤكد .

ومن المهم ألا نصور مذهب التصوف على نحو كاريكاتوري نظراً لاعتقادي أنه ينطوي على جوهر الحكمة . دعنا نرى كيف أن هذا المذهب يسعى إلى تجنب العواقب المتطرفة التي يبدو أنها تنشأ من إنكار الزمن .

إن الفلسفة القائمة على التصوف تستند إلى تقليد عظيم يمتد من الفيلسوف الاغريقي بارميندس إلى الفيلسوف الألماني هيغل . يقول بارميندس : « إن ما هو موجود لم يخلق وليس قابلاً للفناء لأنه كامل وثابت وبلا نهاية وهو لم يكن أبداً ولن يكون لأنه الآن كائن كواحد مستمر في دفعة واحدة » ، (هذه الفقرة مأخوذة من كتاب بيرنت « الفلسفة الاغريقية الباكورة » ص ١١٩ ، لقد أدخل بارميندس في علم الميتافيزيقا الفرق بين الحقيقة والظاهر أو بين طريق الحق وطريق الرأي

كما يسميهما ومن الواضح أنه يتعين على كل من ينكر حقيقة الزمن أن يستقدم هذا الفرق لأنه من الواضح أن العالم له وجود ظاهري في الزمن . ومن الواضح أيضا أنه إذا كانت تجارب الحياة اليومية ليست وهما كاملا فإنه يجب أن يكون هناك شيء من العلاقة بين الظاهر وبين الحقيقة القابعة وراء هذا الظاهر . وعلى أية حال فإن الصعوبات الكثيرة تنشأ عند هذه النقطة . فلو كانت العلاقة بين الظاهر والحقيقة حميمة أكثر مما ينبغي فسوف نصبح كل ملامح هذا الظاهر غير السارة لها نظيرها غير البهيج في الحقيقة في حين أنه لو كانت العلاقة بينهما أبعد مما ينبغي فسوف تصبح عاجزين عن استخلاص الاستدلالات من طبيعة هذا الظاهر للوصول إلى طبيعة هذه الحقيقة . عندئذ سوف تصبح الحقيقة شيئا غامضا وغير معلوم كما نجد عند الفيلسوف هيربرت سبنسر . وتواجه المسيحيين صعوبة متعلقة بهذا تختص بتجنب مذهب واحدة الوجود أي أن الله والكون شيء واحد . فلو افترضنا أن العالم مجرد ظاهر فمعنى هذا أن الله لم يقم بخلق شيء وتصبح الحقيقة المناظرة للعالم جزءا من الله . ولكن لو كان العالم بأى درجة من الدرجات حقيقى ومنفصل عن الله فإننا فى هذا الحالة ننبذ واحدة كل شيء وهو ما يشكل حجر الزاوية فى مذهب التصوف ونضطر إلى الاقتراض أنه بقدر ما يكون العالم حقيقى فإن الشر الذى يحتويه هذا العالم حقيقى أيضا . مثل هذه الصعوبات تجعل من التصوف الكامل

شيئاً يصعب جداً على المسيحي الإيمان به . وكما يقول أسقف برمنجهام : يبدووا لي أنه يتعين نبذ كل أشكال واحدية الوجود لأنه إذا كان الإنسان بالفعل جزءاً من الله فإن الشر الموجود في الإنسان هو أيضاً موجود في الله .

إننى كنت أفترض طيلة هذا الوقت أننا بمثابة جماعة من المحلفين مهمتنا السماع إلى شهادة المتصوفين لمحاولة أن نقرر إذا كنا سنقبل أم نرفض هذه الشهادة . وإذا فهمنا من كلامهم حين ينكرون حقيقة الحواس أنهم يعنون الحقيقة بمعناها المعتاد في قاعات المحاكم فإنه ينبغي ألا نتردد في رفض ما يقولون لأننا سوف نجد أن ما يقولون يتعارض مع سائر الشهادات الأخرى بل أنه يتعارض مع شهادتهم في لحظات حياتهم الدنيوية . ولهذا يتعين علينا أن نبحث عن معنى آخر يقصده المتصوفون حين ينكرون حقيقة الحواس وأنى أعتقد أنه عندما يقابل المتصوفون « الحقيقة » بالظاهر ، فإنهم لا يستخدمون كلمة « الحقيقة » بالمعنى المنطقي بل بالمعنى العاطفي ، فهي تعنى بشكل ما ما هو مهم ، وعندما يقال إنه الزمن « غير حقيقي » فإن المقصود بهذا القول إنه - بمعنى ما وفي بعض المناسبات - من المهم أن نفهم الكون ككل مثلما تصوره الله ( لو أن الله موجود ) عندما قرر القيام بخلقه ، وعند تصور الكون على هذا النحو فإن كل العملية تصير داخل كل واحد كامل . وسوف يكون للماضي والحاضر والمستقبل مجتمعين وجود

بمعنى ما . سيفقد الحاضر اتصاف حقيقته بالأهمية والبروز كما هو حالنا مع طرائقنا المعتادة فى فهم العالم ، ولو أننا قبلنا هذا التفسير فسوف أرى أن التصوف يعبر عن عاطفة وليس عن حقيقة . والتصوف لا يقوم بتأكيد أى شىء ومن ثم لا سبيل إلى أن يستيقن العلم من صحته أو يتصدى لنقضه . وإذا كان المتصوفون يلجأون إلى التأكيدات فهذا يرجع إلى عجزهم عن فصل الأهمية العاطفية عن السلامة العلمية فيما يذهبون إليه . ونحن بطبيعة الحال لا نتوقع أن يقبل المتصوفون مثل هذا الرأى . غير أنه بقدر ما أرى الرأى الوحيد الذى لا يعتبره الذكاء العلمى منكرا والذى يسلم فى نفس الوقت بشىء من وجهة نظرهم .

إن يقين المتصوفين واجماعهم إلى حد ما فى الرأى لا يعتبر سببا يدعونا إلى قبول شهادتهم فيما يتعلق بحقائق الحياة ، فعندما يرغب رجل العلم فى أن يشاركه الآخرون فى وجهة نظره فإنه يقوم بتجهيز مجهره أو تليسكوبه أى أنه يقوم بأجراء تغييرات فى العالم الخارجى ولا يطلب من الرأى غير قوة الابصار المعتادة . وعلى النقيض من ذلك نجد أن المتصوف يطلب إجراء تغييرات فى الرأى نفسه من طريق الصيام والتدريب على التنفس والامتناع الحريص عن مراقبة الخارج (بعض المتصوفين يعترضون على فرض هذا النظام ويعتقدون أن الاشراق الصوفى لا يمكن بلوغه بطريقة مفتعلة وهذا من وجهة النظر

العلمية يجعل من العسير وضع آرائهم موضع الاختبار أكثر من العسر في اختبار الذين يعتمدون في تصوفهم على تدريبات اليوجا، ولكن كل المتصوفين تقريبا يتفقون على أن الصيام وحياة الزهد والتقشف عوامل (مباعدة) ونحن جميعا نعرف أن الأفيون والحشيش والخمر يمكنها أن نترك أثارا معينة فيمن يتعاطاها، ولكن نظرا لأننا لا نعتبر هذه الآثار موضع إعجاب فإننا لا نقيم لها وزنا فيما ننشئه من نظريات خاصة بالكون، بل إنها في بعض الأحيان تكشف لنا عن شذرات من الحقيقة. ومع ذلك فإننا لا نعتبرها مصدرا للحكمة في عمومها، إن السكير الذي يشاهد الأفاعي لا يتخيل فيما بعد أنه قد تجلت له رؤية منزلة لحقيقة تخفي عن الآخرين، وبالرغم من ذلك فإن إيماننا لا يختلف تماما عن هذا لا بد وأن يكون السبب في نشأة عبادة باكوس إله الخمر والانتشاء، ونحن في يومنا هذا - حسب ما يخبرنا الفيلسوف الأمريكي وليم جيمس في كتابه «أنواع التجربة الدينية» - نرى أناسا يعتبرون حالة الانتشاء التي يخلقها الغاز المثير للضحك حقائق منزلة تختفي من حياة الإنسان العادية، ومن وجهة النظر العلمية يمكننا أن نفرق بين الرجل الذي يأكل قليلا فيري الفردوس نتيجة لذلك والرجل الذي يفرط في شرب الخمر فيشاهد الأفاعي تزحف أمام عينيه، إن كلا الرجلين في حالة بدنية غير طبيعية ولهذا فإنه يرى مدركات غير طبيعية وحتى تكون المدركات الطبيعية مفيدة للإنسان في صراعه من أجل الحياة

يجب أن يكون لها ما يقابلها في الواقع ولكن ليس هناك سبب في حالة  
المدرجات غير الطبيعية يجعلنا نتوقع مثل هذا المقابل أو النظير . ولهذا  
فإن شهادتها لا يمكن أن تفوق شهادة المدرجات الطبيعية .

إن عاطفة التصوف - إذا ما تم تحريرها من المعتقدات التي لا يقوم  
على صحتها دليل وإذا لم تكن كاسحة لدرجة تجعل صلة الانسان منبئة  
تماما عن واقع الحياة العادية - يمكنها اضعاف شيء ذي أهمية بالغة  
وهو نفس نوع الاشياء ولكن بصورة مركزة الذي يوفره الاستغراق في  
التأمل . إن الرحابة والسكينة والعمق جميعها قد تستمد جذورها من  
هذه العاطفة حيث تختفي الرغبات المتمركزة في الذات وحيث يصبح  
العقل مرآة تعكس اتساع الكون الفسيح . ومن الطبيعي أن نجد  
استمساكا بهذه التأكيدات ، المتصلة بطبيعة الكون من جانب أولئك  
الذين خاضوا هذه التجربة ويعتقدون أنها مرتبطة ارتباطا وثيقا ولا  
محيص عنه بمثل هذه التأكيدات ولكنى شخصا أعتقد أن هذه  
التأكيدات غير جوهرية وليس هناك سبب يدعونا إلى الإيمان بصحتها .  
إننى لا أستطيع الاعتراف بغير الأسلوب العلمى كطريقة للوصول إلى  
الحقيقة . غير أنى فى مجال العواطف لا أنكر قيمة التجارب التى كانت  
السبب وراء نشأة الدين وبالنظر إلى ارتباط هذه العواطف بالمعتقدات  
الخاطئة فقد أفضت إلى كثير من الشر بقدر ما أفضت إلى كثير من  
الخير . وإذا نجحت هذه العواطف فى التحرز من هذا الارتباط فسوف  
يحدونا الأمل إلى أن الخير وحده هو الذى سيبقى .

## الفصل الثامن

### الغاية الكونية

عندما لا يناصب رجال العلم الحديث العداء للدين أو يشعرون نحوه باللامبالاة تجدهم يستمسكون باعتقاد يرون أنه يمكن أن يستمر رغم ما يصيب المسلمات الدينية من الانهيار . ويتلخص هذا الاعتقاد في الايمان بوجود غاية وراء هذا الكون وبنفس القدر يستمسك اللاهوتيون الليبراليون بهذا الاعتقاد كجزء اساسى من عقيدتهم . ويتخذ المذهب المؤمن بوجود غاية فى الكون عدة اشكال ولكن جميع هذه الاشكال تشترك فى مفهوم للتطور يتجه نحو شىء له قيمته من الناحية الاخلاقية الذى يضيف على نحو ما معنى على كل العملية الكونية. وكما شاهدنا يذهب السير . ج آرثر تومسون الى أن العلم ناقص لأنه يعجز عن الإجابة عن السؤال : لماذا وجد هذا الكون ؟ فى حين أن الدين فى نظره يمكنه الإجابة عنه. لماذا تكونت النجوم ولماذا خرجت الكواكب ولماذا بردت الأرض لتنشأ الحياة عليها أخيراً . والأجابه الدينية عن كل هذه الاسئلة هى كى يتخمس هذا فى نهاية الأمر عن شىء عجيب مدهش . وإنى لست على يقين تماماً من هذا الشىء المدهش ولكنى

اعتقد انه يتمثل في وجود اللاهوتيين المناصرين للعلم والعلماء المناصرين للدين .

ويتخذ مذهب الغاية الكونية ثلاثة أشكال هي الشكل الدينى والمذهب المنادى بوحدة الوجود أى أن الله والكون شىء واحد وما يمكن تسميته بالشكل الناشئ. ويذهب الشكل الأول وهو أبسط هذه الاشكال وأكثرها رسوخا فى الارثوذكسية الدينية أن الله خلق العالم وسن قوانين الطبيعة لأنه تنبأ بأن شيئا طيبا سوف يتمخض عنه فى الوقت المناسب.. وطبقا لهذه النظرة فإن الغاية من الكون تكمن بطريقة واعية فى عقل الخالق الذى يبقى خارج الكون. ونجد فى الشكل المنادى بوحدة الكون أن الله ليس خارج الكون ولكن محصلة كل هذا الكون. ولهذا لا يمكن أن تكون هناك عملية خلق ولكن يوجد نوع من القوة الخلاقة فى الكون تدفعه الى التطور وفقا لخطة يمكن القول بأنها كانت فى عقل القوة الخلاقة طيلة العملية الكونية .

وطبقا للشكل الناشئ ، فإن الهدف يصبح أكثر عشوائية ففى المرحلة الاولى من الكون لا يوجد فيه شىء قادر على التنبؤ بما سيحدث فى مرحلة لاحقة. ولكن نوعا من الدافع الاعمى يؤدى الى تلك التغييرات التى تتمخض عنها أشكال أكثر تطورا لدرجة أننا نجد بمعنى غامض بعض الشىء أن النهاية تكمن فى البداية .



كل هذه الاشكال الثلاثة يضمها مجلد الاحاديث الذى قامت بنشره محطة الإذاعة البريطانية وهى أحاديث سبق لنا الإشارة اليها. ويدافع اسقف برمنجهام عن الشكل الدينى كما يدافع البروفيسور . ج . س هولدين عن الشكل المتمثل فى وحدة الوجود . أما البروفيسور الكسندر فيدافع عن وجهة النظر التى اطلقنا عليها اسم الشكل الناشئ ولكن الفيلسوف برجسون و البروفيسور لويد مورجان قد يكونان أكثر تمثيلا لهذا النوع الأخير . وربما تصبح هذه المذاهب أكثر وضوحا إذا أوردناها بنفس العبارات التى سطرها أصحابها.

والرأى عند أسقف برمنجهام «أن هناك عقلانية فى الكون شبيهة بعقل الانسان وأن هذا من شأنه أن يجعلنا نشك فى عدم وجود عقل يوجه العملية الكونية.. غير أن هذا الشك سرعان ما يتبدد فنحن نعلم على الفور انه من الواضح أن هناك فى هذه البانوراما الواسعة تقدما يبلغ ذروته فى خلق الانسان المتحضر. فهل يا ترى هذا التقدم من صنع قوى عمياء ؟ ويبدو لى ضربا من الغلورء فى الخيال أن نجيب بنعم على هذا السؤال . وفى حقيقة الأمر أن الخلاصة الطبيعية التى نستخلصها من المعرفة الحديثة التى يوفرها الأسلوب العلمى تتلخص فى خضوع الكون لقوة الفكر.. الفكر الذى توجهه الارادة نحو أهداف محددة . ولهذا فإن خلق الانسان ليس بالنتيجة غير المفهومة وغير المحتملة تماما لخصائص الالكترونات والبروتونات أو إذا شئت أن تقول نتيجة انقطاع

الاستمرارية فى المكان والزمان. فهو نتيجة غاية كونية ما. والأهداف التى تسعى هذه الغاية إلى تحقيقها لابد وأن تكون كامنة فى القوى والخصائص التى يتميز بها الانسان . ونحن نرى فى حقيقة الأمر أن قدرات الانسان الاخلاقية والروحية فى ذروتها توضح طبيعة الغاية الكونية التى تشكل مصدر وجوده .

وكما رأينا برفض الاسقف المذهب القائل بوحدة الوجود لأنه إذا كان الله هو العالم فيترتب على ذلك أن الشر الموجود فى العالم موجود فى الله.

وأيضا لأنه «يجب علينا ألا نعتقد أن الله شأنه فى ذلك شأن الكون فى حالة تكوين ، وهو يعترف باخلاص بوجود الشر فى العالم ويضيف .

«إن وجود كل هذا القدر من الشر أمر يدعو للحيرة وتعتبر هذه الحيرة الحاجة الاساسية التى تستخدم ضد التوحيد المسيحى» ونحن نراه بأمانة تدعو الى الاعجاب لا يحاول نفى وجود هذه الحيرة أو رميها باللاعقلانية .

ويثير الدكتور بارنز مشاكل من نوعين. فهناك مشاكل تتعلق بالغاية الكونية بوجه عام ومشاكل تتعلق بوجه خاص بالشكل التوحيدي الذى تتخذه هذه الغاية. وسوف اتناول المشاكل المنتمية الى النوع الأول فى مرحلة لاحقة. ولكنه يتعين على أن أقول شيئا عن النوع الثانى .

إن مفهوم الغاية مفهوم طبيعي ينطبق على الانسان الصانع فالانسان الذى يرغب فى إقامة بيت لا يستطيع - سوى فى الف ليلة وليلة - أن يقيمه نتيجة مجرد رغبة بل يجب عليه بذل الوقت والجهد لتحقيق هذه الرغبة . ولكن القدرة على كل شىء لا تخضع لمثل هذه الحدود. ولو كان الله فى الحقيقة يحسن الظن بالجنس البشرى - وهو افتراض يبدو لى غير معقول - فلماذا نراه لا يقدم على خلق الانسان فى الحال مثلاً ما فعل فى سفر التكوين. وما الحكمة فى خلق الكواسر مثل الزواحف السمكية المعروفة بالايتشيوصورات والديناصورات والديبلودوتشى والماستودون الحلمية الاسنان الخ.. ان الدكتور بارنز نفسه يعترف فى موضع ما بأن الغاية من خلق الدودة الشريطية سر مستفلق.. ثم اى غرض مفيد يخدمه خلق داء الكلب وداء الرعب من الماء؟ لا يكفى أن نجيب عن هذه الاسئلة بالقول بأنه لا مفر من ان تنتج قوانين الطبيعة الشر والخير على حد سواء لان الله هو الذى استن قوانين الطبيعة. ويمكن شرح الشر الناجم عن الخطيئة بأنه نتيجة حرية الارادة. ولكن هذا لا يحل مشكلة وجود الشر فى العالم السابق على وجود الانسان. واكاد ألا أعتقد ان الدكتور بارنز سوف يقبل الحل الذى يقدمه وليم جيلسباى ومفاده ان الشياطين سكنت اجسام الوحوش الكواسر وأن الخطايا الاولى التى اقترفتها هذه الشياطين كانت سابقة على خلق الوحوش. ومع ذلك

فمن العسير علينا ان نعثر على اى حل آخر يعادل هذا الحل فى قوة منطقة.

إن المشكلة قديمة ولكنها حقيقية. إن الكائن القادر على كل شىء الذى خلق عالما يحتوى على الشر الذى لا يرجع الى الخطيئة لابد وأن يحتوى هو نفسه على قدر من الشر (١) .

ويتعرض مذهب الغاية الكونية بدرجة أقل فى شكله المؤمن بوحدة الوجود وشكله الناشئ، لمثل هذا الاعتراض.

وتوجد أنواع من التطور القائم على الايمان بوحدة الوجود (اى بأن الكون والله شىء واحد) تختلف باختلاف النوع المشار اليه، فالنوع الذى يؤمن به البروفيسور ج. س . هولدين والذى نحن بصدد مناقشته الآن يرتبط بفلسفة هيجيل، وهو ليس على الاطلاق سهلا فى فهمه مثل سائر الأفكار الهيجيلية، ولكن وجهة النظر هذه تركت أثرا عظيما أبان القرن الماضى أو ما ينيف ، ومن ثم فمن الضرورى أن نتناولها بالفحص والتحيص، أضف الى هذا تميز أبحاث البروفيسور هولدين

---

١ - يقول دين انج فى هذا الصدد : «نحن نقوم بتضخيم مشكلة الشر بسبب ضيق مذهبنا الاخلاقى الذى نفرضه على الخالق وليس هناك دليل على صحة النظرية القائلة بأن الله مجرد كائن أخلاقى والشواهد التى نستخلصها من قوانين الله وعملياته على الأرض تبين أنه ليس كذلك . (مقالات صريحة المجلد السابع ص ٢٤) ..

فى بعض المجالات المتنوعة المتخصصة. كما انه قام بشرح فلسفته العامة عن طريق الاستقصاء المفصل وخاصة فى علم وظائف الأعضاء الذى أوحى له بأن علم الأجسام الحية فى حاجة لشرحه الى قوانين أخرى غير قوانين الكيمياء والفيزياء . وهذه حقيقة تزيد من وزن وقيمة نظريته العامة ,

وطبقا لفلسفة هولدين ليس هناك - إذا تحرينا وجه الدقة أى شىء اسمه «مادة ميتة» كما أنه لا وجود لأية مادة حية لا تتسم بشىء من طبيعة الوعى. ويخطو هولدين خطوة أبعد من هذا فيقول إن كل وعى يتسم بدرجة مامن القداسة . وتتضمن آراء البروفيسور هولدين الفرق بين الظاهر والحقيقة الذى عالجنه باختصار فى فصل سابق دون ان يذكر هولدين هذا الفرق صراحة . ولكن هذا الفرق صار الآن - كما هو الحال مع هيجيل - فرقا فى الدرجة أكثر من كونه فرقا فى النوع . والمادة الميتة اقل ما تكون فى وجودها الحقيقى والمادة الحية أكثر بقليل فى وجودها الحقيقى فى حين أن الوعى الانسانى يفوقهما فى حقيقة وجودهما . غير أن الحقيقة الوحيدة الكاملة تتمثل فى الله أى تتمثل فى الكون باعتباره مقدسا.. ويزعم هيجيل أنه يثبت هذه القضايا ببراهين منطقية . ولكن سوف نقفل مناقشة هذا الموضوع لأن مناقشته تتطلب مجلدا قائما بذاته . وعلى كل حال سوف نلقى الضوء على آراء

البروفيسور هولدين من خلال النصوص الواردة في حديثه الذى تثبتته محطة الاذاعة البريطانية .

يقول هولدين : «إذا حاولنا أن نجعل من التفسير الآلى الأساس الوحيد لفلسفتنا فى الحياة فعلينا أن ننبد تماما معتقداتنا الدينية التقليدية وكثيرا من المعتقدات العادية الأخرى. ولكن لحسن الحظ يظن أنه ليست هناك حاجة لشرح كل شىء من منظور آلى ، أى شرحه بلغة الكيمياء والفيزياء . بل أنه فى حقيقة الأمر يرى استحالة مثل هذا الشرح نظرا لحاجة علم الأحياء إلى مفهوم الكائن الحى . يقول هولدين : «إن الحياة من وجهة النظر الفيزيائية عبارة عن معجزة ماثلة امامنا» ويستطرد قائلا : «إن الانتقال الوراثى نفسه يتضمن الصفة المميزة للحياة كوحدة متسقة تميل دوما الى الاستمرار والتكاثر» «وإذا افترضنا أن الحياة ليست كامنة فى الطبيعة ولا بد من وجود وقت سابق على بدء الحياة فإننا نجد أن هذا الافتراض لا ينهض على دليل ومن شأنه أن يجعل ظهور الحياة شيئا غير مفهوم بالمرّة» . و«إن قيام علم الأحياء باغلاق الباب بشكل حاسم فى وجه التفسير الآلى أو الرياضى لتجربتنا له مغزاه على أقل تقدير فيما يتعلق بأفكارنا عن الدين» . و«علاقات السلوك الواعى بالحياة تشبه علاقة الحياة بالآلية الميكانيكية» و«يذهب التفسير النفسانى إلى أن الحاضر ليس مجرد

لحظة عابرة فهو يضم فى طياته كلا الماضى والمستقبل ، «ويضيف هولدين انه مثلما يتطلب علم الأحياء مفهوم الكائن الحى فإن علم النفس يتطلب مفهوم الشخصية . ومن الخطأ أن نظن أن الشخص يتكون من روح زائد جسد أو أن نفترض أننا لا نعرف العالم الخارجى بل مجرد احساسات عنه فقط لأن البيئة فى حقيقة الأمر ليست خارجة عنا . يقول هولدين «المكان والزمان لا يقومان بعزل الشخصية بل يعبران عن نظام داخلها لدرجة أن ضخامة المكان والزمان الهائلة توجد داخلها حسبما رأها الفيلسوف كانط .» «والشخصيات لا تستبعد الواحدة الأخرى. «وأنها ببساطة لحقيقة اساسية فى تجربتنا أن نجد أن المثل الأعلى النشط فى الحق والعدل والخير والجمال حاضر بيننا على الدوام ويمثل اهتمامنا ولكن لا يمثل اهتمامنا الفردى . فضلا عن أن المثل الاعلى واحد ولكن له جوانب مختلفة .»

ونحن على استعداد من هذا المنطلق أن نخطو الخطوة التالية للوصول من الشخصيات المفردة الى الله . يقول هولدين : إن الشخصية ليست مجرد فرد . ونحن نتعرف من خلال هذه الحقيقة على وجود الله - الله الموجود ليس كمجرد كائن خارجنا ولكن داخلنا وحوالينا باعتباره شخصية كل الشخصيات .»

«ونحن نجد التنزيل الالهى فقط داخل انفسنا وفى مثلنا العليا النشيطة للحق والصواب والخير والجمال ومن ثم فى زماننا للآخرين.»

ويخبرنا هولدين أن الحرية والخلود ينتميان إلى الله وليس إلى أفراد البشر الذين على كل حال ليس لهم وجود حقيقى تماما ولو أن كل الجنس البشرى زال من الوجود لاستمر الله من الازل الحقيقة الوحيدة . وفى وجود الله يستمر بقاء ما هو حقيقى فينا .»

وهناك تفكير أخير يدخل السلوى والعزاء ويترتب على كون حقيقة الله الحقيقة الوحيدة ألا يكثر الفقراء بفقرهم وانه لمن السخف الاستمساك بظلال اللحظة العابرة غير الحقيقية مثل حياة الرغد والترف عديمة الجدوى .. إن معيار الفقر الحقيقى قد يكون ابعث على الرضا من معيار الثراء.. ويخلص المرء من هذا أن السذنين يتضورون جوعا سيعرفون راحة القلب إذا تذكروا : إن الحقيقة النهائية الوحيدة هى الحقيقة الروحية أو الشخصية التى نتبينها عن طريق وجود الله .

وهذه النظرية تثير عددا من الاسئلة ولنبدأ بأكثر هذه الاسئلة تحديدا : ما معنى القول إذا كان هناك أى معنى فى ذلك بأن علم الأحياء لا يمكن تخفيضه أو تحويله الى عناصر علمى الفيزياء والكيمياء أو تحويل علم النفس الى عناصر علم الأحياء ..

ومعظم المتخصصين فى الوقت الحالى يرفضون رأى البروفيسور هولدين فى العلاقة بين علم الأحياء وعلمى الكيمياء والفيزياء، ونحن نجد فى الكتاب الذى نشره جاك لويب عام ١٩١٢ بعنوان «مفهوم الحياة



الميكانيكية» تعبيرا بديعا وإن لم يكن حديثا عن وجهة نظر مخالفة .  
ويسجل أكثر فصول هذا الكتاب افادة نتائج التجارب الخاصة بالتناسل  
او التكاثر الذى يرى هولدين انه من الواضح انه لا يمكن شرحه على  
أساس ميكانيكى .. ووجهة النظر الميكانيكية المقبولة بالدرجة الكافية هي  
تلك الواردة فى الطبعة الأخيرة من دائرة المعارف البريطانية حيث يقول  
المستر إ.س جودريتش تحت عنوان «التطور» : إذن فالكائن الحى من  
وجهة نظر المراقب العلمى عبارة عن آلية فيزيائية كيميائية معقدة تقوم  
بتنظيم واصلاح نفسها بنفسها والذى نسميه «حياة» من وجهة النظر  
هذه هو محصلة عمليات فيزيائية - كيميائية تقوم بتكوين سلسلة  
مستمرة ومعتمدة على بعضها البعض بدون انقطاع وبدون تدخل أية  
قوة خارجية غامضة ..

ونحن نبحث فى هذا المقال دون جدوى عن أية اشارة الى عدم  
وجود عمليات فى المادة الحية لا يمكن تحويلها الى عناصر الفيزياء  
والكيمياء . ويبين كاتب المقال انه لا يوجد خط واضح فاصل بين المادة  
الحية والمادة الميتة . فهو يقول : لايمكن رسم خط واضح يفصل بين  
الحى وغير الحى . إذ أنه لا توجد مادة كيمائية حية خاصة ولا يوجد  
عنصر حيوى خاص يختلف عن المادة الميتة كما أننا لا نشاهد أية قوة  
حيوية خاصة تؤدى عملها . وكل خطوة فى العملية تحددها الخطوة  
السابقة عليها فضلا عن أنها تحدد الخطوة التالية عليها .» ويضيف

كاتب المقال بشأن أصل الحياة: «يجب علينا ان نفترض انه عندما كانت الظروف مواتية في الماضي السحيق تكونت مركبات عالية نسبيا ذات أنواع متنوعة. ولم يكن الكثير من هذه المركبات يتصف بالثبات أو الاستقرار تماما بل كان يتحطم بمجرد تكوينه تقريبا في حين أن بعض المركبات الأخرى قد يتصف بالثبات والاستقرار ويلج في مجرد البقاء . غير أن مركبات أخرى ربما مالت الى أن تعيد تكوينها وتمثيلها بنفس السرعة التي تحطمت بها . وما أن يسلك المركب أو الخليط النامي هذا السبيل حتى أننا نراه يميل بالحثم والضرورة الى ابقاء نفسه، وقد يلتحم مع أو يتغذى على مركبات أخرى تقل تعقيدا عنه .» ويمكن اعتبار وجهة النظر هذه وليس وجهة نظر البروفيسور هولدين السائدة بين علماء الأحياء في يومنا الراهن. فهم متفقون على أنه لا يوجد خط فاصل بين المادة الحية والمادة الميتة . ولكن في حين يعتقد البروفيسور هولدين أن مانسميه المادة الميتة هي في حقيقة الأمر مادة حية نرى أن غالبية علماء الأحياء يعتقدون أن المادة الحية هي في حقيقة الأمر ألية فيزيائية كيميائية .

ومسألة العلاقة بين علم وظائف الأعضاء وعلم النفس أكثر صعوبة فهناك سؤالان جليان : هل يمكننا الافتراض أن مسلكنا الجسماني يرجع الى أسباب فسيولوجية وحدها ؟ ثم ما العلاقة بين الظواهر الذهنية وأفعال الجسم المصاحبة والحادثة في ذات الوقت.. إن المسلك

الجسدى فقط هو الذى يخضع للملاحظة العامة فى حين أن الآخرين قد يصلون الى أفكارنا عن طريق الاستنتاج . هذا على أقل تقدير ما يقوله لنا الادراك السليم. وإذا شئنا الدقة والتشدد النظرى فإننا لا نستطيع أن نراقب الأفعال التى يأتى بها الجسد. ولكن فقط نراقب ما تتركه اثار معينة علينا . والذى يلاحظه الآخرون فى نفس الوقت قد يكون مشابها ولكنه يختلف بدرجات متفاوتة عما نلاحظه ولهذا السبب ولأسباب أخرى نجد أن الفجوة بين علمى الفيزياء والنفس ليست واسعة كما كان يعتقد فى الماضى . ويمكن القول أن الفيزياء تتنبأ بما سوف نشاهده فى ظروف بعينها وهى بهذا المعنى فرع من فروع علم النفس لأن رؤيتها للأشياء حدث ذهنى . وقد تجلت وجهة النظر هذه فى الفيزياء الحديثة بسبب الرغبة فى الاقتصار فقط على عمل التأكيدات التى يمكن التحقق من صحتها بطريقة تجريبية . بالاضافة إلى حقيقة مفادها أن التأكيد من صحتها هو على الدوام ملاحظة يقوم بها انسان . ومن ثم فهى حدث مثل الاحداث التى يضطلع علم النفس بدراساتها. ولكن هذا كله ينتمى الى فلسفة كلا العلمين أكثر من انتمائه الى ممارسات هذين العلمين . ولكن التكنيكن الذين يستخدمهما هذان العلمان يبقيان منفصلين ومتميزين الواحد منهما عن الآخر بشكل واضح على الرغم من قرب موضوعاتهما من بعضهما البعض .

ولنرجع الى السؤالين المطروحين فى بداية الفقرة السابقة وكما شاهدنا فى فصل سابق إذا صح أن كل أفعالنا الجسمانية لها اسباب فسيولوجية فإن عقولنا تصبح غير ذات أهمية من الناحية السببية. ونحن نستطيع الاتصال بالآخرين أو التأثير فى العالم الخارجى عن طريق الأفعال الجسمانية فقط. وتفكيرنا يصبح ذا أهمية فقط إذا امكنه التأثير فيما تقوم به أجسامنا من أفعال . وعلى أية حال حيث أن التمييز بين ما هو ذهنى وما هو فيزيقى لا يعدو أن يكون تمييزا مريحا لنا فإن أفعالنا الجسمانية قد تكون لها أسباب داخل نطاق علم الفيزياء تماما. ومع ذلك فقد تعد الأحداث الذهنية من بين أسبابها . ومن الناحية العملية لا ينبغى علينا أن نعبر عن هذه المسألة باستخدام مصطلحى العقل والجسد . وربما أمكن التعبير عنها على النحو التالى : «هل تحدد قوانين الفيزياء الكيمائية أفعالنا الجسدية؟ وإذا كان الأمر كذلك فهل هناك رغم هذا علم مستقل هو علم النفس يتم فيه دراسة الأحداث الذهنية مباشرة دون تدخل التركيب المصطنع لمفهوم المادة ؟

ليس فى الامكان الاجابة بثقة عن أى من هذين السؤالين رغم وجود بعض الدلائل الدالة على الاجابة بنعم عن السؤال الأول . ولكن هذه الدلائل غير مباشرة فنحن لا نستطيع حساب حركات انسان مثلما نستطيع حساب حركات كوكب المشترى غير أنه لا يمكننا وضع خط:

فاصل بين الاجسام البشرية وبين ادنى أشكال الحياة . ولا يوجد فى أى مكان مثل هذه الفجوة التى تغرينا بالقول : « عند هذه النقطة تصبح الفيزياء والكيمياء عارية عن الصحة . وكما سبق أن رأينا ليس هناك كذلك أى خط واضح يفصل بين المادة الحية والمادة الميتة . ولهذا يبدو من المحتمل أن يكتب للفيزياء والكيمياء التفوق طيلة الوقت .

وفى الوقت الحالى لا نستطيع أن نقول سوى الاقل من هذا عن إمكانية التعامل مع علم النفس بوصفه علما مستقلا . وإلى حد ما حاول التحليل النفسى أن يخلق مثل هذا العالم . ولكن نجاح هذه المحاولة بقدر تجنبها للسببية الفسيولوجية أمر قد يكون موضع شك حتى الآن . وإنى أميل الى الاعتقاد المشوب بشيء من التردد أنه سوف يظهر فى نهاية الأمر علم يجمع بين الفيزياء وعلم النفس رغم أن هذا العلم الجديد سوف يكون متميزا عن كلا العلمين كما نراهما فى الوقت الراهن . لقد تطور تكنيك الفيزياء متأثرا بالإيمان بالحقيقة المتافيزيقية للمادة التى لم يعد لها وجود الآن . ويختلف تكنيك الميكانيكا الكمية الجديدة فى أنه يستغنى عن الميتافيزيقا الزائفة . وإلى حد ما تطور تكنيك علم النفس متأثرا بالإيمان بالحقيقة المتافيزيقية للعقل.. ويبدو ممكنا أنه عندما يتحرر علما الفيزياء وعلم النفس تماما من الأخطاء العالقة بهما فسوف يتطور الاثنان الى علم لا يعالج العقل أو المادة بل يعالج الأحداث التى لن توصف بأنها فيزيقية أو ذهنية ،

وحتى يجيء الوقت الذى يتم فيه ذلك يجب علينا أن ننظر بشك الى علمية علم النفس .

إن آراء البروفيسور هولدين المتصلة بعلم النفس تثير على أية حال مشكلة ضيقة يمكننا أن نقول عنها أشياء أكثر تحديدا بكثير من هذا . فهو يذهب الى أن مفهومه المميز الواضح يتمثل فى « الشخصية » وهو لا يعرف هذا المصطلح او يحدده ولكننا قد نفهمه بمعنى مبدأ ما يوجد ويجمع مكونات العقل الواحد جاعلا كل هذه المكونات تتواءم مع بعضها البعض .

وهذه الفكرة المشوشة وغير الواضحة تحل محل الروح ، بقدر ما نعتقد أنه لا يزال بإمكاننا الدفاع عنها . والعقل يختلف عن الروح فى أنه ليس مجرد كينونة ولكنه شىء يتصف بالاكتمال . والذين يعتقدون فى العقل يظنون أن كل شىء فى عقل جون سميث يتميز بخاصية لا توجد فى أحد غير جون سميث. وهو الأمر الذى يجعل من المستحيل على أى شىء يشبهه تمام الشبه أن يكون له وجود فى عقل أى انسان غير جون سميث. وإذا حاولنا أن نعطي وصفا علميا لعقل جون سميث فيجب علينا ألا نكتفى بالقواعد العامة. مثل التى تقوم بوصف كل الاجزاء التى تتكون منها المادة دون تمييز بين جزء وآخر. ويجب علينا أن نذكر أن الأحداث المعينة تحدث لهذا الرجل المسمى جون سميث دون

سواه وأن هوية هذه الأحداث ترجع إلى كل من تاريخ وشخصية هذا الرجل.

وهناك شيء مفر وجذاب في هذه النظرة ولكنى لا أرى سببا في اعتبارها نظرة حقيقية . ومن الواضح بطبيعة الحال أن أى رجلين فى نفس الموقف قد يكون لهما ردود فعل مختلفة بسبب الخلاف الموجود بين ماضيهما ولكن نفس الشيء ينطبق على قطعتين من الحديد إحداهما ممغنطة، والأخرى غير ممغنطة . ونحن نفترض أن الذكريات محفورة فى المخ وتؤثر فى السلوك عن طريق الاختلافات فى تركيب الأبدان والأجسام . وتنطبق الاعتبارات المشابهة على الشخصية الإنسانية . فالفرق بين الرجل الغضوب والرجل البارد الطباع يرجع فى العادة الى الغدد . ويمكن فى معظم الأحيان محو هذا الفرق عن طريق استعمال العقاقير المناسبة . إن الاعتقاد بغموض الشخصية الإنسانية وعدم إمكانية تحويلها إلى عناصر مكونة لها أمر لا سند له من الناحية العلمية يقبله الإنسان أساسا لأنه اعتقاد يرضى غروره واحترامه لذاته .

ولنأخذ أيضا هاتين العبارتين : «فيما يتعلق بالتفسير النفسى نجد أن الحاضر ليس مجرد لحظة عابرة فهو يحمل فى أحشائه كلا من الماضى والمستقبل.»

«والمكان والزمان لا يقومان بعزل الشخصية الانسانية فهما يعبران عن نظام بداخل هذه الشخصية .» وفيما يتعلق بالماضى والمستقبل فأظن أن البروفيسور هولدين كانت بباله مسائل مثل الحالة التى نجد أنفسنا فيها عندما نرى لتونا وميض البرق ونتوقع حدوث الرعد . ويمكن القول إن البرق وهو يمثل الماضى والرعد وهو يمثل المستقبل يدخلان معا فى تكوين حالتنا الذهنية الراهنة . ولكن استخدام مثل هذه الصورة المجازية يضللنا . فتذكر البرق ليس هو البرق وتوقع حدوث الرعد ليس هو الرعد . ولست أفكر فى أن التذكر والتوقع ليس لهما آثار فيزيقية فحسب . فالرؤية شىء والتذكر شىء آخر . والسمع شىء والتوقع شىء مختلف . وفى مجال علم النفس وغيره من المجالات نجد أن العلاقة التى تربط الحاضر بكل الماضى والمستقبل هى علاقات سببية وليست علاقة قائمة على التغلغل المتبادل interpenetation (لست أعنى بطبيعة الحال أن توقعاتى هى السبب فى حدوث الرعد بل ان تجاربى الماضية بوقوع الرعد فى أعقاب البرق فضلا عن حدوث البرق فى اللحظة الأنية هى السبب فى توقعاتى بحدوث الرعد) . والذاكرة لا تطيل الماضى ولكنها مجرد طريقة تجعل الماضى يترك آثاره .

وفيما يتعلق بالمكان نجد أن الأمر مشابه لهذا ولكنه أشد تعقيدا منه . فهناك نوعان من المكان .. مكان الفيزياء الذى تشغله أجسام الآخرين والكراسى والموائد والشمس والقمر والنجوم ليس فقط كما



تتعكس فى أحاسيسنا الخاصة ولكن كما نفترض وجودها فى حد ذاتها. والنوع الثانى من المكان افتراضى ويمكن لأى إنسان بالمنطق السليم أن ينكر وجوده طالما أنه على استعداد أن يفترض أن العالم لا يحتوى على شىء غير تجاربه الخاصة . ولكن البروفيسور هولدين ليس على استعداد لأن يقول هذا . ومن ثم يتعين عليه الاعتراف بالمكان الذى يحتوى على أشياء أخرى غير تجاربه الخاصة . أما فيما يتعلق بالنوع الذاتى من المكان فهناك المكان المنظور المشتمل على كل تجاربى المرئية . وهناك المكان المتصل بحاسة اللمس . وهناك كما أوضح الفيلسوف وليم جيمس ذلك المفص الضخم والهائل . فعند النظر إلى شخصى باعتبارى واحدا من الأشياء التى يفص بها العالم فإن كل شكل من أشكال المكان الذاتى يصبح بداخلى . فالسموات ذات النجوم التى أراها ليست السموات ذات النجوم التى يحدثنا عنها علم الفلك بل مجرد ما تتركه هذه النجوم فى من أثر . فالذى تقع عليه عيني موجود بداخلى وليس له وجود خارج نفسى . أما النجوم التى يحدثنا عنها الفلك فموجودة فى المكان الفيزيائى أى أنها توجد خارجى . ولكنى أتوصل إليها فقط عن طريق الاستنتاج وليس عن طريق تحليل تجربتى الخاصة . ومقولة هولدين القائلة بأن المكان تعبير عن نظام موجود بداخل الشخصية الإنسانية سليمة فيما يتعلق بالمكان الخاص وليس

فيما يتعلق بالمكان الفيزيائي . وقوله المصاحب بأن المكان لا يعزل الشخصية صحيح فقط لو أن المكان الفيزيائي كان أيضا بداخلي . وحتى يزول ما في قول هولدين من تشويش فإن موقفه سوف يظل يفتقر إلى المعقولة .

ويحرص البروفيسور هولدين - شأنه شأن أتباع هيجيل - على إيضاح أنه لا يوجد شيء منفصل في حقيقة الأمر عن أي شيء آخر . وقد بين لنا الآن - هذا إذا كنا على استعداد للاقتناع بمحاجاته - بأن ماضى ومستقبل كل إنسان موجود في نفس الوقت مع حاضره وأن المكان الذي نعيش فيه جميعا موجود أيضا داخل كل واحد منا . ولكنه يجب على هولدين أن يخطو خطوة أبعد من هذا لاثبات أن «الشخصيات لا تستبعد الواحدة منها الأخرى» . ويبدو أن شخصية الإنسان تتكون من مثله العليا وأن جميع مثلنا العليا واحدة . وسوف اقتطف كلماته مرة أخرى : «إن مثالنا الأعلى في الحقيقة والعدل والخير والجمال ماثل أمامنا على الدوام .. أضيف إلى هذا المثال الأعلى النشط مثال أعلى واحد رغم اختلاف وجوهه . والتنزيل الإلهي يأتينا عن طريق هذه المثل العليا المشتركة وما تخلقه فينا من إحساس مشترك بالأخوة البشرية» .

ويجب على أن أعترف أن مثل هذه الأقوال تجعلني ألث وأكاد ألا أعرف من أين أبداً لست أشك في قول البروفيسور هولدين إن المثل

الأعلى النشيط فى الحقيقة والعدالة والخير والجمال لا يغيب عنه أبدا .  
وأنا على يقين من أن الأمر لابد وأن يكون كذلك طالما أن هولدين نفسه  
يؤكدده . ولكن عندما ينسب هذه الدرجة من الفضيلة غير العادية إلى  
الجنس البشرى فأنى أشعر أنه من حقى أن استمسك بما أراه فى هذا  
الشأن كما أن من حقه أن يفعل نفس الشيء بالنسبة لما يراه . فأننا  
شخصيا أرى أن الإنسان لا يكتفى بممارسة الكذب والظلم والقسوة  
والقبح فى واقع الحياة بل يعتبرها مثله الأعلى . فهل يعتقد هولدين حقا  
ان هتلر وانشتين يشتركان فى نفس «المثال الأعلى» كل منهما على  
الوجه الذى يراه ؟! ويبدو لى أن كلا منهما سيرفع قضية تشهير على  
الآخر بسبب مثل هذا القول . ومن الطبيعى أننا نستطيع القول إن  
أحدهما شرير لا يتبع فى حقيقة الأمر المثل العليا التى يؤمن بها فى  
قلبه . ولكن يبدو لى أن حلا كالذى يقترحه هولدين أسهل مما ينبغى .  
فهتلر يستمد مثله العليا أساسا من نيتشه الذى تدل جميع الشواهد  
على اخلاصه الكامل فيما يعتنق من آراء . وحتى يأتى الوقت الذى  
ينجلي فيه غبار المعركة الدائرة حول هذا الموضوع - وذلك عن طرق  
أخرى غير طريق الديالكتيك الهيجيلى - فإننى أجد نفسى عاجزا عن  
معرفة إذا ما كان الله الذى يتجسد فيه المثال الأعلى - هو يهوا أو  
واتون .

أما فيما يتعلق بالرأى القائل بأن بركات الله الخالدة توفر العزاء والسلوى للفقراء . فقد كان هذا دائما الرأى الذى ينادى به الأغنياء . ولكن الفقراء بدأوا يضيقون ذرعا به . وربما لا يبدو من الحكمة فى شىء فى يومنا الراهن الربط بين فكرة وجود الله والدفاع عن المظالم الاقتصادية .

إن مذهب الغاية الكونية القائم على الايمان بأن الله والطبيعة شىء واحد - مثله مثل المذاهب الأخرى المؤمنة بوجود الله - يواجه (ولو بطريقة مختلفة إلى حد ما) صعوبة فى شرح ضرورة التطور الزمنى أو الدنيوى . وإذا كان ليس فى نهاية المطاف ثمة حقيقة - كما يؤمن بذلك جميع المؤمنين بوحدانية الوجود - فلماذا تظهر أفضل الأشياء فى التاريخ فى الأزمنة اللاحقة وليس فى الأزمنة السابقة . وهل يتغير الوضع لو حدث قلب لهذا الترتيب ؟ ولو أن الفكرة القائلة بأن للأحداث تواريخ كانت وهما الله فى حل منه فلماذا يشاء الله أن يضع الأحداث السارة فى النهاية والأحداث غير السارة فى البداية ؟ إننى اتفق مع رئيس القساوسة إنج فى الاعتقاد بأن هذا سؤال لا إجابة عنه .

والمذهب الناشئ الذى نعرض له فيما يلى يتجنب هذه الصعوبة مؤكدا أن الزمن حقيقة . غير أننا نجد على الأقل أنه يثير مشاكل أخرى بنفس القدر من الضخامة .

والممثل الوحيد لمذهب النشوء الذى جاء ذكره فى مجلد الأحاديث التى قامت محطة الإذاعة البريطانية بنشره والذى اقتطفت منه بعض الفقرات هو البروفيسور الكسندر الذى يبدأ بقوله إن نشأة المادة الميتة والمادة الحية والعقل تمت تباعا ثم يمضى قائلا :

«هذا النمو الآن - منذ أن قام المستر لويد مورجان بتعريفه أو إعادة التعريف بفكرته وبالمصطلح الخاص به - يدعى النشأة بمعنى أن الحياة تنشأ من المادة والعقل ينشأ من الحياة والكائن الحى هو أيضا كائن مادى ولكنه كائن يتكون بطريقة تظهر خاصية جديدة هى الحياة . ونفس الشئ يمكن أن يقال عن الانتقال من الحياة إلى العقل والكائن الذى له عقل هو أيضا مخلوق حى ولكنه كائن على قدر كبير من التطور المعقد وهو يتسم بتنظيم بديع فى أجزاء معينة منه وبالذات فى جهازه العصبى إلى حد يجعله يتصف بالعقل أو الوعى ، إذا شيئا استخدام هذه الكلمة .

ويستطرد قائلا إنه لا يوجد سبب يدعو هذه العملية إلى التوقف بظهور العقل ، بالعكس فنحن نرى أنها «توحى أكثر من هذا بوجود خاصية تتجاوز العقل تربطها بالعقل علاقة تشبه العلاقة بين العقل والحياة أو بين الحياة والمادة وانى أسمى هذه الخاصية إلها ، وأن الذى يمتلك هذه الكينونة هو الله - ولهذا يبدو لى أن جميع الأشياء تشير إلى نشأة هذه الخاصية ، ولهذا السبب قلت إن العلم نفسه عندما يصبح

نظرية أوسع وأشمل يقتضى وجود إله» ، وهو يقول إن «العالم يسعى نحو أو يميل إلى وجود إله» ولكن «الكائن الإلهى فى طبيعته المتميزة لم يكن قد نشأ بعد فى هذه المرحلة من وجود العالم » .

وهو يضيف أن الله فى نظره «ليس خالقا مثلما جاء فى الأديان التاريخية ولكنه مخلوق » .

وهناك علاقة وثيقة بين آراء البروفيسور الكسندر وبين أفكار برجسون الخاصة بالتطور الخلاق . ويرى برجسون أن الجبرية مخطئة نظرا لظهور مستجدات حقيقية برزت أثناء عملية التطور وهى مستجدات لم يكن من الممكن التنبؤ بها سلفا أو حتى مجرد تصورها فهناك قوة غامضة تدفع كل شئ نحو التطور ، فعلى سبيل المثال نجد أن الحيوان العاجز عن الابصار يتمتع بقدرة صوفية على استشعار الرؤية ويتصرف على نحو يؤدى إلى تطوير العين ، وفى كل لحظة ينشأ شئ جديد ولكن الماضى لا يموت أبدا إذ أن الذاكرة تحتفظ به والنسيان لا يعدو أن يكون شيئا ظاهريا ، وهكذا يستمر العالم فى أن يصبح أكثر ثراء فى محتواه ويصير فى الوقت المناسب مكانا لطيفا للغاية للعيش فيه والشئ الجوهرى المطلوب هو تجنب الفهم intellect الذى يجمع بين الاستاتيكية والنظر إلى الخلف فى حين أن الحدس هو الشئ الذى يجب علينا استخدامه فهو يشتمل بداخله على الدافع إلى التجديد الخلاق ، ويجب علينا ألا ننظر أن مثل هذا الرأى استند إلى أسباب

تدعونا إلى الاعتقاد بصحته فكل ما تقدم إلينا من أسباب لا يخرج عن كونه شذرات متناثرة من علم الأحياء تعيد إلى أذهاننا ما قام به لا مارك . ويمكن اعتبار برجسون شاعرا يتجنب طبقا لمبادئه كل شيء قد يروق للفهم وحده intellect .

ولست أزعـم أن البروفيسور الكسندر يقبل فلسفة برجسون في مجملها ولكن هناك تشابها فيما يذهبان إليه من آراء رغم أن كلا منهما طور آراءه في استقلال عن الآخر ، وعلى أية حال اتفقت نظريتهما في تأكيد الزمن وفي الاعتقاد بنشأة مستجدات لا سبيل إلى التنبؤ بها خلال عملية التطور .

وتصطدم الفلسفة القائمة على النشوء والتطور بعدة صعاب تجعل الإيمان بها أمرا لا يبعث على الرضا ، وربما كان أهم هذه الصعاب - حتى تتفادى مذهب الحتمية - هو قولها باستحالة التنبؤ بوقوع أى شيء، ومع ذلك نرى أصحاب هذه النظرية يتنبأون بالوجود المستقبلى لله، وهذه الصعاب تشبه بالضبط وضع السمكة فى صدفتها التى يحدثنا عنها برجسون ، وهى سمكة تريد أن ترى رغم أنها لاتعرف ماهية الرؤية، والرأى عند البروفيسور الكسندر أن لدينا ادراكا غامضا بوجود إله ، نستشعر به من خلال بعض التجارب التى يصفها بأنها الخشوع لله ، وهو يقول عن الشعور الذى تتميز به هذه التجارب بأنه «الاحساس بوجود أسرار وبوجود شيء قد يبت الفرع فى نفوسنا أو قد

يكون داعما لاحتساسنا بأنه ليس لنا حول أو قوة - ولكنه شئ يختلف عما تعرفه حواسنا أو أفكارنا « وهو لا يعطينا السبب الذي يدعوه لاضفاء أهمية على هذا الشعور أو لافتراضه - مثلما تتطلب نظريته هذا الافتراض أن التطور العقلي يبرز هذا الشعور ويجعل له دورا أكبر في الحياة ، ولكن يمكن استنتاج عكس هذه تماما من نشاط علماء الانثروبولوجيا ، فالاحتساس بوجود أسرار وبوجود قوة فوق إنسانية صديقة أو معادية تلعب دورا أكبر بكثير في حياة الإنسان الهمجي عن حياة الإنسان المتحضر . وفي حقيقة الأمر إذا كان لنا أن نعتبر الدين مطابقا لهذا الشعور فإن كل خطوة يتخذها التطور الإنساني المعروف تتضمن التقليل من شأن الدين ، ويكاد هذا ألا يتمشى مع الحاجة التطورية المفترضة التي تقول بوجود إله ناشئ .

والحاجة على أية حال واهية بشكل غير عادى إذ يقال لنا أن هناك ثلاثة مراحل للتطور المادة والحياة والعقل ، وليس هناك سبب يدعونا إلى الافتراض أن العالم قد انتهى من التطور ، ومن ثم فإن المرء يفترض أنه من المحتمل أن تظهر مرحلة تطورية رابعة فى وقت لاحق تتلوها مراحل خامسة وسادسة الخ ، وهذا خلافا لما يراه الرأى السابق فى اكتمال التطور فى المرحلة الرابعة ، إن المادة لم يكن بإمكانها التنبؤ بظهور الحياة كما أن الحياة لم يكن فى وسعها التنبؤ بظهور العقل ،



ولكن العقل يستطيع على نحو معتم أن يتنبأ بمقدم المرحلة التالية وخاصة إذا كان هذا العقل بدائيا ومن الواضح أن كل هذا لا يعدو أن يكون مجرد تخمين قد يصدق وقد لا يصدق ، ولكن لا يوجد سبب عقلاني يدعونا للافتراض بأنه سيصدق فعلا ، إن فلسفة النشؤ محقة تماما في القول بأن المستقبل لا يمكن التكهّن به ، ولكن قولها هذا لا يمنع اتباعها من الاقدام الفوري على التنبؤ بالمستقبل . إن الناس غير مستعدين لنبذ كلمة « الله » ولكنهم على استعداد أكبر لنبذ الفكرة التي تمثلها حتى وقتنا الراهن كلمة الله ، والمؤمنون بمذهب التطور الناشئ اقتناعا منهم بأن الله لم يخلق العالم يكتفون بالقول إن العالم هو الذي يخلق الله ، ويكاد مثل هذا الآله ألا تكون بينه وبين ذلك الشيء الذي تضطلع العبادة التقليدية بتقديسه أية روابط مشتركة باستثناء اشتراكهما في الاسم .

وعند النظر إلى الغاية الكونية بوجه عام نجد أنها - مهما أخذت من أشكال تتعرض لنوعين من النقد ، ففي المقام الأول يرى أن المؤمنين بوجود غاية كونية يظنون دائما أن العالم سوف يستمر في التطور في نفس الاتجاه الذي سار فيه حتى وقتنا الراهن ، ثم أنهم في المقام الثاني يعتقدون أن ما حدث بالفعل دليل على ما ينطوي عليه الكون من نوايا خيرة وطيبة ، ولكن هناك شكاً في صحة كل من هذين الاعتقادين .

والمحاجة المتعلقة باتجاه التطور تستمد وجودها أساسا مما حدث على سطح الأرض منذ أن بدأت الحياة عليها ، ونحن الآن نعرف أن هذه الأرض تحتل ركننا ضئيلا للغاية من هذا الكون ، وهناك ما يدعو إلى الافتراض بأنها لا تمثل بقية الكون على الإطلاق ، فعالم الفلك السير جيمس جينز يعتقد أن وجود حياة في الوقت الحالي في بقية الكون أمر مشكوك فيه للغاية ، وقبل ثورة كوبر نيكوس الفلكية كان من الطبيعي أن يفترض أن غايات الله تنصب على الأرض بوجه خاص ، غير أن هذا أصبح الآن افتراضا يتجاوز المعقول ، ولو افترضنا أن تطوير العقل هو غاية الكون فيجب علينا حينئذ أن نعتبر أن الكون إلى حد ما يفتقر إلى الكفاءة لأن محصلة إنتاجه ضئيلة بالمقارنة بالوقت الطويل الذي استغرقه هذا الإنتاج . ويمكن بطبيعة الحال أن نرى في المستقبل في مكان ما في هذا الكون زيادة في العقل ولكننا لا نملك أي دليل علمي على هذه الإمكانية ، وقد يبدو غريبا أن تكون الحياة قد حدثت بالصدفة ولكن يمكن للمصادفات أن تحدث في كون في مثل هذا الاتساع .

وحتى إذا قبلنا الرأي الغريب بعض الشيء القائل بأن الهدف من الكون ينصب على كوكبنا الصغير بوجه خاص فإننا لانزال نجد ما يدعونا إلى الشك في أن الكون يهدف تماما إلى ما يزعم اللاهوتيون أنه الهدف منه ، ومن المحتمل ( طالما أننا لانستخدم كميات من الغازات

السامة لتدمير جميع أشكال الحياة) أن تستمر الأرض مسكونة ومعمورة لفترة طويلة من الزمن ، ولكنها لن تبقى كذلك إلى الأبد ، ومن الجائز أن يتطاير الغلاف الجوى للأرض تدريجيا فى الفضاء ، ومن الجائز أن تحركات المد والجزر سوف تجعل الأرض توجه دائما أحد وجهها إلى الشمس لدرجة أن نصف الكرة الأرضية سوف يصبح أسخن من اللازم ونصفها الآخر أبرد من اللازم ، ومن الجائز أن يتهاوى القمر ويسقط على الأرض (مثلا جاء فى الحكاية الأخلاقية التى ألفها ج . ب . س . هولدين) وإذا لم يحدث أى من هذه الأشياء فى مبدأ الأمر فسوف يتم تدميرنا جميعا على أية حال عندما تنفجر الشمس وتتحول إلى قزم أبيض بارد ، وهو ما سوف يحدث طبقا لقول جيمس جينز فى غضون مليون مليون سنة رغم أن التاريخ المضبوط لانطفاء الشمس لا يزال إلى حد ما أمرا غير مؤكد .

إن انقضاء مليون مليون سنة سوف يعطينا الوقت للاستعداد لاستقبال هذه النهاية ، فضلا عن أننا قد نأمل فى نفس الوقت أن يحقق علم الفلك واطلاق المركبات الفضائية تقدما هائلا ، فالفلكيون قد يكتشفون كواكب أخرى صالحة للسكنى وقد يمكننا اطلاق المركبات الفضائية من الوصول إليها بسرعة تقترب من سرعة الضوء وفى مثل هذه الحالة فإن المسافرين الذين يبدأون رحلتهم فى سن الشباب قد

يصل البعض منهم قبل أن يموت من الشيخوخة ، ولعل هذا أمل واه  
وضعيف ولكن علينا أن نفيد منه ونتشبت به .

وعلى أية حال فإن الطواف حول الكون مهما تم بمهارة علمية  
شديدة ليس في مقدوره إطالة الحياة إلى الأبد ، إن قانون الديناميكا  
الحرارية الثانى يخبرنا أن الطاقة بوجه عام تتحول من الأشكال الأكثر  
تركيزا إلى الأشكال الأقل تركيزا وأنها فى النهاية سوف تتحول إلى  
شكل يصبح من المحال أن يحدث فيه أى تغيير آخر وسوف تتوقف  
الحياة بعد أن يقع هذا وليس قبله ، ويضيف جيمس جينز قائلاً :  
«الأكوان تشبه البشر الفنانين ففيها نجد أن الحياة الممكنة الوحيدة تمهد  
الطريق إلى القبر» . ويقوده هذا إلى أفكار معينة وثيقة الصلة  
بموضوعنا . يقول جينز :

«إن الثلاثة قرون التى انقضت منذ استشهاد جيوردانو برونو بسبب  
إيمانه بوجود عوالم متعددة غيرت مفهومنا للكون تغييرا هائلا يكاد  
يتعذر علينا وصفه ، ولكن هذه القرون الثلاثة عجزت عن تقريبنا بدرجة  
كبيرة من فهم العلاقة بين الحياة والكون ، فنحن لانزال قادرين فقط  
على تخمين معنى هذه الحياة التى من الواضح أنها نادرة للغاية فى  
هذا الكون ، فهل هى الذروة النهائية التى تتجه إليها الخليقة بأسرها  
التي تكونت نتيجة استعدادات مسرقة أسرافا لا حد لها قوامها ملايين  
الملايين من سنوات التحول الذى يطرأ على مادة النجوم والسدم غير

المسكونة ؟ أم هل هي مجرد صدفة ، من الجائز أن تكون الحياة نتاجا ثانويا عديم الأهمية تماما لعمليات طبيعية لها غاية أخرى أشد روعة ، وإذا ما فكرنا على نحو أكثر تواضعا فهل يجب علينا اعتبارها شيئا شبيها في طبيعته بالمرض الذى يؤثر على المادة فى شيخوختها عندما تفقد درجة حرارتها المرتفعة وقدرتها على توليد الاشعاعات ذات التردد العالى التى تتمكن بواسطتها المادة الأكثر شبابا وقوة ونشاطا من تدمير الحياة على الفور ؟ أو إذا صرفنا النظر عن التواضع فهل نتجرا ونتخيل أنها الحقيقة الوحيدة التى خلقت الكتل الهائلة من النجوم والسدم وأفاق الزمن الفلكية الهائلة المديدة التى يكاد المرء أن يعجز عن تصورها بدلا من تكون من خلقها .»

وفى اعتقادى أن هذا الرأى يوضح البدائل التى يطرحها العلم توضيحا سليما وخاليا من التحيز ، والاحتمال الأخير أن العقل هو الحقيقة الوحيدة وأن هذا العقل هو الذى خلق المكان والزمان اللذين يحدثنا عنهما علم الفلك ، وهو احتمال هناك من الناحية المنطقية الكثير مما يقال فى الدفاع عنه ، لكن الذين يتبنون هذا الرأى أملا فى الهروب من النتائج الكئيبة لا يدركون تماما ما ينطوى عليه ، إن كل شئ فى نطاق معرفتى هو على نحو مباشر جزء من عقلى ، والاستنتاجات التى أصل عن طريقها إلى وجود الأشياء الأخرى ليست استنتاجات قاطعة ، ولهذا قد لا يكون هناك وجود لغير العقل ، وفى هذه الحالة فإن الكون

سيندثر بموتى ، أما إذا اعترفت بوجود عقول أخرى غير عقلى فإنه يتعين علينا الاعتراف بكل الكون الذى يحدثنا عنه علم الفلك لأن الدليل فى كلتا الحالتين يتساوى تماما فى قوته ، ومن ثم فإن البديل الأخير الذى طرحه جينز ليس تلك النظرية القائلة بوجود عقول الآخرين دون وجود أجسامهم بل هذه النظرية القائلة بأننى وحيد فى عالم فارغ اخترع من نسج خيالى الخصيب وجود الجنس البشرى وعصور الأرض الجيولوجية والشمس والنجوم والسدم ، وبقدر ما أعرف لا توجد حاجة منطقية سليمة بإمكانها الوقوف فى وجه هذه النظرية ، ولكن هناك حقيقة فحواها أننا نستنتج دليلنا على وجود عقول الآخرين من دليلنا على وجود أجسامهم ، وهذا يمكننا من الاعتراض على أى شكل آخر من أشكال المذهب القائل بأن العقل هو الحقيقة الوحيدة وبناء عليه فإنه إذا كانت للآخرين عقول تكون لهم أجساد .

إن المرء بمفرده قد يكون عقلا بلا جسد هذا إذا كان يعيش وحده على الأرض .

والآن أصل إلى السؤال الأخير من نقاشنا حول الغاية الكونية : هل ما حدث فى الكون حتى الآن دليل على انصافه بالخير والنوايا الطيبة ؟ وكما سبق أن رأينا إن الاعتقاد بهذا يرجع إلى سبب زائف مفاده أن هذا الكون أنتجنا نحن البشر ، وهو أمر لا أستطيع انكاره ، ولكن هل نحن حقيقة بالروعة التى تبرر كل هذه الديباجة الطويلة ؟ إن الفلاسفة

يؤكدون القيم ، فهم يقولون أننا نعتقد أن أشياء معينة خيرة ، وبما أن هذه الأشياء خيرة يجب أن نكون نحن أختيارا جدا لأننا نفكر أن هذه الأشياء خيرة ، ولكن هذه حاجة ليس لها بداية أو نهاية فكائن آخر غير الإنسان لديه قيم أخرى قد يرى أن قيمنا فظيعة لدرجة أنها تثبت أنها من وحى إبليس . أليس هناك شئ مضحك بعض الشيء في منظر البشر وهم يمسكون مرآة أمامهم ويظنون أن ما يرونه ممتازا لدرجة أنه يثبت أن الغاية الكونية لا بد وأنها كانت تضع نصب عينيها طيلة الوقت خلق هؤلاء البشر ؟ ولماذا كل هذا التمجيد للإنسان على أية حال ؟ وماذا عن الأسود والنمور ؟ أنها تقتل عددا أقل من الحيوانات والادميين عما تقتل . ثم إنهم يفوقنا بكثير في جمالهم ؟ وماذا عن النمل ؟ إن الدولة الشمولية التي يقيمها أنجح في دقة نظامها من أى نظام فاشستي ، أو ليس عالما من البلابل والطير المفرد المعروف باللارك والغزلان أفضل من عالما البشرى القائم على القسوة والظلم والحرب ، إن المؤمنين بوجود غاية كونية يعلقون كثيرا من الأهمية على الذكاء المفترض في الإنسان ولكن كتاباتهم تجعلنا نشك في وجود هذا الذكاء ، ولو إنى منحت القدرة على كل شئ وملايين السنوات أجرى فيها تجاربي فلست أظن لو أنني توجهت مجهوداتي بخلق الإنسان لما كان في هذا ما يدعوني إلى الفخر .

إن الإنسان - وهو صدفة غريبة حدثت في مكان مهمل - واضح ومفهوم فالخليط من الخير والشر الذي يتكون منه الإنسان يجعلنا نتوقع أن يكون قد نشأ بمحض الصدفة ، ولا يوجد سوى الرضا المروع عن الذات الذي يرى في خلق الإنسان سببا يعتبره العليم بكل شئ باعثا قويا يدفع الخالق إلى خلق هذا الانسان . إن ثورة كوبرنيكوس لن تؤت ثمارها حتى يتلقى الإنسان درسا أكبر في التواضع عما نراه في الذين يظنون أن الإنسان دليل كاف على وجود غاية في الكون .



## الفصل التاسع

### العلم والأخلاق

إن الذين يذهبون إلى عدم كفاية العلم على النحو الذي رأيناه في الفصلين الأخيرين يقيمون دعواهم على أساس أن العلم ليس لديه ما يقول بشأن القيم وإنى أعترف بهذا ، ولكن إذا عن لامرئ أن يستدل على أن علم الأخلاق يحتوى على حقائق ليس من الممكن أثباتها أو دحضها فإننى أختلف معه ، وليس من السهل بالمرّة على المرء أن يفكر فى هذا الموضوع بوضوح ، ودأبى فى هذا الموضوع أصبح يفاير تماماً ما كنت أراه منذ ثلاثين عاماً ، غير أنه من الضرورى أن نفكر فى هذا الأمر بوضوح إذا كنا نريد تقييم تلك الحاجات التى تستخدم للدفاع عن وجود غاية وراء الكون ، وبما أنه لا يوجد اتفاق فى الرأى بشأن علم الأخلاق فإنه من الواجب فهم ما يلى من آراء على أنها تعبير عن اعتقادى الخاص وليس تعبيراً عن كلمة العلم فى هذا الموضوع .

إن دراسة علم الأخلاق - من الناحية التاريخية - تتكون من جزئين أحدهما يتعلق بقواعد الأخلاق والآخر يتعلق بما هو خير فى حد ذاته

وتلعب قواعد السلوك (التي ينبع الكثير منها من الطقوس) دورا عظيما في حياة الشعوب الهمجية والبدائية ، فمن المحرم على أى فرد من أفراد القبيلة أن يأكل من صحفة رئيس القبيلة أو يقوم بغلى الجدى فى لبن أمه من أنثى الماعز ، ومن ضمن الوصايا أن يقدم المرء للآلهة أضحيات كان يعتقد فى مرحلة معينة من مراحل التطور أنه من الأصح أن تكون من البشر ، ولبعض هذه القواعد الأخلاقية فوائد اجتماعية واضحة مثل تحريم القتل والسرقة وقد استمرت هذه القواعد الاخلاقية حتى بعد اندثار النظم اللاهوتية البدائية التى كانت فى الأصل ترتبط بها ، ولكن كلما أوغل الإنسان فى الفكر نراه يميل بدرجة أقل إلى تأكيد القواعد والتركيز بدرجة أكبر على الحالة الذهنية ، ويرجع السبب فى هذا الى مصدرين هما الفلسفة والدين التصوفى فنحن جميعا نعرف تلك الأقوال التى وردت على لسان الأنبياء وفى الأناجيل حيث نرى نقاء القلب يتقدم اتباع الفاموس بدقة ، ويعلمنا المديح المشهور الذى كاله القديس بولس على الخير أو الحب نفس المبدأ ، ونحن نجد نفس الشئ عند جميع المتصوفين العظام سواء كانوا مسيحيين أم غير مسيحيين .

وهم يعلقون الأهمية على حالة الإنسان الذهنية التى يقولون أن السلوك الحميد ينبع منها ، فالقواعد الأخلاقية تبدو فى نظرهم خارجية ولا تتواءم بالدرجة الكافية مع الظروف .

واحدى الطرق التى جعلت من الميسور الاستغناء عن الاعتماد على قواعد السلوك الخارجية هى الإيمان بوجود الضمير الذى كانت له أهمية وخاصة فى علم الأخلاق عند طائفة البروتستانت ، وهذا يفترض أن الله يزرع فى قلب كل إنسان التمييز بين الصواب والخطأ ، فإذا أردنا تحاشى الوقوع فى الخطيئة فما علينا سوى الاستماع لأصواتنا الداخلية أى إلى أصوات ضمائرنا ، وعلى أية حال فهناك عقبتان تقفان فى وجه هذه النظرية أولاهما أن الضمير يقول أشياء مختلفة لمختلف الناس ، وثانيتهما أن دراسة اللاوعى أعطتنا مفتاحا لفهم الدوافع الدنيوية وراء ما تشعر به ضمائرنا . .

ولتوضيح الاختلافات فى أوامر الضمير ونواهيها نقول إن ضمير الملك جورج الثالث أمره بحرمان الكاثوليك من الحرية الدينية لأنه لو وفر لهم هذه الحرية لكان بذلك يحنث بالقسم الذى أخذه على نفسه عند تنصيبه ملكا على البلاد ، ولكن الملوك الآخرين لم يجدوا فى توفير الحرية الدينية للكاثوليك أى انتهاك لضمائرهم . وضمير البعض يدين نهب الفقراء للأغنياء مثلما يدعو إلى ذلك الشيوعيون فى حين ترى آخرون يدينون استغلال الأغنياء للفقراء على نحو ما يفعل الرأسماليون والضمير يأمر إنسانا بضرورة الذود عن بلاده إذا تعرضت للغزو فى حين أن نفس الضمير يخبر إنسانا آخر بأن كل اشتراك فى الجرب ينطوى على الشر ، وفى خلال الحرب العالمية الأولى وجد الحكام الذين

لم يتوافقوا على دراسة الأخلاق باستثناء عدد قليل منهم أن الضمير شئ محير للغاية الأمر الذى دعاهم إلى اتخاذ قرارات غريبة مثل القول بأنه بإمكان الإنسان الامتناع عن القتال إذا كان ضميره مقتنعا بذلك . ولكن الحكام فى نفس الوقت لم يجدوا أية غضاضة فى السماح لمعترض الضمير أن يعمل فى الحقول بغية تمكينهم من تجنيد شخص آخر . هؤلاء الحكام رأوا أيضا أنه بينما يدين الضمير كافة الحروب فإنه ليس فى مقدوره إدانة الحرب الدائرة رحاها حينذاك حتى لايتهم بالغلواء والشطط ، أما هؤلاء الذين اعتقدوا لسبب أو لآخر أن الاشتراك فى الحرب خطأ فانهم اضطروا إلى التعبير عن موقفهم على أساس ذلك المفهوم البدائى وغير العلمى نوعا ما الذى يعرف بالضمير .

إن التنوع فى أوامر الضمير ونواهيه يصبح شيئا متوقعا حين نفهم أسبابها ففى مطلع حياتنا نرى أننا نرضى عن صنوف معينة من الأفعال ونسخط على صنوف أخرى منها ، وعن طريق تداعى الأفكار المعتادة تصبح اللذة والألم مرتبطتين بالتدريج بهذه الأفعال ولا يرتبطان بمجرد الرضا أو السخط الناتجين عن هذه الأفعال . وقد ننسى بمرور الوقت كل شئ يتصل بما مارسناه فى حياتنا الباكرة من تدريبات أخلاقية ، ورغم ذلك فسوف نستمر فى الشعور بالألم وعدم الارتياح يصدر بعض الأنواع المعينة من التصرفات ، فى حين أن بعض الأنواع

الأخرى يحيط بها وهج الفضيلة ، ويرى الإنسان المستبطن لنفسه أن هذه المشاعر غامضة نظرا لأنه لم يعد يتذكر الظروف التي نشأت هذه المشاعر في ظلها ، ولهذا فإنه من الطبيعي أن تنسب هذه المشاعر إلى صوت الله المحفور في قلوبنا ، ولكن الضمير في واقع الأمر نتاج التربية والتعليم ويمكن تشكيله عند السواء الأعظم في الناس بحيث يشعر بالرضا أو السخط كما يرى رجال التربية والتعليم مناسبا ، ولهذا فبينما يكون من الصواب أن نرغب في تحرير علم الأخلاق من التقيد بقواعد الأخلاق الخارجية فإننا نكاد ألا نستطيع تحقيق ذلك عن طريق الاستمسك بفكرة الضمير .

أما الفلاسفة فقد توصلوا باتباع طريق آخر إلى وضع مختلف تصبح فيه أيضا قواعد السلوك الأخلاقي في مرتبة أدنى ، وقام هؤلاء الفلاسفة بصياغة مفهوم الخير الذي يعني عموما في نظرهم ذلك الشيء في حد ذاته وبغض النظر عن عواقبه الذي ينبغي أن نراه موجودا . إن معظم الناس يتفقون على تفضيل السعادة على الشقاء والصدقة على العداوة الخ .. وطبقا لوجهة النظر هذه نجد أن القواعد الأخلاقية لها ما يبررها إذا كانت ستزيد من رقعة الخير وليس التضيق من هذه الرقعة ، وفي معظم الحالات يمكننا تبرير تحريم القتل بما يحدثه هذا التحريم من نتائج ، ولكنه لا يمكن تبرير ممارسة حرق الأراذل على نعوش

أزواجهم عندما تصيبهم المنية . ومن ثم فإنه ينبغي الاحتفاظ بالقاعدة الأولى التى تحرم القتل ولا ينبغي الاحتفاظ بالقاعدة الثانية التى تأمر بإحراق الأرامل ، وعلى أية حال هناك بعض الاستثناءات حتى فى حالة أفضل القواعد الأخلاقية لأنه لا يوجد صنف من الأفعال يترك دائما نتائج سيئة ، ولهذا فإن هناك ثلاثة معانى مختلفة يمكن لأى فعل من الأفعال بفضلها أن يحظى بالمدح والثناء .

(١) اتفاق هذا الفعل مع المفاهيم الأخلاقية السائدة .

(٢) الاعتقاد المخلص بأن النية من وراء الفعل هى إحداث النتائج الطيبة .

(٣) أن الفعل قد يكون له فى واقع الأمر آثار طيبة ، والمعنى الثالث على كل حال مستهجن فى مجال الأخلاق فطبقا لللاهوت المسيحى التقليدى نجد أن خيانة يهوذا للمسيح كانت لها عواقب طيبة لأن هذه الخيانة كانت ضرورية كي يفدى المسيح البشرية . ولكن بالرغم من هذا فإنه تصرف يهوذا ليس بالتصرف المدوح .

وللفلاسفة المختلفين مفاهيم مختلفة عن الخير ، فالبعض يعتقد أن الخير يتلخص فى معرفة الله ومحبته ، والبعض الآخر يرى أنه يتلخص فى الحب الكونى الشامل ويؤمن آخرون بأن الخير يكمن فى الاستمتاع بالجمال فى حين يؤمن فريق آخر بأنه يكمن فى اللذة

وبمجرد تحديد مفهوم الخير يصبح علم الأخلاق مترتبا عليه بحيث يصير من اللازم أن نتصرف على نحو نعتقد أنه أقدر ما يكون على خلق أكبر قدر ممكن من الخير وأقل قدر ممكن من الشر الناجم عنه ، وطالما أننا افترضنا أننا نعى المعنى النهائى للخير فإن صياغة القواعد الأخلاقية تصبح مجالا للاستقصاء العلمى ، مثل طرح القضية التالية : هل ينبغى فرض عقوبة الإعدام على السرقة أم ينبغى قصرها على القتل فقط أم أنه من المستحسن إلغاؤها ؟ إن الفيلسوف جيرمى بنتام الذى اعتبر أن الخير هو الحصول على اللذة كرس وقته للوصول إلى نوع من قانون العقوبات كفيل بتحقيق أكبر قدر من اللذة وخلص إلى ضرورة جعله أقل قسوة من القانون السائد فى يومنا الراهن ، وكل هذا يدخل فى نطاق العلم باستثناء القول بأن الخير هو اجتناء اللذة .

ولكن عندما نحاول أن نتحرى وجه الدقة والتحديد بشأن ما نعبه حين نذكر أن هذا الشئ أو ذاك هو «الخير» فنحن نجد أنفسنا فى مواجهة صعوبات كأداء للغاية ، لقد أثارت عقيدة بنتام المؤمنة بأن الخير هو اللذة اعتراضا يتسم بالغضب العاصف . وقيل عن هذه الفلسفة إنها فلسفة خنزير . ولم يتمكن بنتام أو معارضوه من التقدم بمحاجة فاصلة فى هذا الشأن ، أما فى القضايا العلمية فنحن نرى الجانبين المتنازعين يسوقان الأدلة على سلامة وجهة نظرهما ، وفى النهاية يتضح أن أحد هذين الجانبين يتمتع بمصداقية أكبر من الآخر ،

أو تبقى القضية غير محسومة إذا لم يتمكن الجانبان من أن يسوقا الدليل على صحة هذا أو ذاك الرأي ، ولكننا لا نستطيع إقامة الدليل أو نقضه فيما يتعلق بصحة القول بأن هذا أو ذاك هو الخير النهائي إذ أن كل متنازع يستطيع فقط أن يحتكم إلى مشاعره الخاصة ويلجأ إلى استخدام تلك الجيل البلاغية القادرة على إثارة مشاعر الآخرين .

ولنأخذ على سبيل المثال مسألة أصبحت مهمة في مجال السياسة العملية فقد ذهب بنثام إلى أن اللذة التي يشعر بها شخص لها نفس الأهمية الأخلاقية للذة التي يشعر بها شخص آخر بشرط أن يكون مقدار اللذة في الحالتين متساويا ، وبناء عليه دافع بنثام عن الديمقراطية . وعلى النقيض من ذلك أمن نيتشه بأن الرجل العظيم فقط هو الذي نستطيع اعتباره مهما في حد ذاته وأن السواد الأعظم من البشر مجرد أدوات يستخدمها الرجل العظيم لتحقيق سعادته ، وكانت نظرة نيتشه إلى البشر العاديين مثل نظرة كثير من الناس إلى الحيوانات ، فقد رأى أن هناك ما يبرر استغلالهم ليس لمصلحتهم ولكن لمصلحة السوبر مان ، ومنذ ذلك الحين وفريق من الناس يسوقون هذا لتبرير نبذهم للديموقراطية ، وهنا نجد خلافا حادا له أهمية عملية كبيرة غير أنه ليس لدينا بأي حال من الأحوال وسيلة علمية أو فكرية يتمكن بها طرف من اقناع الطرف الآخر بصحة ما يذهب إليه ، صحيح أن



هناك طرقا لتغيير أفكار الناس حول هذه الموضوعات ولكنها جميعا طرق عاطفية وليست فكرية .

والمسائل المرتبطة بالقيم - أى المرتبطة بما هو خير أو شر فى حد ذاته بغض النظر عن نتائجه - تقع خارج نطاق العلم كما يؤكد ذلك بشدة المدافعون عن الدين . وأظن أنهم على حق فى هذا الشأن . ولكنى استخلص نتيجة أخرى مترتبة على ذلك مفادها أن القيم تقع تماما خارج نطاق المعرفة ، ومعنى هذا أننا عندما نؤكد أن هذا الشئ أو ذاك له قيمة فإننا نعبر عن عواطفنا الذاتية ولا نعبر عن حقيقة تتسم بالسلامة والصدق حتى لو كانت مشاعرنا الشخصية مختلفة . وكى نوضح هذا يجب أن نحاول تحليل مفهوم الخير .

وبادئ ذى بدء من الواضح أن فكرة الخير والشر بأسرها يربطها شئ من العلاقة برغبات البشر ، وكما يبدو للوهلة الأولى فإن أى شئ نجتمع على الرغبة فيه شئ حميد فى حين أننا نعتبر أى شئ نخشاه جميعا شيئا ذميمة . ولو أننا جميعا اتفقنا فى رغباتنا لما كانت هناك مشكلة ولكن رغباتنا لسوء الحظ متعارضة ، فإذا أنا قلت : « الذى أريده شئ حميد سوف يرد على جارى بقوله لا ، بل ما أريده أنا وليس ما تريده أنت » وعلم الأخلاق ليس إلا محاولة - رغم أنها فى رأى محاولة غير ناجحة - للهروب من الذاتية وسوف أحاول بطبيعة الحال فى خلافى مع جارى أن أبين أن رغباتى تتسم بخصيصة تجعل منها شيئا

أجدر بالاحترام من رغباته ، ولو أنى أردت المحافظة على حقى فى التنزه فى حقول غيرى من الناس فسوف أوجه كلامى إلى سكان المنطقة ممن لا يملكون أرضا أو حقولا ، فى حين أن جارى الذى يعارضنى فى الراى سوف يوجه خطابه إلى أصحاب الأراضى والحقول ، أننى سأقول : « ما فائدة جمال الريف إذا لم يكن هناك من يرى هذا الجمال؟ » وسوف يرد على جارى بقوله : « أى جمال سيبقى لو سمح لكل متنزه أن ينشر الخراب ؟ » وسوف يسعى كل واحد منا أن يضم إلى جانبه الأنصار مبينا أن رغباته الشخصية تنسجم مع رغبات الآخرين ، ولكن الأمر يختلف فى حالة حرامى المنازل ، فعندما يتبين سارق المنازل استحالة اكتساب انصار له فإن الراى العام سوف يقوم بادانته واعتباره خاطئا على الصعيد الأخلاقى .

وهناك صلة وثيقة بين علم الأخلاق والسياسة ، فعلم الأخلاق عبارة عن محاولة لجعل الرغبات الجماعية لدى جماعة من الناس تؤثر فى الأفراد أو أنها بالعكس محاولة من جانب فرد كي يجعل رغباته تسود المجتمع الذى ينتمى إليه . وبطبيعة الحال نجد أن الوضع الثانى ممكن فقط فى حالة ألا تكون رغباته متعارضة بشكل واضح مع المصلحة العامة ، فمن العسير على الحرامى أقناع الناس بأنه يعمل لصالحهم رغم أن الذين يصلون إلى الحكم عن طريق الثروة والجاه يحاولون ذلك وينجحون فى معظم الأحيان . وعندما نرغب فى أشياء نستطيع جميعا

الاشتراك فى الاستمتاع بها فإنه يبدو من المعقول أن نأمل فى الحصول على موافقة الآخرين على ما نرغب ، وهكذا يبدو للفيلسوف الذى يقدر الحق والخير والجمال أنه لا يعبر فقط عن رغباته الشخصية ولكنه يرسم طريق السعادة لكل البشر . وهو - على خلاف الحرامى - قادر على الاعتقاد بأن رغباته تهدف إلى شئ له قيمته العامة ، إن علم الأخلاق محاولة لاضفاء الأهمية العامة وليس مجرد الأهمية الشخصية على جانب معين من رغباتنا ، وإنى استخدم عبارة جانب معين من رغباتنا نظرا لأنه من الواضح أنه يستحيل أن ينطبق هذا على بعض رغباتنا كما شاهدنا فى حالة الحرامى ، فالإنسان الذى يجمع ثروة من المضاربة فى البورصة عن طريق معرفته ببعض أسرارها لا يرغب فى أن يشاركه الآخرون فى هذه المعرفة . والحقيقة - بقدر ما تحظى بتقديره - تصبح فى نظره ملكا خاصا به ، وليس الخير الإنسانى العام الذى يسعى الفيلسوف إلى تحقيقه . صحيح أن الفيلسوف قد يهبط إلى مستوى سمسار البورصة مثلما يحدث عندما يزعم هذا الفيلسوف أنه المكتشف الأول لاكتشاف ما ، ولكن هذا مجرد انتكاسة تصيب الفيلسوف، ففى قدراته الفلسفية الخالصة نراه يريد فقط الاستمتاع بتأمل الحقيقة . وهو فى تأمله للحقيقة لا يزاحم الآخرين الذين يرغبون مثله فى تأملها أو يحول بينهم وبين ذلك .

ويمكننا أن نعالج ما يبدو أنه إضفاء الأهمية على رغباتنا - وهو الشغل الشاغل لعلم الأخلاق - من وجهتين من وجهات النظر : من وجهة نظر المشرع ووجهة نظر الواعظ ولنبداً بوجهة نظر المشرع .

سوف افترض جدلاً أن المشرع لا يفكر فى مصلحته بمعنى أنه إذا اكتشف أن احدى رغباته تتصل بسعادة الشخصية وليس سعادة الآخرين فإنه لا يدع هذه الرغبة تؤثر عليه فى استئان القوانين . وهو على سبيل المثال لا يستن قانوناً يهدف من ورائه إلى زيادة ثروته الشخصية . ولكن للمشرع رغبات أخرى تبدو فى نظره غير شخصية فهو قد يؤمن بنظام اجتماعى هرمى يعلى الملك قمته ويفترش الفلاح سفحه أو بنظام يبدأ بصاحب المنجم وينتهى بالسود من العمال ، وقد يؤمن بأنه ينبغى على النساء الخضوع للرجال ، وقد يرى أن انتشار المعرفة بين الطبقات الدنيا أمر ينطوى على الخطر الخ . الخ . عندئذ سوف نراه يسعى ما وسعه السعى إلى صياغة القانون بحيث يكون السلوك المؤدى إلى تحقيق غايته التى يكن لها الاحترام والتقدير متمشياً مع مصلحة الفرد الذاتية ، وسوف يقيم نظاماً للتعليم الأخلاقى من شأنه إذا نجح أن يجعل الناس يشعرون بأنهم أشرار لأنهم يسعون إلى تحقيق أهداف تختلف عن أهداف هذا

المشرع (١) وهكذا تصبح الفضيلة ، فى واقع الأمر وليس فى تقدير الأمور على نحو ذاتى خاضعة لرغبات المشرع بقدر ما يعتبر هذا المشرع هذه الرغبات جدرة بالتعميم .

وبالضرورة يختلف موقف وأسلوب الواعظ بعض الشيء عن موقف المشرع لأن الواعظ لا يسيطر على آلة الدولة ، ومن ثم لا يستطيع خلق انسجام مصطنع بين رغباته ورغبات الآخرين وطريقته الوحيدة تتلخص فى سعيه إلى أن يثير فى الآخرين نفس الرغبات التى يشعر بنفسه بها ، وللوصول إلى هذا الهدف فلا بد له من مخاطبة العواطف ، وهكذا فعل الأديب الانجليزى راسكين عندما جعل الناس يحبون العمارة القوطية ليس عن طريق استخدام الحجج ولكن عن طريق كتاباته الثرية الموسيقية التى تحرك العواطف . وأسهمت رواية «كوخ العم توم» فى جعل الناس يفكرون أن العبودية شر وذلك عن طريق جعلهم يتخيلون

---

(١) قارن النصيحة التالية التى يزجىها معاصر لأرسطو (من الصينيين وليس من الاغريق) : « ينبغى على المشرع أن يتجاهل أولئك الذين يؤمنون بحق الناس فى أن تكون لهم آراؤهم الخاصة بهم وبأهمية الفرد . مثل هذه التعاليم تجعل الناس يلوذون بالأماكن الهادئة ويختبأون فى الكهوف وأعلى الجبال حيث يسخرون من الحكم السائد ، ويهزأون بأصحاب السلطة ويقللون من أهمية الرتب والترقيات ويحتقرون كل من يحتلون الوظائف الرسمية » (أنظر والي فى كتابة « الطريق وقوته » (ص ٢٧) .

أنفسهم فى نفس وضع العبيد . وكل محاولة لاقتناع الناس بأن هذا خير وذاك شر فى حد ذاتهما وليس لمجرد ما يتركان من نتائج ويخلفان من آثار تعتمد على فن استثارة العواطف وليس عن طريق الاستناد إلى دليل . ونحن نجد فى كل الحالات أن مهارة الواعظ تكمن فى قدرته على نقل مشاعره الخاصة إلى الآخرين . أو إذا كان هذا الواعظ منافقا نجد أن قدرته تكمن فى جعل الآخرين يشعرون بمشاعر تختلف عن مشاعره الحقيقية ، ولست أقول هذا رغبة منى فى توجيه النقد إلى الواعظ ولكن لتحليل الخصيصة الجوهرية التى يتميز بها نشاطه.

وعندما يقول انسان «هذا طيب فى حد ذاته» فإنه يستخدم فى الظاهر أسلوبا تقريريا مثل قوله «هذا مربع» و «هذا حلوا المذاق» ولكنى أعتقد أن هذا خطأ وأرى أن ما يعنيه هذا الانسان فى حقيقة الأمر هو «أتمنى أن يرغب كل انسان فيما أرغب» أو ياليت كل انسان يرغب فيما أرغب ، وإذا تم تفسير قوله على أنه بيان حالة أو تقرير واقع فإنه يصبح مجرد تأكيد لأمنيته الشخصية . ولكن على العكس من ذلك إذا فسر بطريقة عامة فإنه فى هذه الحالة لا يقرر شيئا بل يصبح مجرد تعبير عن الرغبة فى شيء . والتمنى مسأله شخصية ولكن الرغبة التى يرنو إلى تحقيقها هذا التمنى تتسم بالعمومية والشمول . والرأى عندى أن هذا التلاحم الغريب بين الخاص والعام هو الذى خلق كثيرا من الاضطراب فى علم الأخلاق .

وقد يتضح الأمر أكثر إذا بينا التضاد بين العبارة الأخلاقية والعبارة التقريرية . فإذا قلت «كل الصينيين بوذيون» فإنه يمكن دحض ما أقول عن طريق الإشارة إلى صيني يدين بالمسيحية أو الاسلام لكنى إذا قلت (اعتقد أن كل الصينيين بوذيون) فإنه لا يمكن دحض ما أقول عن طريق الاستناد إلى دليل مستمد من الصين ولكن يمكن دحضه فقط عن طريق إبراز الدليل على أنى لسبت مؤمنا بما أقول لأن ما أؤكد به ليس سوى تعبير عن حالتى الذهنية . وإذا قال فيلسوف الآن «الجمال شيء طيب» فإنه بإمكانى تفسير هذا على واحد من معنيين أولهما «يأليت كل انسان يحب ما هو جميل» (الذى يناظر القول بأن «كل الصينيين بوذيون») أو «أتمنى أن كل انسان يحب ما هو جميل» (الذى يناظر «أعتقد أن كل الصينيين بوذيون») . والعبارة الأولى لا تؤكد شيئا ولكنها تعبر عن رغبة . ولأنها لا تؤكد شيئا فإنه يستحيل من الناحية المنطقية الدفاع عنها أو الهجوم عليها أو أن يقوم الدليل على صحتها أو زيفها . أما العبارة الثانية فبدلا من أن تكون مجرد صيغة للاعراب عن التمنى تقرر واقعا ولكنه واقع يتصل بحالة الفيلسوف الذهنية . ويمكن فقط دحضها عن طريق إبراز الدليل على أن هذا الفيلسوف ليست لديه الرغبة التى ينسبها إلى نفسه . وهذه العبارة الثانية لا تنتمى إلى علم الأخلاق ولكنها تنتمى إلى علم النفس أو إلى سيرة الحياة (البيوجرافيا)

. أما العبارة الأولى التى تنتمى إلى علم الأخلاق فتعبر عن الرغبة فى شىء دون أن نؤكد شيئاً .

وإذا كان هذا التحليل السابق سليماً فإن علم الأخلاق لا يحتوى على بيان حالة سواء كان صادقا أم كاذبا . ولكنه يتكون من رغبات من نوع عام معين هو ذلك النوع من البيان الذى يهتم برغبات البشر جميعاً ويهتم بالآلهة والملائكة والشياطين إذا كان لها وجود . وبإمكان العلم مناقشة أسباب الرغبات وطرق تحقيقها ولكن لا يمكنه أن يحتوى على أية عبارات أخلاقية حقيقية وخالصة لأنه يعنى باستقصاء ما هو حقيقى وما هو زائف .

إن النظرية التى أتولى الدفاع عنها شكل من أشكال المذهب الذى يعرف بذاتية القيم . ويتلخص هذا المذهب فى القول إنه إذا اختلف شخصان حول القيم فإن الخلاف بينهما لا يتعلق بأى نوع من أنواع الحقيقة ، ولكنه أختلاف فى الذوق . وإذا قال انسان «حيوان الصدف طعام شهى» فنحن فى هذه الحالة ندرك أنه ليس هناك ما نتجادل بشأنه أو نتناقش حوله . والنظرية التى أناقشها تذهب إلى أن كافة الخلافات حول القيم هى من هذا النوع رغم أنه من الطبيعى ألا نظن كذلك عندما نعرض لاشياء تبدو لنا أكثر سموا ورقيا من حيوان الصدف . والأساس الرئيسى الذى أبنى عليه اعتناقى هذا الرأى الاستحالة المطلقة فى إيجاد أية محاجة من شأنها أن هذا الرأى أو



ذاك له قيمة تابعة من داخله . وإذا حدث وأن أجمعنا على رأى واحد  
فيمكننا القول بأننا ندرك القيم عن طريق الحدس . ونحن لانستطيع أن  
نثبت لشخص مصاب بعمى الألوان أن الحشائش خضراء وليست  
حمراء . ولكن هناك طرقا مختلفة تثبت بها له أنه يقتقر إلى القدرة على  
التمييز التى تتوافر لدى معظم الناس بينما لاتوجد مثل هذه الطرق فى  
حالة القيم . كما أن الخلافات فى الرأى تتكرر بكثرة فى الحكم على  
القيم عما هو الحال مع الألوان . وحيث أنه لايمكننا أن نتخيل طريقة  
نحسم بها الخلاف حول القيم فإنه يتبع ذلك نتيجة تفرض نفسها علينا  
فحواها أن الخلاف خلاف فى الذوق وليس خلافا متعلقا بالحقيقة  
الموضوعية .

والنتائج المترتبة على هذا المذهب هائلة . ففي المقام الأول ليس هناك  
شئ اسمه الخطيئة بأى معنى مطلق فالذى يسميه شخص رذيلة  
يسميه شخص آخر فضيلة ، ورغم أن كلا الشخصين يحملان الكراهية  
الواحد منهما للآخر بسبب مانشب بينهما من خلاف فليس فى مقدور  
أى منهما أن يصم الآخر بالخطأ الفكرى . ولا يمكن تبرير عقاب المجرم  
على أساس أنه شرير ، ولكن فقط على أساس أنه تصرف على نحو  
لايرغب فيه الآخرون . وهكذا يصبح الجحيم كمكان لمعاقبة الخطاة أمرا  
غير عقلانى تماما .

وفى المقام الثانى يستحيل الدفاع عن أسلوب الحديث عن القيم الشائع بين الذين يعتقدون بوجود غاية من وراء هذا الكون . وتتخلص الحاجة التى يسوقونها فى أن بعض الأشياء المعينة التى تطورت تتسم بالخير ، ومن ثم فإن العالم لابد وأن يكون وراءه غاية تدعو إلى الإعجاب من الناحية الأخلاقية . وإذا استخدمنا لغة القيم الذاتية فإننا نطالع هذا على النحو التالى «بعض الأشياء فى العالم تروق لنا . ولهذا فلا بد من أن يكون كائن بنفس أذواقنا هو الذى قام بخلقها . ومن ثم فإنه بالتالى خالق يتسم بالخير. ويبدو الآن أنه يكاد يكون من الواضح أنه إذا كان للمخلوقات بما تحب أو تكره أن يكون لها وجود فى هذه الحياة فمن المؤكد أنها سوف تحب بعض الأشياء الموجودة فى بيئتها لأنها إن لم تفعل ذلك فسوف تجد الحياة لا تطاق . إن قيمنا تطورت مع بقية الأشياء المكونة لنا . وليس هناك شيء يتعلق بالهدف الأسمى يمكننا الاستدلال عليه من كون هذه القيم على ما هى عليه . أما الذين يؤمنون بالقيم الموضوعية فيحتجون فى الغالب بأن الرأى الذى أدافع عنه يفضى إلى الانحلال وانتفاء الأخلاق الحميدة .. ويبدو لى أن هذا نتيجة تورطنا فى الاستدلال الخاطئ . هناك كما أسلفنا عواقب أخلاقية معينة تستتبع الإيمان بمذهب القيم الذاتية على رأسها نبذ كل العقوبات القائمة على التشفى والانتقام وكذلك نبذ فكرة الخطيئة ، ولكن ليس من المنطق فى شيء أن نستدل من ذلك على

ظهور العواقب الأعم التي يخشاها المرء مثل انهيار احساسنا بكافة الالتزامات الأخلاقية . فالالتزام الأخلاقي - إذا كان له أن يؤثر في السلوك - لابد وأنه لا يتكون من مجرد الاعتقاد بل أن يتكون من الرغبة . وقد يزد على هذا قائل بقوله إن الرغبة التي تتحرك فينا هي الرغبة في أن نكون «أخيارا» بالمعنى الذي لم أعد أقبل السماح به . ولكننا عندما نقوم بتحليل الرغبة في أن نكون «أخيارا» فإنه يتضح لنا في الغالب الأعم أنها لا تعدو أن تكون رغبة في الحصول على رضا المجتمع علينا أو كبديل لهذا أن نتصرف على نحو قمين بأن تنجم عنه بعض العواقب العامة المعينة التي نرغب فيها . والبشر لديهم تمنيات ليست شخصية تماما . ولولا هذا لما أمكن لأي قدر من التعليم الأخلاقي أن يؤثر في سلوكنا إلا عن طريق خوفنا من إثارة سخط المجتمع علينا . ونوع الحياة التي يبدى معظمنا اعجابا بها هو ذلك النوع الذي يسترشد بالرغبات الكبيرة العامة وغير الشخصية . وبكل تأكيد من الممكن تشجيع مثل هذه الرغبات عن طريق القدوة والتربية والمعرفة . ولكن من العسير خلقها عن طريق مجرد الإيمان المجرد بأنها رغبات طيبة . كما أنه لا يمكن أن يكون تحليل معنى كلمة «الخير» سببا في استبعاد مثل هذه الرغبات الطيبة من حياتنا .

وعندما نتأمل الجنس البشرى فإننا قد نرغب له السعادة أو الصحة أو الذكاء أو القدرة على القتال . إلخ .. وإذا اشتدت أى من هذه الرغبات فإنها قمينة بتوليد الأخلاق الخاصة بها . ولكننا إذا افتقرنا إلى مثل هذه الرغبات العامة فمهما كانت أفكارنا الأخلاقية فسوف يخدم سلوكنا فقط الأهداف الاجتماعية بقدر ما يكون هناك من انسجام بين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة . إن وظيفة المؤسسات الحكيمة هي خلق مثل هذا الانسجام بقدر المستطاع . وفيما عدا هذا - فمهما كان تعريفنا النظري للقيم - فإنه يجب علينا الاعتماد على وجود رغبات عامة وغير شخصية . وعندما تقابل شخصا تختلف معه من الناحية الأخلاقية اختلافا جوهريا فسوف تجد نفسك عاجزا عن التعامل معه لا فرق في ذلك إذا كنت مؤمنا بالقيم الموضوعية أم لا . ومثال ذلك إذا كنت ترى أن كل البشر سواسية في حين يرى معارضك أن طبقة اجتماعية بعينها هي المهمة . وفي كلتا الحالتين أنت لا تستطيع التأثير في سلوكه إلا عن طريق التأثير في رغباته . فإذا أفلحت في ذلك فسوف تتغير نظرتك الأخلاقية وإذا أخفقت فسوف لا تتغير هذه النظرة . ولو لم تكن المسألة كذلك لما أمكن لأية نظرية أخلاقية أن تجعل التحسن الأخلاقي أمرا ممكنا . ويمكننا دفع البشر - أكثر مما يفعلون في الوقت الحالى - إلى التصرف على نحو يتناغم

مع سعادة البشر العسامة . وفى حقيقة الأمر فإن هذا لا يتم عن طريق النظريات الأخلاقية ولكن عن طريق غرس الرغبات العريضة الكريمة من خلال الذكاء والسعادة والتحرر من الخوف . وأيا كان تعريفنا «للخير» . سواء كنا نعتقد أنه ذاتى أو موضوعى فإن الذين لا يرغبون فى إسعاد البشر لن يحاولوا توسيع رقعة هذا الخير فى حين أن الذين يرغبون فيه سوف يبذلون قصارى جهدهم لتحقيقه .

وفى الختام أقول بينما أنه صحيح أن العلم لا يستطيع أن يحسم مشكلة القيم لأنها مشكلة يعجز الفكر تماما عن حلها ولأنها تكمن خارج نطاق ما هو حقيقى وما هو زائف فإنه لابد لنا من استخدام الوسائل العلمية لاكتساب أى نوع من أنواع المعرفة . إن الذى يعجز العلم عن اكتشافه لا يستطيع البشر معرفته .

## الفصل العاشر

### خاتمة

. تتبعنا فى الصفحات السابقة على نحو موجز بعض الصراعات التى نشبت بين علماء اللاهوت ورجال العلم خلال الأربعة قرون الماضية . وحاولنا تقييم أثر العلم فى يومنا الراهن فى اللاهوت الحالى . وشاهدنا كيف أنه منذ كوبرنيكوس كان النصر حليف العلم فى كل مرة اختلف العلم مع اللاهوت . وراينا أيضا كيف أن العلم انتصر للتخفيف من عذاب البشر وويلاتهم فى المسائل العملية مثل السحر والطب فى حين أن اللاهوت أبرز وحشية الإنسان الطبيعية وشجعها على النماء . وعلى نقىض النظرة اللاهوتية كان انتشار النظرة العلمية حتى يومنا هذا سببا دونا منازع فى تحقيق السعادة للبشر .

وعلى أية حال فإن القضية الآن تدخل مرحلة جديدة تماما . ويرجع هذا إلى سببين أولهما أن التقنية العلمية أصبحت أكثر أهمية فى نتائجها من المزاج العقلى العلمى الذى يتصف به العلماء . وثانيا أن أديانا جديدة أصبحت تحل محل المسيحية

وترتكب نفس الأخطاء التي سبق للمسيحية أن ارتكبتها ثم ندمت عليها .

إن المزاج العقلي العلمي يتسم بالحرص والحذر فهو لا يقطع بشئ ويخطو إلى الأمام خطوة بخطوة . وهو لا يزعم أنه يعرف الحقيقة بأكملها أو حتى يتخيل أن أفضل ما يتوصل إليه من معرفة صائب صوابا كاملا . وهو يعرف أن كل مذهب يحتاج إلى التعديلات السريعة أو اللاحقة وأن التعديل اللازم يتطلب حرية الاستقصاء والنقاش . ولكن ظهرت إلى الوجود التقنية العلمية المستمدة من العلم النظرى . وهذه التقنية العلمية لا تتميز بما تتميز به النظرية من امتناع عن اتخاذ رأى قاطع ؛ لقد أحدثت النظرية النسبية والنظرية الكمومية ثورة فى القرن الحالى . ولكن جميع المخترعات القائمة على الفيزياء القديمة لا تزال قادرة على أن تبعث الرضا عنها . فتطبيق الكهرباء فى مجال الصناعة وفى الحياة اليومية بما فيها من منشآت مثل محطات توليد القوى والبث الإذاعى وضوء المصابيح الكهربائية يقوم على تطبيق أبحاث كلارك ماكسويل الذى سبق أن نشرها منذ أكثر من سبتين عاما . ولم يمتنى أى من هذه الاختراعات بالفشل رغم أن ماكسويل كما نعرف اتخذ فى كثير من النواحي آراء غير سليمة . وهكذا نجد أن الخبراء

العمليين الذين يستخدمون التقنية العلمية (وأكثر من ذلك الحكومات والشركات الكبرى التي تستخدم الخبراء العمليين) يكتسبون مزاجا عقليا يختلف تماما عن مزاج العلماء فمزاج هؤلاء الخبراء يمتلئ بالإحساس بالقوة التي ليس لها حدود وباليقين الصلف المفرور واللذة القائمة حتى على استغلال المادة البشرية نفسها. وهذا يتعارض تماما مع المزاج العقلى العلمى . ومع ذلك فنحن لا نستطيع أن ننكر أن العلم أسهم فى تصاعد هذا الإحساس . وكذلك نلاحظ أن الآثار المباشرة الناجمة على التقنية العلمية لم تكن بحال من الأحوال مفيدة تماما . فهى من ناحية زادت قدرة أسلحة الحرب على الفتك والدمار كما أنها زادت من حجم السكان الذين يمكن تحويلهم من صناعة السلام إلى صناعة الحرب ونتاج الذخيرة . فضلا عن أن هذه الآثار جعلت من الصعب للغاية على النظام الاقتصادى القديم القائم على الندرة الانتاجية أن يؤدي عمله وذلك بسبب زيادتها لانتاجية العامل كما أنها تسببت فى اهتزاز موازين الحضارات القديمة عن طريق الآثار المترتبة على الأفكار الجديدة فدفعت الصين إلى الابتلاء بالفوضى واليابان إلى الافتداء بالغرب فى اتباع سياسة استعمارية لا ترحم . فضلا عن أنها دفعت روسيا إلى أن تحاول بعنف إقامة نظام اقتصادى جديد وألمانيا إلى أن تحاول بعنف الحفاظ على نظام



اقتصادي قديم . وجميع هذه الشرور التي يعاني منها زماننا  
ترجع إلى حد ما إلى القضية العلمية . ومن ثم فهي ترجع في  
نهاية الأمر إلى العلم .

إن الحرب بين العلم واللاهوت كادت أن تنتهي . ولكن هذا لم  
يمنع دون اندلاع المناوشات بين حين وآخر في المناطق الواقعة  
على الأطراف ويعترف المسيحيون أن دينهم أصبح أحسن حالا  
بعد انتهاء هذه الحرب تقريبا . وتطهرت المسيحية من عناصرها  
غير الجوهرية الموروثة من عصر البربرية كما أنها تطهرت من  
الرغبة في اضطهاد المخالفين لها . ويتبقى لدى المسيحيين الأكثر  
ليبرالية مذهب أخلاقي له قيمته يتلخص في قبول تعاليم المسيح  
المنادية بضرورة حب الجار والإيمان بأنه يوجد في كل فرد شيء  
يستحق الاحترام حتى وإن لم يعد هذا الشيء يسمى بالروح .  
وأیضا يتزايد في الكنائس اعتقاد بأنه ينبغي على المسيحيين  
الاعتراض على الحرب .

ولكن في حين نرى أن الدين القديم قد يتطهر ويصير مفيدا من  
عدة نواح نجد أن أديانا جديدة قد نشأت تصاحبها فتوة الشباب  
ورغبته المتحمسة في الاضطهاد والاستعداد العظيم للاعتراض على  
العلم . وهي فتوة لا تقل عما كان عليه الحال في محاكم التفتيش

أيام جاليليو . فلو أنك في ألمانيا (النازية) قلت أن المسيح يهودى أو فى روسيا (السوفيتية) أن الذرة فقدت ماديتها وأصبحت سلسلة من الأحداث فإنك بذلك تعرض نفسك إلى عقوبة بالغة القسوة وربما كانت هذه العقوبة من الناحية الأسمية عقوبة اقتصادية أكثر منها عقوبة قانونية . ولكنها ليست بالعقوبة المخففة رغم ذلك . إن اضطهاد المثقفين فى ألمانيا وروسيا فاق فى قسوته أى اضطهاد مارسته الكنيسة خلال المائتى والخمسين عاما الماضية .

والاقتصاد هو العلم الذى يتحمل وطأة الاضطهاد على نحو مباشر فى يومنا الراهن . ففي انجلترا - التى تعتبر دائما بلدا متسامحا بصورة غير عادية - نرى أن الإنسان الذى يدين بأراء اقتصادية منفرة وكريهة فى نظر الحكومة يمكنه أن يتجنب توقيع كافة أنواع العقوبات عليه - إذا احتفظ بهذه الآراء لنفسه أو عبر عنها فقط فى كتب كبيرة الحجم . ولكن حتى فى انجلترا نفسها نجد أن التعبير عن الآراء الشيوعية فى الخطب والنشرات الزهيدة الثمن يعرض الإنسان لفقدان مصدر رزقه والزج به فى السجن من أن إلى آخر . وقد صدر فى انجلترا قانون حديث - لم يطبق حتى الآن إلى أقصى مداه - مفاده أنه يمكن توقيع العقوبة على الشخص ليس فقط لأنه مؤلف كتابات تعتبرها الحكومة قذفا بل

أيضا يمكن توقييعها على كل من يحتفظ بها في حوزته على أساس أن هذا الشخص قد يعن له التفكير في استخدام هذه الكتابات في تدمير الولاء لقوات صاحب الجلالة المسلحة .

والعقيدة التقليدية السائدة في كل من ألمانيا النازية والاتحاد السوفيتي منجال أوسع . والعقاب الذي تفرضه هاتان الدولتان يتصف بقسوة من نوع مختلف تماما . ففي كل من هاتين الدولتين تتبنى وتشجع الحكومة مجموعة من العقائد الجامدة القاطعة ويتعرض الذين يختلفون صراحة مع هذه العقائد - حتى لو لم يحكم عليهم بالموت - لأحكام بالأشغال الشاقة في معسكرات الاعتقال . صحيح أن ما هو هرطقة في إحدى هاتين الدولتين يعتبر عقيدة راسخة وثابتة في الدولة الأخرى ، وأن الشخص الذي يتعرض للاضطهاد في أي منهما إذا استطاع الهرب إلى البلد الأخرى فسوف يستقبل استقبال الأبطال ، ولكن البلدين على كل حال يشتركان في الاستمسك بمبدأ محاكم التفتيش القائل بأنه إذا شئنا إدراك الحقيقة فما علينا إلا أن نحدد مرة واحد ماهية هذه الحقيقة . ثم نعاقب كل من تسول له نفسه الاختلاف معنا . ولكن تاريخ الصراع بين العلم والكنيسة يبين لنا زيف هذا المبدأ . فنحن الآن مقتنعون بأن الذين اضطهدوا جاليليو لا يعرفون كل الحقيقة . غير أنه يبدو أن بعضنا لا يزال لديه شك في فظاعة كل من هتلر وستالين .

ولسوء الحظ فإن الفرصة فى ممارسة التعصب قد نشأت على الجانبين فلو كان هناك بلد يمكن فيه لرجال العلم أن يضطهدوا المسيحيين فمن الجائز أن أصدقاء جاليليو لم يكونوا ليعترضوا على كل أشكال التعصب والاضطهاد . وفى هذه الحالة فإن أصدقاء جاليليو كانوا سيرفعون من قدر مبدأه ويحولونه إلى مذهب جامد قاطع وغير قابل للمناقشة . ولو أن هذا حدث لقامت الدولتان بتقديم اينشتين إلى المحاكمة دون أن يجد مكانا يلوز به بتهمة أنه اثبت خطأ كل من جاليليو ومحاكم التفتيش .

وقد يصر البعض على أن الاضطهاد فى زماننا يختلف عن الاضطهاد فى الماضى فى أنه اضطهاد سياسى واقتصادى أكثر من كونه اضطهادا لاهوتيا ولكن مثل هذا الدفاع يجانبه الصواب من الناحية التاريخية . فهجوم مارتن لوتر على صكوك الغفران سبب للبابا خسارة مالية ضخمة وثورة هنرى الثامن ضده حرمته من الدخل الكبير الذى كان يتمتع به منذ أيام هنرى الثالث . وقد اضطهدت الملكة اليزابيث الكاثوليك الرومان لأنهم أرادوا استبدالها بمارى ملكة اسكتلندا أو بفيليب الثانى . لقد أضعف العلم من قبضة الكنيسة على عقول الناس الأمر الذى أدى فى النهاية إلى مصادرة كثير من أملاك الاكليروس فى بلاد كثيرة . فالدوافع الاقتصادية والسياسية كانت على الدوام جزءا من السبب فى الاضطهاد وربما كانت السبب الأساسى

له . وعلى أية حال فإن المحاجاة التى تساق ضد اضطهاد الرأى لا تعتمد على ما يقدم من مبررات وأعدار لهذا الاضطهاد بل إن هذه المحاجاة تعتمد على أن أحدا منا لا يعرف الحقيقة بأكملها وأن اكتشاف الحقائق الجديدة يتأتى عن طريق النقاش الحر وأن القمع يجعل اكتشافها أمرا عسيرا للغاية . فضلا عن أن اكتشاف الحقيقة سيزيد من سعادة الجنس البشرى على المدى البعيد كما أن الفعل المنطوى على الخطأ من شأنه أن يعطل انتشار السعادة وفى أغلب الأحيان نجد أن الحقيقة الجديدة تقض مضجع أصحاب المصلحة فى اخفائها : فالذهب البروتستانتى القائل بأن الصيام فى أيام الجمع ليس ضروريا قوبل بمقاومة شديدة من قبل بائعى الأسماك فى عصر الملكة اليزابيث . ولكن نشر الحقيقة الجديدة بحرية أمر فى مصلحة المجتمع ككل .

وحيث أنه لا يمكن فى البداية معرفة إذا كان الرأى الجديد صحيحا أم لا فإن حرية اكتشاف الحقائق الجديدة تتطلب حرية مساوية فى ارتكاب الأخطاء . هذه المبادئ التى أصبحت مسائل عادية ومألوفة صارت مقبولة فى كل من ألمانيا وروسيا كما أنها لم تعد تلقى الاعتراف الكافى بها فى البلاد الأخرى .

إن الخطر الذى يهدد الحرية الفكرية أكبر فى يومنا الراهن مما كان عليه منذ عام ١٦٦٠ . ولكن هذا الخطر لم يعد يأتى الآن من الكنائس

بل من الحكومات التى كانت مخاطر الفوضى والاضطراب الحديثة التى تواجهها سببا فى أن تأخذ عن السلطات الكهنوتية الماضية قدسيتها . ومن الواضح أن واجب رجال العلم وكل الذين يقدرّون المعرفة العلمية يقتضى منهم الاحتجاج ضد أشكال الاضطهاد الجديدة أكثر من تهنئتهم لأنفسهم ورضاهم عنها بسبب اندثار أشكال الاضطهاد القديمة .

ومهما بلغ حبنا لأى مذهب يجد فى الاضطهاد سنده فإن هذا الحب لا يجب أن يعمينا عن واجبنا . ومهما بلغ حبنا للشيوعية فإن ذلك لا ينبغى أن يجعلنا غير مستعدين للاعتراف بأخطاء روسيا السوفيتية أو أدراك أن النظام الذى لا يسمح بنقد أفكاره الجامدة سوف يصبح فى النهاية عائقا أمام اكتشاف المعارف الجديدة . وبالعكس لا ينبغى لكراهِيتنا للشيوعية أو الاشتراكية أن تفضى بنا إلى السماح بالقطاعات التى أرتكبتها ألمانيا فى سبيل قمعها . وفى البلاد التى يكاد أن يحظى فيها رجال العلم بما ينشدونه من حرية ينبغى عليهم أن يبينوا - عن طريق الإدانة المحايدة - أنهم يكرهون تقليص هذه الحرية فى سائر بلاد العالم مهما كان المذهب الذى يجرى قمع الحرية بسببه .

وقد يكون الذين يرون أن الحرية الفكرية تهمهم شخصا أقلية فى المجتمع ولكنها أقلية تضم أكثر الناس أهمية بالنسبة للمستقبل . لقد شاهدنا أهمية كوبرنيكوس وجاليليو وداروين فى تاريخ الانسانية .

وليس من المفترض أن يعجز المستقبل عن انتاج مثل هؤلاء الرجال .  
فإذا تم منعيهم من أداء عملهم وحيل منهم وبين أن يكون لهم التأثير  
الخليق بهم فسوف يصيب الأسن والركود الجنس البشرى وسوف تظهر  
عصور مظلمة جديدة مثل العصور المظلمة التي جاءت في أعقاب  
الأقدمين النابهين . وفي الغالب الأعم نجد أن الحقيقة لا تبعث على  
الراحة وبخاصة بالنسبة لأصحاب السلطة . ومع ذلك فإنها أهم إنجاز  
حققه الجنس البشرى الذى يجمع بين الذكاء والسلوك المنحرف طوال  
الفترات المديدة التى سادها التعصب والقسوة .

## كتب وأبحاث أخرى للمؤلف

### ١ - كتب باللغة العربية :

(١) برتراند راسل الانسان ، الدار القومية ، القاهرة

. ١٩٦١

(٢) برتراند راسل الفكر السياسى ، الدار القومية ، القاهرة

. ١٩٦٦

(٣) دراسات تمهيدية فى الرواية الانجليزية المعاصرة ، دار

المعارف ، القاهرة ١٩٧٦ .

(٤) توفيق الحكيم الذى لا نعرفه ، مطبعة وهدان ، ١٩٧٤ .

(٥) اتجاهات سياسية فى المسرح قبل ثورة ١٩١٩ ، الهيئة

العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٩ .

(٦) برتراند راسل تأليف ألان وود (ترجمة) ، الأندلس ،

بيروت ١٩٨١ .

(٧) س.ب . سنو والثورة العلمية ، الهيئة العامة للكتاب ،

القاهرة ١٩٨١ .



- (٨) موسوعة المسرح المصرى البليوجرافية (١٩٠٠ - ١٩٣٠)  
الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٢ .
- (٩) موقف ماركس وانجلز من الآداب العالمية ، مكتبة  
الأنجلو ، القاهرة ١٩٨٤ .
- (١٠) شكسبير فى مصر ، الهيئة العامة للكتاب القاهرة  
١٩٨٦ .
- (١١) ماذا قالوا عن أهل الكهف ، الهيئة العامة للكتاب ،  
القاهرة ١٩٨٦ .
- (١٢) جورج أودويل (حياته وأدبه) ، الهيئة العامة للكتاب ،  
القاهرة ١٩٨٧ .
- (١٣) الأدب الروسى قبل الثورة البلشفية وبعدها ، الألف كتاب  
الثانى رقم ٤٦ ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٩ .
- (١٤) وول سوينكا (ترجمة) ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة  
١٩٨٩ .
- (١٥) أدباء روس منشقون فى عهد جوزيف ستالين ، الهيئة  
العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩١ .
- (١٦) الأدب الروسى والبزيسثرويك ، دار الهلال ، القاهرة  
١٩٩١ .

- (١٧) الأدب والجنس ، دار أخبار اليوم ، القاهرة ١٩٩٢
- (١٨) الثالوث المحرم ، دار الهلال ، القاهرة ١٩٩٤ .
- (١٩) الشذوذ والابداع ، دار الهلال ، القاهرة ١٩٩٥ .
- (٢٠) دراسات فى الأدبين الانجليزى والأمريكى ، كلية الألسن  
جامعة عين شمس ، ١٩٩٥ .
- (٢١) الاحساد فى الغرب المسيحى ، دار سينا ، القاهرة  
١٩٩٦ .
- (٢٢) الهرطقة فى المسيحية ، دار سينا ، القاهرة ١٩٩٦ .
- (٢٣) من ستالين إلى جورباتشوف ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة  
١٩٩٦ .
- (٢٤) سيرة برتراند راسل ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ١٩٩٦ .
- (٢٥) ملحدون محدثون ومعاصرون (تحت الطبع) .

## ٢ - مقالات باللغة العربية :

- ١- فى مدح الكسل (ترجمة عن برتراند راسل) ، الكاتب ،  
أكتوبر ١٩٦١ .
- ٢ - إطار المذهب الانسانى (ترجمة عن جوليان هكسلى)  
الآداب البيروتية أعداد ديسمبر ١٩٦٢ ويناير وفبراير ١٩٦٣ .

٣ - تحديد النسل (ترجمة عن جوليان هكسلي) ، الأهرام ٢٠  
أغسطس ١٩٦٣ (ثلاث حلقات) .

٤ - نقد رواية العنقاء تأليف لويس عوض، المجلة ، القاهرة  
فبراير ١٩٧٠ .

٥ - صورة دوريان جراي ، تراث الانسانية ، القاهرة مجلد ٥  
عدد ٤ .

## ٢ - كتب باللغة الإنجليزية :

(1) Naguib Mahfouz. The Beginning and the  
End (translation), The American Univ. in  
Cairo,1975.

(2) George Orwell as an Ambivalent Writer,  
National Bookshop, Cairo,1978.

(3) Animal Farm, National Bookshop,  
Cairo,1978.

(4) Nineteen Eighty Four, National Book-  
shop, Cairo,1978.

(5) Hardy's Tragic and Ironic Vision in

- Tess, National Bookshop, Cairo, 1978.
- (6) Shakespeare in Egypt, Rapack, Cairo, 1980.
- (7) English Literary criticism, Univ. Books, Tanta, 1985.
- (8) Macbeth, Anglo-Egyptian, Cairo, 1988.
- (9) The Mayor of Casterbridge, Anglo-Egyptian, Cairo, 1988.
- (10) Sons and Lovers, Anglo-Egyptian, Cairo, 1989.
- (11) Joseph Andrews, Anglo-Egyptian, Cairo, 1989.
- (12) King Lear, Anglo-Egyptian, Cairo, 1989.
- (13) Merchant of Venice, Anglo-Egyptian, Cairo 1989.

---

رقم الايداع ١٤١٤٤ / ٩٦

I. S. B. N

977-07-0514-4

---

## المحتويات

● الفصل الأول :	
- أسباب الصراع بين الدين والعلم .....	٣
● الفصل الثاني :	
- نظرية كوبرنيكوس .....	١٤
● الفصل الثالث	
- التطور .....	٤٤
● الفصل الرابع	
- الطب وعلم الشياطين والجان .....	٧٧
● الفصل الخامس	
- الروح والجسد .....	١٠٧
● الفصل السادس	
- مذهب الجبر .....	١٤٢
● الفصل السابع	
- التصوف .....	١٧٠
● الفصل الثامن	
- الغاية الكونية .....	١٨٩
● الفصل التاسع	
- العلم والاخلاق .....	٢٢٣
● الفصل العاشر	
- خاتمة .....	٢٤٤

# الهلال

المجلة الثقافية الأولى فى مصر والعالم العربى  
فبراير ١٩٩٧ .. تقرأ فيها .

## فكر وثقافة

- زكريا وبيرم وأم كلثوم فى اللقاء الأخير ..... كمال النجمى  
صفحة من تطور مصر الاجتماعى: أفراح الانجال .....  
..... د. جلال أمين  
لغة النقد (٤) (القفز على الاشواك) .... د. شكرى محمد عياد  
الهوية الحضارية ..... د. محمد عمارة  
نقيض الثقافة ..... د. صلاح قنصوه  
التقارب بين روسيا والصين ومصير كثلتنا المبعثرة  
..... عبد الرحمن شامر  
الخطر الاسلامى .. أسطورة أم حقيقة؟ .....  
..... د. رءوف عباس  
لقاء مفتوح مع وزير الثقافة ..... صافى ناز كاظم

## دائرة حوار

بين الوطنية والقومية .. د. أحمد يوسف أحمد

## محمود شاكر فى يوم مولده

### جزء خاص

أبي، محمود محمد شاكر ..... د. فهر محمود شاكر  
معالم هادية على طريق سيرة عطرة ..... د. الطاهر احمد مكي  
ذكريات ، حميمة ..... د. محمود الربيعي  
محمود محمد شاكر ومنهجه فى تحقيق التراث . د. محمود الطناحي  
نمط صعب من العلاقة بين وزن الشعر ومادته عند الاستاذ محمود محمد  
شاكر ..... د. محمد حماسة عبداللطيف  
أبو فهر .. عاشق الشعر العربى ..... د. عبداللطيف عبدالحليم

### شعر وقصة

أنت حبيبي ( شعر ) ..... فريد قرني  
من أجل فردوس ( قصة قصيرة ) ..... فؤاد قنديل

### فنون

جاذبية سري عاشقة البحر .. نجوي صالح  
معرض مشاهد قبطية .. حلمي التونى  
صوت مصر - أم كلثوم أم نفيسة ... مصطفى درويش

### الابواب الثابتة

عزيزى القاريء - أقوال معاصرة - التكوين -  
من الهلال الى الهلال - أنت والهلال - الكلمة الأخيرة

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

روایات الهلال تقدم

# لیس ونهار

تألیف  
سلوی بکر

تصدر ۱۵ فبرایر ۱۹۹۷



كتاب الهلال يقدم

القلم

والإسلاك الشائكة

بقلم :

كمال النجمي

يصدر ٥ مارس ١٩٩٧

## هذا الكتاب

هذا الكتاب للفيلسوف برتراند رسل الذى كان يتوق دائما إلى المعرفة التقنية، بنفس الطريقة التى يتوق بها بعض الناس إلى الإيمان بالدين، ولكن الأمر انتهى به، شأنه فى ذلك شأن سائر الفلاسفة العظام، إلى طرح أسئلة أكثر مما استطاع الاجابة عنها.

والكتاب الذى بين أيدينا يخاطب المثقفين، دون أن يكون قاصرا على خاصتهم، يتضمن قضية لها أهميتها فى كل زمان ومكان، هى قضية الدين والعلم، وسجل برتراند رسل هنا الصراع الذى اشتد واحتدم بين رجال الدين ورجال العلم فى أوروبا، وسنرى موجز بعض الصراعات التى نشبت بين علماء اللاهوت ورجال العلم، خلال الأربعة قرون الماضية، وعلى نقيض النظرة اللاهوتية كان انتشار النظرة العلمية حتى يومنا هذا، سببا دون منازع فى تحقيق السعادة للبشر، وعلى أية حال، فإن القضية الآن، تدخل مرحلة جديدة تماما ويرجع ذلك إلى أن التقنية العلمية أصبحت أكثر أهمية فى نتائجها من المزاج العلقى العلمى الذى ينصف به العلماء.

والصراع القائم بين الدين والعلم لم يعد له محل، فهى علاقة تكامل، وليس علاقة تنافس، العلم يغذى العقل، والدين يغذى الوجدان.

ويتميز هذا الكتاب بالصراحة والصدق، وبأسلوب متميز وسهل فى

طرح قضية لها أهميتها قديما وحديثا.

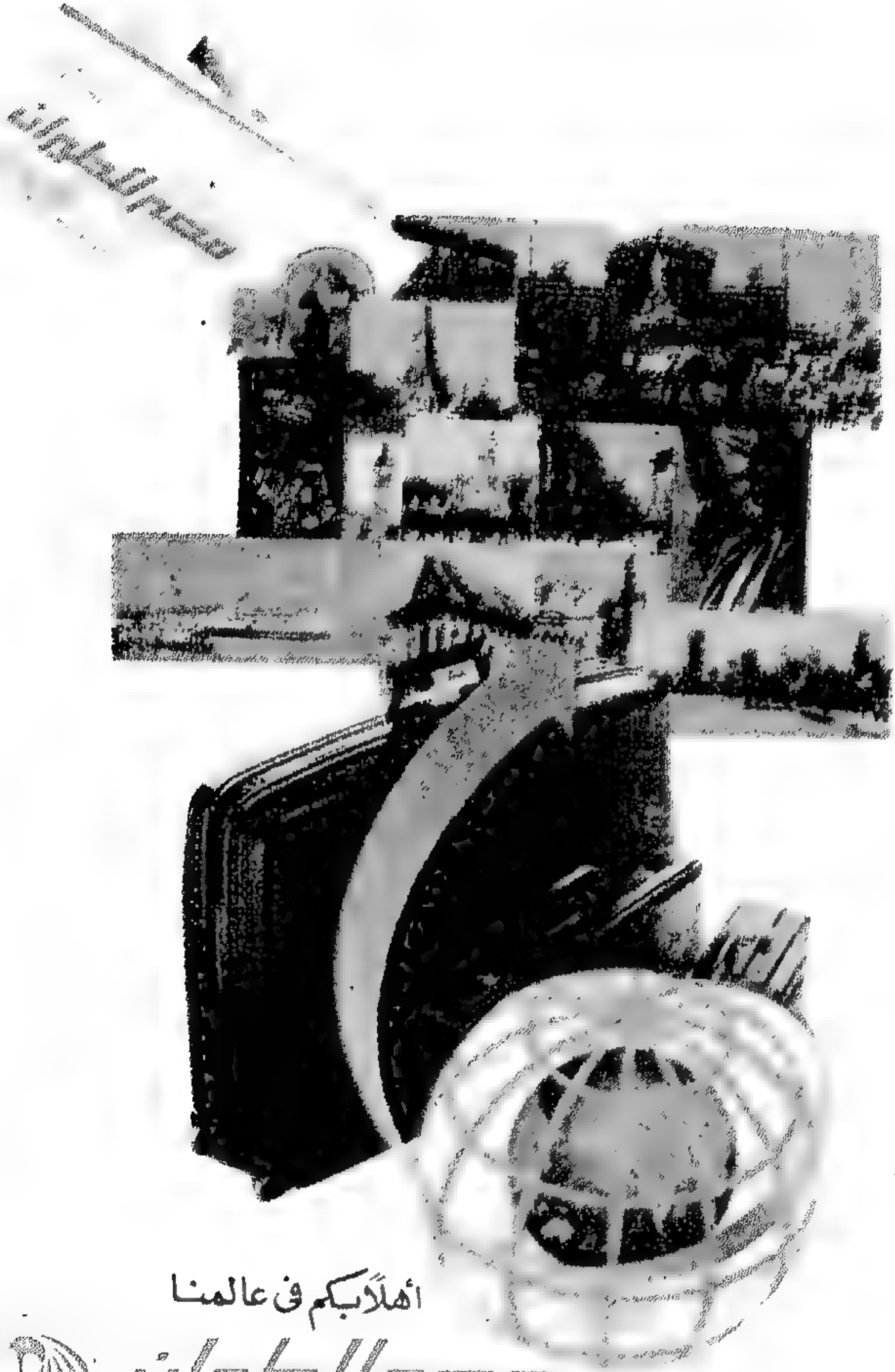
## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى ( ١٢ عددا ) ٤٥  
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا  
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد  
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا  
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم  
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر  
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال  
عملات نقدية بالبريد .

## ● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت . السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣  
للحصول على نسخ من مكتب الهلال اتصل بالتكس : Hilal.V.N 92703



أهلًا بكم في عالمنا



مجلس التعليم العالي

مكتبة



الفلة  
والإسراء والشائكة

# سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال



**KITAB**  
**AL-HILAL**

الاصدار الاول  
يونيو ١٩٥١

مكرم محمد أحمد رئيس مجلس الإدارة

عبد الحميد حورش نائب رئيس مجلس الإدارة

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ ش محمد عز العرب . تليفون: ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

العدد ٥٥٥ - شوال - مارس ١٩٩٧ NO. 555- MA-1997

فاكس FAX-3625469

مصطفى نيسل رئيس التحرير

عادل عبد الصمد سكرتير التحرير

أسعار بيع العدد فئة ٤٠٠ قرش

سوريا ١٣٠ ليرة - لبنان ٨٠٠٠ ليرة - الأردن ٣٠٠٠

فلس - الكويت ١٥٠٠ فلس - السعودية ١٥ ريالاً

**القلم والأُسلَاح**

**الشائكة**

**بقلم**

**كمال النجمي**



**دار الهلال**

الغلاف للفنان  
حلمي التوني



## مقدمة

فى هذا الكتاب نلتقى بعدد غير قليل من الشخصيات المصرية البارزة فى الصحافة والأدب والشعر والفن والسياسة ، ونتحدث عن حياتهم وحكاياتهم ، وعن غرامياتهم أحيانا .. إلا أننا نكاد نقف مع كل منهم عند حدود الأسلاك الشائكة التى أحاط بها نفسه، أو أحاطته بها دنياه، ونكتفى بالنظر إليه كما رسم نفسه للناس ، أو كما رسمه الناس لأنفسهم من خلال ما يطالعهم به من فكر أو أدب أو أى نشاط له بين الناس ، إلا أن لنا فى كل حال وجهة نظر لا نخفيها .

ولهذا يتفاوت الكلام على شخصيات هذا الكتاب، فمن حكاية إلى نقد، إلى تحليل، أو تعليل ، أو تصوير فى المرآة !

وقد أثرنا أن يكون عنوان المقالة الأولى فى الكتاب هو اسم الكتاب نفسه، لأن لفزى هذا العنوان صدى يتردد فى أكثر ما يحتويه هذا الكتاب .

وكنا قد اتخذناه عنوانا لمقالتنا فى الهلال - يونيو ١٩٨٩ - عن الكاتب الصحفى الكبير المرحوم أحمد بهاء الدين، وهى فاتحة هذا الكتاب ..

ولم نجد عندنا لبهاء الدين في محنة المرض التي كان يكابدها عند نشر هذه المقالة أيامئذ ، إلا أن نجعلها تحية لذكراه على صدر كتابنا هذا لا نملك سواها ، وهي جهد المقل ..

ونرجو أن تسنح لك - يا عزيزي القارئ - جولة في هذا الكتاب تعقد خلالها أواصر الصداقة مع الشخصيات الممتازة التي تجتمع فيه، ولعلك لاقيتهم كلهم أو لاقيت بعضهم من قبل لقاء شخصيا أو لقاء على الورق أو في صفحات الفكر .

فهلم معنا إلى لقاء معهم يتجدد على هذه الصفحات .

**كمال النجمي**

# أحمد بهاء الدين القلم .. والأسلاك الشائكة

أحمد بهاء الدين هو الكاتب الصحفى المصرى العربى الثائر الذى لم تنقطع ثورته طوال أربعين عاما فى سبيل الحرية والديمقراطية والتقدم لكل الأمة العربية.. ولكنه حرص دائما على توضيح معالم ثورته هذه والوقوف بها عند حدود أسوار الأسلاك الشائكة المقامة فى البلدان الناطقة بالضاد حول الصحافة والصحفيين، وحول كل حرف مطبوع، أو صوت مسموع ! .

إن قلمه الثائر كثيرا ما يلامس أشواك السور، ولكنه لا يفكر أن يقفز فوقه ، لأنه يكتب فى صحف علنية لا فى منشورات سرية ، وهو يلتزم حدود النشر فى اتساعها وضيقها متذمرا، ولكن فى تسليم للمقادير ، مع قدرة فائقة على القفز بالتعبير اللبق فوق المحاذير ..

هذه الصورة للأستاذ بهاء الدين ، هى فى الأصل من لمسات

ريشته، نقلنا خطوطها بأمانة ، لأنها - كما تبدو لنا - هي صورته التي تحكيه قلبا وقالبا ، وتحدد ملامحه كاتبا صحفيا ، ومفكرا سياسيا ، وداعية للحرية والديمقراطية والتقدم من أبرز دعاة هذا المضمار في الصحافة المصرية والعربية طوال النصف الثاني من القرن العشرين ..

لكن هذه الصورة - على صدقها - لا تفصح عن فضيلة نادرة يتحلى بها هذا الكاتب الداعية، وهي - «الثبات على المبدأ» .. فهو من الكتاب القلائل الذين لم ترحزهم تقلبات الدنيا عن توجهاتهم المبدئية ، فلبث منذ اشتغل بالكتابة الصحفية يقبض بيده على الجمر في سبيل ألا يتنكر لطريقته ورؤيته وفكره ..

ما أشبهه في هذا المجال بأساتذة الصحافة المصرية القدماء الذين كان «الثبات على المبدأ» فضيلة فيهم ، تدل على مروعتهم كما تدل على فكرهم وعملهم ، ولا تناقض مرونتهم وسماحتهم وتقبلهم للمتغيرات وتعبيرهم عنها بدقة وبراعة ..

ولما انتقل من «روز اليوسف» إلى «أخبار اليوم» لم ينزع رداء «الأحرارية» السياسية والفكرية ، ويدخل في ثوب «اليمينية» التي كانت تمثلها أخبار اليوم حينذاك ، بل استمسك بفضيلته التي تدل على مروعته، وواصل فكره وعمله بلا أدنى تبديل، حرا مستقلا ، فردا في حريته واستقلاله .

وبعد تأميم الصحافة احتفظ باستقلاله، وثابر على دعوته إلى الحرية والديمقراطية والتقدم من وراء أسوار الأسلاك الشائكة دون أن تثبط الأسوار عزمته فيتنازل عن شئ من جوهر دعوته، وإن كان قد خلع القديم ولبس الجديد مرة بعد مرة ..

وفي سنة ١٩٦٤ أصدر الرئيس جمال عبد الناصر قرارا بتعيينه رئيسا لمجلس إدارة دار الهلال ورئيسا لتحرير مجلة المصور ، فتحوّلت «المصور» إلى منبر للحرية والديمقراطية والتقدم، وكاد بهاء الدين أن يكون في تلك الأيام أقل الصحفيين الكبار حديثا عن الرئيس والثورة والاشتراكية ، مع أن الرئيس والثورة والاشتراكية لم تكن كلمات يعاب الحديث عنها، ولكن فضيلة هذا الكاتب ومروعة أبتا عليه أن ينسى أنه يكتب من وراء أسوار الأسلاك الشائكة، وأن الحرية والديمقراطية غائبتان وإن كان التقدم حاضرا بعض الحضور .

وفي تلك السنة أفرج عبد الناصر عمن كانوا في سجنونه من الماركسيين واليساريين، وعمل بعضهم في دار الهلال وكتبوا في مجلة «المصور» .. فأذكر أنني كنت أتأمل كتاباتهم وكتابات بهاء وأسأل نفسي: كيف يكون بهاء الدين رزينا حصيفا صادقا إلى هذا الحد في تأييد النظام ونقده، بينما ينطلق القادمون من سجون عبد الناصر إلى تأييده بلا قيد ولا شرط تقريبا ؟!

لعل عذرهم أنهم جاعوا من وراء الأسوار ، فشعروا أنهم أصبحوا  
فى سعة من الحرية فلهجت ألسنتهم بتلك الأمداح العجيبة، وخيل إليهم  
أن عبدالناصر الذى يبنى الاتحاد الاشتراكى ، يبنى فى الوقت نفسه  
«صرح الاشتراكية» ! ..

إن كثيرا من محبى الاشتراكية ودعاتها أيامئذ فقدوا قدرتهم على  
الرؤية ، ولكن بهاء الدين الذى كان اشتراكيا أيضا - وإن لم يكن  
ماركسيا - لبث هادئ التفكير، ثاقب البصر، مدركا ما يجرى حوله بكل  
تفاصيله ، وبلا تزويق أو تليفق، وبكثير من التوتر والرغبة فى قول ما لا  
يقال ...

ولقد كان بصره الثاقب يريه أحيانا ما لا يستطيع أن يراه الكثيرون،  
ففى سنة ١٩٥٥ ، عرضت احدى دور السينما فى القاهرة فيلم «سقوط  
برلين» السوفييتى الذى يؤدى فيه ممثلون بارعون أدوار ستالين  
وتشرشل وروزفلت وغيرهم .. فكتب بهاء يبدى دهشته من «تقديس»  
شخصية ستالين فى هذا الفيلم، ويبين أن تقديس الزعيم مخالف لمبادئ  
الاشتراكية والديمقراطية ، كأنما أراد بهاء أن يقول للذين كانوا  
يقدمون الزعيم عبد الناصر إنهم مخطئون ! .

كانت كلمة بهاء عن تقديس ستالين، أول كلمة تنتشر باللغة العربية  
فى هذا المعنى ، ولم يسبقه أحد إلى التنديد بتقديس أو عبادة شخصية

ستالين ولم يكن أحد يعرف أن خروشوف سيقف بعد عام كامل فى مؤتمر الحزب ليقول هذا الكلام نفسه ! .

لم يكن يهمنى فى ذلك الوقت هجوم بهاء على تقديس الفرد أو الزعيم، ولكنى كنت قد شاهدت فيلم «سقوط برلين» فأعجبني كعمل فنى رائع عن الحرب العالمية الثانية، فكتبت كلمة فى مجلة «العالم العربى» التى كان سيد قطب قد ترك رئاسة تحريرها وتسلمها منه زميلنا أسعد حسنى رحمه الله ..

ناقشت فى كلمتى مسألة شخصية ستالين كما ظهرت فى الفيلم وقلت إن السوفييت يرونها هكذا فلا شأن لنا بما يرون، وإنما الشأن كله بما تضمنه الفيلم من روعة فنية .

ويبدو أن كلمتى - كمادتى فى الكتابة أيام الشباب - كانت على شئ كثير من الحدة ، فامتشق بهاء قلمه ورد عليها بمقال ضخيم جعل له عنوانا هائلا هو : «الإرهاب» .. وتحدث فى هذا المقال ما شاء عن الإرهاب الذى يشنه «بعضهم» على المفكرين المستقلين أمثاله ! ..

أذهلنى هذا المقال فأنا لم أكن قط منتسباً إلى حلقة فكرية أو سياسية أو فنية ، وكنت مستقلاً فردى النزعة مثل بهاء، فسألت صديقى أسعد حسنى عما وراء هذا المقال العنيف ، فاتصل بصديقه المرحوم الصحفى الفنان حسن فؤاد ووجده خالى الذهن من كل شئ ، فاتصلت

بصديقنا الأستاذ محمد عودة، فصحبنى إلى بهاء فى مكتبه بدار روز  
اليوسف حيث تبين له أننى مثله رجل شديد الاستقلال أكتب فى الحدود  
التي تتيحها الأسوار الشائكة وإن كنت أحاول أحيانا أن أقفز فوقها ..  
فانظر - أعزك الله أيها القارئ - كيف أدرك بهاء بقوة بصيرته  
واستقلال رأيه أن السوفييت غارقون فى تقديس الزعيم، قبل أن يعلنوا  
هم براعتهم من تقديسه بعام على الأقل .. وانظر كيف أدرك أن  
«الإرهاب الفكرى» يمكن أن يواكب الدعوة إلى الاشتراكية، وذلك قبل أن  
يقول عبدالناصر حرفا واحدا عن الاشتراكية ! ..

إن هذا الاستقلال الذى حافظ عليه بهاء قبل الثورة ثم فى عهد  
عبدالناصر، كان خليقا أن يورده موارد لا يسيغ ماعها ، لولا أن بهاء  
كانت له دائما - كما قدمنا - قدرة فذة على القفز بالتعبير اللبق فوق  
جميع المحاذير ! ..

وأذكر أن المرحوم أنطون الجميل باشا رئيس تحرير الأهرام حتى  
سنة ١٩٤٨ كان يلقب الصحفي الكبير المرحوم محمد التابعى  
«بالكاتب اللبق» .. حين ينشر بعض مقالاته فى الأهرام ، وإنما أراد  
أنطون الجميل باشا - وكنت أعرف أساليبه لصلتى به - أن يتجنب  
تلقب التابعى بالكاتب الكبير ، فهدته لباقة المبدعة إلى تلقيبه بالكاتب  
اللبق ! ..



ولكن بهاء الدين، الكاتب اللبق، هو أيضا كاتب كبير، وإنه ليبلغ في كتابته أجواء في البلاغة لا يبلغها إلا أكابر الكتاب الذين أنفقوا أعمارهم في دراسة العربية واستيعاب أسرارها .

وهو لا يبلغ هذا الحد من البلاغة بأساليب قديمة، بل بأساليب باللغة الحداثة ، ولا يبلغه بقوة اللفظ، بل يبلغه بقوة الروح ، كأنه جمال الدين الأفغانى الذى كان يبلغ بقوة روحه فى الكتابة ما لا يتيح له لسواه من أئمة العربية قوة ألفاظهم وبراعة أساليبهم .

ولبلاغة بهاء جاذبية خاصة، هى التى لفتت إليه حتى غير البلغاء، أعنى الزعماء والرؤساء، ومنهم الرئيسان جمال عبدالناصر وأنور السادات .

ومع ذلك لم تستطع جاذبية قلم بهاء أن تبعده عن الخيل التى تجمع عادة فى وجوه المارين بطريق السلاطين، فناله من جماحها أذى كبير، يعجب له كل العجب من يعرف قصته ! ..

فإن بهاء رجل هادئ لا تثيره الأمور بسهولة ، ومع ذلك لم يصمد فى الطريق السلطانى ، وناله منه ارهاق شديد أدى إلى ارتفاع السكر والضغط وجلطة فى أحد الشرايين قبل بضعة عشر عاما حتى اقترح عليه الأطباء أن يتقاعد طلبا للراحة وهو فى تلك السن الصغيرة .

ولكنه لم يتقاعد ، وعاد إلى ثورته الدائمة في سبيل الحرية والديمقراطية والتقدم، جالسا القرفصاء، سعيذا بجلسته، يوشك أن يبتسم، وإن كان جالسا على سطح صفيح ساخن ...

واقترضت لباقتة أن يصمت في أواخر عهد الرئيس السادات رحمه الله، فلا يكتب مدحا ولا قدحا ، ولكن الصمت لم يكن مقبولا، وكان المطلوب هو التأييد الصريح، وإلا فلا كتابة ولا صمت .. وكان ذلك كما قال بهاء في بعض أحاديثه : «أخطر صور الرقابة التي عرفتھا مصر» ..

ولم يستطرد بهاء بطبيعة الحال ليقول إن هذه الصورة البالغة الخطورة من صور الرقابة، كانت موجودة أيضا في عهد الرئيس عبدالناصر، وإن السادات إنما ورثها عن عبدالناصر كما ورث أمورا خطيرة أخرى ا ..

وكانت هذه هي الأزمة الثانية التي تنتاب بهاء في عهد الرئيس السادات، بعد أزمته سنة ١٩٧٢ عندما نقله السادات مع تسعين صحفيا إلى مصلحة الاستعلامات ، فلما اعترض بهاء على هذه الاهانة التي لحقت بزملائه التسعين الأبرياء .. جاءه خطاب الفصل من العمل ا ..

ظل بهاء مفصولا من العمل إلى ما قبل حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ إذ

أعادہ السادات إلى العمل ، وطلب إليه أن يشترك في كتابة «ورقة أكتوبر» المشهورة ! ..

استأنف الكاتب اللبق الكبير عمله، واشترك في ورقة أكتوبر ، ثم وجد نفسه رئيسا لتحرير الأهرام، وحوله زملاؤه الذين كانوا مفسولين معه من مصلحة الاستعلامات ومن الصحافة المصرية جملة وتفصيلا .

ولبت مدة بين العمل والاستشفاء، ثم هاجر إلى الكويت طلبا للاستجمام والعمل الهادئ في بلد هادئ ومجلة شهرية ليس وراءها هزات سياسية ولا يرتفع سور الأسلاك الشائكة حولها إلى أعلى من قمة الرأس ! ..

وهكذا مضى إلى تلك الرحلة الطويلة ذلك الرجل الذي لم يذهب في صباه إلى أية رحلة مدرسية، ولو إلى الأهرام وأبي الهول فقط ، وتعززت بهجرته فكرة تعدد مراكز الإشعاع الثقافي في العالم العربي ..

ولكنهم قالوا : إنما ذهب في رحلته تلك يطلب الثراء في بلاد البترول! ..

ولو كان الثراء مطلب بهاء لبادر إليه قبل ذلك بعشر سنوات أو عشرين، وكانوا يلحون عليه في الذهاب إليهم ، ولو كان الثراء مطلبه لظفر به منذ كان مرشحا للوزارة في عهد «الوحدة» بين مصر وسوريا،

فأبى له افتقاره إلى «الإنتهازية» أن يدخل من باب الوزارة ، وهو باب  
يفضي بمن شاء إلى الثراء ! ..

إن أحمد بهاء الدين قد بلغ الآن المكانة التي تجعله في عيون  
قرائه ومحبيه أشبه بالضوء المعلق في الفضاء ، يراه الناس يلمع  
من بعيد ، كأنه رمز للمعاني التي تجسمت في اسمه الذي رن في  
أسماعهم وبرق في عيونهم عشرات السنين ، بلا انقطاع حتى  
عند انقطاعه ..

واسمه في أية صحيفة مصرية أو عربية شهادة لها بأنها استطاعت  
أن تقنعه ، وأن توفق بين أوضاعها وبين استقلاله الدائم وعمله الدائب  
في سبيل الحرية والديمقراطية والتقدم ولو عن طريق لباقتة البليغة التي  
تتجاوز الشكل إلى الجوهر، وتأخذ كل قارئ - مهما يكن اتجاهه -  
صديقا لها، مقتنعا بها أو متحفظا عليها ! ..

وقد قيل في بداية ظهور بهاء الدين وشهرته إنه ابن النجاح السريع  
الذي يشبه ضربة الحظ ..

وقد مضت على ذلك خمسة وثلاثون عاما، وانتهت ضربة الحظ  
الأولى، وبقي كوكب النجاح يدور بنفس سرعته ! ..

★ ★ ★

وبعد .. فهذه الكلمة كتبناها قبل عام واحد من اعتكافه مع مرضه الطويل الذي انتهى بوفاته - رحمه الله - سنة ١٩٩٦ وهذه الكلمة نضعها كزهرة على مثواه ، وهو في خلوده يسطع كوكبا يدور بنفس سرعته ، مقيما وراحلا ! ..

## مكرم عبيد خريج المدرسة القنائية

السياسى الكبير المرحوم مكرم عبيد باشا ، قرأت كتابا عن حياته وجهاده ومكانته السياسية والأدبية فى عصره ، وما بقى منه للجيل الحاضر والأجيال القادمة ..

مؤلفة الكتاب هى السيدة منى مكرم عبيد ابنة شقيق هذا السياسى الكبير الذى ترك دويا فى عصره مازال يتردد صده فى الأسماع .

يتضمن الكتاب مقالات لبعض المشاهير من السياسيين والأدباء والصحفيين كتبوها قديما أو حديثا عن حياة مكرم عبيد وعمله الوطنى والسياسى، ومكانته فى الخطابة والكتابة، وأثره فى الوحدة الوطنية المصرية، وفى الاتجاهات العروبية فى مصر والبلاد العربية .

من أبرع مقالات هؤلاء الكتاب ، مقالة للأستاذ عباس محمود العقاد - رحمه الله - تضىء ناحية لم يتطرق اليها أحد ممن كتبوا عن مكرم عبيد باشا فى حياته وبعد مماته ، وهى ناحية تكوينه الثقافى والأدبى الذاتى الذى جعل منه خطيبا مصقعا ، وكاتبا بليغا ، مع أنه لم

يدرس الأدب العربى دراسة منتظمة ، لا فى الأزهر بطبيعة الحال، ولا فى دار العلوم ولا فى مدرسة المعلمين العليا ، بل لم يتح له أن يتلقى دراسته العالية باللغة العربية ، لأنه تخرج فى جامعة أكسفورد الإنجليزية سنة ١٩٠٨ ، ثم جامعة ليون الفرنسية سنة ١٩١٢ ، وعين سنة ١٩١٥ سكرتيرا للمستشار القانونى الإنجليزى فى الحكومة المصرية ، فلبث لا يتكلم ولا يكتب إلا بالإنجليزية إلى سنة ١٩١٩ إذ حفزته الثورة الوطنية إلى ترك هذا العمل الذى كان يعيش فيه مغتربا عن لغة بلاده ، بل لغة أهله وقرابته الذين فى مسقط رأسه «قنا» بالصعيد الأعلى ..

وفى سنة ١٩٢٠ ضمه سعد زغلول باشا إلى «الوفد المصرى» الذى وكلته الأمة المصرية للمطالبة بحقها فى الحرية والاستقلال بزعامة سعد، فبرز مكرم عبيد - فجأة - خطيبا عربيا فصيحاً، وكاتبا أدبيا مبينا، وهو الذى عاش مغتربا عن لسانه العربى طوال دراسته فى انجلترا وفرنسا، ثم خلال عمله مستشارا لكبار الموظفين الإنجليز فى الحكومة المصرية حتى ظن من عرفوه فى تلك الفترة أنه قطع ما بينه وبين لغة أهله وعشيرته إلى الأبد ..

فكيف لم تتمخض هذه الغربية الطويلة عن رجل متفرنج أو مستعجم معوج اللسان عاجز عن البيان بلغة العرب ، وكيف انجلى

غبار تلك السنين الطوال عن خطيب من أخطب الخطباء، وأديب من أبين الأدباء؟!

ما تفسير ذلك؟!

لقد استوفى الأستاذ العقاد جواب هذا السؤال في مقالته البارعة عن مكرم عبيد التي حرصت السيدة منى عبيد على نشرها في كتابها القيم .. وكانت هذه المقالة قد نشرت منذ قرابة خمسين عاما في كتاب «المكرميات» الذي جمع فيه الصحفي الكبير المرحوم أحمد قاسم جودة طائفة من خطب مكرم عبيد وأقواله ... وجاءت السيدة منى عبيد فضمت هذه المقالة الهامة إلى كتابها الذي كأنه جزء ثان من «المكرميات» بعد الجزء الأول الذي أصدره المرحوم أحمد قاسم جودة ..

قال العقاد عن سر الفصاحة والبيان في خطابة مكرم عبيد وكتابته: « .. فصاحب المكرميات بحق، وليد مدرسة عريقة في قديمها وحديثها .. ومن عرف هذه الحقيقة ، عرف لماذا يعنى صاحب المكرميات بجمع هذه المحسنات في نثره ، فلا تخلو خطبه أو فصوله من سجع تتلوه تورية، ويمتزج بها جناس هنا وطباق هناك، ولا يزال موفقا في اختيارها كل التوفيق حيثما ذهب طوع السليقة في هذه الخطب والفصول .. فلا يسع القارئ الذي يتابعها إلا أن يرى فيها الأسلوب الطبيعي المعقول لمن ورث ذخائر المدرسة القنائية من يوم احتفظت بروح



النثر والشعر كما صاغها البهاء زهير وابن مطروح والقاضى الفاضل  
والعماد» ..

هكذا تحدث العقاد عن مكرم عبيد ابن مدينة قنا وابن المدرسة  
القنائية فى الأدب والشعر .. فما هى هذه المدرسة القنائية ؟!

يقول العقاد :

«كان أول اشتغالى بوظائف الحكومة فى إقليم قنا ، وهو أقرب  
الأقاليم إلى بلدتى أسوان، فرأيت فى قنا عجباً بين البلاد المصرية فى  
ذلك الحين ، وأعنى به تلك الحركة الأدبية التى تعد تالية لحركة القاهرة  
نفسها فى أوائل القرن العشرين، لأننا لم نعرف مدينة بين مدن هذا  
القطر جمعت من الأدباء والشعراء من يضارعون أدباء قنا وشعراءها  
فى الكثرة والجودة فلم يكن عددهم فيها يقل عن عشرين ، ولم يكن  
لمجالسها حديث. فيما هو أفضل عند أهلها من النظم الرائق والنثر  
البليغ» ..

لم يستطرد العقاد فى بيان سبب ذلك، فنستطرد نيابة عنه قائلين إن  
السبب هو أن مدينة قنا هى عاصمة الإقليم العريق الذى كان يلى إقليم  
القاهرة وإقليم دمياط فى الأهمية طوال القرون الوسطى ..

وهذا الإقليم اشتهرت فيه مدينته الكبرى «قوص» التى كانت فى

القرون الوسطى أكبر المدن المصرية بعد القاهرة ودمياط ، وربما كانت أكبر من دمياط .. وقد أحصت كتب الأدب والتاريخ مئات الشعراء والأدباء والعلماء، انتسبوا إلى قوص أو إلى الكور المزدهرة القريبة منها، ثم انتقلت حكومة الإقليم من قوص إلى قنا بعد أن انقطع طريق الحج القديم بين قوص وعيذاب التى كانت ميناء على البحر الأحمر تواجه ميناء جدة على ساحل الحجاز .

يقول العقاد :

«بقي للأدب منزلته فى ذلك الإقليم زمنا طويلا حتى جاء العصر الحديث فوصل ما انقطع منه باجتماع عشرات من الدارسين والمتعلمين فى عاصمة الإقليم الحديثة، وهى قنا، بلدة صاحب «المكرميات» فكانت مثابة القضاة والمحامين والمعلمين والمهندسين والفضلاء من كل فن ومشرب، ولم يكن لهم شاغل يشغلهم باللهو والسمر فى غير الأدب وأحاديثه ، والكتب وطرائفها .. فلا عجب أن تكون بقديمتها وجديدها صاحبة الحركة الأدبية الثانية بعد حركة القاهرة من أوائل القرن العشرين » ..

« .. وصاحب المكرميات بحق هو وليد تلك المدرسة العريقة فى قديمها وحديثها ، فلا يسع القارئ الذى يتابع المكرميات إلا أن يرى فيها ذخائر المدرسة القنائية فى النثر والشعر » ..

قلت : لم يستطع أحد أن يتكلم عن سر قصّاحة مكرم عبيد وبلاغته  
بمثل هذا الذى تكلم العقاد به، فالعقاد نفسه، من أبناء المدرسة القنائية  
التي كانت ظلالها تمتد إلى ما وراء حدود «مديرية قنا» حتى تبلغ أدفو  
وأسيوان جنوبا ، وجرجا وطهطا شمالا ..

وإلى عقد العشرينات من هذا القرن كان الأدباء الموظفون الذين  
ينقلون من القاهرة إلى قنا، يجدون فيها بيئة أدبية حية واسعة ، لا تقل  
حيوية واتساعا عن البيئة الأدبية فى القاهرة ، وقد اعترف بذلك عدد من  
كبار هؤلاء الأدباء ومنهم الشاعر اللغوى الفقيه العلامة حفى ناصف -  
رحمه الله - وله قصيدة مشهورة فى الشكوى من حرارة جو قنا صيفا،  
كانت مقررة على تلاميذ المدارس ، وكنا نحفظها فى صبانا ..

ومن مشاهير الموظفين الشعراء الذين نقلوا من القاهرة إلى قنا  
الشاعر عبد الحليم المصرى الذى كان ينافس شوقى وحافظ منذ ثمانين  
عاما، وله مساجلات مع شعراء قنا ..

وأخر موظف مشهور نقل من القاهرة إلى قنا ورأيناه هناك  
ولاقيناه كثيرا ، كان المرحوم الشيخ حسن البنا .. نقلته وزارة  
المعارف سنة ١٩٤١ مدرسا بمدرسة قنا الابتدائية ابعادا له عن  
القاهرة بايعاز من السلطات البريطانية ، وكانت الحرب العالمية الثانية  
محتدمة حينذاك ..

ولو ذهبنا نحصى العلماء والأدباء والشعراء والزجالين الموظفين  
القاهريين الذين أقاموا فى قنا زمنا وعاشوا بين ظهرائى زملائهم  
الأدباء القنائين ، لما اتسع لنا المجال ، وأذكر أننى جلست مرة مع  
صديقنا الزجال الكبير محمد عبد المنعم «أبو بئينة» - وكان هو نفسه  
أحد أدباء القاهرة الذين أقاموا مدة فى قنا - فعددتنا فى جلستنا هذه  
أسماء سبعين أو ثمانين أديبا قاهريا عاشوا فى قنا بين أوائل القرن  
العشرين وأربعيناته ..

هؤلاء جميعا وردوا ماء المدرسة القنائية، وهى ليست مدرسة مشيدة  
بالحجر أو الآجر ، ولكنها اسم مستعار للحركة الأدبية والفكرية الزاخرة  
التى كانت تسود إقليم قنا وما يلى هذا الإقليم جنوبا وشمالا ..

فى هذا الجو الفكرى والأدبى الذى ورثته مدينة قنا من مدينة قوص  
العظيمة ، نشأ مكرم عبيد وعاش إلى سن العشرين تقريبا ، فكان غذاء  
عقله ووجدانه ولسانه من هذه المدرسة الفذة التى كانت حصنا للأدب  
العربى وعلوم الدين الإسلامى والتاريخ والفن، على أعلى مستوى عرفته  
مصر والبلاد العربية منذ أواخر دولة المماليك البرجية إلى أوائل القرن  
العشرين ..

وتخرج مكرم عبيد فى هذه المدرسة العريقة كما تخرج فيها كل من  
خالط أساطينها وأساتذتها وتلاميذها ومريديها ، بلا تفرقة بين مسلم

ومسيحي .. فكان مكرم عبید من أثقف أبنائها فكراً، وأبصرهم بالبيان  
العربی كتابة وخطابة ..

ولم يكن مكرم عبید فی ذلك بدعا بین المسيحيين القنائيين فی هذا  
المجال، فإن بعض ذوي قرباه ساروا على هذا النهج ، مثل الأستاذ  
اسحاق عبید الذي كنت أحفظ فی صباي أبياتا فی امتداحه نظمها  
والدي - رحمه الله - وكان له صديقا :

قلت للفضل : كيف آل عبید

قال : قوم زكت لهم أعراق

حببتهم إلى النفوس نفوس

زينتها الآداب والأخلاق

ووفاء للمجد ما خاس فيه

موعد منهم ولا ميثاق

هم رجال الاخلاص فی القوم إما

زين الفسدر للرجال النفاق

مبدأ ثابت يخفض الطرف «م»

حياء حياله الانشقاق

وجهاد يفت فى عضد الخصم «م»

ويقوى فى نوره الاتفاق

قلت : ما هذه الدعابة فيهم ؟!

قال : ظرف تسيفه الأذواق

قلت : صفهم ولا تطل ، قال : حبا

هم غصون زهت لها أوراق

ونجوم يكشف الخطب منها

إن تداعت ظلماؤه إشراق

قلت : هل «وليم» المجاهد منهم

قال : منهم ، ومنهم اسحاق

هذه الأبيات قيلت سنة ١٩٣٤ وكان والدى قد سافر من بلدتنا نجع حمادى إلى قنا ليلقى قصيدة رثاء فى حفل تأبين الشاعر الفقيه المتصوف المرحوم حسين محمد الحكيم، فنزل الوالد فى ضيافة صديقه اسحاق عبید كما اعتاد أن يفعل كلما زار قنا، ثم حضرا معا حفل تأبين شيخ الصوفية وألقى فيه والدى قصيدته ، كما ألقى أحد الأدباء قصيدة بعث بها العقاد من القاهرة ، وكان العقاد صديقا للمرحوم

حسين الحكيم ، جمعهما العمل الحكومى فى قنا أيام الصبا  
والشباب، وإلى ذلك يشير العقاد فى مطلع قصيدته مخاطبا صديقه  
الفقيد :

رفيق الصبا المعسول أبكيك والصبا

وما كان أغلى ما بكيت وأطيبا

ولا تجد شاعرية العقاد ظاهرة فى شىء من شعره ظهورها فى هذه  
القصيدة الفياضة بالمشاعر الصادقة .

أما أبيات الوالد - رحمه الله - فى تحية اسحاق عبيد فقد  
لفت نظرى فيها حين طالعتها فى حينها اسم «وليم» لأنى لم  
أكن سمعت به ، فأخبرنى الوالد أنه فاتحة الاسم الثلاثى لمكرم  
عبيد ، وأنه تعمد أن يذكره فى هذه الأبيات لأنه يمتدح بها  
جميع آل عبيد ، وفيهم إخوة لمكرم ولهم أسماء أيضا ، فلا بد من  
تمييزه .

وإذا كان اسم «وليم» قد ورد هنا فى معرض المدح فإن بعض  
الكتابات قد أوردته فى معرض آخر عند اشتداد حاجة الخصومة  
السياسية بين الأحزاب ، وانشقاق الحركة الوطنية ، وتشاؤم  
الطائفية فى بداية يقظتها بعد الحرب العالمية الثانية .

أما قبل ذلك ، فكما ترى فى هذه الأبيات ، كان الشاعر المسلم يصف أصدقاءه المسيحيين بزكاء الأعراق أو الأصول ، وينسبهم إلى المجد والإخلاص ، والثبات على المبدأ ، والجهاد ، ولم ينس روح الدعابة وخفة الظل فيهم ، وهى الروح التى كانت واضحة فى رجلهم الكبير وليم مكرم عبید ..

وقد رأيت مكرم عبید فى صباى منذ بضعة وخمسين عاما خلال مناسبتين زار فيهما قنا ، فاحتشد طلبة المدرسة الثانوية ، وكنت فيهم لتحيته وسماع كلامه .

ولم أسمع خطيبا إلا مرة واحدة فى «سراى» الشيخ أبى الوفاء الشرقاوى شيخ الصوفية فى إقليم قنا وفى الصعيد الأعلى كله ، ومن أساطين المدرسة القنائية فى الفقه والتفسير والحديث والشعر والأدب ..

وكانت «سراى» الشيخ الشرقاوى فى نجع حمادى - وهى من أكبر مدن إقليم قنا - مثابة للعلماء والأدباء من جميع أنحاء مصر .. وكان الشيخ الشرقاوى ومكرم عبید يتبادلان المودة والإعجاب ، فقد كان كلاهما علما خفاقا من أعلام قنا والمدرسة القنائية ..

ويرحم الله مكرم عبید .. قد كان رمزا لوحدة الوطن قبل



أن يعبت الزمن بحرمة الرموز ، وما أجدر أبناء الوطن أن يستأنفوا  
النضال من أجل أن تبقى رموز وحدتهم مرفوعة ، دليلا على  
بقاء وجودهم ذاته ، فإن فناء الأمم يجيء فى أعقاب اندثار  
أعلامها ورموزها ..

وقد كان مكرم عبيد رمزا للوحدة لا يتمارى فيه أحد ، ولكنه فى  
أخريات أيامه كان يقول وهو بين اليأس والرجاء : «إننا فى معاركنا  
الداخلية أشبه بالسماك يرتطم فى شبك صياد فيحسب نفسه فى  
عراك ! .. فإذا كان هذا هو الجهاد ، أو ما انتهى إليه فى نظرنا هدف  
الجهاد ، فهنيئا بالصيد للصياد» !

وإننا لنرجو ألا نصبح سمكا فى شبك الصياد ، وإن كانت أمورنا  
قد هزلت حتى ثقلت على النفوس ، أو كما قال مكرم عبيد فى كلمته التى  
جمعت البلاغة من أطرافها :

- «لقد هزلت ، حتى ثقلت» ! ..

## غراميات العقاد

كانت مغامرات الأستاذ عباس محمود العقاد العاطفية - منذ منتصف العشرينيات - تثير غمزات خفيفة أو ثقيلة فى الصحف المعادية للوفد المصرى ، وبخاصة المجلات الهزلية ، لأن العقاد كان من كبار الكتاب الصحفيين المدافعين عن السياسة الوطنية للوفد بزعامة سعد زغلول باشا ، فكان خصوم الوفد يتتبعون الحياة الخاصة لزعمائه وكتابه ابتداء بسعد زغلول ، وانتهاء بكل من يحمل قلما يؤيد به سياسة سعد !

وكانت غراميات العقاد متواضعة لأنه كان فقيرا ، لم يقتن من وراء تأييده للوفد عمارة ولا ضيعة ولا حتى سيارة كما اقتنى غيره ممن جعلوا تأييدهم للأحزاب طريقا إلى الثراء ، فصار بعضهم أصحاب صحف يومية ، وملاك عقارات فى الريف والحضر .. ولبت العقاد بينهم يكتب كل يوم منافحا عن الوطنية والديمقراطية ولا تهفو نفسه إلى امتلاك شئ ، إلا امتلاك الكتب ! .. كانت غريزة التملك عنده لا تتعدى الرغبة فى تملك الكتب وإقامة مكتبة خاصة يناجى فيها عرائس أحلامه الفكرية .

أما الغريزة التى تدفع الرجل دفعا إلى امتلاك المرأة ، فكانت

عند العقد فى شبابه لا تجد لها طريقا إلا الزواج على سنة الله ورسوله .. وكان العقد مصروفا عن ذلك الطريق مكرها لا بطلا ، لأن مرتبه لم يكن يفى بغير طعامه وملابسه ومسكنه وكتبه ، مع أنه كان كاتب الوفد الأول ، وفى الطبقة العليا من أدباء عصره .

وهكذا تخطيط العقد فى طريق المرأة ، أو تخطيطت المرأة فى طريق العقد .. أما هو فطريقه إليها تتحكم فيه المصادفات ، وأما هى فقد تعشوا إلى الضوء الباهر المنبعث من اسمه الشهير فتجئ إليه يدفعها التطلع أو الفضول أو الظن الحسن بما فى يده أو فى جيبه من المال ! ..

وكثير من أبناء جيلى فى الأدب والصحافة لبثوا يسمعون عن غراميات العقد أربعين عاما أو أكثر ، ولو كانت الكتابة الآن فى مثل هذه الأمور حرة طليقة كما كانت خلال العصور العربية الأولى - فى عهد الجاحظ مثلا ، أو بعد ذلك فى عهد أبى الفرج الأصبهاني إلى آخر عهد الدولة العباسية - لسهل الأمر ، ولكتب كل أديب عاصر العقد ما سمعه منه أو من صديقاته أو من أصدقائه ، أو ما شاهده بعينه مما نسميه مغامرات العقد العاطفية !

على أن الأمر هين ، فالعقاد الذى عاش كالنجم المتلألئ شهرة ومكانة ، كان فى الميدان العاطفى متواضعا - كما سلفت الإشارة -

ولولا قيمته الأدبية العظيمة لما كانت مغامراته هذه تستحق أن يبالي  
بها أحد .. فأين هي من مغامرات الأديب فلان والشاعر علان  
والصحفى ترتان ؟!

وأصدقاء العقاد وتلاميذه هم الذين جعلوا من الحبة قبة فى  
«غراميات العقاد» .. فلم يكد يلحق بالرفيق الأعلى حتى تنافسوا  
فى تعريف القراء بما خفى عليهم من الحياة الخاصة للكاتب  
العملاق ، وأوشكوا أن يزعموا أنه كان على مذهب دون جوان أو  
كازانوفنا .

وكنا نقرأ ما يكتبون ونتساءل : ما بال أقرب الناس إليه ، وهو عامر  
العقاد ، لا يكتب عن هذه الغراميات ؟ ..

فلما كتب عامر العقاد - رحمه الله - كتابه «غراميات العقاد» بعد  
سنوات من الصمت لم يجرى بجديد ، ولم يضيف شيئاً إلى ما كتبه من  
قبل أصدقاء وتلاميذ العقاد عن غرامياته ، ولكن كتاب عامر العقاد كانت  
له أهمية خاصة ، فمؤلف هذا الكتاب هو ابن شقيق العقاد ومدير أعماله  
وكاتم سره فى العقود الثلاثة الأخيرة من حياته .. عاش بجواره يسمع  
ويرى ما لا يتاح لغيره أن يسمعه أو يراه .. واطلع على وثائقه  
الخاصة فى حياته وبعد مماته ، واكتملت له بذلك صفة المصدر  
الموثوق فيما يتعلق بأسرار العقاد التى عرفها الناس ، وأسراره التى

لم يعرفها إلا قليل من «خاصكية» العقاد - على جدّ التعبير المملوكى عن خواص السلطان فقد كان العقاد سلطانا على أولئك الخاصكية - وبهذه الصفة الخاصة جدا ، نشر عامر العقاد - رحمه الله - كتابه الذى سماه «غراميات العقاد» فلم يضيف شيئا مذكورا إلى ما رواه أصدقاء العقاد وتلاميذه وخواصه فى كتبهم ومقالاتهم وأحاديثهم وأسماهم ، بل لعلهم زادوا عليه واستفاضوا فى كشف خبايا هذه «الغراميات» أكثر مما استفاض ، حتى اضطروه اضطرارا إلى أن يقتبس منهم فى كتابه ويستشهد بأقوالهم ، ويسند كلامه إلى كلامهم ، وكأنه ناقل متواضع المعلومات يأخذ من مصادر أصلية غنية بالمعلومات ، مع أنه - فيما كنا نظن - كان المصدر الأصلى الذى يأخذ عنه الناقلون ! ..

وقد سألت عامر العقاد عند صدور كتابه ذاك : لماذا أصدره ؟ .. فقال : أردت أن أنفى غير الصحيح مما كتب أصدقاء العقاد فى هذه الأمور الدقيقة ! .

كأنما ظن عامر - رحمه الله - فى لهفته على توضيح تاريخ عمه العظيم أن الناس لن يصدقوا ما قرأوا عن غرامياته إلا إذا أكدها عامر بنفسه وقال لهم إنه رأى هذه الغراميات بعينه ، وسمعها أو سمع عنها بأذنيه ، وعرف أسماء بطلاتها الحقيقية غير المستعارة ، ولس

وثائقها الخطية والمادية بأصابع يديه ! .. عندئذ لا يبقى فى نفس أحد أدنى ريب فى أن العقاد هو صاحب تلك الغراميات المشهورة فى الكتب والصحف وشاشة التليفزيون !

إلا أن عامرا - رحمه الله - أدرك وهو يقرب فى صفحات غراميات عمه أنها صفحات قليلة ، بسيطة ، بل ساذجة لا تستحق أن يؤلف المؤلفون عنها كل هذه الأكداس وكأنها من كبريات قضايا عصر العقاد، ومن مقومات أدب العقاد وفكره وشعره ونثره ! ..

لكن عامرا أراد أن يثير اهتمام الجيل الجديد الذى لا يمكن أن يهتم بسذاجات العقاد فى الحب ، فأضاف إلى غراميات عمه ما تفتقر إليه من غرابة وحرارة فروى فى كتابه أن العقاد كان يخلط بين قسوته فى مقالاته على أعدائه السياسيين وبين طلبه الشفقة والرحمة من حبيباته ، فيخوض فى وقت واحد معركة القسوة السياسية ، ومعركة طلب الرحمة الغرامية !!

وقد أثارت هذه الحكاية أنيس منصور فحمل فى إحدى مقالاته على صديقه عامر ونعى عليه أنه قد ظلم عمه ظلم ذوى القربى الذى هو أشد مضاضة على النفس من وقع الحسام المهند .. كما قال الشاعر القديم ..

وقال أنيس إن العقاد لو كان فى العشق والسياسة على ما

وصفه ابن أخيه لما كان إلا مريضاً عادياً من المرضى الذين يتلذذون بتعذيب أنفسهم وتعذيب غيرهم ، وكان مكانه الصحيح طوال حياته هو مستشفى الأمراض النفسية أو العقلية ، لا قمة الحياة الأدبية ! ..

ويؤكد أنيس أن أقصى ما كان يذهب إليه العقاد هو اللعب أو التلاعب بعواطف من يحب ، وإن لم يكن العقاد لعباً في الحب أو في غير الحب ! ..

ومهما يكن من شئ فإن العقاد كان في الموقف الأضعف بالنسبة لمن أحبهن .. ابتداء بالأنسة مى ، وانتهاء بالثلاث الأخريات اللاتي ذكرهن عامر العقاد في كتبه ، إلى غيرهن من المجهولات والمتواضعات اللاتي سمعنا عنهن ورأينا بعضهن .. وهذا ما جعل العقاد دائماً مفتقراً إلى عطفهن ، بالرغم مما كانت تصوره له كبرياؤه من أنه قابض بيد من حديد على زمام كل منهن ، جالس إليهن جميعاً في مركز القوة الذي لا يتزعزع !

غير أن العقاد العاشق كانت له - على حد تعبير سياسى من أشهر تعبيراته - «يد من حديد فى ذراع من جريد» .. وكان جمعه بين الحديد والجريد فى يده وذراعه يورده موارد الفشل والحسرة فى كثير من الأحيان ، فهجرته «إليس» الشقراء التى سماها «سارة» إلى كثير من الرجال المختلفى الطبائع والأشكال .. ثم هجرته «السمراء»

الفارعة القوام إلى مثل هؤلاء الرجال ، وصارحته بأنها لا تريده إلا واحدا من هؤلاء ، فلما أبى ذلك باعدها مكرها مهزوما ، ثم بكى من هجرانها الذى لم يترك له بصيصا من الأمل فى الوصال ، ولم يُعقب فى قلبه إلا عقابيل كالجمر يتقلب عليها !

أما الأنسة مى ، فزعموا فى المسلسل التليفزيونى أنها بادلتها الحب ، بل بادأته الحب ، وقد علم الله أن هذه الأنسة لم يكن بينها وبين العقاد إلا الحب المشترك للأدب ، وأنها لو فتحت باب الحب لرواد صالونها الأدبى ، لدخل منه عشرات الأدباء وغير الأدباء من كبراء زمانها المفتونين بها ..

لقد أحب العقاد «الأنسة مى» حبا شفويا فى صالونها الأدبى المزدهم بالمعجبين والعاشقين وعلى رأسهم المجنون بها مصطفى صادق الرافعى الذى ردت على جنون حبه بالتفكير فى تقديم بلاغ إلى «النيابة» تشكوه فيه .. ولو كتب العقاد عن حبه لها معشار ما كتبه الرافعى لساقته أيضا إلى النيابة العمومية بتهمة السب والقذف العلنى ! ..

إن حبائب العقاد كن محترفات حب ، على اختلافهن فى أساليب الاحتراف ، ولو تتبعنا واحدة منهن فقط لرأينا لها فى عشرين أو ثلاثين عاما بعد هجرها للعقاد ثلاثين قصة حب وزواج فى مصر وخارج



مصر ، ولدت العقاد عاش حتى رأى حبيبته هذه وقد قاربت الثمانين من عمرها المديد السعيد .

وهؤلاء الحبايب المتنقلات حيث شئن من الهوى ، أرغمن العقاد على طلب العطف والحنان من المرأة ، بعد الاكتواء بنيران الغيرة والشك ومحاولات التسامى الرومانتيكى الساذج الذى يلطمه الواقع بعنف وقسوة !

لقد جرت المقادير على العقاد بذلك النوع البدائى القاسى من الحب ، مرة بعد مرة ، فى عصر الحجاب والنقاب ، والرومانسية ، والحبيبات البائعات اللاتى كن فئة فى المجتمع قائمة بذاتها . .

ومن هذا النوع الأخير عرف العقاد نساء كثيرات ، وله مع بعضهن «مغامرات» لم يسلم من عواقبها القانونية والاجتماعية الخطيرة إلا بحسن الحظ أحيانا ، وبصعوبة وتضحية أحيانا أخرى ، وكان أساسها دائما قلة تجربته وعجزه عن فهم الفرق بين حبيبات القصائد الشعرية ، وحبيبات السويغات العابرة !

وليس من هؤلاء بعض الأدبيات اللاتى كن يجتمعن حوله اجتماع الفراشات حول المصباح الوهاج ، فهؤلاء طبقة من حبايب الندوات والمجالس يذكرهن العقاد ساعة ثم ينساهن .

وليس منهن بعض الأوربيات اللاتى عرفهن معرفة عابرة جدا عن

طريق صديقه الشاعر الفنان عبدالرحمن صدقى الذى كان سكرتيرا أو  
مديرا لدار الأوبرا .

وليس منهن تلك الأدبية التى تكتب القصص والروايات على كثرة ما  
يتناقله عنها وعن الرواة !! ولا المطربة التى نظم لها بعض الأغاني ..  
وليت ما نظم لها ولا غنت له !

أما «زوجته» التى كانت تعمل بالتمريض - أو ما يشبه هذا  
العمل - فقد تواترت الروايات عنها ، فلاشك فيها وإن لم يتزوجها  
بعقد رسمى ..

روى لى قريبه المرحوم الصحفى الأستاذ سيد العقاد ، وكنت عرفته  
عندما كنت أنشر مقالات فى جريدة المساء فى أوائل الستينيات ،  
أن العقاد أحب تلك السيدة نوعا من الحب ، وأوجب على نفسه  
نفقتها ، ثم فوجئ بأنها حملت منه فلم يطلب منها اجهاض الحمل ،  
حتى ولدت بنتا جاءت صورة وجهها كصورة وجه العقاد تماما مع  
شئ من جمال أنثوى ، وقد نشرت الصحف صورة هذه الفتاة بعد  
وفاته .

وتعهد العقاد البنت وأمها بالنفقة والرعاية ، وكان من فرط  
شعوره بالحنان الأبوى نحو بنته هذه ، يغسل ملابسها بيديه ، فلا  
يترك حتى ملابسها الداخلية ، وهى يومئذ طفلة تتسخ ملابسها

بسرعة وتتلوث بالقاذورات .. فكان العقاد يغسل هذه القاذورات بيديه ، ثم « ينشر الغسيل » بيديه أيضا على الحبال في شرفة الشقة التى تسكنها بنته وأُمها ومعهما شخص اضطر العقاد أن يكتب باسمه شهادة ميلاد هذه البنت ، فكان فى عمله هذا ناقص الشجاعة ، لا يمكن التماس عذر له فى إنكاره ابنته وإضافة اسمها إلى اسم شخص غريب ..

ولكن العقاد فعل ذلك ولا يعلم سره أحد ، غير أنه كتب وصية للفتاة مزقها الآخرون ، وطردوها حين جاءت إليهم عند وفاته تبكى .. ثم دفعها اليأس إلى الانتحار !

روى لى المرحوم سيد العقاد هذه القصة ، وكان وثيق الصلة بالعقاد ، مطلعا على أسرارهِ .. وكم كنت أود لو كان المرحوم سيد العقاد حيا الآن ، إذن لأدلى فى شهادته بالتفاصيل الكثيرة التى لا أتذكرها .

وقال لى سيد العقاد - رحمه الله - إنه يقال إن للعقاد ابنا من إحدى حباته هاجر من مصر إلى بلاد الخليج ، وهو شديد الشبه بالعقاد كأخته غير الشقيقة التى ذكرناها .. ولا يعلم إلا الله حقيقة هذا الذى قيل ..

ولا أتعدى فى قصة هذا الابن ، هذه الكلمات وإن كان عندى الكثير

غيرها ، لأن سيد العقاد - مع شديد الأسف - لم يعد موجودا بيننا ..  
وتقتضى الأمانة أن نقف عند هذه الحدود .. ويرحم الله العقاد .. لقد  
عذبه أبنائه أيضا ، وأرغمته الدنيا على أن ينكرهم ، إن صحت رواية  
المرحوم سيد العقاد ، التي نعرضها ولا نقول في صاحبها إلا خيرا ،  
ولا نجد مصداقا لها إلا أن نؤكد أن هذا ما سمعناه منه حرفيا .. ولعل  
من قدامى أصدقاء العقاد وخطائه من شهد بذلك ، وفيهم من لا يستحل  
الكذب ووضع الأخبار ، وكان في مقدمتهم الأستاذ محمد خليفة  
التونسي .

على أننا في كل الأحوال نكن للأديب الكبير الراحل ، كل  
احترام وتقدير ، ولا نقصد إلا إلقاء الضوء على جوانب من حياته  
- رحمه الله - كما جرت العادة عند الكتابة عن أمثاله من  
عظماء الرجال ..

ثم لابد لنا أن نعود إلى حكايته مع الأنسة مى ..

فلا عجب أن تكون له حكاية تدور حول اسم هذه الأنسة الأدبية  
الشهيرة ، فإن جميع قصص الحب الماثورة عن أدباء عصرها - إلى  
أواخر العشرينيات - تبدأ دائما بقصة هذا الأديب أو ذاك معها هي  
بالذات ، لأن عصرها كان خاليا من أديبة برزة جميلة إلا منها !

أما رسائل العقاد إلى مى ، فليس فيها سطر واحد يثبت أن حبا

كان متبادلا بينهما ، أو كان بينهما شروع فى حب ، أو تفكير فى حب ،  
إلا ما تدل عليه بعض السطور من الحب اليأس الذى حمله العقاد من  
طرف واحد ، كما حمل مثله الرافعى وإسماعيل صبرى باشا وولى  
الدين يكن وغيرهم ..

إن العقاد لم يفز من مى ولا بإشارة واحدة تقول له ولو من  
بعيد جدا إنها فهمت أنه يحبها ، مع أنها بطبيعة الحال كانت تفهم  
ذلك كل الفهم ..

وعزاء العقاد فى ذلك أن جميع من أحبوا تلك الأنسة العنيدة التى  
بلغ عنادها حد الشذوذ ، ثم حد الجنون ، قد رجعوا من حبهم يجررون  
أذيال الخيبة والخذلان ! ..

لقد كانت غراميات العقاد ومغامراته الساذجة التى يقوم بمثلها كل  
رجل عزب مثله ، زاده الوحيد فى تطلعاته الرومانتيكية المحرومة ..

وحين تزوج ، لم يتزوج عن حب ، ولم يعترف بثمرة الزواج ، مع  
أن ثمرته ملأت قلبه وأحرقته خوفا عليها وقلقا على مستقبلها .

ولا أحد من العارفين بفن الشعر وفن النثر يقول بأن غراميات  
العقاد ألهمته أحسن الشعر ولا أحسن القصص ، ولكنها على أية حال  
فتحت له بابا إلى الإلهام ، فقد كان يستشفى من داء الحب بداء الشعر  
والكتابة .. .. كقول المتنبى :

قد استشفيت من داء بداء

وأقتل ما أهلك ما شفاكا

وبين المتنبي والعقاد مشابه في هذا الباب ، فقد كان المتنبي يوصف بأنه رجل «عزهاة» أى ليس بصاحب غزل وصحبة للنساء لانشغاله بأحلامه فى المجد والعظمة ، وكذلك كان العقاد ، فهو «عزهاة» كالمتنبي ، ولم تكن مغامراته هذه إلا على هامش حياته ، ولم تستغرق من عمره الذى بلغ خمسة وسبعين عاما ، إلا مدة يسيرة متقطعة الأيام والساعات بين السنين والشهور .. فلو أنصفه من كتبوا عن غرامياته لبينوا للناس هذه الحقيقة ، ليعرفوا أن المرأة دخلت حياة العقاد كما تدخل المرأة حياة كل رجل ، ولكنها لم تقطع من حياته إلا هنيهات ، سعد ببعضها ، وشقى ببعضها الآخر ، ولكنه فى النهاية كان يعود إلى طبيعته كرجل عزهاة بين أمثاله من الرجال العزاهى الذين يطربون للجد والمجد أكثر مما يطربون للغزل واللهو ومحاوره النساء وانفاق العمر الطويل بين أيديهن ! ..

وقد أعانتة طريقة حياته أو أرغمته على أن يأخذ من النساء نصيبا قليلا ، بل ضئيلا ، ولا يدرى أحد أى نصيب كان العقاد يأخذه من النساء لو لم يتحكم فيه ضيق ذات يده ، ثم ضيق ذات العصر الذى عاش فيه ، ثم إخلاصه الشديد لمجد الأدب والفكر ! ..

## العقاد

### وقصة ابنته المنتصرة

كانت مقالتنا عن «غراميات العقاد» مثار تعليقات ونقدات شتى حين نشرناها في مجلة «الهلال» .. تتابعت علينا ؛ فصار لزاما أن نعود إلى هذه «الغراميات» نجلو ما غمض من كلامنا حولها ، ونرد شبهة من هنا أو هناك حول بواعث ما كتبناه عن هذا الجانب «الحساس» الذي استعظم أمر الكلام فيه بعض محبى العقاد ، كأنما كان العقاد راهبا في دير ، أو عاشقا من بنى عذرة فى سالف الزمان ! ...

وليس أحد ممن أبدوا الفيرة على تاريخ العقاد أو اسمه الكبير ، أغير منا على تاريخه واسمه ، فله علينا يد نحفظها ، وهو عندنا واحد من أبلغ كتاب العربية من لدن بداية النثر الفنى فى عهد عبد الحميد أو ابن المقفع ، أى خلال أكثر من ألف ومائتى سنة ..

ولم نكتب عن غراميات العقاد إلا بعد أن كتب عنها أخلص أصدقائه وأقرب ذوى قرابته ، وحسبك منهم عامر العقاد - ابن أخيه - الذى ألف كتابا عنوانه «غراميات العقاد» .. ومنه استعرنا عنواننا ! .. وطاهر

الجبلاوى - صديقه الصدوق وكاتم أسرارہ - وأنيس منصور  
أشهر تلاميذه وصاحب أعظم الكتابات عنه وأشدّها صراحة  
واستفاضة ..

ولم نقصد بمقالنا السابق إلا إلقاء الضوء على جانب من حياة  
العقاد ، وقد جرت العادة على عدم اغفال مثل هذا الجانب عند الكتابة  
عن أمثاله من عظماء الادباء والمفكرين .

والسادة الذين كتبوا إلينا مختلفو القرائح والفهوم والعلوم ، أخذوا  
من مقالنا على قدر اختلافهم فى هذه المواهب ، فاختلفت كلماتهم  
ونبراتهم ، ولكن أكثرهم يرى أننا أخطأنا على العقاد ، أو تزيدنا عليه ،  
أو جحدنا حقه ، فى النقاط التالية :

- علاقته بالأدبية الأنسية مى ، وقولنا انها بادلته حب الادب والفكر  
ولم تبادله حبا وراء ذلك ، وإنه لو كان طاردها بغرامه لقدمت فيه شكوى  
إلى النائب العام كما أوشكت أن تفعل ذلك بمجنون غرامها الاول الاديب  
الكبير مصطفى صادق الرافعى رحمه الله ورحم العقاد ...

- قولنا إنه اکتوى بنار الحب والغيرة والشك ، وإن حبائبه كن  
خيرات بهذا المضمار ، وكان ساذجا فيه ، يخلط بين حبيبات القصائد  
الشعرية وحبيبات السويغات العابرة .

- حديثنا عن «ابنته» التى انتحرت ياسا عقب وفاته إذ أنكر عليها



الآخرون حقها فى ميراثها منه ، وكان مسجلا فى وصية بخط يده  
أخفاها أولئك الآخرون ..

- ما وصفنا به العقاد من أنه كان «عزهاة» كأبى الطيب المتنبى ،  
وأنه كان له فى الحب يد من حديد فى ذراع من جريد .

- قولنا إن العقاد لم يكسب مالا من تأييده للوفد وسعد زغلول  
باشا، وأنه لم يقتن عمارة ولا بيتا ولا سيارة من تأييده لسعد والوفد ..

- استعظام بعضهم أن «نرمى» العقاد «بتهمة» حب نساء لم يكن  
زوجات له .. من أمثال سارة وسمراء الفن والمرأة التى أنجبت له ابنته  
.. وأخريات ! .

وعلى هذه النقاط نتكلم بوجازة ، لأن المقام لا يتسع للاسهاب وإن  
كان الاسهاب ممكنا..

ونتخذ من أقوال أصدقاء العقاد مصداقا لقولنا ، فلا نقول من  
عندنا شيئا إلا بسند من قولهم ..

فأما الأنسة مى ، فيقول من كتبوا إلينا انها بادلته الحب ، أو بادأته  
بالحب ، أو أعلنت عليه الحب كما ظهر ذلك فى المسلسل التليفزيونى  
السادج الذى صنعوه عن العقاد .. ولكن الحقيقة غير ذلك ، وكنا نود لو  
أنها كانت كذلك ، إذن لصنعت للعقاد تاريخا فى الحب غير تاريخه الذى

نعرفه ، ولصنعت للآتسة مى تاريخا فى الحب والحياة ، وقد أجمع معاصروها على أن العقاد كان فى آخر صفوف محبيها أو عاشقيها ، ولم يجعل منه ومنها حبيبين متفاهمين إلا صديقه طاهر الجبالوى فى كتابه الذى عنوانه «فى صحبة العقاد» . ولم يجد دليلاً على ذلك إلا قصيدة كتبها العقاد تشوقاً إلى مى حين سافرت إلى الفاتيكان ، للحج أو للسياحة ! ..

ولو أن كل من كتب شعرا أو نثرا عن مى كان فى الواقع - الذى صار الآن ماضيا - متفاهما معها على الحب ، لكان قد سبق الناس جميعا إلى حبها مصطفى صادق الرافعى الذى ملأ الدنيا وشغل الناس بكتابه عنها شعرا ونثرا منذ عرفها إلى آخر حياته رحمه الله ! ..

وأقصى ما بلغه العقاد فى حب مى ما أشار اليه الجبالوى بقوله فى كتابه : «كان يداعبها فتقبل منه المداعبة البريئة ، فإذا تعدى هذه الحدود ، أشارت إليه ليقف عند حدوده !» ..

أهذه حال امرأة محبة مع محبوبها ؟ .. لقد كانت الدعابة بين شاب وشابة أو رجل وامرأة فى الأوساط المختلطة ، تجرى مجرى الدعابة بين انسانين متساويين فى الحظ من حرية القول والعمل فى الحدود الاجتماعية المتعارف عليها .. وأقصى ما بلغه العقاد من حب مى هو

هذه الدعابة البريئة التي كان يحاول أحيانا أن يتعدى بها الحدود فتصده بإشارة حازمة من يدها أو أصبعها أو قسماط وجهها ! . وما أبلغ هذه الإشارة ، كائناتها تقول له : الحب شيء آخر ، ولست أنت صاحبى فيه !

أما كتابته إليها - على نحو ما ذكر الجبالوى - فلم يجلس فى ندوتها اديب إلا كتب إليها ، وكان بعضهم يعلن شوقه إليها علانية وبعضهم يعلن شوقه إليها إعلانا - وقد ذكرنا أديبنا الكبير الرافعى - ونضيف اليه ولى الدين يكن - وقصائده فى ديوانه تفصح عن شأنه - ونضيف اليهما اسماعيل صبرى باشا الذى ذاع وشاع قوله الجميل عن ندوتها التى كان مواعدها الاسبوعى يوم الثلاثاء :

روحى على دور بعض الحى حائمة

كظامىء الطير رفافا على الماء

إن لم أمتع بمى ناظريّ غدا

أنكرت صبحك يا يوم الثلاثاء

لقد كانت مى أشبه ببعض جوارى العصر العباسى - والتشبيه مع الفارق - اللاتى كن أديبات شاعرات مغنيات ، فكان الشعراء والادباء ينظمون فيهن وينثرون وليس فيهم من يظفر بغير المجالسة والمشاهدة

والمتعة بالنظر والحديث والغناء .. ولم يكن للعقاد فى مى نصيب اكبر من نصيب شاعره المفضل «ابن الرومى» الذى جلس مرة أو مرتين فى صالون الجارية المغنية وحيد فقال فيها قصيدته الرائعة : «يا خليلي تيمتنى وحيد» التى لم يقل مثلها شاعر حتى اليوم فى مغنية ولا أدبية ، ولو كان ابن الرومى قد بعث فى عشرينيات القرن العشرين وقال فى مى قصيدة كقصيدته الرائعة فى وحيد لما ظفر من مى بنصيب أوفى من نصيب العقاد الذى لم يقل فى مى إلا شعره العادى المعروف ..

وقد بلغ من جنون حب الرافعى لى أنه فكر فى الزواج منها كما يقول عنه تلميذه محمد سعيد العريان فى كتابه الرائع : «حياة الرافعى» اما العقاد فكان الزواج عنده أبعد شىء عن حبيباته .. يقول الجبالوى أنه «طبع على ألا يشاركه أحد فى حياته ولا يطيق هذه المشاركة» .. فالحب عنده أحلام رومانسية ، كحبه لى ، أو علاقة رجل بامرأة كسائر علاقاته بالنساء اللاتى تحدث عنهن من اطلعوا على حياته من قريب ..

فأين تقع مى من العقاد ، وأين يقع العقاد من مى ؟! لشتان ما حالها وحاله ، وما أبعد عنها وأبعدا عنه ! ..

أما انه اکتوى فى حب سارة الشقراء والأخرى السمراء بنار الشك والغيرة ، فيقول الجبالوى ان العقاد بعد أن امتلأت حياته سرورا بحب

سارة بدأ الشك فى سلوكها يساوره .. «رأها مصادفة فى عرض الطريق فلفت نظره تغير نظام ملابسها وتناثر فى خصلات شعرها وقد اشتتم رائحة من الطيب لا تستخدمها لغير «غرض» فلم يستطع أن يعلل ما رآه .

وسمع ابنتها الصغيرة التى كانت تلازمها تنبس بكلمات مريبة فدب دبيب الشك فى نفسه وانصرف إلى منزله مكتئبا حزينا فلم تطب له راحة ولم يهدأ له بال وجافى عينه الرقاد» .. وعرض عليه صديق من خلصائه أن يقبل سارة كامرأة ويستمتع بما تهبه من متع الحياة ولهوها فأبت نفسه فهو يريد لها خالصة له دون سواه ..

وكان بعد ذلك ما كان من مطاردته لها فى كل مكان ، وقد اشترك صديقه الجبلوى فى هذه المطاردات حتى ثبت للعقاد أن سارة ذات نشاط واسع وأن قلبها مفتوح للرجال فقهر نفسه على قطع علاقته بها وهو متيم جريح الفؤاد مغلوب على أمره ..

وخيل إليه بعد مدة أنه نسيها ، حتى سمع يوما أغنية على الفونوغراف لمطرب لبنانى يقول فيها بلهجته العامية الشامية :  
نار الغرام لم تنطفى .. ولا المحبة بتختفى ..

يقول الجبلوى إن العقاد لم يكذب يسمع مطلع هذه الاغنية حتى بكى وأغلق الفونوغراف ولم يفتحه الا بعد سنوات ! ..

وكان العقاد يقول - وقد تهاجرا وتخاصما - انها حبه الاخير الذي  
لا حب بعده ، ويتمثل بقول المتنبي :

ولو زلتهم ثم لم ابكم

بكيت على حسي الزائل

ولعله كان يتمثل بقول المتنبي أيضا :

يُراد من القلب نسيانكم

ويأبى الطباع على الناقل

أما الفتاة السمراء الجميلة التي عرفها وهي في سن العشرين وهو  
في الخمسين - سنة ١٩٣٩ - فقد أحبها حبا جارفا وظن لقلة خبرته  
أنها تخصه بحبها دون سواء ممن تعرف من الرجال وهم كثير حولها  
لأنها تشتغل بالفن ، فلما عرف أن الأمر لم يكن على ما صورته له  
أوهامه ، فارقها باكيا محطم القلب ، مقهورا بالوحدة والفراغ والهجر  
المؤلم الموحش بعد الوصال الممتع الصاخب ، فتكررت مع السمراء  
قصته مع سارة و«ما أشبه الليلة بالبارحة» .. كما قال الشاعر الجاهلي  
طرفة بن العبد ..

وظن العقاد لسذاجته أنه انتقم لنفسه منها عندما اقترح على  
صديقه الرسام الفنان صلاح طاهر أن يرسمها في صورة «فطيرة حلوة

يتوسطها قدح من العسل الأبيض وقد تجمع حولها الذباب  
والصرصور ، فأصبحت تعافها النفس « ! ..

كان يخدع قلبه ووجدانه بهذه الصورة التي تعافها النفس لمحبوته  
السمراء التي كانت ترضى بالبقاء معه «لو أن صاحبها ممن يقبل  
المشاركة في هواه» .. كما يقول الجبلوى .. «وافترقا على رغم ، وكان  
العقاد يذكر لى وقع هذا الفراق الذى رضىه كارها ويقول لى : ما ظنك  
برجل يحس يده وقد قطعت وفصلت عن جسمه وهو يراها بعينه بعيدة  
عنه !؟».

ومع ذلك هجاها العقاد - على المكشوف - بقوله متهما إياها  
بالتنقل حيث شاعت من الهوى ، حتى هانت - فى رأيه - على الرجال  
وعلى نفسها بعد أن هانت عليه :

خذى عشيقين مثلى

لا بل خذى الناس طرا

يلقاك هذا بليل

وذاك يلقاك ظهرا

قد هنت والله هنت

يقول هذا ثم يلجأ إلى سماع الغناء من وقت إلى وقت ، يتداوى به

من داء الفرام ، ويسمع أم كلثوم تغنى فى اسطوانة لها من شعر  
اسماعيل صبرى باشا وتلحين أحمد صبرى التجريدى:

يا أسى الحى هل فتشت فى كبدى

وهل تبينت داء فى زواياها ؟!

أواه من حرق أودت بمعظمها

ولم تزل تتمشى فى بقاياها

هكذا اکتوى العقاد بنار الحب والغيرة والشك والخيبة والعجز ، وإلى  
هذا الحد كان مثاليا وطيبا وساذجا فى حب امرأتين خبيرتين بالرجال ؛  
سارة والسمراء ! ..

★ ★ ★

أما حديثنا عن ابنته وكيف كان يفسل ملابسها بيديه وينشرها على  
حبل الغسيل فى شرفة البيت غير مبال بنظرات الجيران ، فقد  
أزعج المعجبين بالعقاد «الكاتب الاسلامى» .. وتساءلوا : أليس ما  
فعله حراما ؟! ، وتساءلوا أيضا : أليس هذا من اختلاق الوضاعين  
والرواة ؟! ..

ولكن صديقا قديما لنا هو الدكتور عصام الطاهر الطبيب ورجل  
الأعمال الذى كان يعمل فى الكويت بعث إلينا بقصاصة كبيرة من



إحدى الصحف الكويتية ومعها رسالة يقول فيها : « طالعت ما كتبتموه في الهلال وقرأت بشغف كبير حديثك الممتع عن غراميات العقاد ، فقد أضاف إلى معلوماتي الشيء الكثير ، ذلك أنى من المهتمين بالعقاد وقد كتبت عنه مرات في صحف الكويت .. وقد وجدتكم تطلب من أصدقاء العقاد أن يلقوا الأضواء على حياته الشخصية التى أتيح لهم أن يعرفوها ، وقدرت أنك لا بد لم تطلع على ما نشره الأستاذ خليفة التونسي - صديق العقاد - فى مارس سنة ١٩٨٦ بجريدة القبس على ثلاث حلقات ، فرأيت أن أحصل لك عليها وأرسلها اليك مع رسالتى هذه ... » .

وصديقنا الدكتور عصام هو ابن شقيق المجاهد الفلسطينى الصحفى الكاتب المرحوم محمد على الطاهر .. تعلم الطب فى جامعة القاهرة وعرفته حين كان طالبا قبل ثلاثين عاما ، وغابت عني أخباره طويلا بعد سفره ، وهو الآن رجل أعمال ترك الطب .. واشتغل بالأدب إلى جانب الأعمال ..

جاعتنى قصاصات الاستاذ التونسي فى وقتها لأننى كنت أبحث عن شاهد صدق على ما ذكرته من قصة ابنة العقاد .. وننقل هنا - باختصار - شهادته .. قال :

« لم تكد تمضى ساعة على نعيه حتى رأينا البنت وأمها حضرتا

وهما تلبسان الملابس السوداء ، والبنت تصرخ وتتلهف ، حتى دخلتا غرفة نومه ، فأغلقت وراءهما باب حجرتها ولكنى عندما سمعت الفتاة تولول خائنتنى دموعى ، إذ تصورت كائنتى أنا الميت ، وكأن بنتى الكبرى قد أكبّت على رأسى تقبله وتعاتبنى لأنى تركتها ، وذلك ما رأيت الفتاة - يقصد بنت العقاد - عليه عند دخولها غرفة نوم الاستاذ ، فأدركتنى الرقة والضعف وسالت منى الدموع .. و «استمر صراخ الفتاة بضع دقائق فلم أجد بدا من الذهاب إليها وتعزيتها ، وكانت الفتاة مكبة على رأسه تحتضنه وتقبله وتعاتبه فى مرارة : كيف تتركنى وحدى يا بابا ؟! كيف هان عليك أن تتركنى وكنت غالية عندك ؟! لن أعيش بعدك ! .. كما كانت السيدة - والدة الفتاة - منبطحة على الأرض تجول يمينا ويسارا على سجادة الغرفة كأنها أفعى ضربت على رأسها ! .. وقبل خروجها وقفت فى تحد وقالت للشباب عامر : يا عامر افتح هذا الدرج من هذا الدولاب ، ولما فتحناه لم نجد سوى بعض الملابس فقالت لى : إن الاستاذ كتب وصيته قبل موته بمدة طويلة وكان يضعها فى هذا الدرج ، وأنه أوصى بإيراد سبعة عشر كتابا حدها بأسمائها لتكون لهذه البنت ! .. وخرجنا إلى غرفة الجلوس والفتاة تولول : أه يا بابا لمن تتركنى يا بابا ؟! لن أعيش بعدك ! .. ثم بدأت أفكر فى الخلاص من السيدة والفتاة قبل أن يطلع النهار ويأتى المعزون ، توقيا للفضيحة ،

ولم أجد بدا من الاستعانة بأوثق أصدقاء العقاد محمد طاهر الجبلوى .. فحضر وعزاهما وحاول التسرية عنهما ثم طلب منهما العودة إلى بيتهما اتقاء للفضيحة» .

وأول كلمة قالها التونسي للشيخ أحمد خادم العقاد عندما قضى العقاد نحبه : هل أعلمت الفتاة - يقصد بنت العقاد - الخبر ؟ قال خادم العقاد : لا . فسأله التونسي : هل تعرف رقم تليفونها ؟ .. قال : نعم .. فلما أمره التونسي باستدعائها عارض فى ذلك أقارب العقاد ، لكن الخادم نفذ امر الاستاذ التونسي وجاءت البنت وأمها ..»

هذه هى قصة بنت العقاد كما رواها شاهد صدق كان من أعز أصدقائه .. وهو يستشهد فيها بأقرب أصدقاء العقاد وكاتم سره : الجبلوى . وبالصق الناس بالعقاد وهو خادمه الشيخ أحمد ، وواضح جدا أن جميع أقارب العقاد كانوا يعرفون الفتاة ووالدتها ..

وفى كتاب «صالون العقاد» قال أنيس منصور إن الفتاة ووالدتها ضربتا بالأحذية فى بيت العقاد بعد موته ؟ ..

وبهذه الكلمات التى نقلناها عن أقرب الناس من العقاد نختم الكلام عن ابنته ووالدتها .. والقصة أبلغ من كل كلام ، والبراهين عليها تكفى مائة قضية شرعية لاثبات البتة برغم كل «الدفع الشككية» على حد تعبير أهل القانون .

بقيت النقاط الثلاث الأخيرة . فقولنا إن العقاد كان «عزهاة» كالمتنبى لا يعنى أنه كان ضعيفا فى خلوته بالنساء ، بل معناه أنه كان مشغولا عنهن أغلب وقته بطلب العلم والادب .. ولا توجد أية اشارة إلى ضعفه فيما قلناه من أن العقاد كانت له مع النساء يد من حديد فى ذراع من جريد .. فإن هذه عبارة شهيرة من عباراته السياسية قالها فى المرحوم محمد محمود باشا حين صار رئيسا للوزراء قبل ستين عاما وأعلن أنه سيحكم البلد بيد من حديد ! ..

أما البيت والسيارة فلم يقتن العقاد بيتا من تأييده للوفد ولا اقتنى سيارة ، وإنما اشترى السيارة بعد أن صار عضوا فى مجلس الشيوخ على عهد السعديين والاحرار الدستوريين ، وقد رأيت وهوى يمر بهذه السيارة فى شوارع القاهرة فى مطالع الأربعينيات وكان له سائق ثم ضاق ذرعا بالسيارة فنفض يديه منها وعاد إلى التنقل بالمترو والتاكسى والترام وكانت المواصلات العامة أيامئذ فى غاية السهولة .. والمتعة .. والمدينة هادئة كأنها تحلم ! .

أما المستنكرون لحب العقاد نساء كثيرات وهو الكاتب الإسلامى ، فلا تعليق لنا على استنكارهم ، ونقول لهم : الله أعلم بالسرائر ، وليست حياة الرجال نمطا واحدا ، ولو كان العقاد قد عاش فى العهد الذى يباح فيه شراء مائة جارية من سوق الرقيق ، فماذا تراه كان يفعل !؟

من الوجهة الدينية : لا أدرى الحكم فى قضية العقاد مع حبائبه ومع المرأة التى ولدت له ابنته التى لاشك فى أنها ابنته ..

وقد مات العقاد وماتت ابنته ومات الذين مزقوا وصيته ، ولم تبق لهم جميعا إلا رحمة الله التى وسعت كل شىء ، وقد أنجب العقاد ابنته سنة ١٩٤٤ أى بعد هجرة حبيبته السمرراء ، ولم يشتهر العقاد بالكتابة الإسلامية إلا منذ ذلك الحين تقريبا ، ولا يعرف له أحد «غراميات» بعد ذلك التاريخ .. وكان بينته وبين والدته ابنته - فيما بعد - عقد غير رسمى ، هو بمنزلة العقد الرسمى فى نظر الدين ، وشهوده كثيرون ... وليت طاهر الجبلوى كان حيا ليشهد على ذلك .

فالعقاد معذور من هذه الجهة ، ولكنه فر من ميدان أبوته وربط اسم ابنته باسم شخص من الأشخاص وجنى عليها ذلك فى حياتها ومماتها ، وليغفر الله للجميع .. ومن كان منكم بلا خطأ كبير أو صغير فليزِم ذوى الأخطاء الكبيرة والصغيرة بما شاء من الأحجار الكبار والصغار ، وليعلن أنه مبرأ معصوم .

## كاتب سبيء الحظ

الكاتب الكبير إبراهيم عبد القادر المازنى - رحمه الله - كان يؤمن بأن الحظوظ تتفاوت حلاوة ومرارة فى حياة الإنسان وبعد مماته ، فقد يعيش محظوظا ، ثم يموت فلا يتركه الحظ ؛ شهرة وتكريما ، وبقاء فى أذهان الناس ، إلى غير ذلك مما يجلبه حسن الطالع ومواتاة الحظ للإنسان وإن مضى فى الذاهبين ألف سنة أو ألوف السنين .

وكان المازنى - بالتجربة الطويلة - قد لمس باليدين سوء حظه وعرف أن التراب ينقلب ذهباً فى يد عامى جاهل محظوظ ، أما هو - المازنى - فإن الذهب الخالص فى يده لا يمكن أن يبقى ذهباً إلا ريثما تتم العملية الكيميائية العجيبة التى تحوله الى تراب .

ثبت هذا يقينا عند الكاتب العظيم - المازنى - فصار شعاره الدائم بيت الشاعر ابن الرومى الذى يقول :

إن للحظ كيمياء إذا ما

مسس كلباً أحاله إنساناً

وكثيراً ما وصف المازنى أو تفكه بغير دهشة وبلا مبالاة كثيرة من

«كيمياء الحظ» التي شاهد عجائب فعلها في أناس عايشهم من أواخر القرن التاسع عشر إلى آخر العقد الرابع من القرن العشرين .

ومن يعرف ذكاء المازنى ، يدرك أنه حاول أن يلتمس الحظ الحسن في مظانه من دنياه فأخطأه ، وكان المازنى قنوعا ولكنه لم يكن يكره المال ولا ما يجلبه السعي من كرامة لصاحبه ، وحقن لماء وجهه ، وستر لعياله في حياته وبعد رحيله !

ومن المعروف أن أقران المازنى من خريجي مدرسة المعلمين العليا ، بلغوا أكبر مناصب الحكومة وتلقبوا بألقاب فخمة في ذلك الزمان ، وتمولوا وتأنلوا ، وخرج هو عن سبيلهم هذه فلم يصل إلى شيء مما وصلوا إليه ، ولم يكن بعضهم يبلغ أن يكون مذبذبة في يد المازنى أو أقل من ذلك .

ومن سوء حظه أيضا أنه كان صديقا وزميلا للكاتب الكبير عباس محمود العقاد ، فحظي العقاد عند الناس ، ولو شاء العقاد لكانت حظوته هذه أكبر وأجلب للمنفعة ، في حين أشاح الحظ عن المازنى ، فلم يذكره الأكثرون في حياته وبعد مماته إلا في معرض الحديث عن العقاد ، كما يذكرون مثلا اسم الشاعر عبد الرحمن شكرى أو غيره من أصدقائه وغير أصدقائه .. وشتان بين المازنى وبين عبد الرحمن شكرى وأمثاله !

وأوشك المازنى بعد انقضاء أكثر من ثلاثين عاما على رحيله أن

ينساه الناس ، بل ان كتب المدارس المصرية تهتم بأدباء لا أهمية لهم  
فى الحقيقة وتكاد لا تجعل للمازنى أهمية ، وهو ذو الأهمية الحقيقية لو  
أنصفوا ،

أما دور النشر المصرية والعربية فلم يفتها أن تعيد طبع مؤلفات  
أدباء وشعراء كثيرين ، ولم تلتفت إلى المازنى .

ولو راجعت عدد طبعات كتب العقاد وطه حسين ومصطفى صادق  
الرافعى وغيرهم لوجدتها كثيرة تملأ السوق ، وهذا حسن جدا ؛ وليس  
بالحسن ألا يكون للمازنى مع رصفائه وأقرانه هؤلاء كتب أعيد طبعها  
مثل كتبهم مرة بعد مرة ، دك من اهمال النقد والدارسين له ، سواء  
فى الصحف والمجلات الأدبية ، أو فى المعاهد والكليات المتخصصة فى  
الأدب العربى ! ..

وقبل عشرين عاما حاول بعض المعجبين بالمازنى إعادة طبع شىء له  
فطبعوا بعض كتبه مختصرة حافلة بالأغلاط ، رديئة الورق ، سيئة الحظ  
مثل صاحبها !

وسمعت منذ مدة أن دار النشر التابعة لوزارة الثقافة ستعيد طبع  
مؤلفات المازنى ، وتجمع مقالاته فى كتب ، ولم أر شيئا من ذلك بعد ،  
ولكنى تلقيت نسخة جديدة من كتاب «حصار الهشيم» للمازنى ، ظننتها  
قديمة ليل ورقها الى الاصفرار والسواد ، وطالعتها فإذا الأغلاط



المطبعة فيها غير قليلة ، وإذا بالكتاب لا فهرس له ، ولادراسة فى أوله  
أو فى آخره عن المازنى تقدمه الى الناس بعد أن مضى على صدور  
الطبعة الأولى من الكتاب أكثر من خمسين عاما .

ومع ذلك سرنى صدور هذه الطبعة من كتاب المازنى ، وقلت : أول  
الغيث قطرة وربما كان الكتاب الثانى له أحسن شكلا وورقا  
وطباعة ، وأقل أخطاء ، ولعلهم يستدركون فيه ما فاتهم فى الأول ..  
ولعل .. ولعل !

فقد لاحق المازنى سوء حظه حتى عندما تذكره أهل الغيرة والنخوة  
من العرفاء بالأدب فى أيامنا ، فخرج كتابه على النحو الذى ذكرنا ،  
ولكنه على أية حال جهد مشكور جدا لدار النشر التى قامت به ، فإن  
المازنى هو أعظم كاتب مصري من المجددين فى الجيل الماضى ، وإن  
كان إنتاجه ليس كبيرا جدا ، وكتبه ليست كثيرة ؛ فقد استغرقه عمله  
الصحفى وأكل حياته الثمينة بالثمن البخس !

وساقه الفكر إلى الاستخفاف بالدنيا وإن لم يفته منها بعض الستر  
وحسن الأحدثه عند عارفيه .

وأسلمه الاستخفاف بالدنيا الى السخرية منها وإلى السخرية من  
الناس ومن نفسه مع الناس !

فكان فنه فى السخرية فن طبع كفن الشعراء المطبوعين ، لا تشعر

وأنت تقرؤه أنه تريث لحظة ليؤلف جملة ساخرة أو نكتة أو ما يشبه النكتة ، بل تراه متدفقا بسهولة من يواتيه طبعه بلا تكلف كنبع منبثق في الصخر ، يمدده بحر من الماء العذب كامن وراءه لا ينضب ولا يتوقف !

كذلك كان عظماء الأدباء الساخرين في الأدب العربي وغيره من آداب العالم ، على اختلاف مذاهبهم وطبائعهم في السخرية ، وما تتضمن من «خلفيات» تتعلق بالنظر الى الحياة والكون والمجتمع والنفس وما تخلعه موهبة الكاتب على صناعته الساخرة هذه ، وهي أدق صناعات الأدب وأحوجها الى الطبع والفطرة والموهبة .

وإن المازنى - فى هذا المضمار - ليقف فى الصف الأول بين هؤلاء جميعا شرقا وغربا .. فيما أتيح لنا أن نعلم ونتقصى .

ومن خفيف سخره وظرفه أنه حين قدم الطبعة الأولى لكتابه «حصار الهشيم» قبل سبعين عاما ، لم يدع الفرصة السانحة تفلت دون أن يقول شيئا فقال لقارئه : «هذه مقالات لا أزعمها ستحدث انقلابا فكريا فى مصر ، أو فيما هو دونها ، ولكنى أقسم أنك تشتري عصارة عقلى وإن كان فجا ، وثمرة اطلاعى وهو واسع ، ومجهود أعصابى وهى سقيمة ، بأبخس الأثمان ، وتعال نتحاسب .. إن فى الكتاب أكثر من أربعين مقالا تختلف طولا وقصرا .. وعمقا وضحولة ، وما أحسبك ستزعم أنك

تبذل فى ثمنها مثل ما أبذل فى كتابة هذه المقالات من جسمى ونفسى ،  
ومن يومى وأمسى ، ومن عقلى وحسى ، ثم انك تشتري كتابا ، هبه لا  
يعمر من رأسك ، خرابا ، ولا يصقل لك نفسا ، أو يفتح عينا ، أو ينبه  
مشاعر ، فهو - على القليل - يصلح أن تقطع به أوقات الفراغ ، وتقتل  
به ساعات الملل والوحشة ، أو هو على الأقل زينة على مكتبك ، ثم أنت  
بعد ذلك تستطيع أن تبيعه وتنكب به غيرك ، أو تفككه وتلف فى ورقه ما  
يلف ، أو توقد به النار على طعام أو شراب أو غير ذلك .. إن هذه  
المقدمة الساخرة لا يكتبها إلا المازنى .

## الكاتب والأوهام

أكتب عن الكاتب الكبير المرحوم ابراهيم عبد القادر المازنى ، بعد  
أن قرأت فى الصحف اعلانا صغيرا عن مجموعة كتبه ، تعرض كاملة  
لأول مرة فى معرض الكتاب الدولى بالقاهرة « ١ » .

وقد أخرجت دور النشر مجموعات كثيرة لأدباء أقل من  
المازنى شأنًا ، ولكنهم أوفر حظًا .. وكان المازنى - حيا وميتا -  
قليل البخت !

وآثار المازنى أكثر من مجموعة كتاباته فى المعرض - وقد جاعنى

---

« ١ » أقيم فى أوائل الثمانينات .

بها أحد الأصدقاء - وحياة المازنى أعرض وأحفل من جميع كتاباته وأثاره ،

ومقالاته السياسية لا تقع تحت حصر ، عالم من الكتابة قائم بذاته ، ولو جمعها الناشرون لاكتملت «مجموعته» حقا .. وهذا عمل عجزت عنه دور النشر حتى الآن ، كما عجزت عن نشر مقالات العقاد السياسية إلا قصاصات منها لا تغنى شيئا .. ولا يجهل عارفو العقاد ومعاصروه أهمية مقالاته السياسية وقيمتها الكبيرة للتاريخ والأدب .

كتب المازنى الشعر والمقالة والقصة والحواريات التى تشبه أن تكون محاولات مسرحية قصيرة .. وأوغل فى الأدب الانجليزى ، وترجم منه الكثير ، وخاض فى الأفكار الأوربية متأملا أو ناظرا أو مقتبسا أو معلقا أو ناقدا أو شارحا أو متحيرا يحاول أن يفهم أو لا يبالى أن يفهم !

وأنهى باللائمة على أدباء فى عصره سماهم «المحافظين» أو التقليديين - وكذلك كان يسميهم من على مذهبه فى وقته - وركبهم بالسخر.

اتهم المازنى غرماء المحافظين هؤلاء بأنهم صرعى قوالب لغوية وفكرية ، شعرا ونثرا ، ودعا الى القفز فوقهم .. لأنهم حاجز بين الزمن القديم والزمن الجديد .. وهل ينسى أحد من المخضرمين أو ممن سلك

طريقهم من جيلنا وقرأ كتاباتهم ما اشتجر من عراق في العشرينات  
والثلاثينات بين هاتين الطائفتين الكبيرتين من أدباء مصر ؟!

ولكن الزمن الذي يكنس أتربة الذكريات ويحل الجديد دائما محل  
القديم ، سخر من المازنى وأصحابه سخرية لاذعة ، فلم يكد الزمن يدور  
قليلا فيبلغ الخمسينات ، حتى وثبت طائفة جديدة من المجددين ، تصف  
المازنى والعقاد وطه حسين والدكتور هيكل ، ومن اليهم ، بأنهم صاروا  
من القدماء ، أعداء التقدم الاجتماعى والسياسى والأدبى والفنى وكل ما  
يعمله الجيل الجديد أو يحلم به فى سبيل حياة أكثر تقدما !

لم يكن المازنى على قيد الحياة حين اشتدت الدعوة الجديدة ، فقد  
توفي - رحمه الله - سنة ١٩٤٩ وهذه الدعوة فى بداية أمرها ، لا يكاد  
أحد يتبينها أو يبالغ فيها ، ولكن سرعان ما اشتد ساعدها ، وفى الميدان  
يومئذ العقاد وطه حسين وأمثالهما ، فى بدايات الخمسينات الى أواسط  
أو أواخر الستينات ، فتصدى هؤلاء «القدماء» للهجمة الجديدة ، وحاولوا  
الضرب على أصحابها بيد من حديد .. ولعل المازنى لو عاش إلى  
منتصف الستينات - كزميله العقاد - وشهد هذه الواقعة الفكرية الجديدة  
لسارع مستسلما ساخرا من خائضيه منتصرين ومنهزمين ، مجددين  
وغير مجددين .

ولعل أقصى ما كان يشارك به فى هذه المعركة أن يرفع عقيرته

صائحا : عشنا وشقنا أنفسنا نحن دعاة التجديد ، يقال لنا : رجعيون  
وأعداء للتقدم !

كان المازنى واقميا جدا ، لا تداخله الأوهام ، بارد العقل وإن  
احتدمت عاطفته أحيانا واستعرت .. فلم يكن يؤمن بما يسميه بعض  
الأدباء المتفائلين : «الخلود الأدبي» . هذا الخلود يحلم به بعض الأدباء  
وهو أضحوكة تدعو للرتاء لهم ، فأى قلة عقل هذه التى تجعل هذا  
الأديب أو ذاك يحلم بالخلود على ورق الكتب مئات السنين وهو تراب فى  
القرافة !

وكتبنا مرة عن المازنى أنه كان يمت الى الوجوديين الماديين بأواصر  
فكرية واضحة ، وإن كان كلامه لا ينم عن اطلاع على الفكر الوجودى  
المادى أو الوجودى المثالى أو الغيبى .. فإن الوجودية فى عصر المازنى  
لم تكن مذهباً يلفت أنظار مفكرينا وأدبائنا المطلعين على الفكر الأوربى  
.. وحسبك أن العقاد وهو أوسع أدبائنا اطلاعا على الفكر الأوربى لم  
يلتفت الى الوجودية التفاتاً فاحصاً إلا فى الخمسينات .. بعد أن صار  
تلميذه أنيس منصور من أعلامها فى مصر .

مع ذلك يمكن أن يقال إن فكر المازنى يحتوى عناصر وجودية ..  
فالوجودية ذات أصول قديمة ترجع إلى السوفسطائيين قبل سقراط ..  
وكان سقراط نفسه سوفسطائياً ، وإن كانت حكمته الواقعية تجعله فى

نظرنا كأنه من حكماء العرب في الجاهلية .. والفكر الإنساني على أية حال أرحب من أن تكون جذوره الوجودية وغير الوجودية مقصورة على تراث الاغريق !

هكذا يبدو لنا المازني وجودي الفكر بلا مذهب وجودي مادي أو ديني .. فلم يكن له تحصيل يذكر في هذا المذهب من كتبه ومراجعته الأوربية أو غيرها .. ولم يمر به إلا مرّ الكرام ضمن قراءاته الأخرى المترامية الاطراف !

وهذا - فيما نظن - من الفروق الواضحة بين المازني وصديقه العقاد، مع أن العقاد تعاطى الفلسفة بشراهة ، ودخل في دهاليزها .. ولكنه بعد أن تجول طويلا في الفكر والحياة ، شرع يتحول شيئا بعد شيء الى الفكر الديني ، حتى صار بعد حين معدودا بين المفكرين الدينيين ، وكان بعض معاصريه من قبل يرمونه بمعاداة الدين والطعن في إعجاز القرآن .

ومن ذلك ما يذكره الأديب الكبير المرحوم مصطفى صادق الرافعي حول كلام له مع العقاد عن إعجاز القرآن ، فإن العقاد - كما يقول الرافعي - صرح خلال هذا الحوار بنفي الاعجاز .. فاتهمه الرافعي بالكفر البواح ، وقال في رسالة الى صديقه الأديب محمود أبورية ان تحت يده «مستندا» بخط العقاد يسجل فيه أنه لا يعتقد في إعجاز

القرآن ! وقال الرافعى حرفيا: «إن الرجل - يعنى العقاد - صرح لى أنه لا يعتقد بالقرآن ولا بالنبوة ولا بالوحى» !

لا دليل فى يدنا على كلام الرافعى .. ولكن الثابت أن العقاد صار بعد ذلك من زادة الاسلام ، واتخذت كتبه الاسلامية مكانا فى الأدب العربى الحديث .. وسقط الاتهام عن العقاد ، وليس بلاؤه فى الإسلام أقل من بلاء الرافعى نفسه ، رحمهما الله جميعا !

كان المازنى أسلس قيادا من العقاد ، مع اتفاقهما فى بداية أمرهما حول التجديد وحرب المحافظين أو التقليديين .. وكان المازنى فى كتابته أكثر اعلانا لتمرده على القديم كله ، حتى ليمس بتمرده هذا هوامش أو حواشى عن الدين هنا وهناك .. ولكن سخريته بكل شىء ، ولامبالاته كانت لاتفوته أبدا ، فعندما ذهب اليه الرافعى وأطلععه على «غلطة» فى مقالة للعقاد حول إعجاز القرآن ، كان قد نشرها فى الصحف ، قال المازنى للرافعى ضاحكا : «إن الانس والجن لايمكنهم انقاذ العقاد من هذه الغلطة» !

نذكر هذا الكلام كله عن المعركة بين المجددين والمحافظين على حد التسمية التى كانت شائعة فى حينها - لأن المازنى الذى كان مجددا باستيعاب الفكر الأوربى وترجمته وتلخيصه وتفهيمة للقراء والنسج على منواله ، كان فى الوقت نفسه من أكابر «المحافظين» أو «التقليديين» فى



لفته وأسلوب كتابته .. وكان هذا الأسلوب بقصاحته وسجعه «نعم سجعه الذى يشبه سجع ابن العميد - لا يفترق فى جوهره ومظهره عن كتابات القرون الغابرة !

كان أسلوب المازنى - فى مجموعه - يذكرنا بأسلوب الجاحظ وأدباء العصر العباسى الأول من ابن المقفع الى ابراهيم بن المدير وعمرو بن مسعدة ومحمد بن عبد الملك الزيات والمبرد وأمثالهم ممن لا يحصون لكثرة براعاتهم وكثرة أسمائهم .. وكان حين يسجع يغبر فى وجه ابن العميد والصاحب ابن عباد والقاضى الفاضل !..

وكان هذا التناقض بين أسلوب كتابته وفكر كتابته يبدو عجيبا ، ولكن الجميع أقرؤا كلهم بأنه استطاع أن يؤدى بهذا الأسلوب جميع ما أراد أن يؤديه الى قراء زمانه من المعانى الدقيقة المختلفة المتنوعة فى الفكر الأوربي المعاصر .

لم يكن المازنى يتعمد أن يكتب بلغة الأسلاف ، بل كانت هذه لفته الأدبية التى تجرى منه مجرى الطبع ، وتسيل من قلمه بلا تكلف ؛ فقد استوعب لغة الأدب العربى استيعابا رسخ فى سليقته وطبيعته رسوخا عظيما يندر أن يحصل لأديب فى عصرنا ، فجرت تركيبات التعبير الكلاسيكى على قلمه فى كل ما كتب ، وصار مطبوعا عليها ، كأنه نشأ بين أهلها .. والحقيقة قريبة من ذلك كل القرب لأنه نشأ على كتب أهلها

ففصح لسانه كأنه نشأ في البادية .

ولما حاول التخفيف من هذه الطبيعة البيانية أو اللغوية في مقالاته الفكاهية في مجلة الرسالة وغيرها - في أخريات سنيهِ - غلب فيه الطبع محاولة التطبع - فجاءت مقالاته فكهة بارة الفكاهة ، خفيفة اللفظ ، ولكن في مثل خفة لفظ الجاحظ تقريبا حين يتفكه ويبرع في الفكاهة ، لا فرق إلا مسحة من الكلام العصري الذي لا بد منه ، وألفاظ لم تكن موجودة في حضارة بغداد قبل ألف سنة .

بهذا الأسلوب العربي الحسيب النسيب «المحافظ» كتب المازني شعره ونثره على اختلاف أغراضهما ، وشارك زملاءه المجددين في الدفاع عن التجديد ، وساهم في محاربة شوقي وحافظ ومصطفى صادق الرافعي والمنفلوطي وغيرهم .

ولم يكن المازني - في الحقيقة - وحده في قضية الأسلوب هذه ، فإن مجدي عصره جميعا - ماعدا سلامة موسى - لم يروا في اللغة العربية والبيان العربي ما يحول دون تجديد الأفكار وأساليب الأدب وتنويعها وتطويرها لتطورات عصرهم .

## رأسه قطعة من أوربا

فى كتابه «هؤلاء علمونى» يعود الكاتب سلامة موسى الى رفع  
الشعار المشهور الذى ارتفع فى أواخر القرن التاسع عشر ،  
مكتوبا عليه بحروف بارزة «مصر قطعة من أوربا» ..

وإذا أتيح لك أن تتم قراءة الكتاب «١» وهو كتاب شائق فعلا -  
فلعلك تقول لنفسك بعد أن تنحيه جانبا : ان سلامة موسى قد أنجز  
فى حياته شيئا واحدا مؤكدا ، هو أنه جعل من نفسه أو من رأسه  
قطعة من أوربا.

فليس فى كتابه هذا إلا تأثير أوربا فى رأسه أو فى نفسه ،  
ولكنه يدعو قراء كتابه - أو يدعو بعضهم على الأقل - أن يتعلموا من  
هؤلاء المؤلفين أو المفكرين أو العلماء العشرين الذين تعلم هو  
نفسه من قراءة كتبهم ، وشعر أن من حقهم عليه أن يقول :  
«هؤلاء علمونى» !

وإذا بحثت عن مؤلف أو مفكر مصرى واحد بين هؤلاء  
المؤلفين العشرين ، فلن تجد .. فهل كان سلامة موسى يحاول

---

«١» صدر هذا الكتاب فى أوائل الستينات وعلقنا عليه بهذه المقالة .

الحجر على ذهن القارىء المصرى بتعيين الكتب التى لابد له من قراءتها وليس بينها كتاب مصرى ولا كتاب عربى واحد !٩

إن سلامة موسى ، بعد أن يستبعد تماما كل الكتب المصرية والعربية ويحجر عليها وعلى كاتبها من قدماء ومحدثين ، يصارح قراء كتابه بأن هناك جريمة تعلق على جميع الجرائم .. «هى الحجر على الذهن البشرى ومنعه من التطور بتعيين الكتب التى لا تقرأ ، هذه هى الخيانة الكبرى للإنسانية»

فلماذا استبعد سلامة موسى ، عقب كلمته الصريحة هذه ، كل الكتب المؤلفة بالعربية فى مئات السنين !٩

ألأنها تعبر عما يسميه «المجتمع الزراعى الراكد» .. وقد وقف سلامة موسى دائما موقف التنديد من هذا المجتمع الذى يتكاثر فيه - كما يقول - «مؤلفو التاريخ ودعاة التقاليد .. أما المجتمع الصناعى أو التجارى المتغير فإنه يبعث المؤلف على بحث الاخلاق والعقائد والافكار» ! ..

لا تصعب على أحد مناقشة هذا الرأى ، فإن أكثر دعاة التاريخ والماضى والفلسفات الرجعية والتقاليد كانوا ومازالوا موجودين فى المجتمعات الصناعية ، من ألمانيا النازية الى أمريكا ، الى اسرائيل وغيرها ..

وأكثر دعاة التحرر والانطلاق يعيشون أمام عيوننا الآن فى مجتمعات مازالت زراعية أو نامية أو حتى بدائية .. ولم تكن هذه «الظاهرة» شديدة الوضوح فى عصر سلامة موسى .. فما عساه يقول عنها لو عاد الى الحياة فرأها بعينه !

إن العبرة ليست بالصناعة ولا بالزراعة ، بل بالحركة الاجتماعية فى البلد وهدفها .

هذه الحركة الهادفة الى التقدم هى التى تجعل من الصناعة والزراعة معا حافزا للفكر العلمى الذى لا يحتقر التاريخ ولا يرمى الماضى فى القمامة ، ولا يقف حيالهما موقفا عصبيا حانقا رافضا كل موقف سواه .

ولكننا نعتذر لسلامة موسى الآن من بعض أفكاره هذه ، فلو عاش لفكر فى العدول عنها ، أو لعدل عنها فعلا ، فقد كان - برغم الرفض - محبا للتعلم من الحياة ، حبه للتعلم من الكتب ، وقد أثبتت الحياة أن أفكاره لم تكن كلها غير قابلة للنقض ، وقال بلسانه فى حديثه عن أولئك الذين علموه أن بعض مؤلفاتهم قد أفسدت ذهنه نحو أربعين سنة ، وأفقدته «الحنان والرقه والعطف» على الناس .. وكان يظن بفقده هذه المشاعر الإنسانية أنه قد أصبح «علميا» .. ثم اتضح له - بعد أربعين عاما - فساد هذا الطريق «العلمى» !

هذه المحنة الفكرية والوجدانية التي كابدها سلامة موسى عشرات السنين وأذبل فيها زهرة عمره تدعونا للنظر اليه بالعدالة المناسبة لهذه المحنة القاسية التي كانت في حقيقتها مرضا فكريا ونفسيا لم يبرأ منه إلا بصعوبة في أخريات حياته .

وهو يتهم المؤلف الألماني «فيسمان» بأنه أفسد مشاعره الإنسانية الطبيعية طوال هذه السنين ، وأصابه بمركبات نفسية «تتلوها مركبات اجتماعية» .. وأقنعة بأن «تنازع البقاء» يجب أن يغمر المجتمع كما يغمر الغابة الوحشية .. فالعاجز والعليل والضعيف يقتلهم الأقوياء والأصحاء بلا حرج .. والزنوج والهنود الحمر يزولون من الوجود مادامت هناك شعوب أقوى منهم .. ثم قرأ سلامة موسى الفيلسوف الألماني «نيتشة» فالتهمه التهاما لأنه - على حد قوله - «كان يدعو الى إبادة الضعفاء» .. «ومضت سنوات كنت أحس عندما أرى إنسانا يتصدق على سائل بقرش أنه جنى على المجتمع والأجيال القادمة» !

هكذا عاش سلامة موسى أربعين سنة ، فكانت كتابته صدى هذا العنف الفكرى الذى يعيش فيه ولكنه - للعجب - كتب فى هذه الحقبة طائفة من أفكاره التى يمكن أن نعدّها ميراثه الحقيقى لأن أفكاره الأخرى لم يكن مصدرها الا تلك المحنة ، أو ذلك الداء !

تحدث سلامة موسى فى كتابه «هؤلاء علمونى» عن عشرين علما من  
أعلام الفكر ، قرأ كتبهم فاستوعبها وثقف بها .. وكان أكبر جزء فى  
مشروع حياته - كما قال - أنه احترف الثقافة !

ولكن هؤلاء المفكرين العشرين ليس بينهم - كما أسلفنا - مفكر  
واحد من مصر أو البلاد العربية قديما وحديثا ، مع أن سلامة موسى -  
وبخاصة فى أخريات حياته - كان يذكر فى كتاباته الصحفية أحيانا  
بعض مفكرى بلاده .

وغاندى هو المفكر الشرقى الأوحى بين أولئك المفكرين الغربيين الذين  
جعل فى مقدمتهم قولتير ووصفه بأنه «محطم الخرافات» .. كأنما أراد  
سلامة موسى أن يقول إنه لم يتعلم شيئا من أساتذة التراث العربى ،  
ولم يأخذ قليلا ولا كثيرا من الأدب العربى ، ولكن قلمه يشهد بأنه تعلم  
من هؤلاء الأساتذة شيئا خطيرا ، هو الكتابة باللغة العربية ، فإن  
أسلوب سلامة موسى بعباراته الدقيقة الواضحة ، لم يكن ليتاح له بغير  
قراءة طويلة مستوعبة للأدب العربى مع أن كتاباته لا تعد فى الكتابات  
الأدبية العالية.

ولكنه كان يحب أن يحدد مكانه بين مثقفى عصره فى مصر  
والبلاد العربية تحديدا خاصا . فكان يؤكد دائما أنه أوربى العقل ،  
وأن مصر يجب عليها أن تفكر كما تفكر أوربا ، أى تنتقل بفكرها

الى العصر الحديث .. فماذا كان يحدث لمصر لو أنها اعتنقت أفكار «فيسمان» أربعين عاما ، كما اعتنقها سلامة موسى ؟ .. هل كان المواطن المصرى ينتقل حينئذ الى حضارة أوربا ، أو ينتقل الى وحشية الغابة ؟ ! ..

لا نناقش اغفال سلامة موسى للسّمات القومية الخاصة التى لا يصح إلغاؤها ولا يمكن أن يكون إلغاؤها مرادفا للتطوير أو دليلا على التغيير ، فإن هذه المسألة لم يكن لها مكان بين «اهتمامات» سلامة موسى الذى كان يريد لبلاده أن تصبح أوربية والسلام ، دون أن يحدد ما تعنيه كلمة «أوربا» . وكان يبدو كأنه يناقش أبسط الأمور من وجهة نظر «كونية» شاملة، ولو صحت هذه المناقشة على مستوى الكون فإنها لا تصح على مستوى الكرة الأرضية الصغيرة ، فضلا عن المستويات الأخرى الأقل التى يجيء الإنسان فى آخرها أو فى ذيلها !

لقد قرأ سلامة موسى كل شيء ولكنه لم يقرأ الناس ولا قرأ البلاد التى عاش تحت سمائها فوقع فى التناقض بين العلم بالكتب وعدم العلم بالبلاد والعباد .. وكان يسمى موقفه هذا استقلالا فكريا ، حارب فى سبيله بلا هوادة ، وخاصم أدباء التجديد فى عصره كالعقاد وطه حسين ، كما خاصم الأدباء السلفيين كمصطفى



صادق الرافعى ، برغم أن المجددين والسلفيين كانوا على خلاف شديد فيما بينهم ، ولكن سلامة موسى كان يرى أن أولئك المجددين أيضا كانوا سلفيين ولكن بطريقة جديدة !

والتناقض فى كتابات سلامة موسى بحر لا ساحل له ، ولكن البحر دائما لا يخلو من النفائس .. وهكذا كان هذا الرجل .

وكتابه «هؤلاء علمونى» جمع بين المتناقضات .. تلتقى فيه بنيتشه الذى يعد رائدا للفكر الفاشى ، كما تلتقى بجوركى الماركسى ، وبرناردشو الاشتراكى الفابى وغاندى المتصوف المسالم وتولستوى عدو الرق والجشع ، وجون ديوى فيلسوف المجتمع الأمريكى ، وفرويد الباحث فى النفس البشرية ، وسارتر الوجودى الذى يرى أن «الافخاق» مصير جميع الأعمال الطيبة والرديئة .. ولاتنس المفكر الألمانى فيسمان الذى أفسد ذهن سلامة موسى أربعين عاما .. ولا يتسع مجالنا للأساتذة العشرين مجتمعين ! ..

وقد يدهشك ألا تجد بين هؤلاء العشرين الذين علموه الا شاعرا واحدا هوجيته الألمانى .. أما شيكسبير فلم يتعلم منه شيئا ، وكذلك بقية الشعراء المعروفين فى الآداب الأوربية كهائنى الألمانى وهوجو الفرنسى مع أن سلامة موسى لم ينس ابسن كاتب المسرح ، وديستوففسكى كاتب الرواية ، ولكنك حين تبحث

عما تعلمه منهما ستجد أشياء كثيرة ، ليس بينها المسرح ولا الرواية .

السبب فى ذلك أن سلامة موسى لم يكن يملك الطبع الأدبى .. كان عقلانيا بحتا .. ولو لم يكن كذلك لكان شيكسبير الشاعر ، أو بيتهوفن الموسيقار بين من ذكرهم من معلميه .

برغم ذلك كله لا ينكر المنصفون أن سلامة موسى قد أثر فى عصره تأثيرا واضحا ، كان رائدا لا ينكر أحد جهوده الثقافية ؛ علم نفسه بنفسه ، واستبحر فى القراءة والبحث عن كل معرفة صحيحة أو غير صحيحة ، وحاول دائما أن ينقل زوايا مختلفة من معرفته الى قرائه الذين تابعوه عشرات السنين حيا وميتا .

ولا غبار على دعوته الى ما كان يسميه «استقلال الفكر» و«أوربية العقل» الا تشدده فى هذه الدعوة الى حد الانفصال عن أفكار الناس ، والانعزال عن الحقائق التى يعيشونها ، وظنه بأنه فى الامكان استيلاء حل لكل مشكلة من الدماغ البشرى «المستنير» منعزلا عن الحقائق الصلبة التى تكتنفه من كل جانب .

وكان يقول إن الأدب يجب أن يصور العصر الذى يعيش فيه ، وليس هذا كلامه وحده ، فالجميع يقولونه .. ولكن سلامة موسى لم يصور فى كتاباته عصره ، بل صور العصر الذى كان يحلم به ولا يرضى بغيره

بديلا ، وهو عصر معلق في الفضاء ، لا ينتمي لغير الأوراق والأقلام  
التي استعملها سلامة موسى في تصويره .

وكان يندد بالبقايا الفكرية القديمة في اذهان أدباء بلاده ولكنه لم  
يسائل نفسه عن البقايا والاخلاط الفكرية التي استعارها من العصور  
الماضية .

إلا أن اجتهاده في الرأي يدعو الى الاعجاب والتقدير ، مهما كانت  
بواعث آرائه ، ومهما كان حظها من الخطأ والصواب .. لقد كان سلامة  
موسى ومازال متعة لمن يقرؤه ولو كان من مخالفيه أو ناقديه ، أو حتى  
من الساخرين منه أو الطاعنين فيه .

## أسرار من حياة شاعرة

فى سلسلة «كتاب الهلال» قرأنا كتاب «صفحات من حياتى»  
للشاعرة المصرية المشهورة السيدة جلية رضا .

عرفت الشاعرة منذ أربعين عاما ، أو أكثر قليلا ، عندما أخذت تتردد  
على مجلة «العالم العربى» بعد انتقال رئاسة تحريرها من الأديب  
الشاعر الأستاذ سيد قطب الذى صار داعية دينيا بعد ذلك ، إلى  
الصحفى المعروف الأستاذ أسعد حسنى .

ولما عرفنى بها أسعد حسنى قال مداعبا إياها : هذه شاعرة  
«ناشئة» سارت خطواتها الأولى فى الشعر على يد صديقنا الدكتور  
إبراهيم ناجى رحمه الله .

كان ناجى يتحدث عنها حين كان يعمل معنا سنتى ١٩٥٢ و ١٩٥٣  
فى جريدة الجمهور المصرى ، بعد عزله من وظيفته بوزارة الأوقاف فى  
«حركة التطهير الكبرى» التى أجريت فى المناصب الحكومية حينذاك  
وكانت التهمة التى عزل بسببها هى «قلة الإنتاج» .. وكان ناجى يسخر  
من «قلة الإنتاج» هذه ويقول : «أنا طيب ، فكيف أزيد من إنتاجى ؟ هل  
أنتج المرضى أو أزيد المصابين فى الحوادث ؟!» .

وقد مات ناجى فى مارس سنة ١٩٥٣ من فرط تأثره بإخراجه من عمله الحكومى، وحزنت عليه جليلة رضا ووجدت نفسها فجأة بلا أحد يأخذ بيدها فى بحور الشعر العاصفة!

كانت جليلة رضا حين رأيتها سنة ١٩٥٤ قليلة الكلام، تضع على وجهها ملامح اكتئاب فتبدو أكبر من سنها برغم جمالها الشركسى الواضح الخالى من كل تجميل.. وإذا تحدثت كان نصف كلامها عن ابنها الذى أصيب بمرض عقلى وأفسد عليها حياتها وهى مطلقة وحيدة فى الدنيا .

وكان من عملى الذى أقوم به مجاناً فى «العالم العربى» نظراً للصدقة الحميمة بينى وبين رئيس تحريرها، أن أنظر فيما يرد إليها من القصائد قبل إرسالها إلى المطبعة. فكنت أجد فى شعر جليلة رضا موهبة شعرية ينقصها سعة العلم باللغة، ويعيبها أحياناً خلل فى بعض الأوزان.

كانت «ناشئة» فى الشعر على حد تعبير أسعد حسنى - رحمه الله - مع أنها كانت قد جاوزت قليلاً سن الثلاثين.

ثم أدبرت أيام «العالم العربى» وانقطعت قراعتى لشعر جليلة رضا، إلا من قصائد ألتقى بها فى هذه المجلة أو تلك من حين إلى حين ، فيدهشنى أنه ينضج بسرعة وأن الشاعرة الناشئة قد اشتد عودها

ونبغت فى الشعر كالفباغة الذبىانى فى سن الأربعين أو بعدها بقليل  
حتى صارت من أبلغ الشعرات العربيات المعاصرات بيانا، وأصحهن  
أوزانا، وأصبحت أحسن الشعرات المصرىات بلا جدال .

وكتاب جليلة رضا الجديد دليل آخر على نضجها الشعرى والنثرى  
والفكرى، ولها فيه سطور، بل صفحات تعد من الشعر المنتور الفائق،  
ومن البيان البليغ الذى لا يتفق إلا لفحول الكاتبين.

وهذا أيضا يتفق لها فى الشعر، فإن فى شعرها قصائد نادرة  
المبنى والمعنى، عميقة الشعور، بديعة التصوير، تستحق بها هذه المنزلة  
التي بلغتها بين شاعرات عصرها.

ويمكن القول بأن الشعر المصرى النسائى المعاصر الذى كانت  
بدايته عائشة التيمورية ، قد بلغ غايته عند جليلة رضا .

ولعلها أحست أنها بلغت غايتها فى الشعر، وأنها توجهت نفسها بعد  
هذا العمر الطويل فى الشعر، فجلست على كرسى الاعتراف، تحكى  
شذرات من قصة حياتها أسوة بمن سبقنها إلى ذلك من شاعرات  
الغرب وأدبياته وفناناته وما أكثرهن.

إن جليلة رضا توحى إلى قارئ كتابها بلهجتها الناعمة أنها تعترف  
له بكل شىء، مع أنها لا تخفى عنه أنه لا يمكن الاعتراف بكل شىء.

والحقيقة أن حياة جلييلة رضا أغنى وأعمق مما روته فى كتابها ؛ ولو روت كل شىء أو شيئاً من كل شىء، لكان كتابها هذا أحد الكتب العالمية فى باب الاعترافات.

ولكنها على كل حال امرأة «شرقية» بالمعنى الذى يعنيه الإفرنج من كلمة «شرقية» حين يتحدثون عن المرأة المصرية والعربية بوجه عام، بدأت القلاقل فى دخيلة نفسها حين ألحقها أهلها بمدرسة داخلية للراهبات، فهذا جو غير طبيعى لتنشئة فتاة مسلمة ، زادها انفلاتاً فى مشاعرها العميقة برغم احتفاظها بكل مظاهر السلوك الاجتماعى السوى، الذى يبلغ حد الوقار !

وراء هذا الوقار قصة حبها الأولى الصببانية، والقصص التالية، حتى إذا دخلت مضمار الشعر ، صارت مورداً عذبا كثير الزحام فى ذلك المجتمع الذى كان قبل أربعين عاماً يبهره أن يرى المرأة فى الندوة الشعرية وبخاصة إذا كانت فى جمال هذه الشاعرة وخبرتها بمشاعر الرجال والنساء ولطف معاملتها للقريب والغريب.

وكننت أرى أسعد حسنى مشغولا بمحاولة تزويج جلييلة رضا، فقال لى يوما : ما رأيك فى صديقنا الشاعر فايد العمروسى زوجا لجلييلة ؟، كان فايد العمروسى قد أكمل بعثته فى باريس وعاد إلى القاهرة فى وظيفة كبيرة بوزارة المعارف، وكان شاعرا حسن الشعر درعيا قديما،

ساخطا على أيامه فى باريس لأسباب تضرب عنها صفحا.. فلما رأى جليلة رضا أعجبه وتكلم عنها مع أسعد حسنى، وخيل إلينا أنه سيقزوجها من قوره، ولكنه - فيما يبدو - لم يتم مشروع زواجه هذا ولعل جليلة رضا لم تشر إليه فى كتابها لأنها تراه حدثا عابرا فى حياتها .

وقد أشارت إلى الشاعر «م. ف.» وهو هديقنا الشاعر محمد الفيتورى» الذى كان حريقا مشتعلا فى الحب، وكان له فى جليلة أشعار من نار، وقصص أكثرها من خياله، إذ كان شابا صغيرا مشبوب الخيال فى تلك الأيام.. وقد رأيت بعينى ومعى أسعد حسنى معارك الكر والفر، والشد والجذب فى محاولاته الزواج من جليلة ولكن كل شيء بينهما انتهى إلى لا شيء، وكان هذا اللا شيء بقية من رماد حب عنيف تحول إلى حقد أشد عنفاً !

أما الشاعر الدينى عبد الله شمس الدين - مؤلف نشيد الله أكبر - الذى تشير إليه فى كتابها بحرف «ع».. فكان من الجلى فى أمره أن حبه لها وزواجه منها إلى انتهاء عاجل.. وقد كان .

وقد أظهرت جليلة رضا مع زوجها الأخير الصحفى محمد السوادى - رحمه الله - فضائلها «الشرقية» فى الحفاظ على الزوج والبيت ، تلبية لداعى المرعة والوفاء بالرغم من زوال الأسباب التى قام عليها هذا



الزواج ، فلبثت ترعاه حتى وافاه الأجل المحتوم .. يرحمه الله !

لقد عاشت جليلة رضا حياة صعبة كان من الممكن أن تقضى على أحاسيسها الشاعرة، أو تمنعها على الأقل من الاستمرار في قول الشعر، ولكنها خرجت من مأساة ابنها الذي مات أخيرا ومن مآسى أزواجها الثلاثة الذين رضيت أن تذكرهم في كتابها، وقد ماتوا واحدا بعد الآخر.. خرجت من هذه المآسى كلها، ومعها عشرات من المآسى الأخرى، وهى محتفظة برغبتها الحارة فى الالتصاق بالشعر وعدم مفارقتها لأنها وجدت فيه معنى حياتها ولا حياة لها إلا تحت جناحه .

وقد أخفت فى كتابها أسماء الرجال الذين التقت بهم فى حياتها بعد طلاقها الأول، ما عدا إبراهيم ناجى، أستاذها فى الشعر الذى استظلت به وابتردت من حرارة الخطوب .

وسمحنا لأنفسنا هنا أن نذكر بعضهم بالاسم، لأن من حق تاريخ الشاعرة أن يعرفهم قراؤها، وحسبها ما كتبت من الأسماء الأخرى،

ولن تكون اعترافاتها هذه اعترافات بمعنى الكلمة إذا قورنت باعترافات أترابها الأوربيات والأمريكيات. أو كانت «الحروف» هى كل حصيلتها من أسماء الرجال .. ولا شك أنها قرأت فى الفرنسية وغيرها الاعترافات التى لا تحصى للأدبيات الغربيات اللاتى لم يتركن شاردة ولا واردة. ٧

واعترافات جليلة رضا، تتستر وراء الحياء والخفر، برغم ما تتصوره من أنها قد هتكت كل الأستار ، ولكنها في الوقت نفسه - تعد أول «اعترافات» من نوعها تتقدم بها امرأة «شرقية».. ولن نجد في العالم العربي كله امرأة تجرؤ على مجازاة جليلة رضا في هذا المضمار .. بالرغم من جرأة الكثيرات على الادلاء بدلوهن في «الأدب المكشوف».. ولكنهن هنا يتحدثن بضمير الغائب ، وهن يقصدن أنفسهن، أما جليلة رضا فتحدثت بضمير المتكلم أو المتكلمة ، وهي تقصد نفسها، وإن كانت قد أسبلت سترا على ما كشفتته من أسرار هذه النفس الشاعرة العميقة الشعور !

## أبو نواس من سنتريس

الكلام عن الكاتب الكبير زكى مبارك يجتذب أسماع عارفى هذا الرجل الذى عرفه جيلنا وأحبه ؛ فإن زكى مبارك نسيج وحده بين أدباء جيله . تتمتع شخصيته بجاذبية خاصة ، ولا أظن أحدا قرأ هذا الكاتب أو جلس إليه أو عرفه ، يستطيع أن ينساه ، مع أن صوته - رحمه الله انقطع من هذه الدنيا منذ بضعة وأربعين عاما نسى فيها الناس الكثير وعرفوا الكثير ، وتغير وجه الحياة والأحياء .

عاش زكى مبارك يهتف بحياة نفسه .. يسمع الناس يهتفون : «يحييا فلان» .. فيرفع عقيرته هاتفا : «يحييا زكى مبارك» .. كان يرى أنه أرفع شأننا ممن يهتف الناس لهم . بل كان يرى أنه أحق من هؤلاء بالمكانة الكبيرة فى الأدب .. وفى المناصب .. وفى المال !.

وثمة مقال كتبه زكى مبارك فى مجلة الهلال فى الثلاثينات عن الشاعر أبى نواس ، لم يتنبه أحد إلى ما فيه من اعترافات زكى مبارك كتبها على لسان أبى نواس .

فمن قول زكى مبارك ان أبا نواس انما انهمك فى شرب الخمر

والغزل بالمؤنث والمذكر وما إلى ذلك ، لكي ينسى ضياع حقه في مجتمعه.

كان أبو نواس في رأى زكى مبارك يرى نفسه حقيقا بمنصب الوزارة أو الكتابة، أو القرب الحميم من الخليفة هارون الرشيد، ولكن أبا نواس عاش حياته في عهد الرشيد صعلوكا .

ولا أتذكر الآن ما كتبه زكى مبارك بالضبط، ولكنى أقول إنه لا يوجد في ديوان أبى نواس ما يثبت أنه كان من حاشية الرشيد أو من شعرائه.. بل لا يوجد فيه ولا فى كتب الأدب ما يقطع بأن الرشيد سمح لأبى نواس بالمثل فى حضرته وانشاده شعرا، مع أن العامة يظنون أن أبا نواس كان من خاصة ندماء الرشيد.

والأصح أن أبا نواس لم يلتق بالخليفة الرشيد قط لقاء شاعر يعرفه الخليفة ويرتاح إليه.. ولم يجد أبو نواس حبا وكرامة فى قصر الخلافة إلا على عهد الأمين الذى لم يعيش فى الخلافة إلا أربع سنوات كانت هي السنوات التى استمتع فيها أبو نواس وعاش كما تمنى أن يعيش .

وبعد ذهاب دولة الأمين وتربع المأمون على العرش، عاد أبو نواس إلى الصعلكة، ثم جنح إلى الزهد، ثم مات بعد قليل منسيا مطويا على أوجع الأحزان والأسقام البدنية والروحية !..

كان زكى مبارك - فى مقالته التى أشرنا إليها - يتحدث عن أبى

نواس ، ويسقط الكلام بوضوح على نفسه.. كئنه يقول : أيها الناس :  
أحدثكم عن أبي نواس وأنا أعنى نفسى !.. فقد عاش زكى مبارك حياة  
تشبه فى خطوطها العامة حياة أبي نواس، مع الفارق بينهما بطبيعة  
الحال فى الزمان والمكان والخصال .

وفى كتابه «أفكار للكبار» يفرد الكاتب المرحوم فتحى رضوان  
مقالتين لزكى مبارك ، بين بضع عشرة مقالة عن طه حسين ويحيى حقى  
ومحمد كامل حسين والشاعرين شوقي ومحمد إقبال «الباكستاني»  
ومحمد صبرى السربونى ومحمود محمد شاكر ومحمد عبد الله عنان.

كان زكى مبارك من جيران فتحى رضوان فى مصر الجديدة، فكانا  
يلتقيان كثيرا فى المترو، فى الغدو والرواح يوما بعد يوم وكانا يتزاوران،  
ثم تمت اللفة بينهما بعد أن صار فتحى رضوان من زعماء الحزب  
الوطنى قبل ٢٢ يوليو ١٩٥٢، فمن مفارقات زكى مبارك، وهو الذى  
رفض أن يؤيد بالكتابة فى الصحف أى حزب سياسى، مهما دفع له  
الحزب من أموال ، أو أهدى إليه من مناصب، أنه لبث يؤيد مبادئ  
الحزب الوطنى وأولها المبدأ الشهير : لا مفاوضة إلا بعد الجلاء !.

لم تأخذ الأحزاب المصرية بهذا المبدأ الذى أثبتت الحياة أنه غير  
واقعى - فقد تم الجلاء بالمفاوضة - ولكن زكى مبارك تمسك بهذا المبدأ  
وأقسم أنه لو سلم المصريون جميعا ، وخرج مصطفى كامل من قبره

ليصافح الانجليز لما كان فى ذلك ما يزعجه - أى زكى مبارك - قيد أنملة عن معاداة الانجليز حتى يكون الجلاء التام .

لقد كان زكى مبارك يرى نفسه خليقا بالجاه والمال والمناصب الرفيعة وينأى فى الوقت نفسه عن الأسباب التى يبلغ بها مأربه هذا ، وكأنه كان ينتظر أن يجىء إليه أرباب الحل والعقد فيقدموا إليه ما يشتهى على طبق من الذهب ، وهو جالس على المصطبة فى قريته سنتريس التى ملأ الدنيا باسمها وكأنها مدينة النور باريس !.

وكان يهاجم من بيدهم أن يلحقوا به الضرر ويمدح من لا مصلحة له فى مدحهم .. ثم يقول : «تنصحنى يا هذا بأن أنافق، ويحك ! .. انما ينافق الضعفاء .. ان الله لم يخلقنى لأكون العوبة، أدارى هذا، وأحابى ذاك .. أنا فى نعمة من ذلك لا أبالى بعدها أين يكون سخطكم وأين يكون رضاكم» !.

يقول فتحى رضوان تعليقا على ذلك «وتعجب كيف أفلت صاحب قلم كزكى مبارك من شباك الأحزاب التى كانت تجزل العطاء لمن يأخذ بناصرها، ويروج لمذاهبها، ويحارب بسيفها، ولو فعل ما فعل زملاؤه لتغير الأمر معه تماما، فاسمه كان سيزداد ذيوعا، وورقه اتساعا ، ومقامه من أصحاب السلطة ارتفاعا ، ولما أمكن أن تمر البلاد على نبأ

وفاته فى ٢٣ يناير سنة ١٩٥٢ كأنها لم تقرأ له شيئاً من أدبه ، ولم تسعد به «! .

هكذا كان زكى مبارك .. أبا نواس عصرنا .. ولكنه اختلف عن أبى نواس فى أنه لم يجمال ولم ينافق ولم يزاحم لبلوغ باب ذوى السلطان وان كان يرى نفسه خليفاً بمكان فى قمة المجتمع، غير متخذ ولو سبياً واحداً لبلوغ هذه القمة.. فحقوقه ينبغى أن تجيء إليه بنفسها منقادة تجرر أذيالها، فلما لم يتيسر له ذلك صرخ : « لم يعان أحد من الظلم فى وطنه ما عانيت، فما زادنى ذلك الظلم الأليم إلا عرفانا بجمال وطنى .. وهل رأيت جميلاً غير ظالم ؟! ».

هكذا .. مزج زكى مبارك الشكوى بالفرل الذى كان يمزجه بكل كتابته .. فالوطن هنا أشبه بجميل ظالم يحبه زكى مبارك ويشكو ظلمه وهجره .. ويقول له : « وطنى .. إن لم أحمل السيف فى حمايتك، فقد حملت قلبى فى الدفاع عنك .. وطنى .. أنت تذكر أنه ما استطاع أمير ولا وزير أن يأجرنى فى العصبية لك، لأنك وطنى وحدى، ولأنى لا أسمح لأحد أن يسبقنى فى الوصول إلى مواقع هواك » !.

وفى السنوات الأخيرة من حياته - رحمه الله - رأى كيف أن الطريق فى المجتمع الذى عاش فيه ، لم يكن طريق الحق ، كان طريق القوة والتجارة بالمبادئ ، وقد نأى زكى مبارك عن هذا الطريق، ورفض

التعامل بقوانين النجاح فى ذلك المجتمع، فرسب فيه ونجح غيره ممن لا يبلغ بعضهم أن يكونوا تلاميذ يتعلمون فى مدرسته .

وانعكست فى كتابة زكى مبارك عندئذ حالته المعنوية ، فكان يكتب بلا روح، كأنه يئس من كل شىء ، وكنا نطالع مقالاته فى أخريات أيامه فنتساءل : هل هذا هو زكى مبارك حقا ؟ .. لقد اختفى الكاتب القوى القديم، وفارقت روحه حروف كتابته، فصارت كتابته بلا روح !

وكان هذا مما جناه عليه المجتمع الفاسد ، ومما جناه هو على نفسه، حتى صار فى أخريات عمره لا يبالي أن يراه الناس كل ليلة جالسا إلى مائدة صغيرة فوق رصيف مشرب بميدان التوفيقية يمزج ما فى كأسه بالماء، فيتحول لون ما فى الكأس إلى بياض يشبه بياض اللبن الصافى، ثم يتجرعه ، ويطلب غيره حتى ينسى نفسه ، ثم ينهض إلى المترو الذى كان حينذاك يبدأ من شارع عماد الدين فى ملتقاه بشارع فؤاد، وهى البقعة التى طالما تغزل فيها زكى مبارك وبالع فى وصفها حتى زعم أنها أجمل مكان فى العالم، وأنه شاهد فيها أجمل جميلات العالم !.



## مجنون سعاد

«مجنون سعاد» اسم كتاب مجهول للدكتور زكى مبارك .. أصله مجموعة من رسائل الحب كتبها فى الثلاثينات ونشرها فى مجلة «الصباح» التى كانت أكثر المجلات الشعبية رواجاً فى تلك السنين .

و«مجنون سعاد» هو الدكتور زكى مبارك نفسه ، والفتاة التى جن بها لها اسم آخر لكنه اختار لها هذا الاسم ، وكتب إليها الرسائل الغرامية مصدرة به ، ثم نشرتها «الصباح» بتوقيع «بديع الزمان» لأن كتابة الرسائل الغرامية ونشرها على رؤس الأشهاد لم يكن يرتاح إليه معظم الأدباء فى تلك الأيام ، وإن كانوا جميعاً يشتهونه ، ومن بينهم من كتب رسائل ملتهبة تفيض حبا حقيقيا ، ولم ينشرها .. وضاعت فى الأوراق التى أكلها الإهمال والنسيان !..

فى الثلاثينات استبدت الرومانتيكية بقلوب الشعراء والكتاب المصريين ، فكانوا يتنافسون على حب كل من تسمح لها ظروفها فى ذلك المجتمع المغلق بأن تجلس إلى الرجال وتناقشهم .. وتبتسم إلى هذا

وتعبس فى ذاك، وتنظر إلى غيرهما بعينين فارغتين من المعانى أو مليئتين بها .

كانت الأدبية الكبيرة «مى» - مثلاً - تبرز فى ندوتها لعدد كبير من الكتاب والشعراء، أحبها الجميع، وليس فيهم من لم يكتب إليها رسائل غرامية، وزعم لنفسه أو للناس أنها تخصه بحبها دون أصحاب ندوتها كل يوم ثلاثاء .

ولما نظم الشاعر الكبير إسماعيل صبرى باشا هذين البيتين :

روحى على دور بعض الحى حائمة

كظامىء الطير رفافا على الماء

إن لم أمتع بمى ناظري غدا

أنكرت صبحك يا يوم الثلاثاء

كان يعبر فى الحقيقة عن مشاعر جميع الملتفين حول مى الجميلة من أدباء العشرينات، من خليل مطران إلى انطوان الجميل إلى مصطفى صادق الرافعى إلى ولى الدين يكن إلى العقاد.. إلى الآخرين الكثيرين، وفيهم باشوات وأثرياء أمثال إسماعيل صبرى باشا ، وفيهم أفندية وفقراء أمثال الرافعى والعقاد .

وما أظن أحدا من أدباء عهد مى نجا من حبها، إلا الأديب الساخر

الكبير إبراهيم عبد القادر المازنى ، لأن مذهبه فى الحب حماه من الوله والجنون ؛ كان يرى أن الحب جوع فإن ذهب ، لم يبق للرجل ولا للمرأة رغبة فيه !.

ولهذا أحب المازنى عشرات وعشرات من الوجوه الجميلة ، حب يوم، أو حب ساعة، أو نصف ساعة، أو مجرد نظرة ، ومع ذلك كان تعبيره عن الحب بالغ القوة والطلاوة، وزعم فى بعض كتبه أن قد كان له فى صدر شبابه حب رومانتيكى عنيف، عبر عنه ببلاغة مؤثرة حقا ، ولكن هذا الحب، بعد انقضائه لم يعقب إلا السخرية اللاذعة والفكاهة البديعة .. هكذا كان المازنى فى سائر أحواله مع الدنيا وأهلها.. رحمه الله .

أما الدكتور زكى مبارك فكان رجلا قوى العاطفة ، إذا أتيح له أن يحب ولو من بعيد ، أو حتى فى الخيال ، ملأ الدنيا حبا وكلاما عن الحب ، وأتى فى ذلك بألطف الكلام عن أعمق مشاعر الحب، وربما أتى بأفزع الكلام دون أن ينتقص حبه هجر ولا خصام !.

تجد هذا - مثلا - فى مطولاته الممتعة التى نشرها فى مجلة الرسالة فى الثلاثينات وسماها «لبنى المريضة فى العراق».

الأصل فى هذه المقالات الحب ، والكلام عن لبنى وظمياء والآخرى، ولكن الكلام عنهن تعطل وفرغ بعد حين، فلم يتوقف زكى مبارك .. واستمر يكتب تحت هذا العنوان المأخوذ من بيت الشعر القديم المعروف،

واختلطت فى كتابته السياسة بالحب بذكرىات باريس، بالهجمات الأدبية، والطرائف والنوادر، والمدح والهجاء ، والزهو بالنفس، والتواضع لله فى وقت معا .

كانت العقدة التى تسلت إلى زكى مبارك فى وقت مبكر من حياته هى الشعور بالاضطهاد .. فقد اضطهده أهل النفوذ من معاصريه أعنف اضطهاد.

وكان كاتباً متميزاً الديباجة قوى الروح غزير المادة، متعلماً فى الأزهر وباريس، ولكنه لم ينل حقه ولا بعض حقه كما نال الآخرون الذين حاربوه وذادوه عن حقه فأهدروه .. بدلاً من أن يعينوه على بلوغه ، أو يسكتوا عنه على الأقل!.

ورسائل «مجنون سعاد» ليست أول رسائل غرامية فى الأدب المصرى المعاصر .. سبقتها رسائل للأديب الكبير مصطفى صادق الرافعى، ولا تشابه بين هذه وتلك، لا شكلاً ولا مادة .

فإن الرافعى قد أحب «مى» حباً انتحارياً، فجاءت رسائله إليها أو رسائله عنها من أعجب الكلام وأعقده وأروع وأكثره هدوءاً وجنوناً، وأحفله بفن الوضوح وفن الغموض .

ولا تدرى حين تقرأ رسائل الرافعى فى فلسفة الحب والجمال على صفحات كتبه : «رسائل الأحزان» و «السحاب الأحمر» و «أوراق الورد»

كم من الجميلات كان يحب الرافعى؟! .. فهن كثيرات الأوصاف .. ولو حازت امرأة واحدة كل ما ذكر الرافعى فى كتبه من عظمة الجمال، لكنت من أهل الفضاء لا من أهل الأرض!..

ولكن هذا ليس بدعا فى التعبير عن الحب الصادق ، فإن المرأة المحبوبة هى الكون الذى يعيش فيه محبها.. وان الكون لرحب إلى ما لا نهاية!.

وكان زكى مبارك أيضا يعيش فى الكون اللانهائى لمن يحب من الجميلات اللاتى خلقهن الله ، أو خلقهن خيال زكى مبارك .

وله حبايب عجيبات حقا خلدهن فى مقالاته .. فقد لبث فى أواخر الثلاثينات يتغنى بما يسميه « ملتقى شارعى عماد الدين وفؤاد فى القاهرة » .. كان لا يمل الوقوف فى هذا الملتقى من العصر إلى ما بعد غروب كل يوم ليرى « الأطباء » - على حد وصفه للحسان - وهو بطبيعة الحال لا يعرفهن ولا يعرفته ، فإنما هن عابرات سبيل مع أزواجهن أو مع غيرهم أو مع أنفسهن فقط ولكن زكى مبارك كان يعتبر هؤلاء الأطباء جميعا أسيرات هواه ، وملكا خالصا له ، بدون أن يبادلهن كلمة واحدة ..

وأسرف فى التغنى بجمال ملتقى فؤاد بعماد الدين حتى امتلأنا تشوقا إلى هذا الملتقى ، ورؤيته ملء العينين ، وكنا حينذاك

صفارا فى الأرياف البعيدة من الصعيد ، فلم أكد أصل إلى القاهرة فى آخر الثلاثينات زائرا ، حتى هرولت إلى ملتقى عماد الدين وفؤاد لأراه ! ..

ورحم الله زكى مبارك لقد جعل من الحبة قبة ، ورسم لنا الجنة فى ذلك الملتقى المتواضع الذى لم يكن يمشى فيه عصرا ومغربا إلا بعض «الخواجات» مع ذويهن .. يونانيات وإيطاليات وفرنسيات ويهوديات ، وكانت اللغة العربية لا تكاد تسمع فى هذا الملتقى ، واللغة الغالبة هى الفرنسية ، وكان زكى مبارك يشنف أذنيه كل مساء برنين هذه اللغة على شفاه ظبائه السانحات فى ملتقى فؤاد وعماد الدين ! ..

ورسائل مجنون سعاد التى جمعتها ابنته الأدبية كريمة زكى مبارك، تسجل صورة من حلاوة أسلوب زكى مبارك وبساطة قلبه ومشاعره مع فورائها، وترينا كيف جعل من نفسه مجنون حب ، حيث لا جنون ، ولا أقول حيث لا حب ، فإن زكى مبارك كان محبا لا يخلو قلبه من الحب لحظة من الزمان .. ولهذا سمي نفسه فى رسائل مجنون سعاد «بديع الزمان» .. ولم يكن يقصد استعارة اسم بديع الزمان الأديب القديم المعروف بل كان يقصد أنه بديع زمانه فى الحب .

ومن ظرفه البالغ أنه كتب لرسائله حين نشرها فى « الصباح » مقدمة تنم عليه ، لأنه مدح فيها نفسه ، ومن المؤكد أن المرحوم

• مصطفى القشاشى صاحب مجلة « الصباح » لم يكتب هذه المقدمة ، فإنه كان يترك الكتابة لغيره ، ووصف زكى مبارك قصة حبه الظريفة الخفيفة بأنها « أعنف مأساة غرامية عرفتھا مصر فى العصر الحديث » .. وكذلك كانت مبالغاته المحببة إلى القلوب دائماً .. ثم يصفها بأنها من « الأدب العبقرى » حتى يبلغ بيت القصيد إذ يقول ان صاحب هذه الرسائل لا يقل فى مواهبه الأدبية عن المازنى والعقاد وميكل وزكى مبارك وطه حسين وتوفيق الحكيم .. « ولو وجد هذا الشاب من ينصفه لجعله إمام الكتاب فى هذا الجيل » ..

هكذا كتب زكى مبارك بأسلوبه الخفيف الظل ، المرح السهل الممتنع .. وقد صدق فى الموازنة بين نفسه وبين من ذكر من كتاب جيله ، ويلاحظ أنه وضع اسمه قبل اسم طه حسين ، وكانت العداوة بينهما فى وقتها مشبوبة الاوار ، وإنما أراد زكى مبارك أن يصرف الأنظار عن نفسه حين وضع اسمه بين تلك الأسماء .

ولما اعترف زكى مبارك بعد ذلك بأنه صاحب الرسائل قال : « أنا ذلك المجنون ، وأنا بديع الزمان .. كانت هذه الرسائل ترسل بطريقة سرية إلى صاحب مجلة الصباح لأننى كنت من أكابر المفتشين بوزارة المعارف ، ولا يجوز لرجل من أكابر المفتشين أن يتحدث عن الحب والجمال » .

الحق أن هذه الرسائل من أجمل ما كتب زكى مبارك ، ومن أحسن النماذج لبيانه ذى النكهة الخاصة التى لم يكن لها مثيل فى عصر ولا لها مثيل الآن ، فقد ذهب الرجل منفردا فى حياته وبعد مماته .

ورسائله هذه اثنتان وستون ، بعضها أسطر قلائل ، وبعضها صفحة أو صفحات ، وبما أنه كما قال فى مقدمة الرسائل كان من أكابر المفتشين فى وزارة المعارف ، فقد زعم فى رسائله أنه دكتور «طبيب» لا دكتور فى الأدب ، وأثمر هذا الزعم لمحات بديعة فى الرسائل عن الطب والأطباء ، والمرضى والأصحاء كأنما الكاتب طبيب فعلا ..

التقى زكى مبارك و« سعاد » فى سهرة أو عشاء بنادى القلم ، وهو ناد متحرر فى ذلك العهد المتحفظ ، وكان هذا اللقاء موضوع رسالته الأولى إليها ، ولكن زكى مبارك - فيما يقول - كان يحب سعاد قبل ذلك اللقاء فعهد محرر مجلة « الليبرتيه » الفرنسية إلى إجلاسها بجوار محبوبته .

يقول زكى مبارك فى هذه الرسالة : « وما أنكر غمزات محمد عوض «يقصد الدكتور محمد عوض محمد» والدكتور كامل حسين .. ولكن ماذا يعنينى ؟ .. المهم أنك أصبحت لى وحدى ، وأنى خرجت معك إلى



سينما البورتنيير يا سعاد .. خرجت من النادي وذراعك فى ذراعى ،  
وخرج الزملاء خروج المساكين فالشيخ مصطفى عبد الرازق «شيخ  
الأزهر فيما بعد» لم يكن فى صحبته غير نسخة من جريدة البلاغ ،  
والدكتور هيكل لم يكن يصاحبه غير عصاه » ..

ولن تجد فى هذه الرسائل إلا شذرات من قصة ، ولكنك ستقف عند  
وثبات بديعة من عاطفة زكى مبارك وفكره وستجد ملامح من حياته  
الصعبة الباسلة ؟ ..

## النقاء اسمه فكرى أباطة

أكثر الذين عرفوا الصحفي الكبير فكرى أباطة - رحمه الله - يحدثونك عن عمله ونشاطه وكتابته وحياته جملة وتفصيلا ، فى شبابه وعنقوان نضجه بعد شبابه .. ويروون لك الكثير عن ذلك كله .. ثم يقولون : لو رأيته فى تلك الأيام ، لرأيت منه وسمعت ما لم تر مثله ولم تسمع قط فى حياتك ! ..

ولقد كان فكرى أباطة فى شبابه وعنقوانه كما يقولون عنه وأكثر مما يقولون عنه .. ولكنى كلما فكرت فيه - رحمه الله - تمثلت لى حياته وصورته العظيمة ، لا فى شبابه وعنقوانه ، بل فى أخريات زمانه .. ففى هذه السنوات الأخيرة من عمره اجتمعت فلسفة حياته كلها واحتشدت وتركزت ، كأنها السيل العظيم اجتمع فى ملتقى شعاب ممتدة طويلة ! ،

وأضاعت الجذوة الأخيرة من دنياه وهى تنطفئ كما لم تضئ شعلة دنياه كلها من قبل، على شدة وهجها وقوة ضوئها .

فى السنوات الأخيرة من حياته كان فكرى أباطة يمشى متأبطا ذراع القضاء والقدر ، لا يدري أين يمضى به ، ولا يزعجه أن يذهب به

هنا أو هناك ، أو يضعه فى موضع يحبه، أو فى موضع لا يراه أهلا للحب .

كان فكرى أباطة قدريا طول حياته .. ومنذ شبابه الأول أعلن فى كتاباته أنه يرضى بكل ما تجيء به إليه الدنيا من خير وشر، لأنه قضاء وقدر، ينبغى الخضوع له والرضا به وعدم الاحتجاج عليه بأية حال .

وعلمته هذه الفلسفة ، على امتداد عمره المديد أن يكون هادئا دائما حتى فى حالات غضبه القليلة، متسامحا حتى مع الأندال والأوغاد من الرجال والنساء الذين اکتوى بنارهم فى دائرة عمله ، وفيما وراعاها من دوائر هذه الحياة التى يطبق بعضها على بعض إطباقا عنيفا عجيبا، لا قبل به إلا لأولى العزم من الصابرين على تقلبات الحياة ..

كل شىء يقع له ، يلاقيه بصمت وامتنال للأمر الواقع ، وفوق ذلك ابتسامة ، وربما ضحكة أو نكتة ! .. لأن ما يقع له هو دائما قضاء وقدر، وقد راض نفسه رياضة تامة على التسليم به ، بل على الترحيب به ، كأنه ضيفه العزيز .

رأيت الاستاذ فكرى أباطة - رحمه الله - فى مكتبه بمجلة المصور وهو رئيس تحريرها فى أواخر الخمسينات ثم رأيتة خارج هذا المكتب وقد أبعدته عنه السلطة ، فلما توسط له بعض محبيه وعارفي فضله عند السلطة ، وعاد إلى العمل ، وجد مكتبه قد شغله مرعوس له ، فظل فكرى

أباطة - وهو رئيس تحرير المجلة - عدة أيام يبحث عن مكتب آخر ،  
تخرجاً من دخول مكتبه الذى تمسك مرعوسه بالبقاء فيه !..

ولم تبدر منه ، فى أى حال آخر طوال اثنين وعشرين عاماً  
رأيتـه وصحبته خلالها ، أية شكوى من أى شىء .. كان أقصى  
شكواه أن يتفكه بما يشكو منه ، أو يجعله مفتاحاً لحديث شائق  
من أحاديث الذكريات فى الصحافة أو السياسة أو الحب أو كرة  
القدم ! .

وفكرى أباطة من أسرة غنية كبيرة العدد ، ولكنه لم يكن يملك  
مالاً ولا جاهاً فى هذه الدنيا ، والناس يظنونـه من كبار الأغنياء  
ومن عظماء ذوى النفوذ .. وكان فى مقدروه أن يكون كذلك لو سلك  
الطرق الصحيحة إلى مأربه ، ولو سلكها لنال الثراء والجاه  
وجلس على قمة من القمم . ولكنه تعفف وتخفف من عبء الدنيا ،  
واعتمد بمروته وكبريائه وقناعاته وبساطته المذهلة ، وقضائه  
وقدره ! ..

وهو فى ذلك نسيج وحده فى العصر الذى عاشه قبلنا ، وفى  
العصر الذى عشنا معه فى الصحافة المصرية وفى المجتمع المصرى ..  
فما رأيناه فى تعامله مع الناس يضع على كتفيه مقدار ذرة ولا  
هباء من التكبر أو العمل أو الاعجاب بالنفس أو الاعتزاز بجلائل

الاعمال .. فى حين رأينا الكثيرين سواء ينتفشون كالديكة أو كالطواويس ، لأدنى وأرخص شىء يتيسر لهم من زخرف الدنيا ، ووثارة كراسيها ، ونعومة ملمسها ! ..

وكان الناس جميعا فى نظره أساتذة ومتفضلين عليه وهو أستاذهم والمتفضل عليهم .. فيقول مثلا : أستاذنا فلان قال كذا وكذا .. أو صنع كذا وكذا .. بل كان فكرى أباطة يكتب أحيانا فى مقالاته مؤكدا أستاذية بعض الناشئين عليه .. ولا تساوره خواطر الكبرياء الحمقاء وهو يقول ذلك أو يكتبه عن «زملائه» الأصغر منه سنا وعملا وسابقة فى الجهاد الوطنى والصحفى والادبى .. وفى كل شىء ! ..



سمعتة مرة يتحدث إلى أحد الزملاء قائلاً :

- يا أخى .. ان الصداقة التى بيننا تجعل حسن الظن أقرب إلينا دائما من سوء الظن ! .

وزميله هذا ، أو صديقه ، الذى يحدثه بهذه الندية التى لا زيف فيها ولا اعتمال ، لم يكن إلا انسانا عاديا ، قد لا يستطيع إقامة صداقة مع انسان عادى مثله ! .

كذلك .. كان فكرى أباطة .. أنقى انسان عرفته قط ، وأبسط إنسان

وأكثر من عرفت مروءة ومساواة لنفسه مع أصفى الناس .. فى  
حين يضج الزمان من حوله بذوى العقد النفسية المتورمة المنتفخين  
بعزة المكانة أو سطوة المال أو الجاه أو التماع الاضواء حول  
أسمائهم ! .

ومع هذا الخلق السمع العبقري السماحة ، الذى يبدو صاحبه كأنه  
يفرط فى حقوق نفسه ويتنازل عنها للناس .. كان فكرى أباظة معدودا  
دائما من المعارضين ذوى الشكيمة والفتوة والثبات فى معترك المعارضة  
ثبات المناضلين الراسخين فى مواقف النضال والصيال ! .

ولقد عاش يقبض على الجمر بيديه ، ثابتا على موقفه هذا منذ  
طفولته فى العقد الأول من القرن العشرين ، وهو تلميذ فى المرحلة  
الابتدائية يؤيد الحزب الوطنى وزعيمه مصطفى كامل .. إلى العقد  
الثامن الذى ألقى فيه على الدنيا تحية الوداع الأبدى ، وانصرف عنها  
هادئا وادعا ، لا عليه منها ولا له إلا ما سجله فى الخلود من جهاده  
وسيرته .. متأبطا فى خطوته الاخيرة ذراع القضاء والقدر ، حتى بلغ  
المثوى الاخير ! .

كانت معارضة فكرى أباظة التى استمرت سبعين عاما ، غير بعيدة  
ولا منفصلة عن شمائله التى تفرد بها .. فهو لم يتخل فى معارضته  
التي لا تنكسر ، عن مروءته وبساطته وسلامة قصده ، وتسليمه بالقضاء

والقدر ، ونقاء سريرته نقاء سرائر الاطفال الابرياء .. وتكشفه العجيب  
كأنه زاهد أو متصوف .. وتفويضه أمره إلى الله في كل حال ، وانطلاقه  
في كل اعماله من فكرة بساطة الانسان لا من فكرة جبروته ، وغفلة  
عظموته ..

لهذا كان يبدو احيانا ، وهو المعارض القوى العارضة والمعارضة ،  
كأنه مؤيد على طول الخط .. كان بعض الناس يرونه ناقدا كمادح ، أو  
ثائرا كقاعد مصفق ، أو غاضبا كمبتسم بسمة الرضا والسعادة  
والاقتناع !.

لكنه في الحقيقة كان إنسانا فولاذي الاحتمال متين الارادة ، بارع  
الذكاء ، عميق الفهم للدنيا ، لا يتقهقر الا استجابة لما وقر في أعماق  
وجدانه من التسليم بالقضاء والقدر تسليم الانسان الذي خلق ضعيفا  
وان كان أقوى الاقوياء !..

وقد لمس زميلنا المفضل الاستاذ فاروق أباظة في كتابه الذي  
سماه : «فكرى أباظة .. فارس المعارضة» جوهر الحياة السياسية  
والصحفية لهذا الرجل العظيم حين أدار كتابه كله حول مواقف  
المعارضة التي وقفها فكرى أباظة في البرلمان ، أو في الصحف ،  
فلقد عاش هذا الفارس النبيل معارضا طوال حياته ، يريد  
بمعارضته أن ينشئ عالما أفضل من عالمنا ، ولكنه كان يتفهم جيدا

منذ بداية أمره فى هذا المجال أن المعارضة هى واجب يؤديه استجابة  
لضميره ومثله العليا ، أما «اصلاح الكون» فإنه من اختصاص  
القضاء والقدر .

ولم يقع فى ضميره ولا فى نفسه أى تناقض بين ما يريد أن يكون  
وبين ما هو كائن فعلا ، فحسبه أنه نهض بواجبه فى كل موقف ، وليس  
عليه بعد ذلك بلوغ ما يريد أو ما يحلم به ! ..

رحم الله فكرى أباطة ، كان والله من أندر الرجال فى كل ما يتصف  
به الرجال من المروءة والأريحية وسلامة الصدر وسعة العقل ويقظة  
الضمير ، ونجدة الفارس الباسل ! .

ولعل هذا الكتاب الذى نشره زميلنا فاروق أباطة عن أستاذه  
وأستاذنا فكرى أباطة ، يفتح الباب لكتب أخرى كثيرة عن هذا الرجل  
العظيم ، الذى أوشك قومه أن يضيعوه حيا وميتا ، وهو من أجدر  
الناس بالتخليد .

وأخشى أن نسمعه ذات يوم من وراء الغيب يتمثل بقول الشاعر  
العرجى حفيد عثمان بن عفان :

أضاعونى وأى فتى أضاعوا

ليوم كريهة وسداد ثغر !



## المطربة ورئيس الديوان

الكثيرون من محبى صوت أسمهان مازالوا يقولون : لو عاشت لملأ صوتها الدنيا وشغل الناس ، ومع أنى أقول مثلهم بأسف بالغ : ليتها عاشت .. لكنى أقول : لو عاشت اسمهان - رحمها الله - لما عاش صوتها ، لأنها خلقت للمغامرات الكبرى لا لاحتراف الغناء !

فى أواخر سنة ١٩٤٣ كنت مع صديقين من صفار الطلاب نمر بشارع المساحة بالدقى، فتوقفنا عند مدخله فى ميدان عبد المنعم - لا أدري اسمه الآن - وتعلقت أنظارنا على امرأة أنيقة رشيقة غضة الشباب، تخرج من قصر فى ذلك الميدان ..

هتف أحدها :

- هذه اسمهان ! ..

رد الآخر :

- غير معقول ! .. اسمهان تركت مصر منذ سنوات ! ..

وتحركنا فى سرعة إلى باب حديقة القصر .. نسأل البواب بسذاجة

عن هذه السيدة !

اتسعت عينا البواب دهشة وغضبا، ورمانا بنظرة تهديد ، ومد  
سبابته نحونا منذرا :

- إمش أنت وهو من هنا ... إمش !

أخافنا البواب النوبي الضخم فمشينا ، ولكننا توقفنا عند  
عمارة قريبة من ذلك القصر، وتقدمنا إلى بوابها نسأله بأدب جم  
واحتشام :

- ياعم .. من صاحب هذا القصر المجاور لعمارتكم ؟!

رد الرجل بسرعة وسماحة رد عليم ببواطن الأمور :

- هذا قصر حسنين باشا ..

- حسنين باشا من .. يا عم ؟!

- عجيب يا أخى أنت وهو .. حسنين باشا رئيس الديوان !

- الديوان الملكى .. ياعم ؟!

غضب بواب العمارة من جهلنا .. وتغير وجهه ، حتى ظننا أنه  
سيطردهنا بغير اجابة عن سؤالنا كما فعل زميله بواب القصر، لكنه عاد  
إلى سماحته وقال بهدوء :

- نعم ، الديوان الملكى !

انصرفنا يسأل بضغنا بعضنا :

- إذا كانت تلك اسمهان فمتى جاءت إلى مصر ولماذا ؟ .. وما شأنها بقصر حسنين باشا رئيس الديوان ؟!

ولبثنا مختلفين حول هذه الأمور ، حتى نشرت بعض المجلات حديثاً لاسمهان ، وزفت إلى القراء بشرى عودتها إلى عالم الغناء بعد ذلك الانقطاع الطويل ! ..

كان جيلنا معجباً باسمهان منذ شاهدناها في فيلم «انتصار الشباب» مع أخيها فريد الأطرش سنة ١٩٤٠ ولما تركت مصر إلى فلسطين وسوريا ولبنان ، صرنا نتعجب من أمرها ونتساءل :

- كيف يكون لها هذا الصوت الرائع ثم تحتجب وتنقطع عن لغناء ؟!

وظللنا بين الإعجاب بصوتها والتعجب من أمرها حتى طلعت علينا لصحف بنبأ عودتها، ثم فاجأتنا بقصتها «البوليسية» المثيرة مع زوجها «أحمد سالم الذي أطلق عليها الرصاص فلم يصبها وأصاب نفسه .

نشرت الصحف هذه القصة في أوائل يوليو سنة ١٩٤٤ بتوسع لفت لأنظار وأطلق علامات الاستفهام ؛ فالحرب العالمية الثانية محتدمة نارا ، ما في جبهتيها الغربية والشرقية ، لكن الرصاص الذي أطلقه أحمد سالم على اسمهان غطى على دوى القنابل التي تطلقها مدافع الجيوش

فى ميادين الحرب ! .. و«المانشيت» الذى نشرت به «الأهرام» معركة اسمهان وأحمد سالم ، أكبر من المانشيت الذى نشرت به معارك المارشال جوكوف لتحرير بيلوروسيا وبولندا ، ومعارك الجنرال ايزنهاور الزاحف إلى باريس فى تلك الأيام التى كانت الأقدار ترسم فيها مصير الحرب كلها ! ..

كنا نجهل تماما ما وراء الستار فى حياة اسمهان المطربة ذات الصوت الملائكى .. ولا نتصورها إلا شعرا وخيالا وطيوفا ساحرة وحتى حادث اطلاق الرصاص عليها وما أثاره من غبار حولها لم يغير تصوراتنا الشعرية المحفوفة بالخيال !

ولما غرقت فى «ترعة الساحل» بعد أيام قلائل من اطلاق الرصاص هيلها بكاهها عشرات الألوف من أبناء جيلنا ومن الأجيال الأكثر نضجا كذلك، وبعضهم شرع فى الانتحار وتم انقاذهم ، وآخرون انتحروا ولم ينقذهم أحد ..

وفى تاريخ الغناء العربى كله ، لم يكتب الشعراء والأدباء عن مطربة أكثر مما كتبوا عن اسمهان ، وشغلت مأساة حياتها وموتها كثيرين آخرين لم تكن لديهم موهبة التعبير عن احساسهم بشعر أو نثر .

وقد عشنا زمنا بعد رحيلها نترنم بقصيدة الشاعر اللبناني بشاره  
عبدالله الخورى التى منها هذا البيت :

أضاع جبريل من قيثاره وترًا

فى ليلة ضل فيها نجمه الهادى

كانت اسمهان فى رأى الشاعر بشاره الخورى ، وترًا من  
قيثارة ملائكية ضاع فى ليلة حالكة السواد حجبت السحب الكثيفة  
فيها ضوء النجوم !

أما الشاعر على أحمد باكثير ، فخلع رداء التحفظ وبكى اسمهان  
بقصيدة من عيون شعره ، قال منها :

غرقت .. كيف يفرق النور والحسن «م»

وفن الخلود فى شبر ماء ؟!

ما تقولون ؟ .. هل تجدون أو تلهون

أم هل يجد صرف القضاء ؟!

لو حواها البحر العريض لضاق ..

البحر ذرعًا عن روحها السماء

أو حوتها الصحراء لا تنتفضت ظلا

وماء فى جنة خضراء

وقلنا نحن من قصيدة :

اسمهان .. أى طير تعس

غال أهلك لما نعبا ؟!

طرق السمع ففشاه أسى

وأتى النفس فشبت لهبا

أين صوت كان إن غنى لنا

وثب القلب اليه وصبا

ذو أنين وحنين إن سرى

مس دمعنا جامدا فانسكبا

لقد لفت صوت اسمهان أسمع جيلنا والجيل الذى سبقنا ،  
وأعجبنا جميعا شخصيتها المشعة بالجازبية الفائقة ، فلا عجب أن  
يتحزن لها شعراء كبشارة الخورى وياكثير ، ومعهما الشبان الصغار  
من أمثالنا فى ذلك الحين ! ..

كانت اسمهان صوتا دقيق الملامح ، فريد النبرات ، مطربا أشد  
الإطراب ، من أعلى جوابه إلى أدنى قراره ، وفى هذا الصوت البديع

امتزج صوت المرأة وصوت الكمان وصوت القانون وصوت الناي وصوت الحمامة المطوقة ، فى تركيب عجيب فائن يكاد يجعل منه صوتا غير بشرى !

واكتلمت له صفات القوة والوضوح وشدة الأسر ، فإذا استعرضنا الاصطلاح الأوروبى ، فهو صوت من قسم «السوبرانو» فى الأصوات النسائية ، غني بمقاماته ومساحته ، ولم يكن جماله خافتا كبعض الأصوات الجميلة ، بل كان عاليا متوهجا كعين الشمس .

ولكن اسمهان - رحمها الله - لو عاشت لفقدت صوتها وعاشت على ذكرها تتحسر بعد فوات الأوان ، فقد كان مذهبها فى الحياة يؤدى إلى هذه النتيجة الفاجعة .

لقد بدأت اسمهان تفقد صوتها فى السنوات الثلاث الأخيرة من حياتها، وهى السنوات التى عرفت فيها محمد التابعى الصحفى الكبير، وأحمد حسنين باشا رئيس الديوان الملكى، ومراد محسن باشا ناظر الخاصة الملكية ، وعددا آخر من الوجهاء والاكابر .

ولما دخلت اسمهان فى خدمة الاستخبارات البريطانية منذ سنة ١٩٤١ كان ذلك ايدانا بخروجها من عالم الغناء ولو بعد حين !

ولكن هذا آخر القصة الذى عليه يسدل الستار فلنعد إلى بداية هذا الفصل الأخير كما رواه الصحفى الكبير محمد التابعى فى كتابه

«اسمهان تروى قصتها» ثم فى كتابه : « أسرار الساسة والسياسة » .

كان التابعى أستاذًا من أساتيد الصحافة المصرية ، أسلوبه فى الكتابة لا يدانيه أسلوب صحفى آخر فى سلاسته ولباقته وطلاوته، حتى عده بعض النقاد من الأساليب الأدبية الجديدة التى أدخلتها الصحافة فى عالم الأدب .

وفى كتابه الرائع عن «اسمهان» يروى قصتها معه، وقصته معها بحذافيرها ، ويطلعك على خفاياها بالطف بيان وأعف لفظ وأبرع إشارة بلا كلمة مباشرة أو تلميح جارح ، حتى تظن حين تفرغ من قراءة هذا الكتاب أنك رأيت كل شئ ، وأنت لم تر شيئًا ، أو لم تر إلا القليل ، ولكنك على أية حال استمتعت وامتلت دهشة وسرورا .

وفى كتابه ، « أسرار الساسة والسياسة » يكمل التابعى فى سياق الأحداث قصته وقصة أحمد حسنين باشا مع اسمهان .

رأى التابعى اسمهان لأول مرة فى بداية الثلاثينيات وهى تغنى فى كباريه أو صالة الراقصة مارى منصور، وكان الأثر الذى تركته فى نفسه هو أنها - على حد تعبيره - «شئ صغير نحيل مسكين يبعث الرحمة فى الصدر» !

وفى سنة ١٩٢٢. جاء من سوريا أحد أقربائها وتزوجها ونقلها إلى السويداء أو إلى دمشق أو بيروت .



وبعد ست سنوات انفصلت اسمهان عن زوجها وعادت إلى القاهرة تجرب حظها من جديد ، ولم تطرق باب كباريه مارى منصور بل تلقفها الموسيقار عبد الوهاب ولحن لها ماغنته معه فى قطعة من مسرحية «مجنون ليلى» ظهرت فى أحد أفلامه ومازالت هذه القطعة الرائعة متداولة فى الإذاعات مسموعة من الجماهير ، كأنها خرجت أمس من حنجرة اسمهان ، وكأن اسمهان مازالت فى ربيع الحياة .

وعن طريق عبد الوهاب عرف التابعى اسمهان ، وعقد عبد الوهاب بينهما التعارف ثم تركهما وشأنهما ومضى يتفرج ويتسلى بما يقع بينهما من شئون وشجون!

والتابعى هو الوحيد الذى كتب قصته مع اسمهان بين جميع من عرفوها ، من نجوم المجتمع المصرى، فى الثلاثينيات والاربعينيات، وليس فيما كتب مغالاة ولا خيال ولا إعجاب بالنفس ، فقد كانت تجاربه كثيرة ، أكسبته كثرتها تواضعاً ، وكياسة فى النظر إلى أشد الأمور إثارة ، فقد عرف الخبئ وراء كل بريق فى عيني امرأة جميلة .

ولو ذهبنا معه إلى كل مكان شهد فصلاً من قصته مع اسمهان لمشينا حتى أعيننا، فقصته طويلة ذات فصول وهى فى الحقيقة أكبر القصص فى حياة اسمهان ، وأظن ظناً - غير مستيقن - أنها من أكبر

القصص فى حياة التابعى على ضخامة ما اضطلع به من بطولات  
قصص الحب فى عصر الرومانسية الباهر .

وإنما نريد هنا أن نلم بقصتين متداخلتين فى حياة اسمهان ..  
قصتها مع حسنين باشا رئيس الديوان وقصتها مع وكلاء الجاسوسية  
البريطانية ، والفرنسية ، والألمانية خلال الحرب العالمية الثانية .

يحدد التابعى بدقة يوم عرفها حسنين باشا .. فى ٨ فبراير ١٩٤٠  
التقى فى حفلة اقامها التابعى بمنزله فى الزمالك، وكان كثير الحفلات ،  
ولم يذكر مناسبة الحفلة ، إلا أنها - على أية حال - كانت مفتاح  
التعارف بين المطربة الجميلة ورئيس الديوان .

ولم تمض على الحفلة أيام قلائل حتى دعا حسنين باشا صديقه  
التابعى مع اسمهان إلى الغداء ، ثم إلى حفلة ساهرة فى داره ، ثم  
توالى الحفلات والسهرات عند التابعى ، أو عند أصدقائه ، أو عند  
حسين باشا، فتعددت فرص اللقاء بينه وبين أسمهان .

ولم يكن لاسمهان فى تلك الأيام عمل يدر دخلا كبيرا ولكنها - مع  
ذلك - كانت تقيم فى فندق ميناهاوس وهو أعلى الفنادق أيامئذ .

يقول التابعى : «دعنى مرة لتناول الشاي معها بفندق ميناهاوس،  
وبيتما نحن جالسون نتحدث دخل علينا حسنين باشا ، وقالت هى بعد  
انصرافه إنها لم تدعه لتناول الشاي وإنه جاء على غير موعد، وقد تكون  
صادقة فى قولها هذا يومئذ» .

يتساءل التابعى : هل أحببت أسمهان أحمد حسنين وهل أحبها  
أحمد حسنين ؟

أما اسمهان فكانت لا تحب أحدا ، هكذا يؤكد التابعى فى مواضع  
كثيرة من كتابه ، ولكنها تأنس إلى هذا أو ذاك ، من الرجال أنسا  
مؤقتا ، ومع ذلك لم تستطع إلا أن تتريث قليلا عند حسنين ، لماذا ؟ ..  
يقول التابعى : لأن أحمد حسنين «كان رجلا ولا كل الرجال .. كان يفتن  
يسحر ويبهر ويستوقف النظر فى أية حفلة مهما اشتد فيها الزحام !  
شكله .. مظهره .. أناقته .. رجولته .. اسمه المدوى .. تاريخه الملى ..  
منصبه الخطير .. مغامراته المشهورة .. حديثه الساحر ، خبرته العميقة  
بالنساء ، فلا عجب أن بهرت به أسمهان ، ولأول مرة أحست بما يشبه  
الحب» .

ولكن هل أحبها حسنين باشا ؟

يجيب التابعى : «نعم .. أحبها وفى غير تحفظ إلا ما كان يفرضه  
عليه منصبه الكبير الخطير .. وكان حبه لأسمهان أمرا معروفا فى  
المحيط الرفيع الذى يتحرك فيه» .

وكان حسنين باشا متزوجا من السيدة لطيفة بنت الأميرة شويكار  
مطلقة الملك فؤاد ، فكان بهذا الصهر يعد من أقرباء الأسرة المالكة ،  
وكان صديقا خاصا للملكة نازلى والدة الملك فاروق منذ عام ١٩٣٧ ، ثم

طلق زوجته بناء على طلبها بعد أن ذاع وشاع ما بينه وبين الملكة نازلى، ولم يطمح له أن يكون مجرد صديق للملكة ، وعزم على أن يتزوجها ، فبدأ يبتعد عنها لتزداد ولعا به ، وطال ابتعاده عنها فذهبت إليه ، ودار بينهما الحوار التالى كما يرويه التابعى :

قالت نازلى لحسنين :

• - أنا أعطيك إنذارا نهائيا ، اما أن تعاملنى كامرأة أو سأقطع كل علاقة بيننا وأصبح حرة أفعل ما أشاء .

وأجاب حسنين وهو يتظاهر بالبكاء أنه لا يستطيع أن يقربها إلا إذا تزوجها على شرع الله وسنة رسوله ، ثم أسرع يقول :

- وغير معقول أن أتزوج الملكة .

وهنا صاحت الملكة <sup>جذبة</sup> نازلى :

- طظ فى لقب الملكة !

واشتد الجدل بينهما حتى قالت له نازلى ساخطة ثائرة :

- يعنى عاوزنى أعمل إيه ؟ .. زوجة .. لا ! . رفيقة .. لا ! ..

عاوزنى أبقى إيه ؟!

ثم قالت :

- سأذهب إلى فاروق وأقول له إنى سأتزوجك !

قال حسنين :

- اذهبي .. ولكنه سيرفض !

وذهبت الملكة نازلى إلى ابنها الملك فاروق وعرضت عليه الأمر ،  
تفكر مليا ، ثم قال لأمه بهدوء وسكينة :

- رافقيه أحسن !

قالت لابنها :

- إنه يرفض أن يكون عشيق الملكة !

قال الملك :

- سأصدر إليه أمرا ملكيا بذلك !

ولعل فاروقا - كما يقول التابعى - كان يسخر من أمه ! ولعله -  
كما يبدو الآن - كان جادا كل الجد !

وهربت نازلى سنة ١٩٤٢ إلى فلسطين وأقامت بفندق الملك داود فى  
القدس ، تراقص الضباط البريطانيين ، فاضطر الملك فاروق إلى  
مصالحتها والموافقة على زواجها من حسنين ، ولكنه اشترط أن يكون  
عقد الزواج عرفيا ، يقول التابعى : «وهكذا كان .. تزوج أحمد حسنين  
ابن المرحوم الشيخ محمد حسنين العالم الأزهرى بالملكة نازلى أرملة  
الملك أحمد فؤاد ، وكان أحد شهود العقد المرحوم الأستاذ سليمان

نجيب مدير دار الأوبرا ، وكان حسنين يثق كل الثقة بحذره وكتمانه ،  
ومثله الملك فاروق ، أما الشاهد الآخر فلعله كان مراد محسن باشا  
ناظر الخاصة الملكية أو لعله كان أحد خدم فاروق المقربين !

ماذا كانت اسمهان تصنع عندما تم زفاف حسنين ونازلى زوجين  
سعيدين فى «سراى الدقى» التى ورثتها نازلى عن والدها المرحوم عبد  
الرحيم صبرى باشا .

إن حسنين باشا لم يتخل عن اسمهان ولكنها هى تخلت عنه  
وسافرت إلى فلسطين فى مهمة كلفتها بها الاستخبارات البريطانية ..  
يقول التابعى : « إن بريطانيا لجأت إلى المطربة اسمهان لتستعين بها  
على دخول سوريا ولبنان وطرد قوات حكومة فيشى الفرنسية التى كانت  
قد أسلمت زمامها للألمان ، وكانت بريطانيا قد نجحت قبل ذلك بشهر  
واحد فى القضاء على ثورة رشيد على الكيلانى فى العراق ونشطت إلى  
تثبيت أقدامها فى الشرق الأوسط والقضاء على كل نفوذ لألمانيا فيه » .

كان الاتفاق بين بريطانيا واسمهان سهلا سريعا ، التقى المستر  
نابيير نائب مدير الدعاية فى السفارة البريطانية ، بالمطربة اسمهان فى  
حديقة سطح فندق الكونتنتال وقال لها : إنه يريد أن يحدثها فى أمر  
فيه نفع لها ولبريطانيا ، فإذا وافقت فما عليها إلا أن تسافر إلى القدس  
وتنتظر قليلا بفندق الملك دواد ، وبعد ذلك تسافر إلى عمان ثم إلى

سوريا ومعها أربعون ألف جنيه ، تساوى أربعة ملايين الآن ، لتوزعها على رؤساء قبائل البادية وشيوخ الدروز في السويداء .

أدت اسمهان مهمتها على خير وجه ، ودخلت القوات البريطانية سوريا ولبنان وطردت ممثلى حكومة فيشى من هناك ، وعادت اسمهان من جديد زوجة لابن عمها حسن الاطرش ، ولكنها أقامت بمفردها فى القدس لا تبرحها إلا إلى تل أبيب أو حيفا أو يافا ، وأصبح بذخها واسرافها مثار الأحاديث .

ثم بدأ الانجليز يقبضون عنها أيديهم بعد انتهاء مهمتها ، وهنا هبط عليها وكلاء المخابرات الألمانية يعرضون عليها أن تعمل لحساب الألمان ، وأعدت كل شئ للسفر وركبت القطار من حلب قاصدة الحدود التركية ، ولكنه لم يكد يقترب من الحدود التركية حتى توقف ودخل ضابط بريطانى وطلب إليها أن تغادر القطار ، وكانت إحدى السيارات الحربية فى انتظارها ، وعادت بها إلى حلب .

هكذا عرف الانجليز أن جاسوساتهم الحسنة قد أدارت ظهرها اليهم وتوجهت للألمان .

يقول التابعى : ولكن السلطات الفرنسية فى سوريا لم تلبث أن مدت يدها إلى اسمهان ، إلا أن فرنسا «الحرّة» كانت فقيرة ولم يكن بوسعها أن تمنح عميلتها أكثر من ثلاثمائة جنيه فى الشهر ، فضاقت الدنيا

باسمهان ولم تعرف كيف تعيش بهذه الثلاثمائة بعد أن كانت تعيش  
بثلاثة آلاف .

وكان ينزل بفندق الملك داود بالقدس أحد كبار موظفى وزارة  
الخارجية المصرية فى تلك الأيام ، فأعجبته اسمهان كل الاعجاب وأقسم  
لها لئن عاد إلى مصر ليسعين فى عودتها بكل الوسائل !

وعاد الموظف الكبير وتحدث إلى صديقه حسين سعيد خال الملكة  
فريدة ، وأطنب له فى وصف اسمهان وصوتها وسحرها وفتنتها ، وكان  
حسين سعيد يومئذ مديرا إستوديو مصر وشركة مصر للتمثيل والسينما  
التي أنشأها طلعت حرب، فسافر إلى القدس وجاء باسمهان ، بعد أن  
وقع بدوره أسير فتنتها وسحرها ، على حد تعبير التابعى .

وهكذا عادت اسمهان إلى القاهرة فى أواخر سنة ١٩٤٣ ، عادت  
إلى أحمد حسنين باشا رئيس الديوان .

وكانت حين رأيناها تخرج من قصره - كما تقدم فى أول الكلام -  
لم تزل فى بداية عهدها الجديد بالقاهرة . وفى بداية عهدها الجديد .  
كذلك مع أحمد حسنين باشا الذى كان قد أصبح زوجا للملكة نازلى منذ  
سنتين وكانت نازلى يومئذ فى الثانية والخمسين من عمرها ، وكانت  
اسمهان فى الحادية والثلاثين .

ارتفع الستار عن الفصل الأخير ، واسمهان على خشبة المسرح ،



جاسوسة سابقة لثلاث دول ، وزوجة سابقة مطلقة أربع مرات ، مرة من زوجها الأول المطرب فايد محمد فايد ومرتين من زوجها الثانى حسن الاطرش ، ومرة من زوجها الثالث أحمد بدرخان ، ثم هى الآن زوجة شرعية لزوج رابع هو الوجيه أحمد سالم الذى كان صديقا لعدد كبير من الممثلات والراقصات .. وكان حين تزوج اسمهان فى القدس يصحب الراقصة تحية كاريوكا وهى فى جولة فنية هناك .

ومع كثرة صديقات أحمد سالم كان غيورا على أية امرأة تنتسب إلى اسمه بالزواج أو بال صداقة .

فلما علم أن اسمهان قد عادت إلى حسنين باشا كأنها لم تكن فارقتة بخضة عشر شهرا ، ثار الدم فى عروقه ، واندفع يراقبها ، فرأها تدخل قصر الباشا وتخرج منه ، ورفع سماعة التليفون وطلب حسنين باشا :

- من حقى أن أسألك يا رفعة الباشا ماذا كانت زوجتى تفعل عندك ؟

ورد حسنين باشا :

- عيب يا أحمد دا انت زى ابنى .. ومراتك زى بنتى وأنا كنت فاكرا انها قالت لك ، وإنك عارف بزيارتها لى !

واستمر أحمد سالم يراقب اسمهان ويقف لها متخفيا على مقربة من قصر الباشا حتى أيقن أنهما على رباط وثيق ، فانتظرها في البيت وعاتبها واشتد بينهما العتاب فأطلق عليها رصاصة هربت منها إلى بيت الجيران .

ولما جاء إليه رجل البوليس السياسى المشهور حينذاك الاميرالاي إبراهيم إمام ليقبض عليها تلقاه أحمد سالم برصاصة أعقبها برصاصة أخرى استقرت في صدر أحمد سالم نفسه !

كانت حادثة سياسية مائة في المائة ، لا مجرد مشاجرة زوجية ، ولهذا انتدبت لها الحكومة أبرع ضباط القسم السياسى في وزارة الداخلية .

وخرجت الصحف بالمانشيتات العريضة تروى قصة المعركة .. كأنها من معارك الحرب العالمية الدائرة في تلك الأيام .

وكانت اسمهان تعمل في فيلمها «غرام وانتقام» فاستأذنت من مخرجه يوسف وهبى في اجازة قصيرة تقضيها في رأس البر للاستجمام .

وكان اسم الفيلم يلخص في سخرية عجيبة قصص «آمال أو أملى الاطرش» الشهيرة باسمهان مع أزواجها الأربعة ، بل كان يلخص حياتها كلها مع الرجال ، من زبائن صالة مارى منصور في بداية

الطريق ، إلى العلية والكبراء ورجال الدولة المصرية والبريطانية  
والفرنسية وكل من عرفوها وهى نجمة ساطعة !

وابتلعتها مياه الترعة الصغيرة فى طريق رأس البر ! غرقت فيها  
السيارة التى تقلها ونجا سائقها من الغرق .

وثارت التساؤلات والأقوال من جديد .. كيف غرقت هى وحدها  
وكيف نجا السائق وحده ؟!

انتهت قصة اسمهان فى مياه ترعة الساحل ، ولكن اسمهان كانت  
قد انتهت قبل أن تفتح لها ترعة الساحل ذراعيها وتأخذها إلى أعماقها  
القاتلة !

ولو عاشت اسمهان - رحمها الله - سنوات قلائل أخرى فى هذا  
الصخب المالح ، لقتلت صوتها بالشراب ، والدخان ، وسهر الليالى .

وما كان شئ ليبقى من اسمهان بعد ذهاب صوتها !

## زعامة سياسية وزعامة غنائية

كانت تلك الحفلة فى مسرح الأوبرا «الملكية» أجمل حفلات سنة ١٩٢٥ على الإطلاق وأعظمها إثارة للتعليقات المختلفة فى الأوساط الفنية والأدبية والصحفية والسياسية وغيرها .

احتشد فى الحفلة كبار الممثلين والمطربين والمطربات فى تلك الأيام ، وكانوا مرشحين لجوائز قيمة أهدتها اليهم وزارة الأشغال العمومية .. وبينهم جورج أبيض ويوسف وهبى وزكى طليمات وعبدالله عكاشة وعبد العزيز خليل وزكى مراد وحامد مرسى وروز اليوسف وفاطمة رشدى .. وكانت منيرة المهدي نجمة الحفل المشار إليها بالبنان !

وأذكر أنى كتبت منذ سنوات شيئاً حول هذه الحفلة «التاريخية» فسأل بعض زملائنا شيخنا المرحوم الأستاذ فكرى أباطة عن صحة ما كتبناه ، فأبدى - رحمه الله - دهشته واتصل بى يسألنى : من أين جئت بهذا الكلام ، فلما أجبته تذكر واقتنع وزالت دهشته ..

ودعنا الآن نبدأ الحكاية ..

فقبل سبعين عاماً كانت وزارة الأشغال العمومية تشرف رسمياً على

الفنون المسرحية فى مصر ، لأن هذه الوزارة - ومهمتها الأساسية  
الرى والطرق والجسور - كانت مسئؤلة أيضا عن المحافظة على مبانى  
مسرح دار الأوبرا ، فامتدت مسئؤليتها إلى الفن المسرحى ذاته ،  
 واجتمعت فى يد وزير الأشغال وموظفى وزارته مقاليد الرى والمعمار  
والفن فى وقت واحد !

وفى سنة ١٩٢٥ اعتمدت وزارة الأشغال العمومية ميزانية هائلة تبلغ  
ألفى جنيهه بعمله ذلك الزمن ، تشجيعا للفن المسرحى ، وخصصت من  
هذه الثروة ثمانمئة جنيهه جوائز للمتفوقين من رجال المسرح وسيداته  
وأنساته !

وكان لابد من حفل يناسب المقام توزع فيه هذه الجوائز  
الثمينة ، فأقامته الوزارة فى دار الأوبرا ودعت إليه كبار موظفى  
الرى وغيرهم من رجال الحكومة ، وبعض كبار الصحفيين والأدباء ،  
ومنهم الكاتب الشهير المرحوم الدكتور محمد حسين هيكى وكان فى  
ذلك الوقت رئيسا لتحرير جريدة «السياسة» لسان حزب الأحرار  
الدستوريين .

وبدئت الحفلة بخطاب رسمى ألقاه سعادة وكيل وزارة الأشغال  
العمومية عن الفن المسرحى وفوائده .

ثم ألقى سعادة الوكيل المسرح لسلطانة الطرب منيرة المهديّة

وفرققتها الموسيقية ، فجلجت تحت قبة الأوبرا حنجرة السلطنة وهزت الحاضرين طربا .

فى سنة ١٩٢٥ كانت أم كلثوم قد استقرت فى القاهرة منذ ثلاثة أعوام، وكانت تغنى كل ليلة تقريبا ، ولكنها كانت بالقياس إلى منيرة سلطنة الطرب ، مجرد مطربة ناشئة صغيرة السن ، متواضعة الشهرة - وإن كان صوتها عند كل من سمعه يبشر بأعظم الآمال ، وينذر منيرة بأن سلطنتها على وشك الانهيار !

وفى سنة ١٩٢٥ كان الصراع السياسى محتدما بين سعد زغلول باشا زعيم الأغلبية وبين منافسيه الذين لا وجود لأحزابهم فى الحقيقة إلا على اللافتات المثبتة على أبوابها ، فضلا عن وجودها اليومى فى الصحف التى تصدرها ناطقة بحالها ، وكانت جريدة السياسة ، ومجلة السياسة الأسبوعية من أحسن صحف مصر بغض النظر عن مواقفها السياسية والحزبية التى لم تكن تروق للأغلبية .

كان الأحرار الدستوريون الذين تنطق جريدة السياسة بلسانهم يتهمون سعد زغلول بالغوغائية وبما هو أغلظ من ذلك فى قاموس الهجاء السياسى القديم .. ويحصبونه بالشتائم الصريحة !

ولم تكن صحف الوفد المصرى تسكت على هذا الضخم ، فكانت تكيل الصاع صاعين لصحف الأحرار الدستوريين مباهية بأن ما تكتبه

هذه الصحف يقرؤه أعضاء حزب الأحرار الدستوريين وحدهم ، وهم أفراد قلائل .

كانت زعامة الأمة منقسمة على نفسها فى ذلك الحين .. فزعماء الأغلبية يطلبون حقهم الدستورى وزعماء الأقلية يتهمون الدستور بأنه ثوب فضفاض ارتداه أصحاب الجلابيب الزرقاء وحاولوا به فرض سيطرتهم على سادة البلاد ، وعلى رأسهم الملك والأمراء والباشوات وكبار المفكرين المتعلمين فى أوروبا أو الذين يتعلمون من أوروبا وهم مقيمون فى مصر !

وفى كلمات قصار : كانت الحياة الحزبية حينذاك تعطى الملك والانجليز فرصتهم الذهبية لتبديد حقوق البلاد !

ولم تكن الصحف الحزبية تترك فرصة تسنح لها دون اقتناصها فى الكيد للخصوم .. وهكذا خرجت جريدة السياسة تصف حفلة توزيع الجوائز على الممثلين والممثلات فى دار الأوبرا ، وتنوه بسلطانة الطرب، وتعقد مقارنة بين السلطانة وبين سعد زغلول باشا ..

كان كاتب المقال هو الدكتور هيكل ، وقعه باسمه .. وجعل أساسه التهكم على سعد زغلول وأنصاره ..

كتب الدكتور هيكل ستة أعمدة كبرى فى جريدة السياسة يصف فيها بأسلوبه المتميز البليغ حفلة الأوبرا ، حتى إذا تكلم عن منيرة

المهدية ، اندفع يعقد مقارنة أو موازنة بين مكانتها الشعبية العظيمة  
ومكانة سعد زغلول !

كانت منيرة المهدية فى وقتها أشهر وأغنى وأجمل مطربة .. لا  
تنافسها مطربة أخرى ولا مطرب .. ولصوتها ببحتة الساخنة العميقة  
سيطرة كاملة على الأسماع .. ولم تكن أم كلثوم - كما قلنا - قد برزت  
وأنزلت منيرة عن عرشها بعد !

وصف الدكتور هيكل بإبداع أدبى غناء منيرة فى مقالته الطويلة  
قال : إنه يطرب الأذن المصرية إلى حد يسحر صاحبها عن نفسه ،

ثم التفت إلى منزلتها الرفيعة وقال : «إذا كان لعامة الناس من أهل  
هذه البلاد زعيم محبوب يسرون وراءه ، فقد كانت منيرة لهذا الجمهور  
الراقى - يقصد جمهور حفلة الأوبرا - زعيمة محبوبة ، وكان إيمانه  
بفنها أكثر من إيمان ذلك السواد بشعوذة زعيمه »

مقارنة مضحكة بين مطربة وزعيم !

ولكنها مكتوبة بأسلوب بديع لاذع !

والمعنى الذى يقصده واضح ، فإذا كان للمصريين زعيم اسمه  
سعد زغلول ، فإن للجمهور المثقف المرفه الذوق ، جمهور حفلة الأوبرا ،  
زعيمة اسمها منيرة المهدية !

هكذا انقسمت البلاد فى غمرة الصراع الحزبى قسمين فى نظر



كاتبنا الكبير : اسود الناس - الشعب - برعامة سعد .. وبياض الناس  
أو الطبقة الراقية برعامة منيرة !

نكتة مضحكة ، ومقارنة كاريكاتورية ، نتأملها الآن مندهشين ، ولكن  
الناس في سنة ١٩٢٥ لم تكن تدهشهم هذه الأمور ...

كان الدكتور هيكل من أشد الكتاب حصافة ، ولكنه في مقالته هذه  
لم يلتفت إلى معنى كلامه الذي كتبه ، فقد جعل حزب الأحرار  
الدستوريين وزعماءه مجرد مصفقين في سهرات منيرة !

وماذا قال الباشا رئيس الحزب يا ترى عندما وجد كاتب الحزب قد  
نادى بمنيرة زعيمة لأعداء سعد زغلول ، زعيم السنود أو الغوغاء  
أصحاب الجلابيب الزرقاء !

الحقيقة - كما تبدو لنا الآن من وراء سبعين عاماً ، وبعد خمود  
الصراع الحزبي القديم - أن كل الأساليب كانت مستساغة في هذا  
الصراع ، وكل طوبة في اليد تصلح قذيفة في وجه العدو .

والعدو هنا لم يكن الانجليز الذين يحتلون البلاد ، بل الحزب الذي  
يحتل الحكم ، أو يحتل قلوب الجماهير ..

لقد استطاع الملك بحقه المقدس في حل البرلمان أن يجعل من  
الأغلبية الحزبية لعبة في يده ، يستطيع أن يستبدل بها حين يشاء لعبة

الأقلية، وقد استظلت بقبة البرلمان أغلبية جاعت من الأقلية الحزبية أكثر مما استظلت بها أغلبية جاعت من الأغلبية .. وتاريخ ذلك كله مسجل معروف لنا الآن، وكان معروفا منذ ذلك الزمان .

وكل الذين تحدثوا عن أسباب فشل ثورة ١٩١٩ في طرد الانجليز من مصر عرفوا هذا السبب الرئيسى ، وهو الانقسام الحزبى الجنونى ، الذى جعل من منيرة المهدي زعيمة للطبقة الراقية ، ومن سعد زغلول زعيما للسواد والطبقة التى لا تملك إلا الأصوات الانتخابية .

وتتمة القصة - وقد حدثتك عما دار بينى وبين أستاذنا المرحوم فكرى أباطة - أن أستاذنا أنكر بشدة أن يكون الدكتور هيكل قد كتب مقالا كهذا ، فأحضرت لأستاذنا رقم عدد السياسة وتاريخه ونص كلام الدكتور هيكل ، وقلت له : إذا لم يكن هذا كافيا فاسأل الصحفى المخضرم الأستاذ حافظ محمود فلا بد أنه يذكر هذا المقال ويعرف مكانه من مجلد سنة ١٩٢٥ من جريدة السياسة التى صار رئيسا لتحريرها بعد هيكل باشا .

ولست بهذا كله أنحي باللائمة على الدكتور هيكل ، ولا أسخر من أسلافنا الكرام، وإنما أقول : هكذا كان نهج الحياة الحزبية فى ذلك العهد عندما انقسمت البلاد إلى زعامة سياسية ، وزعامة غنائية .. على رأى الدكتور هيكل رحمه الله !

## الارستقراطى ابن البلد

فى مقالة تفيض حبا لمحمود تيمور وتقديرا لأدبه ، يسميه  
المستشرق الروسى أغناطيوس كراتشكوفسكى : «الارستقراطى  
الفلاح» .. لأن كراتشكوفسكى أتبع له فى العشرينات أن يشاهد  
«عزبة» أحمد تيمور باشا ويسمع الفلاحين هناك يصفون أولاد  
الباشا ، وبينهم «محمود» بأنهم ليسوا متجبرين ولا  
متكبرين كأولاد الذوات ، وإنما هم أشبه فى دعتهم وطيبتهم  
بالفلاحين ! ..

ولكنى أؤثر أن أسمى محمود تيمور - رحمه الله -  
بالارستقراطى ابن البلد ، فهو قاهرى صميم ، عاش فى  
القاهرة طولا وعرضا أكثر من سبعين عاما ، منذ ولد فى  
«درب سعادة» سنة ١٨٩٤ ولم يغادر القاهرة إلا فى رحلات  
متفرقة غير طويلة إلى أوروبا وأمريكا وبعض البلاد العربية ،  
وقد عاد من هذه الرحلات وهو ابن بلد لم يتغير فيه شئ ولا  
يمكن أن يتغير ..

قد لا تكون التسعة والسبعون عاما التى عاشها تيمور مدة  
مديدة فى صحبة القاهرة التى لا ملل فى صحبتها ، ولكن هذه

المدة كانت على أية حال كافية لتخلق من هذا الأديب الارستقراطي «ابن بلد» صحيح النسب إلى بلده ، في الوقت الذي كان فيه انتسابه إلى الفلاحين صحيحا كذلك ولا مطعن في صحته ، لأنه برهن على صحة هذين النسبين الأصليين في أكثر من سبعين عملا أدبيا بين رواية ومسرحية ومجموعة قصصية أو مجموعة مقالات وصور وصفية ، كتبها خلال أكثر من خمسين عاما منذ نشر قصته الأولى «الشيخ جمعة» في العشرينات وأتبعها بقصة «يحفظ بشباك البريد» إلى آخر سطر خطه الفقييد ولم ينشر حتى اليوم ..

ولد المرحوم محمود تيمور وفي فمه ملعقة من ذهب - على حد التعبير الشائع - فوالده هو أحمد تيمور باشا ، وعمته عائشة التيمورية .. وأسرت المتحدرة من أصل كردي قد ورثت من أجدادها أرضا زراعية خصبة واسعة ، وورثت بيوتا وأموالا ، وعاشت في هناءة الثراء منذ عصر محمد علي باشا .

ولكن أحمد تيمور باشا «إنحرف» إلى الأدب والعلم ، فكان من أشهر رجال العلم والأدب في الثلث الأول من القرن العشرين ، ومن أكثرهم إخلاصا في حبه للأدب والعلم ، وقد بذل في سبيله من صحته ومن ماله الكثير ، وقدم للأمة العربية خدمات

جليلة لا يقدمها إلا عظماء أهل الفكر من العروبيين الثابتين على  
الولاء لفكرة العروبة في عصر لم تكن فيه هذه الفكرة قد  
نضجت بعد . . .

وكان من عادة الباشوات في تلك الأيام أن يلحقوا  
أولادهم بالمدارس الأجنبية في مصر وأوربا ، ولكن هذا الباشا  
الاسلامي العروبي ، ألحق ابنه محمودا بالمدارس المصرية  
الحكومية ليتلقى ما يتلقاه أبناء الشعب من التعليم ، ويعرف  
لغة بلاده .

وبعد أن نال محمود تيمور البكالوريا لم يرسله والده إلى أوربا  
كما أرسل أخاه محمد تيمور من قبل ، بل ألحقه بمدرسة الزراعة  
العليا ، ولكنه اضطر إلى الانقطاع عن الدراسة فيها لأن مرض  
«التيفود» أقعده مدة طويلة حتى خيف عليه الموت بهذا المرض  
الوبيل الذي كان عسير العلاج في ذلك العصر . .

فلما شفي منه بعد شهور طوال ، كانت صحتة من الهزال بحيث  
لا تستمع له بمواصلة الدراسة في الزراعة العليا . . فانقطع في  
مكتبة والده - المكتبة التيمورية الشهيرة - للقراءة والتفكير . . .

يقول تيمور في بعض كتاباته عن تلك الفترة من حياته :  
«امتدت عيني إلى ما تحويه خزانة أبي من روايات عصرية

مترجمة ، فوجدتني أجنح إلى ايثار القصص البوليسى ، أعنى قصص الحيلة والجريمة ، وأذكر منها الآن روايات نقولا كارتى وشرلوك هولمز وسنكلر ، ففتنت أیما فتنة بما يبدیه الأبطال من ذكاء وسرعة خاطر» ..

ولكن قصص كارتى وهولمز وسنكلر لم تكن أول ما قرأ محمود تيمور من قصص فى حياته ، فقبل أن يقرأها بسنوات أهدى إليه والده مجلدا ضخما من كتاب «ألف ليلة وليلة» .. وفى أجواء ألف ليلة وليلة المضمخة بالعطر والخيال ، تفتح ذهن محمود تيمور على فن القصة ، وهو بعد طفل صغير ..

يقول تيمور : «لقد أثار كتاب ألف ليلة وليلة ميلى إلى قراءة أمثاله ، فأمدتني مكتبة أبى بما أطمح إليه ، وأذكر أنه كان فيما قرأت يومئذ من كتب الأسمار ونوادر الأخبار ، كتاب «إعلام الناس ، بما وقع للبرامكة مع بنى العباس» .. وكتاب «نفحة اليمن ، بما يزيل الهم والشجن» وغيرهما من النظائر والأشباه» ..

ومن أطرف ما يذكره تيمور عن نفسه أن أول قصة كتبها فى طفولته قبل أن ينشر قصة «الشيخ جمعة» كانت قصة «هندية» .. تصف انتقام جماعة من الهنود لاحدى بناتهم من ضابط بريطانى اعتدى عليها ، وجعل عنوان قصته الساذجة هذه «الشرف

الرفيع» مستوحيا هذا العنوان الرنان من قول المتنبي الذي يحفظه الجميع :

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى

حتى يراق على جوانبه الدم

ويعترف تيمور بصراحته اللطيفة أن والده - الأديب الكبير البليغ - اطلع على هذه القصة ورفض التصريح له بنشرها .. وطلب منه معاودة تجربة الكتابة ! ..

لكن إذا كان والده قد أتاح له القراءة ثم منعه أن ينشر ما يكتبه ، فإن أخاه «محمد تيمور» قد شجعه على الكتابة .. «إذ وجه موهبتي توجيهها استفاده من ثقافته وخبرته وذوقه ؛ وكان يومئذ قد عاد من فرنسا بعد أن قضى فيها ثلاث سنين يتزود من الأدب العصري الأوربي» ..

ولم ينصح به شقيقه بالاكْتفاء بالأدب الأوربي ، بل نصحه بقراءة «حديث عيسى بن هشام» للمويلحي ، وقصة «زينب» للدكتور محمد حسين هيكل ، فقرأ هذين وغيرهما إلى جانب ما قرأه من موباسان الفرنسي وتشيكوف الروسي ..

وفي سنة ١٩٢١ توفي محمد تيمور - رحمه الله - شابا صغيرا

مبكيا على شبابه ، وأوشك شقيقه محمود أن يكف عن الكتابة حزنا عليه ، وذهولا لفقده ، ولكن عجلة الحياة - كما يقول محمود تيمور - «تدفع بى فى طريقها الممدود ، لا يعنيه من الأمر إلا أن تستكمل دورائها ولا تبالي من انقطعت به الطريق ، فأخذت جراح الفجيرة تندمل رويدا رويدا» ..

وفى سنة ١٩٢٥ كان محمود تيمور قد جمع من أقاصيصه عددا لا بأس به فجعله نواة مجموعته القصصية الأولى «الشيخ جمعة وقصص أخرى» التى صدرت فى ذلك العام ، ثم توالى أعماله الأدبية بانتظام حتى بلغت أكثر من ستين عملا .



ومحمود تيمور بدأ حياته الأدبية بمشايعة اللهجة العامية ، فكتب بها وتشيع لها وكأنها مذهب الذى لا يحيد عنه ، ثم اختلفت به السبل فإذا به من أشياخ الفصحى ، ومن حماتها فى مجمع اللغة العربية ، ومن دعائها فى بحوثه وكتاباتة . وأصبحت رواياته وقصصه ومشرحياته ومقالاته معرضا للكلمات الفصحى والتعبيرات الضاربة بنسبها إلى الجاحظ وابن المقفع وعبد الحميد الكاتب .

وهذه من عجائب الأديب ابن البلد الذى بدأ حياته الأدبية يلهج فى قصيصه بكلام أبناء البلد ، كأنه لا يعرف شيئا من كلام



سسيبويه ، ولكن لا عجب فيما نعدّه هنا من العجائب لأن ابن البلد هذا هو أيضا ارسطراطي ، وهو لذلك ذو لغة ارسطراطية ، أى لغة فوق لغة أبناء البلد ، وهى اللغة الفصحى ، فلما وجد أن تطور حياته وأدبه يقتضى أن يلبس لهذه الحال الجديدة لبوسها ، قام بذلك الانقلاب اللغوى العام فى حياته ، فخرج به من لهجة أولاد البلد إلى لهجة أدباء البلد ، وهم ارسطراطيته الفكرية واللغوية ، وهم - أغنياء كانوا أو فقراء - طبقة قائمة بذاتها تكتب لكل الناس ولكن قراءها ليسوا كل الناس ..

وما بى هنا أن أخذ عليه أنه انقلب من العامية إلى العربية ، فإنى ممن يعرفون أن هذا الانقلاب كان خيرا وبركة عليه وعلى القارئ معا ، لأنه أخرج أدبه من دائرة العامية المصرية الضيقة إلى دائرة العربية الفصيحة ، اللغة القومية للعرب بين المحيط والخليج ..

غير أن المهم حقا أن محمود تيمور بقى بعد ذلك على ولائه لانتسابه البلدى - إن صح التعبير - فليثت أغراضه فى القصة والمسرح وغيرهما تدور حول أبناء البلد وبناته ، فضلا عن فلاحيه ، ولكنه كان يصور الفلاحين تصويرا من يراهم من الخارج ، وعلى غير مقربة منهم ، بينما توغل فى تصويره أولاد

البلد من العمال والكادحين من الفئات المتوسطة الصغيرة ، توغلا لا يمكن حسبانه تصويرا من الخارج أو تصويرا على غير كتب ممن يصورهم ، على الرغم من تسليمنا بما قد يراه بعض النقاد من نواقص هنا وهناك فيما كتب في هذا المجال ..

وبعض من كتبوا عن تيمور يحصلوا لهم أن يصفوه بالأديب الواقعي ، فهو في رومانسيته واقعي ، يصف واقعا من الحب يعيشه أناس في مجتمعنا .. وهو في واقعيته يصف الواقع كما يراه في الواقع ، ولكن ثمة سؤالا : ما الفرق في الواقعية بين كاميرا التصوير الصادقة الناطقة بكل التفاصيل الخارجية ، وبين فرشاة الرسام الهامسة بما لا يدخل في مجال كاميرا التصوير ؟ ..

وسؤال آخر ، أو صيغة أخرى للسؤال السابق : أيهما أحق بصفة الواقعي ، وصف لواقع الحال كوصف المتفرج ، أم وصف له كوصف المتعمق ؟!

وقد كان هذا السؤال أو هذان السؤالان محور الجدل حول أدب تيمور طوال حياته الأدبية تقريبا .. فالرجل غزير المادة ، متنوع الانتاج ، متعدد الاتجاهات ، وكأنما كان تيمور - رحمه الله - يرد على ذلك في حديث صحفي قال فيه : «الحق الذي أومن به أن

الأدب جوهر لا شكل ، وأنه إذا استوفى العمل الأدبي حظه من الجوهر - أعنى جوهر الحياة والمجتمع - فإنه سيأخذ نصيبه من الخلود على أى شكل يكون» ..

ويعتذر من مقاطعته للأشكال الجديدة فى صياغة القصة بقوله : «إن مثلى - وأنا قصصى مخضرم - لا يسرع إلى الأتس بهذه الطفرات التى تحاول المروق من الأوضاع الفنية» ..

وهكذا كان محمود تيمور بالفعل ، وبخاصة فى المرحلة الأخيرة من حياته الأدبية التى أصبح فيها عضوا فى المجمع اللغوى المصرى والمجمع اللغوى العراقى والمجمع اللغوى المجرى ، ومنح فيها جائزة الدولة التقديرية فى الآداب ووسام الاستحقاق ووسام العلوم والفنون ، وصارت قصصه تترجم إلى اللغات الأجنبية بوصفها نموذجا للقصة المصرية ويوصف كاتبها بأنه من أبرز الأدباء المصريين ، ومن رواد القصة المصرية بعد مرحلتها الأولى فى عصر المويلحى ومن تلاه من أصحاب المحاولات فى هذا المجال .. وباختصار أصبح على حد تعبير للدكتور طه حسين «أديبا عالميا بأدق معانى هذه الكلمة وأوسعها» ..

ومهما تكن أقوال ناقديه ومقدريه فإن محمود تيمور أديب حقيقى تفرغ للأدب وأخلص له الاخلاص كله ، وامتلات كتابته

بالعطف والحنو على الإنسان المصرى وغير المصرى ، وعلى ابن  
البلد وعلى الفلاح ، وكان فى كل ما كتب لا يمسح عن جبينه ما  
ارتسم عليه من مسحة ارسى قراطية موروثة لا حيلة له فيها ، ولا  
عيب فيها عليه ، ولكنه - مع ذلك - كان يتخذب الناس البسطاء  
موضوعات له ، يحاول أن يتعمقها وأن يقف منها موقف  
المتفهم لا موقف المتفرج ، ويرتفع فى كل ما يكتب إلى مستوى  
مفهوم الإنسان المعاصر ..

ولو لم يكن له من فضل إلا فضل الريادة فى فن القصة ،  
لكفاه هذا منزلا يتبوأه بين أصحاب الفضل فى الأدب العربى  
الحديث ، فكيف إذا أضفنا إلى الريادة كل ما ذكرناه عنه هنا من  
أفضال ، وإنها لقليل من كثير طوق به هذا الارستقراطى ابن البلد  
جيد بلاده التى لم تنسه فى حياته ولن تنساه وقد أصبح من  
ذكرياتها وأصبح أدبه من ذخائرها !

## الكاتب الجنتلمان

أكثر من عشرين عاما لبثت أبحث عن فرصة أكتب فيها شيئا عن هذه الشخصية الأدبية العلمية الاجتماعية التي لمعت في عصرها ثم انطفأت ولم يعد يتذكرها إلا القليلون ..

ثم كتبت فعلا مقالة طيبة عن هذه الشخصية ، ولكنى أضعتها قضاء وقدرًا ، فعزمت لأكتب غيرها .. مثلها .. أو أحسن منها ! .. وما أنذا أفعل (!) ..

هذه الشخصية هي المرحوم الدكتور أمير بقطر الذي كان يكتب البحوث والمقالات ، ويؤلف كتباً عجيبة في علم النفس وما يجرى هذا المجرى ، فكانت كتاباته هذه في أيامه ممتعة للقراء ، من جميع البيئات والفئات .

كنت أراه من وقت إلى آخر في الخمسينات ، يمشى وقورا مفكرا في ردهات دار الهلال ، وأسمعه يتحدث بصوت ممزق يخرج بصعوبة من خنجرته .. كان مضطربا بحبسة شديدة في صوته لا يكاد المرء معها يسمع منه شيئا واضحا مفهوما ، أو هكذا كان يخيل لي في تلك الأيام ويدهشني أن أرى عارفيه وخلصاءه يتحدثون إليه ويستمعون فلا يفوتهم حرف مما يقول ! ..

كان الدكتور بقطر من ذلك الرعيل الأدبي والفكري الذي  
اشتهر في الربع الثاني من القرن العشرين .. يتربع في مكان بين  
«جنتلمات» الكتابة والصحافة والمحاضرات الجامعية وغير الجامعية  
، وقد وجد الناس شديدي الاهتمام بمسائل السياسة الداخلية  
والخارجية ، فصرف اهتمامه كله إلى الكتابة عن فوضى الأزياء  
وأداب المائدة في مصر ، كأنه لا يعرف شيئا عن السياسة ..  
وكان يعرفها ! ..

وتهش له ذكرياتنا الآن ، وربما تضحك ، إذا تذكرنا مقالة من  
مقالاته المدوية خصصها للإجابة عن هذا السؤال الذي كان يشغله  
طوال الثلاثينات والأربعينات :

- إذا كان الناس في مصر يلبسون البدلة البيضاء في مايو  
وربما في أبريل ، فماذا يلبسون في يوليو وأغسطس ؟ ..

كان صادقا جادا في سؤاله هذا ، يعتبره من أكثر الأسئلة  
وجاهة وأهمية في عصره .. فأين تذهب الأصول والاتيكت إذا  
لبس الناس البدلة البيضاء في الربيع ، وإنما هي للصيف دون  
سائر الفصول ؟

وفي مقالته هذه التاريخية الممتعة ، دعا أهل مصر أجمعين إلى  
تنظيم اللبس صيفا وشتاء وربيعا وخريفا ، فلون البدلة مهم جدا

ولا بد من موافقته للفصل .. دك من قماش البسلة وربطة العنق  
والحذاء والجورب ، فهذه بديهيات .. ولكل حالة جوية لبوسها  
الخاص ، والدقة هنا واجبة على الجنتلمان ، بل حتى على العامة  
والسوقة والعيارين والشطار ممن تغص بهم الأحياء الشعبية ولا  
يراهم الدكتور ، ولا يتصور بحال وجودهم الفظيع المخالف لجميع  
قواعد الاتيكيت ! ..

كان الدكتور بقطر مثقفا واسع النظر فى الأبواب التى اختارها  
من الثقافة العالمية .. وله برج عاجى خاص يرى من فوقه شواهد  
الافلاك ، ولا ينظر منه إلى الأرض ! .. وكان هذا حال عدد غير قليل من  
مفكرى جيله ..

وكتابه العربية ذات لغة طيبة ، وديباجة حسنة ، لكنها كانت  
تمر على المراجعين ليعيدوا صياغة بعض عباراتها ، كما كانت تمر  
عليهم كتابات أدباء مشهورين كسلامة موسى وحبيب جاماتى ،  
واسماء أخرى .. ولم يكن فى هذا ما يغض من قدرهم فإن الصحف ،  
وبخاصة دار الهلال والأهرام ، كانت باللغة الدقة فى هذه الناحية ،  
فلم تكن مقالات أى كاتب تمر إلى المطبعة قبل أن تمر على من  
ينقحها ويراجعها من العارفين بالعربية حق المعرفة .. لا  
يستثنى من ذلك إلا الكتاب العلماء بالعربية كالعقاد وطه حسين

ومصطفى صادق الرافعى وزكى مبارك وأحمد زكى وأحمد أمين  
ومن إليهم ..

ذكرت ذلك كله إذ حصلت - مرة واحدة - على طبعتين  
جديديتين من كتابين للدكتور أمير بقطر صدرا عن سلسلة  
«كتاب الهلال» .. أحدهما عنوانه : «لا تخف» .. وعنوان الآخر :  
«إعرف نفسك» .. وكنت قرأتها من سنين حين صدرا أول مرة ،  
ثم نسيتهما ولكن قراءتهما الآن عملت فى النفس والفكر عملا  
جديدا .

هذا النوع من الكتب ، يؤلفه أصحابه لأمر كثيرة ، وبواعث  
معقدة فى مجتمعاتهم وما يتعلق بها من مشكلات نفسية ، واضطراب  
أهلها بين العقل والجنون ! ..

لكنها فى كل حال كتب مسلية مفيدة لمن تكون له بصيرة  
بقراءتها على وجهها الصحيح .. فمن الناس من يقرأها فلا تعود عليه  
بعائده ، ومنهم من يجدها ذات فائدة .. ومنهم من يخرج من قراءتها  
لا عليه ولا له ! ..

قديمًا - فى شبابنا الأول - كنا نقرأ بسرور كتابا عنوانه : «دع  
القلق وأبدأ الحياة» ..

لم يكن بنا قلق فى شبابنا على أى شئ ، برغم افتقارنا إلى



كل شئ تقريبا .. وكنا لا نفهم أسباب القلق العنيف الذى يتحدث عنه الكتاب .. فالحياة فى نظر واحد من أمثالى هى بضعة قروش ، وجلسة على مقهى هادئ ، وورقة بيضاء ينشرها أمامه ثم ينهمك فى نظم قصيدة من الشعر ..

برع الكتاب الأجانب أصنخاب هذا النوع من الكتب فى صياغة ما يكتبون ، لأنهم يعرفون من يخاطبون من مواطنيهم ، وفيهم يخاطبونهم ، وكيف يكون الخطاب والتوجيه ومن الجراح النفسية برفق وكياسة ! ..

وكتاب : « لا تخف » قديم نسبيا ، ولكن طبعته العربية التى أحدثك عنها جديدة .. المؤلف طبيب أميركى من أطباء النفس - وهم غييز علماء النفس النظريين أمثال فرويد - وقد أحشد الدكتور إدوارد كولز - مؤلف الكتاب - جهوده كلها لمحاربة « الخوف » عند جميع الناس فى بلاده وخارج بلاده .. وهى مهمة تبدو جسيمة وخيالية !

ولكن أى خوف يعنيه الدكتور كولز ؟

لكل إنسان فى الدنيا مخاوفه ، على حسب ظروفه المتشعبة فى مجتمعه وعصره .. فى مكانه وزمانه ، بقدر ما اجتمع له من المال والصحة البدنية والنفسية والعقلية ومئات وألوف أخرى من

تفاصيل الحياة ، ترتبط كلها بالواقع الصلب للمكان والزمان ،  
وكيان الإنسان ! ..

هذا كله ينطبع فى النفس فتتلون به ، ولا توجد نفس «بيضاء» لا  
تنطبع فيها صورة ما حولها ، ظاهرا وباطنا ، بألوان بيضاء وسوداء  
ورمادية وحمراء وصفراء لا تسر الناظرين ..

لهذا ترتبط الكتب من طراز كتاب : «لا تخف» بأهل زمانها  
ومكانها ، ولو قرأها إنسان من عصر الفراعنة أو عصر الرومان ،  
أو أى عصر مضى لأنكرها وعجز عن فهمها ، كما أن أبناء  
القرن الثلاثين أو الأربعين - مثلا - سوف يدرسونها مع بقايا  
«حفريات» القرن العشرين فى الأدب والفن والاجتماع والسياسة  
والعلم وغير ذلك ، وسوف يكون ذلك مسليا لهم وباعثا. عندهم  
للهشة والفكاهة معا ، إن بقى للفكاهة والدهشة مكان  
عندهم ! ..

لقد أنهك الخوف والتعب إنسان عصرنا ، ولكن الدكتور  
بقطر يقول له مترجما عن الدكتور كولز : اطمئن يا عزيزى  
وعش بلا مخاوف ! ..

فيا أيها الإنسان الخائف من دنياك المخيفة هذه ، حاول أن تكون  
عند حسن ظن الدكتورين القاضلين ، وقل لنفسك كلما ساورتك

المخاوف : لا تخف ! .. فإن زماننا لا خوف فيه ، ولعلنا نخاف من زماننا والخوف فينا .. منا وإلينا .. والزمان برىء ! ..

لا تخف أيضا عندما تقرأ هذا الكتاب بحثا عن مهدى لأعصابك ، فتجد فيه أن ضعف الأعصاب معناه «النورستاني» .. وأن النورستاني تؤدي إلى «الملانخوليا» أو «المناخوليا» كما اعتاد الناس أن ينطقوا هذا الاسم العصبى المزعج .

لا تنزعج عندما يؤكد لك المؤلف أن من أعراض المناخوليا الهم والغم والقلق والصداع والأرق وسوء الهضم والامساك والاسهال .. ومن عواقبها وخواتيمها المحتملة .. الانتحار ! .

يقول المؤلف : «لعل الآلام العقلية والالوجاع النفسية التى يقاسيها المريض بالملانخوليا ، أشد ما يعرفه علماء الطب من الآلام والالوجاع .. وما لم تشتد الرقابة على المريض أطلق على نفسه الرصاص ، أو قفز من النافذة ، أو جز عنقه ، أو شنق نفسه ، أو ابتلع سما زعافا» .. تعددت وسائل الهلاك .. والنهاية واجدة ! ..

لا تخف من هذا الكلام الفضفاض عن الانتحار ووسائله ، فالكتب لا تسجل إلا كلمات من اللغة السرية للحياة .. ومن قرأ هذا الكتاب وأمثاله ففهمه وأفاد منه ولم يداخله منه خوف ، سعد به فى حياته ، وأفلح بإذن الله ! ..

ثم يجيء كتاب «اعرف نفسك» للمؤلف نفسه والمترجم نفسه أيضا ،  
فيزيدك نورا في هذه الظلمات المطبقة عليك في الحياة والتي نرجو أن  
تسفر عن صبح مبين ، كما نرجو - عزيزى القارئ - أن تكون ممن  
أضاعت حياتهم بنور ربها ، فلا ظلام يغشاها ..

والاسم الأصلي لهذا الكتاب الثانى هو «التغلب على التعب والخوف»  
.. ولا نستبعد أن يختلط اسم هذا الكتاب الثانى عند القارئ باسم  
الكتاب الأول ، لولا أن الناشر العربى اختار أن يعفيه من اسمه الأصلي  
ويجعل عنوانه : «اعرف نفسك» ! ..

والمعنى واحد من العنوان الافرنجى الطويل ، والعنوان العربى  
المختصر ، فإنك متى عرفت نفسك حق المعرفة ، تغلبت على التعب  
والخوف ، وعرفت دألك ودواعك ! ..

والكتب الكثيرة التى تصف الأمراض النفسية للإنسان فى عصرنا  
- وهى أكداس بجميع اللغات - سوف تكون مرجعا عظيم الفائدة لمن  
يأتون بعدنا بألوف السنين .. إذا بقيت الكرة الأرضية فى مكانها من  
الفضاء هذه المدة الطويلة .. ومن هذه الكتب سوف يعرفوننا على  
حقيقتنا تقريبا ..

ولا يمكن طبعا أن يعرفونا على حقيقتنا تماما .. وسوف يرون  
صورتنا الضاحكة وما وراءها من بواعث الضحك ، وصورتنا التعسة

بكل بؤسها وضياعها في ظلمات القرن العشرين ، أوفى نور القرن  
العشرين المتلألئ في جميع القارات كما نشاهده الآن ! ..

إن إنسان القرن العشرين ، وبخاصة في هزيعه الأخير هذا - هو  
الإنسان الخائف الذي يقال له : لا تخف ! .. يطارده الزمن ، ويطارده  
الاشباح ، ويطارد نفسه ، كما يطارده الناس جميعا ، الأوغاد منهم  
والكرام الأخيار ! ..

ومطلوب منه - وا عجباً - ألا يخاف ، بل يكون ثابت الجنان في  
الغمرات والأهوال والمهالك وإذا ارتعد خوفاً ، قيل له : عيب يا رجل ..  
لا تخف ! ..

كأنما هو سيف الدولة الذي قال فيه أبو الطيب المتنبي في القرن  
العاشر :

وقفت وما في الموت شك لواقف

كأنك في جفن الردى وهو نائم

تمر بك الأبطال كلمى هزيمة

ووجهك وضاح وتغرك باسم

بل ان رجل القرن العشرين أعجب من سيف الدولة ، لأن سيف  
الدولة حين وقف في ساحة الحرب كان - في زعم المتنبي - يقف في

جفن الموت ، والموت يغط في النوم ، غير شاعر بشيء يقف في عينه  
الواسعة التي أغمضها التعب من الحرب ! ..

أما رجل القرن العشرين فهو يتكوم في قبضة الموت .. ولا أبطال  
تمر به جريحة مهزومة ، ولا هو يضحك وضاح الوجه يستقبل بشائر  
النصر كما كان يستقبلها سيف الدولة ! ..

ومع ذلك لا يمكن انكار شجاعة رجل القرن العشرين ، فلم  
يكن شجاعا لتمنى أن يصحو من نومه ذات صباح فيجد نفسه قد  
عاد القهقري إلى القرن العاشر ، أو قفز إلى القرن الخمسين أو  
التسعين ، أو بعد ذلك إلى مليون سنة .. إن كان للكون عمر وعاش  
مليون سنة أخرى ! ..

حسب هذا الإنسان من شجاعة ، مصارعته مشكلات عصره ،  
وإن كان مكرها في ذلك لا بطلا .. ولكن المكره قد يفوز أحيانا  
بإكليل البطل ..

ولو لم يكن شجاعا على هذا النحو أو ذاك لانطلق حانقا إلى  
مخازن قنابله النووية ، فوضع في بضع دقائق حلا لكل مشكلة على وجه  
الأرض وعلى وجه القمر أيضا ، وأولها مشكلة بقاءه هو نفسه ، فإنه  
سيبتد مع الأرض والقمر نثارا في الفضاء ! ..

ان انسان السنين الأخيرة من القرن العشرين قد يجن

خوفا ، فينسف كرتة الأرضية التي لا يملك فى الوقت الحاضر غيرها ،  
فتذهب ذرات ويخلو مكانها كمكان عمارة قديمة هدمها صاحبها  
وباع أنقاضها وترك مكانها أرضا خالية ريثما يتهيا لبنائها شققا  
للتملك ! ..

ولكن الأرض حين يخلو مكانها ، لن يبنيتها أحد للتملك ولا  
للإيجار ! ..

ولا داعى عندئذ لنصائح الدكتور كولز ، ولن يقول للناس : لا  
تخافوا ! فلا خوف بعد أن تتهدم الأرض وينشق القمر ، وتفتح الجنة  
للمساكين والصالحين .. والنار للمجرمين والطفاة .

## ساخر الحرافيش (١)

إذا قيل : من هو الكاتب الكبير الذى يتذكر الناس فى أيامنا هذه جميع الكتاب الكبار قبل أن يتذكروه ، قيل : محمد عفيفى عضو فرقة الحرافيش ذات الشهرة الأدبية والفنية العريقة .

وإذا قيل : من هو الساخر الكبير الذى يبدو كأنه جاد ، بل متجهم ، بل شديد المראה ، فالجواب أيضا : محمد عفيفى ساخر فرقة الحرافيش ! ..

فإن محمد عفيفى كاتب كبير وساخر كبير ، اجتمعت له أداة الكاتب الساخر .. ولكن شيئا ما يجعل هذه الأداة الأدبية الساخرة الناضجة كأنها بعيدة عن الناس ، أو كأنما الناس أنفسهم بعيدون عنها ..

ونوشك أن نقول أن سرا من الأسرار يجعلها كذلك ، ولكن لا سر هناك عند التدقيق ، فإن محمد عفيفى المنطوى على نفسه ، الزاهد فى الكلام ، بل الزاهد - أخيرا - فى الدنيا زهد المتصوفين إلى حد أنه سئل من أحد قرائه عن رأيه فيها فأجاب أن رأيه فى الدنيا جملة وتفصيلا يتألف من حرفين فقط هما «هع» ! ..

---

(١) كتبت هذه المقالة فى أوائل السبعينيات ، وتوفى رحمه الله فى أوائل الثمانينات .



و «هم» بالعامية المصرية الزاعقة ، معناها اللفظ المعروف : «طظ» ..  
وربما أقل منه كثيرا .. ومعناها بالعربي الفصيح : لا تساوى جناح  
بعوضة !..

وقد بلغ محمد عفيفى هذه «الحالة» النفسية والعقلية بعد حياة  
امتدت أكثر من تسعة وأربعين عاما - وهو لا يعترف بما فوق هذه السن  
- طال خلالها جداله مع الحياة علويها وسفليها ، وخاض من التجارب  
العملية والذهنية والنفسية ما يجعل كلمة «هم» كثيرة على الدنيا ! ..

مع ذلك ، فليس هو بالصخرة التى لا تحركها أغاريد الدنيا وكثوس  
«البلهنية» المترعة .. لأن المتنبي نفسه ، ذلك الرجل الصخرى الذى سمع  
عنه الكثيرون منا ، قد تساءل ذات يوم فى بعض شعره وعلامات  
الدهشة مرتسمة على وجهه : «أصخرة أنا ؟! .. ما لى لا تحركنى هذه  
المدام ، ولا تلك الأغاريد ؟! ..»

ان محمد عفيفى - وهو يختلف تماما عن المتنبي - قد لا يجد بينه  
وبين نفسه حرجا من التمثل بهذا البيت ، سواء نطق كلمة «المدام» بضم  
الميم أو بفتح الميم (١) .. ففى تعامله مع الدنيا ، يستخدم عفيفى كلمة  
«هم» أو مرادفتها الأخرى التى أشرنا إليها ، ولكنه أحيانا

---

(١) «المدام» بضم الميم كلمة عربية معناها : الخمر وهى التى يقصدها المتنبي هنا ..  
أما المدام - بفتح الميم - فكلمة افرنجية معناها السيدة أو المرأة .

يخاطب نفسه همسا بكلمتين أخيرين هما : «معلش يا زهر» ..  
وهما فى عاميتهما البليغة لا يقلان قدرة على تصوير ما وراء اللثام  
الفلسفى الذى يضمه على وجهه حتى وهو جالس إلى المرأة متفرسا  
فى ملامحه ، مدهوشا أو غير مدهوش ، خاليا بنفسه على كل  
حال ! .

فهذا الكاتب الذى صفته أنه كبير بلا جدال ، وأنه ساخر من طراز  
رفيع ، يشعر أنه قد فاتته الكثير من دنياه ذات التسعة والأربعين ربيعا  
حتى الآن ، والتى ستمتد أربعينات وتسعات أخرى إن شاء الله .. ولكنه  
لا يأسى على ما فاتته ، فقد انتزع من الدنيا بسن قلمه كل ما أراد من  
ضحك ومتاع وحلاوة ! .. ولم يبق لديه إلا أن يقول لكل شيء  
فيها : «هع» .. علامة الارتواء إلى درجة السخر منها ، مردفا هذه  
الكلمة بما يكمل معناها ودلالاتها : «معلش يا زهر» .. إشارة إلى أن  
«جناح البعوضة» لا يمكن أن يكتمل لأحد ، بالرغم من أنه مجرد جناح  
بعوضة ! ..

كثيرون لا يرون فى محمد عفيفى إلا امتدادا للكاتب الساخر  
الكبير ابراهيم عبد القادر المازنى .. الملامح واحدة تقريبا فى  
الأسلوبين .. اللغة أيضا ، إذا أغضينا عن حجم التعبيرات العامة  
عند كل منهما ..

كلاهما مثقف جدا ، نظرتة إلى الحياة والكون فلسفية شاملة ، ويكاد الأمر يشتبه على من يقرأ بعض كتابات عفيفى فيظنها من كتابات المازنى .. إلا أن لعفيفى شخصية فى الكتابة ذات استقلال معترف به ، وإن كان وجود التشابه الشكلى بينه وبين المازنى معترفا به كذلك ..

لقد تأثر عفيفى بالمازنى إلى درجة الحب والنسج على المنوال لغة وأسلوبا ونهجا وثقافة ، وسار وراءه زمنا ، ولكنه بعد مرحلة وجد نفسه يكتب ويسخر «منفردا» .. ولحسابه الخاص - إن كانت كلمة «الحساب الخاص» مقبولة لديه - .. وعلى مسئوليته وحده .

وكتابه «تائه فى لندن» مجموعة من اللوحات الساخرة «السياحية» .. فقد ساح فى لندن وليس فى جيبه إلا ما يعيش به على «السندوتشات» .. ساكنا فى «بدروم» منخفض جدا يرى من نافذته الأرضية منظر المارة من القدم إلى ما فوق الركبة بعشرة أو عشرين سنتيمترا على الأقل .. فإذا أراد أن يرى الوجوه أيضا فلا بد له من مبارحة هذا الجحر .. عندئذ لا يرى الوجوه فقط ، بل يرى تحركاتها بعضها إزاء بعض فى لحظات الوجد السكسونى ، وما أكثرها وأطولها فى شوارع لندن ، وفى المترو ، وفى أى مكان ، برغم ما هو مشهور عندنا من برود أولئك الناس !

يصف محمد عفيفى بداية دخوله لندن ظافرا فيقول: «ما كدت أيجل بهو المطار حتى جلجل فى الميكروفون: صوت نسائى يردد هذا النداء الغريب: مستر موهاميد، أفيفى هوسين .. وحيث إن العبارة تبدأ بكلمة مستر فقد كان من الواضح أنها تردد اسم رجل ما .. ذلك الاسم الذى خيل إلى أنه ليس غريبا عنى تماما ..

- مستر موهاميد، أفيفى هوسين -

«هكذا كررت نداعها ، ولم أحتج إلى أكثر من تكراره لى أتنبه إلى أنه لا يخرج عن كونه اسمى الكريم ! .. فلماذا ينادون على ، وماذا يريدون منى ؟!

«هناك احتمال لأن يكونوا قد اشتبهوا فى أمرى وظنوا أننى حضرت بقصد إجرامى كسرقة جواهر التاج مثلا ، ولكنى رأيت أنه بالنظر إلى صحيفة سوابقى احتمال ضعيف جدا .. فلا يبقى إلا أن يكونوا متابعين لكتاباتى .. وأنهم ما برحوا ينتظرون وصولى لى يحاولوا استدراجى للكتابة فى إحدى صحفهم .. الأمر الذى لا أظن أنه سوف يجعلنى أتزعزع عن مائة جنيه استرلينى كضمن للمقال الواحد !»

وبعد أن عرف أنهم لم يشتبهوا فى أمره ولم يخطر على بالهم أنه جاء لسرقة التاج ، وليس فى نيتهم استدراجه للكتابة فى صحفهم نظير مائة جنيه استرلينى للمقال الواحد ... بدأت جولته فى لندن .. يقول

عفيفى : «كذكر شرقى أعترف بأن أول ما لفت نظرى فى الشارع اللندنى هو المبنى جوب ، مع ازدياد فى الاهتمام من ناحيتى عندما يتحول إلى ميكروجوب ، مرتفعا إلى أعلى حتى يصل إلى مستويات ينسى معها أنه كان فى أى يوم من الأيام عند الركبة ، وحتى يوشك أن يتحول مما فوق هذا إلى ما تحت ذاك .. ونسمة لندنية عابثة .. تعطيك فكرة عن حقائق الحياة ما كنت لتأخذها بغير شهادة من المأذون أو من كلية الطب» ! ..

ان محمد عفيفى وهو «ثائه فى لندن» لم يشرع قلمه للفكاهة والسخرية كيفما اتفق ، فالواقع أنه - وهو «يرى حقائق الحياة» ويحلم بكتابة المقال نظير مائة جنية استرلينى ، قد جال فى عصرنا كله جولة واسعة عميقة ، ونقد هذا العصر بل هجاه ، فى الوقت الذى لم تغب فيه عنه العوامل الايجابية فى كل شىء من حوله ..

وعاد من «التيه» اللندنى بهذه المجموعة الفريدة من الفكاهة المصرية المصوغة فى قالب يمكن أن يسمى عالميا .. فإن لم يعجبك التعبير فقل إنه عاد بفكاهة عالمية الطعم مصرية الصياغة .. والمهم حقا أنه استطاع برغم كل شىء أن يعود من ذلك التيه لينعم من جديد بعضويته فى فرقة الحرافيش برياسة نجيب محفوظ .. وإن كان يقال إنها صارت مجرد اسم بلا فرقة ، أو مجرد فرقة بلا اسم !

## راقصة الامتحان

رأيت كثيرين ممن شاهدوا نبوية موسى أو قابلوها فى أخريات أيامها الحافلة يضحكون من قلوبهم وهم يقرأون فى الصحف أن بعض طلاب العلم وصفوها فى اجابات امتحانهم بأنها كانت من أشهر الراقصات فى زمانها ؛ فقد أتعبت المرحومة نبوية موسى معاصريها بنداواتها الحارة ودعواتها المتصلة إلى الحشمة ومكارم الأخلاق ، دون أن يخطر على بالها - طبعاً - أن اسمها المبجل الوقور سوف يدخل التاريخ من أبعد أبوابه وأعجبها ، فإذا به اسم لامع نورنين كرنين «الصاجات» بين أسماء بطلات الرقص الشرقى فى القرن العشرين (١) .

ولا شماتة فى السيدة نبوية موسى ممن ضحكوا .. فالمفارقة صارخة ، والنكتة لاذعة تضحكها هى نفسها لو كانت خطرت ببالها ، برغم ما اشتهرت به من التجهم الذى تضاعفه النظارة

---

(١) كان السؤال فى امتحان طلاب العلم هؤلاء ، عن السيدة نبوية موسى ، وكانوا يجهلونها ، فاجاب بعضهم أنها كانت راقصة ، ولعل الأمر التبس عليهم بينها وبين الراقصة نبوية مصطفى التى كانوا يعرفونها ..

الطبية الغليظة فوق عينيها الذابلتين من سهر الفكر لا من سهر  
الأفراح والليالي الملاح !

وقد كانت نبوية موسى شاعرة غزيرة القوافي ، فلعلها لو عاشت  
حتى رأت اسمها يتلألأ بين أسماء المراقصات ، لنظمت ديوانا هائلا  
نصفه هجاء عنيف لمن جهلوا اسمها ، ونصفه الآخر رثاء شفيف لنفسها  
وقد صيرها الزمن الفادر مجهولة بين بعض طلاب العلم ، فما عساه  
يصنع بها عند الملايين ممن لا يقرأون ولا يكتبون ؟ ! ..



تطفئ على صورة المرحومة نبوية موسى ، أو على ما تبقى من  
صورتها في أذهان أمثالنا ممن عاصروا الفصل الأخير من حياتها ،  
ملامح سيدة كهلة وقور اتخذت منها المجلات مادة للرسوم الكاريكاتيرية  
والنكات التي تقال - بلا رحمة - عند المقارنة بين الجميلات وغير  
الجميلات ! ..

فلم تكن السيدة نبوية موسى جميلة الملامح ، حتى بمقاييس  
جمال الشيخوخة .. وكانت في الوقت نفسه داعية متحمسة من  
دعاة التقاليد ، ومن هنا نفذت إليها سهام رسامي الكاريكاتير  
ومؤلفي النكت الصحفية ، في إيقاع ساخر لا ينقطع جعلها  
شخصية شعبية يلذ للقارئ منها جانب الفكاهة والنادرة

والمفارقة ، وكأنه نسي نبوية موسى الحقيقية الرائدة النسائية ،  
والأديبة الشاعرة ! .

ومن لم ير نبوية موسى فى حياتها ، أو فى صورتها ، ففى وسعه أن  
يرأها فى ديوانها الذى صدقت فيه تعبيرا عن نفسها ، فجاء صورة  
منها بلا زيادة ولا نقصان .

كانت السيدة نبوية تتخفى وراء الطرحة السوداء والنظارة  
السميكة، ولم تخرج فى ديوانها على عادتها فى التخفى ، فلم تضع له  
اسما كما اعتاد الشعراء أن يضعوا أسماء لدواوينهم ، وحسبك منه  
ما هو مكتوب على غلافه : «ديوان السيدة نبوية موسى صاحبة  
مدارس بنات الأشراف .. الجزء الأول .. حقوق الطبع محفوظة» ..  
وكانت فى ذلك أكثر تشددا من أستاذة جيلها فى الشعر المرحومة  
عائشة التيمورية التى لم تر بأسا فى أن تسمى ديوانها «حلية  
الطراز» .. وهو اسم نسائى كأنه مأخوذ من التطريز وشغل الابرّة ! .

والسيدة عائشة التيمورية ، كما تصفها الأديبة المرحومة الأنسة  
مى - نقلا عن الزعيمة النسائية المرحومة هدى شعراوى ، كانت  
«سيدة تركية» .. أو كما قالت هدى شعراوى حرفيا : «كانت ست كدا  
ألا توركا» .. أى كانت من الطراز العثمانى المحافظ فى تفكيرها  
وطريقة حياتها ..



ولم تكن نبوية موسى تركية شركسية أو كردية عظيمة الثراء كما كانت عائشة التيمورية ، ومع ذلك اختارت نبوية موسى أن تكون «ألا توركا» كما كانت التيمورية . فإن نخبة سيدات القاهرة في ذلك العهد انقسمن طائفتين : ألا توركا ، وألا فرانكا ؛ أي «عثمانليات» و «متفرنجات» وكان طبيعياً أن تكون نبوية موسى التي نشأت في حضان الدين «عثمانية» الفكر والحياة ، مع أنها حين دخلت المدارس واشتغلت بعد تخرجها بالتعليم ، وكتبت الشعر وتحدثت إلى الرجال ، كانت في واقع الأمر تسلك طريقاً لا تسلكه إلا سيدة «ألا فرانكا» وإن لبست اليشمك التركي وترنمت في شعرها بمدح خليفة آل عثمان !

واديوان نبوية موسى يقول لنا إنها نظمت الشعر منذ أواخر القرن التاسع عشر وإن كان يزعم أنها كانت في ذلك الحين في العقد الأول من عمرها ، وقد دخلت المدارس وهي كبيرة السن ، فلما كانت في السنة الثالثة الابتدائية نظمت قصيدة في رثاء المرحوم الشيخ محمد عبده ، ومن يتأمل هذه القصيدة لا يتصور أن نبوية موسى كانت دون سن العشرين عند وفاة الشيخ محمد عبده سنة ١٩٠٥ .

ويمكن أن يقال إن نبوية موسى كانت معاصرة للشاعرة ملك حفنى ناصف - باحثة البادية - يوماً بيوم وإن كانت باحثة البادية قد ماتت في باكورة الشباب .

وهكذا تكون نبوية موسى - على حسب الترتيب التاريخي -  
الرائدة الثالثة في الفكر والأدب والشعر بعد عائشة التيمورية  
وباحثة البادية ، ولكن الناس يذكرون التيمورية والباحثة ويؤلفون  
عنهما الكتب ولا يذكرون نبوية موسى ولا يكتبون عنها شيئاً ، مع  
أنها أضافت إلى النشاط الفكري والأدبي نشاطاً عملياً خلاقاً  
يتمثل في إصرارها على الاشتغال بالتدريس بعد تخرجها في  
المدرسة السنية ، برغم ما لاقت في هذا الطريق من صعوبات ،  
وقد بلغت بجهدا الكبير منصب «كبيرة مفتشات وزارة المعارف» ..  
فلما تركت المنصب لم تتقاعد وتستسلم للشيخوخة بل أنشأت  
«مدارس بنات الأشراف» وواصلت فيها حياتها العملية إلى جانب  
حياتها الفكرية .

والعقلية التي كانت توصف بأنها «ألا توركا» تتجلى في هذا  
الاسم الذي اختارته نبوية موسى لمدارسها ، فهي مدارس بنات  
«الأشراف» .. أي بنات السادة بلغة ذلك العصر ، وقد اختلطت في  
مدارس نبوية موسى بنات السادة «العثمانية» وبنات السادة  
«المتفرنجين» ، بعد أن قارب التطور وامتزاج المصالح الطبقية بين من  
كانوا «ألا توركا» ومن كانوا «ألا فرانكا» ! .

وقد وضعت نبوية موسى «مواصفات» للفتاة المهذبة التي تلتحق

بمدارس بنات الأشراف ، لم تشأ أن تكتب هذه الموصفات نثرا  
فنظمتها شعراً :

إن الفتاة تبدي حالة الصفر

كزهرة أينعت مجهولة الخبر

فإن تغذت بماء العلم نبعثها

أهدت إلى الكون طيب العنبر العطر

فلا يغير فتاة حسن منظرها

ليس التفاضل بين الناس بالصور

ومادام التفاضل بين الناس - وبين النساء خاصة - ليس  
بحسن المنظر ولا بالصورة الجميلة ، فلا بد من الحشمة التامة  
والوقار الدقيق في ملابس الطالبات بمدارس بنات الأشراف التي  
تملكها وتديرها داعية الفضيلة السيدة نبوية موسى .

والحق أن سياستها التربوية هذه القائلة : « ليس التفاضل  
بين الناس بالصور » قد أثمرت إقبالا منقطع النظير على  
مدارسها ، كما أثمرت تلك الحملة الصحفية الساخرة التي خاض  
غمارها رسامو الكاريكاتير ومؤلفو النكت اللاذعة ! .

وبرغم نجاح نبوية موسى في سياستها التربوية ، كانت تشكو دائما من الحالة الأخلاقية في المدارس ، فضلا عن تدهور التعليم ،

هذي ديار العلم تحت عيونكم

فضل يموت وعفة تتعذب

فعمسى يفيق المفسدون فإنهم

أخفوا بما فعلوا الكمال وغيبوا

وتقول :

إذا ألفت الأقدار يوما جواهرها

بأيدي وحوش ضاريات «كواسرا»

فقد خسر الدر النفيس فخاره

وصار حشيش الأرض أغلى وأفخرا

واكثر ما يأتيك في الدرس لا يفي

بحاجة راجي العلم إلا تظاهرا

وكانما كانت في هذا البيت الأخير تسخر من بعض الطلبة الذين

زعموا أخيرا أنها كانت راقصة شرقية يشار إليها بالبنان في زمن بمبة  
كشر ، أو أيام بديعة مصابني .

بقي أن نعقب بكلمة إنصاف على ما سلف من أنها كانت «ألا توركيا» أو «عثمانية» في طريقة تفكيرها وحياتها ..

فقد نشأت نبوية موسى ومصر لم تخرج بعد من نير الخلافة العثمانية برغم الاحتلال البريطاني .. وكانت بحكم نشأتها في تلك الأيام لا تستطيع أن تحرر فكرها ولا حياتها من طريقة الحياة السائدة في الطبقة التي تتعامل معها ، وهي طبقة الأثرياء المنحدرين من أصول تركية ..

ولهذا نجد ديوانها غاصا بمديح الخليفة التركي والخديو عباس حلمي والسلطان حسين كامل وعدد كبير من باشوات وهوانم ذلك العصر .

وعندما بلورت ثورة ١٩١٩ شخصية الشعب المصري الذي تحرر من خلافة العثمانيين ونهض ليتحرر من البريطانيين ، تغيرت النغمة في ديوان نبوية موسى ، وظهر في صفحاته سعد زغلول وغيره من المصريين البارزين .

صحيح أنها بقيت على ولائها للبيت المالك ، وحبرت في مدائح فؤاد وفاروق صفحات غير قليلة ، ولكن هذا أيضا كان مبررا ومفهوما في حينه ، ولا يقدح في أن نبوية موسى كانت رائدة مصرية مكافحة قوية العزيمة شاركت في إيقاظ المرأة المصرية

وتعليمها وإخراجها من عهد «الحريم» إلى العهد الذي كانت بدايته  
«ألا فرانكا» وكانت نهايته شخصية مصرية عربية للمرأة كما نراها  
فى بلادنا الآن .

واعتذر من الوقوف عند هذا الحد فى الحديث عن هذه الرائدة  
الكبيرة التى يتسع مجال الحديث عنها ، ولعلنى استطعت تصويرها  
لك من خلال ديوانها الذى لا يوجد كتاب سواه يمكن التقاط  
صورتها منه ، حسينا أن يعلم من يريد أن يعلم أن نبوية موسى -  
رحمها الله - لم تكن تلك الراقصة التى يتصورها طلاب العلم فى  
الزمن الأخير.

## آخر الزجالين الكبار

عاد الزجال الكبير أبو بثينة إلى بيته في حي دير النحاس بمصر القديمة ، وهو يسكن هناك منذ أواخر العشرينات ولم ينتقل من شقته القديمة جدا في إحدى عمارات هذا الحي إلا بعد أن هدها السقوط ، فسكن منذ الستينات في شقة بالدور الثالث من عمارة صغيرة كان مالكاها قد فرغ توا من بنائها حينذاك .

كان أبو بثينة حين عاد إلى بيته في ذلك اليوم « ٢ يونيو ١٩٧٩ » قد أدى آخر عمل صحفي في حياته ، وهبط سلالم دار الهلال ببطء شديد كعادته منذ ضعف بصره واعتلت صحته .. وجيء له بتاكسي ، ومضى إلى بيته بسلام .

خلع بدلته وارتدى الجلباب ، واضطجع على سريره يستريح من عناء صعود سلالم العمارة ، فإن صعود ثلاثة أدوار ينهك قلبه العليل .. ولم يكذ يضطجع مستريحا حتى أغمض عينيه .. ومات ! .

مات الشاعر الزجلي الكبير هادئا في لحظة خاطفة ، كما عاش هادئا طوال بضعة وسبعين عاما .. واتسدل الستار على آخر الزجالين

الكبار من عصر بيرم التونسي ومحمود رمزي نظيم وبديع خيرى وتلك الطبقة من فحول الزجل المصرى الكلاسيكى الحديث .

عاش أبو بئينة السنوات الثمانى الأخيرة من حياته بذبحتين فى القلب.. أصابته الأولى سنة ١٩٧١ .. والثانية سنة ١٩٧٩ وقد غالبها فى المرة الأولى بروح معنوية عالية.. ثم توفيت زوجته فجأة وكانت رفيقة حياته وأحنى الناس عليه، وأصدقهم خدمة له، وأكثرهم سهرا على راحته، فى صحته ومرضه، وفى جميع حالاته على مر السنين .

فخلا البيت بموتها إلا من أبى بئينة وحده ، فقد فارقه الأولاد والبنات الذين كبروا وتزوجوا وصاروا آباء وأمهات ناجحين نابهين .  
تماسك أبو بئينة تحت وطأة هذا الرزء، ولكن الحزن كان يقوده برغم تماسكه إلى الذبحة الثانية والأخيرة .

قال لى أبو بئينة بعد وفاة زوجته بقليل :

- اننى أتنقل بذكرياتى وأحزانى طوال اليوم بين حجرات البيت، أتذكر زوجتى التى فارقتنى.. أقف هنا وهنا وكأئننى أقف على الأطلال كقدامى الشعراء.. أذكر ما فات من حياتنا فى هذه الشقة الصغيرة، ثم أتعب فأجلس أو أضطجع ، فإذا استرحت قليلا أخذت أكتب أو أنظم أزجالا أرثى بها فقيدتى وأبكى ما فات من حياتى معها وما بقى من حياتى بعدها ، وإنه لقليل هين !



وقد أسمعني أبو بثينة - رحمه الله - بعض هذه الأزجال.. ومن  
أسف أنني لم أسجلها، وذاكرتي لا تسعفتني بشيء منها أرويه لك، ولعله  
تركها ضمن أوراقه وأزجاله التي لم تنشر .

ولكن هذه البكائيات الزجلية كانت على كل حال من نفس النبع  
الذى تدفقت منه أزجال أبي بثينة طوال حياته ، ولما نجد زجالا  
أو شاعرا مثله لم يتوقف عن النظم منذ كان في العاشرة من عمره  
إلى أن طرق أبواب الثمانين .. ومن يقرأ شعره الزجلي في سنة  
١٩٧٩ يدهشه أن القوة الفنية لهذا الشاعر الزجلي المطبوع  
الموهوب ، لم تضعف حتى آخر يوم في حياته بالرغم من كل المثبطات  
والأدواء والأرزاء !.

وبعد أن مضت مدة على وفاة زوجة أبي بثينة - رحمهما الله -  
وكان قد مر على الذبحة القلبية الأولى بضع سنوات، تحسنت صحته  
تحسنا ملحوظا ، ومس الضوء وجهه مع ظلال خفيفة، وامتلات وجنتاه  
قليلا ، وظهر فيهما أثر نشاط الدورة الدموية للشرابين التاجية والدورة  
الدموية في الجسم كله .. فقلت له مداغبا :

- ألا تدلني على الدواء السحري الذى تعاطيته فرد إليك شبابك  
وصحتك وروحك المعنوية ، لعلني أتعاطاه فأعود مثلك إلى الصحة  
والشباب وما يتلأأ فيهما من قوة المعنويات أو قوة الروح !

ضحك قائلاً :

- لا دواء ولا حاجة، ولكنى تفكرت فى أمر هذه الدنيا فقررت ألا أبالي بها أدنى مبالاة ، ونفذت قرارى هذا بتنفيذ التائب لتوبته أمام الله ، فصررت لا أحفل بما تذهب الدنيا به ، أو تجيء من قليل أمرها وكثيره ، وأتذكر دائماً قول رسول الله إنها لا تساوي عند الله جناح بعوضة ، فلا أفكر فى شيء كسبته أو خسرتة .. تساوت الأشياء عندي ، وتحررت من الأسى والأسف والغضب والتأمل فى خير يأتى من هنا ، أو التوجس من شر يأتى من هناك !.

ثم تفكر أبو بثينة قليلاً وأنشد قول أبى الطيب المتنبى :

لا أشرئب إلى ما لم يفت طمعا

ولا أبيت على ما فات حسرانا

قلت له :

لعل المتنبى لم يقل هذا الا فى ساعة يأس عابرة لا تمثل مجمل أحواله فى حياته.. وإلا فإنه - كما تعلم - عاش حياته حتى آخرها مشرباً من فرط الطمع، حسران من شدة الندم ! .

قال أبو بثينة وقد ارتسم على وجهه الرضا وصحة النفس:

- ولكنى أنا - والحمد لله - تحررت فعلاً من كل أثقال الدنيا ،

وعلمت أنى كنت منها فى غرور.. فلم يبق لى فى الدنيا إلا أنفاس الحياة ، وهذه الدماء تجرى فى عروقى بأمر الله حتى يحين الأجل .

ثم لبثت بعد لقائى هذا بزجالنا الكبير الذى بايعه الزجالون فى أوائل الثلاثينات - وهو فى ريعان شبابه - بإمارة الزجل .. أفكر فى كلامه وأقول لنفسى :

- وهل العيش إلا ذاك ؟! .. إن الإنسان لا يؤتى فى صحته إلا من قبل «بكسر القاف وفتح الباء» التوتر الأحمق والقلق والحزن والغضب واللهات وراء الدنيا .. فمن نأى بنفسه عن هذه المهلكات انتصر على الدنيا، فلا سلطان لها عليه بعد ذلك !

ثم انقضت أشهر قلائل، والتقيت بأبى بثينة عند مدخل دار الهلال، فلم أعرفه للوهلة الأولى والثانية.. تغيرت ملامح الصحة والعافية والحيوية فيه إلى ضدها، وانقلب كأنه جاوز سن المائة ، وكنت رأيته منذ أشهر فى سن السبعين كأنه فى الخمسين أو دونها !.

أذهلنى هذا الانقلاب ، ولكنى لم أسأله عن سببه، ولا بينت له أنى لاحظته، ثم بادلتة الفكاهات والمطاييبات التى اعتدنا تبادلها بطريقة عفوية حين نتلاقى ، فهو انسان سمح تأنس إليه وإن لم تكن تعرفه، فكيف إذا عرفته ، أو كان لك صديقا مدة ثلاثين عاما ؟!

ومضى إلى بيته فى ذلك اليوم، ودخلت إلى عملى بالدار مغموما

أفكر فى سر هذا الانقلاب الصحى الرهيب.. لقد رأيته أيتها الدنيا المتقلبة فى غاية من الصحة منذ ثلاثة أشهر فقط.. فما الذى أحدثته به أيتها الدنيا ؟!

وأخذت أسأل من يعرفون من خاصة أمره أكثر مما أعرف، فعلمت أن ذبحة قلبية ثانية دهمته فصيرته إلى هذه الحال !.

إن الذبحة إنما تجيء من توتر ساحق ، أو قلق مدمر، أو غضب عاصف، أو كمد شديد، أو خيبة مريرة .. فهذه الأفاعى النفسية المعنوية تحشد كل العوامل البيولوجية والفسولوجية لتفجير الذبحة فى صدر الإنسان !.

وأعرف أن أبا بثرينة - كما قال لى - قد صار حرا تماما من هذه الأنواء القاتلة ، فمن أين جاءت هذه الذبحة الثانية ؟!

لم يقل لي أحد شيئا، ولا جرؤت أن أسأل أبا بثرينة عن شيء حولها، ولكنى رجوت أن يفىء إلى فلسفته التى أوجزها فى بيت المتنبى الذى مر بك فى هذا المقال، فتعود إليه صحته ، أو بعض من صحته، ولو قليل !.

إلا أن الأقدار كانت قد قررت النهاية.. ففى صباح السبت الذى حدثك عنه كان الشاعر الزجلى الكبير محمد عبدالمنعم الشهير بأبى بثرينة ، يتجول بين مكاتب دار الهلال ، يسلم أزجاله ومقالاته الأخيرة ،

ويقبض آخر نقود مستها يداه فى حياته ، ويتفق مع بعض زملائه على السفر فى اليوم التالى «الأحد» إلى السويس لصيد السمك بالسنارة ، فإن أبا بثينة من هواة الصيد بالسنارة ويمارس هذه الهواية بحماسة وصبر ولذة ، ويقص عنها الحكايات والنوادر.. وله فى عشق السنارة أزجال ، وله معها صحبة حميمة تمتد عشرات السنين بلا انقطاع .

ولكن الاتفاق على السفر إلى السويس حال دونه الأجل ، فلم تمض عليه ساعات حتى كان أبو بثينة فى جوار الله ، وفى سابغ رحمته وغفرانه ، وقد نفخ يديه من دنيا لا تساوى عند الله جناح بعوضة !.

هكذا تمت فصول حياة هذا الفنان القدير المتواضع الذى عاش كادحا بمعنى الكلمة الحرفى، من طفولته إلى آخر يوم فى شيخوخته وقد شاهده معاصروه فى أواخر العشرينات وأوائل الثلاثينات وهو أشهر الزجالين فى مصر.. يناطح اسمه الشاب أسماء فحول الزجل وعلى رأسهم بيرم التونسي الذى كان فى ذلك الحين منفيا فى أوربا لأنه شتم السلطان وابن السلطان وامرأة السلطان .

ولعل عارفى أبى بثينة يومئذ ظنوا أنه سيبلغ بشهرته المدوية هذه كثيرا من الجاه والمال وتترف الحياة وراحة البال والتقدير والتكريم ، ولكن الرجل لم يبلغ من ذلك شيئا فى حياته ، على استحقاقه له .. وذهب مع النابغين الذين نبكيهم ونعرف قدرهم بعد ذهابهم !.

فمن أراد أن ينوه بقدر هذا الفنان الكبير فليتقدم الآن ، فقد مات الرجل ، والموت جواز المرور إلى التقدير والتكريم واطلاق الصواريخ الملونة فوق رموس الراحلين .. لقد مات الرجل فأقيموا له إذن تمثالا كبقية الموتى ، وأزيحوا الستار عن تمثاله (١) .

إن أبا بثينة واحد من كبار الزجالين فى عصرنا ، ولسنا بصدد تقييمه هنا ولكننا نقول ونحن نلقى التحية على اسم هذا الراحل الكريم انه ورفاق جيله من زجالي مصر الكبار الراحلين ، لم ينالوا من الدراسة الجدية شيئا بعد ، مع أن أزجالهم ترسم صورة لمصر أشمل وأصدق فى بعض خطوطها وألوانها وظلالها من صور أدبية أخرى فى الشعر والنثر باللغة الفصيحة ..

وما أكثر وأطيب ما أنجبت مصر من النابغين ، تنطوى صفحاتهم فينشرها بعد موتهم عشاق النبوغ الدفين.

وسلام عليك أيها النبوغ الدفين فى الرجام .. سيذكرك قومك غدا فى تمثال من حديد أو رخام !.

---

(١) كتبنا هذه المقالة عقب وفاة أبى بثينة ولم يتحرك أحد لتكريم ذكره .

## رومانتيكات كاظم

أعرف صافى ناز كاظم من صوتها (١)

عندما أسمع من أقصى دار الهلال زعيقا مرحا، أعرف أن صافى ناز كاظم قد وصلت ..

وعندما يرتفع الصراخ الاوبرالى إلى طبقة السوبرانو الحادة كنصل السكين، لا يبقى عندى شك فى أن صافى ناز تقف أو تجرى فى مكان مجاور للمكان الذى أجلس فيه ..

ولما شجعنى زميلنا الرسام بهجت ذات يوم على سماع صوت صافى ناز وجها لوجه أصغيت إلى صوتها باهتمام صادق، لأنى لا أستطيع مواجهة أى صوت أسمعه لأول مرة إلا باهتمام صادق.

فو الله لقد أدهشنى أنه صوت غنائى فعلا، وأنه سوبرانو فعلا.. يمتد ديوانين - أو كتافين - ويشغل ست عشرة درجة موسيقية سليمة، أو ستة عشر مقاما .. بلغة سادتنا الموسيقيين العرب.

صوت قوى واسع المساحة بحساب الدرجات الموسيقية أو المقامات، ولكنى صارحتها :

---

(١) كتبنا هذه المقالة فى الستينات .

- صوتك غير عربى .. لو غمست روحك فى الغناء العربى ، ودربت  
نبراتك على ثلاثة أرباع الصوت لأصبحت أشهر مغنية مصرية انتقلت  
من الاوبرا إلى السيكا والبياتى والراست !  
قالت بحرارة : سأتدرب ..

ولكنها لم تتدرب، واكتفت حتى الآن بالزعيق الاوبرالى ، تعلن به  
حضورها وانصرافها ، وتثبت به انها لو شاعت لاحترفت الغناء ولكنها  
تشفق على مصير المطربات ولا تريد أن تخرجهن من ميدان المنافسة  
الفنية مقهورات محسورات !

وصافى ناز تغنى بصوتين، صوت حنجرتها، وصوت قلمها ..  
وإذا كان صوت حنجرتها لم يستعرب بعد ، فإن صوت قلمها الذى  
كانت نبراته غريبة أو غريبة قد استقام مساره أو كاد فأصبح يغنى  
بالعربى .

فكيف تغنى صافى ناز بقلمها وماذا يقول للمستمعين !!؟  
إن كتابها «رومانتيكيات» يسجل لنا بأمانة هذا الصوت الأدبى  
النسائى الجديد الذى يبالغ بعض سامعيه فى انكاره ويبالغ بعضهم فى  
الاعتراف به .. والحقيقة أن صافى ناز كاظم صاحبة غامضة جارحة  
مبالغة فى العشق والبغضاء والانفعال ، ولكنها ليست مشعوذة ولا دجالة



ولا كذابة حتى أن تجردها في الصدق يرسم لها عند بعض الناس صورة فتاة بلهاء تجهل مصلحتها ولا تبالي حقائق الحياة ! . . .

وكتاب «رومانتيكيات» هو صافى ناز كاظم بلا زيادة ولا نقصان . . . تركيبها النفسى والعقلى والبيولوجى والفسىولوجى والاجتماعى . . . سراديبها الروحية وأغوارها الانسانية والوحشية . . . تناقضها وانسجامها . . . لونها ورائحتها . . . كلها مسجلة على الورق، مطابقة تمام المطابقة بما فى داخل ذاتها . . . ولو شاعت لاستبدلت باسم «صافى ناز» اسم «رومانتيكيات» وأعادت تسجيل نفسها فى شهادة الميلاد باسم «رومانتيكيات كاظم» بعد اتخاذ الاجراءات القانونية المعروفة فى السجل المدنى .

ويمكن أن يقال انه لم توجد كاتبة فى الأدب المصرى الحديث أصدق من صافى ناز كاظم أو رومانتيكيات كاظم، تعبيراً عما فى نفسها . . . وليس صدقها هو الجرأة المبتذلة على اطراح الحياء التقليدى اطراحاً تاماً كما تفعل بعض الكاتبات فى لبنان مثلاً ؛ فهذا أقل أنواع الصدق وزناً ، ولعل امرأة تتعربى للتجارة أو الاثارة فيراها الناس علانية ، أصدق جرأة من أولئك الجريئات على الورق !

وأساس الصدق عند صافى ناز كاظم أنها تخلصت من عقدة «الحريم» التى مست بدرجات متفاوتة جميع كاتبات مضر منذ عهد

عائشة التيمورية إلى عهد مى .. إلى عهد الكلمات النسائية التى  
نطالعتها الآن .

فهى لا تخاف أن تعبر بصراحة ودقة عن كل ما يعبر عنه الرجل فى  
تمام قدرته على التعبير ، لأنها تشعر شعورا حقيقيا بأن الرجل والمرأة  
متساويان فى حق التعبير تساويهما فى حق الحياة .. ولكنها لا تتخلى  
عن جنسها ولا تتمرد على أنوثتها ، ولا تقول لنفسها : خلقتنى الله امرأة  
.. و خلقت نفسى رجلاً ! .

وأول صدقها فى كتابها الجديد أنها اختارت له اسم «رومانتيكيات»  
لأنه حقا مجموعة أفكار وخواطر وهواجس وأحلام ولفترات فنية  
وذهنية ووثبات عبقرية وخطبات طائشة ، تنبع كلها من هضبة  
الرومانتيكية التى تسلفها فى عصرنا الحديث عشرات ومئات من  
الكتاب والشعراء والفنانين الواقعيين والثوريين وأعداء الحرب وأنصار  
التقدم .. لا هربا من الواقع ، بل محاولة لتعميقه وتقريبه من روح  
الانسان المعاصر المأزوم ...

فالرومانتيكى الثورى الحديث هو أب صغير للبشرية المعذبة التى  
يهددها الفناء تهديدا مباشرا ماحقا لأول مرة منذ مشى الانسان على  
ظهر الأرض ! .

والرومانتيكى الثورى الحديث فنان صوفى يلقي على الحياة والكون

نظرة فزع وجزع ولكنه لا يسقط فى اليأس النهائى ولا ينعى النوع  
الانسانى على صفحات المجلات والكتب وشاشة السينما والتلفزيون  
وخشبة المسرح كما يفعل بعض القانطين من أدباء وفنانى العالم الآن ..  
وقد عاشت صافى ناز سنوات كثيرة فى الولايات المتحدة  
الأمريكية وكان ظن بعض الناس بها أن تعود من هناك متأركة من  
فرعها إلى قدمها، ولكنها عادت فطرحت أثر السنين الأمريكية ،  
وانهمكت فى تدريب قلمها على الغناء بنبرات عربية لا تخالطها نبرات  
الغربة الطويلة .

وكتابها «رومانتيكيات» هو ثمرة الغربة وعذابها الروحى والفكرى،  
وهو كذلك ثمرة العودة إلى الوطن والنظر من جديد إلى الأمور ، وتبديل  
الرأى أو تعديله فى أمور، ومراجعة كشف حساب السنين بلا محاولة  
لاتخاذ موقف متكامل... فالنظرة الجديدة والتبديلات والتعديلات  
والمراجعات كلها فى هذا الكتاب الجميل شذرات فكر لا فكر متكامل،  
وبراعم مواقف لا مواقف واضحة .

وبهذا يمتاز الكتاب ولا يعاب ، لأن الكاتبة صدقت فى التعبير  
والتقرير ، فلم تعبر عن شىء لم يتقرر لديها ، ولم تندفع وراء نظرة أو  
نظرية شاملة للإنسان والمجتمع والكون قبل أن تتبلور هذه النظرة أو  
هذه النظرية فى عقلها ووجدانها .

ولكن كتابها يخيل إليك بشراء تعبيراته ومعانيه وشاعريته وجدته وطلاوته وبلاغته العربية والمستعربة أنك أمام فيلسوفة أتمت شرح فلسفتها فى مقالات الكتاب الأحدى والعشرين، وقالت فى كل شىء كلمتها المتكاملة .. وصافى ناز كاظم لا تزعم هذا كله لنفسها ، وتعترف بصراحة: «خطر لى فجأة أننى لا أريد أن أتزوج أبدا ، لا أريد أن أقيد خيمتى بأوتاد تشدها إلى أرض . إلا إذا قابلت مجنونا مثلى .. وماذا أريد أن أحققه أذن من الحياة؟! اكتشفت أخيرا أننى لا أريد أن أحقق شيئا بالذات وأن كل ما أحققه سيكون بالصدفة. على الماشى . فى لحظة استراحة وأنا أتفرج . أنا ممثلة بالاهتمام . هكذا يقول عنى الناس . وأيضاً بالحيوية والطاقة والصراع . وأحيانا أبذو جادة الرغبة فى البناء وفى الوصول إلى حلول ، ولكنى لا أعنى فعلا أن أكون هكذا .. أحب أن أجلس وأمد ساقى وأسرح فى مناقشة قضية ما أو تخطيط ما سأفعله يوم الأربعاء ١٧ أغسطس سنة ١٩٩٠ عيد ميلادى الـ ٥٣ وماذا سيقول لى جعفر ابنى الذى سيكون .. أشياء هامة كهذه أرتب لها ساعة أو ساعات هنيئة لا يفهمها الآخرون .

وصافى ناز صاحبة هذا الخيال الرومانتيكى والواقع الرومانتيكى أيضا، وصاحبة الثورة الرومانتيكية على كل شىء بدون تحديد شىء ،

كانت تشرب الحبر وتأكل الطباشير وهي تلميزة في الابتدائية ، لتنفرد  
بأعجوبة خاصة .

وكتابها هذا يمتعك ويفتح لك آفاقا من الواقع والخيال والعقل  
والجنون .. رحبة مدهشة ، وربما قلت مفتونا : هذه الكاتبة  
أعجوبة .. ولكن الكاتبة الأعجوبة ستظل عليك من سطور كتابها  
وهي تشرب الحبر وتأكل الطباشير ، فإذا فرغت من مائدتها  
الشهية هذه ، لم يبق إلا أن تغني لك لحنا من طبقة السوبرانو الحادة  
كنصل السكين !.

## الشاعر الطفل العنيف

هل من كلمة تقال عن الشاعر صالح جودت - رحمه الله -  
وقد مضت على مفارقتة الدنيا سنوات ، فتوارى اسمه ، وهدأت  
الرياح التي أثارها طوال حياته في وجوه شائثيه ومحبيه جميعا ،  
وأقصر عن الكلام فيه من كان يراه شاعرا لا يشق له غبار ،  
وانصرف عن ذكره من كان يراه شاعرا كثير الإغارة ، يأخذ من  
هذا الشاعر ومن ذاك ثم يدعي على الشعراء الزعامة والإمارة ،  
بلا جدارة ! ..

كان صالح جودت طفلا كبيرا اجتمعت فيه براءة الأطفال  
وعنفهم وطيشهم وحبهم لأنفسهم ، عاش حياة مفعمة شعرا ، لم  
ينقض يوم منها دون أن ينظم شعرا ، أو يحياه ، أو يصحب واحدا  
من أهله أو واحدة ، وكان في كل أحواله لا يفارق طفولته بريئا  
عنيفا طياشا ، وإن كان من أكثر الناس معرفة بالجانب  
العملى من الحياة ، فهو فى هذا الجانب خراج ولاج لا يضيع  
من يده شئ !

وكان إذا اتخذ موقفا عنيفا من أحد ، طلب إليك - إن كنت

صديقه - أن تؤيده في موقفه ذاك .. فإن لم تفعل ، أحقده ذلك عليك، وربما نالك من عنفه ما ينال خصومه أو أشد .

إلا أنه لم يثبت قط على خصومة ، مع أنه ثبت على صداقات كثيرة ، أشهرها صداقته للشاعر أحمد رامى ، بالرغم مما وضعه رامى من عراقيل وحواجز تمنع شعراء عصره من تقديم أشعارهم إلى أم كلثوم رجاء أن تغنيها كما تغنى شعر أحمد رامى ، وكان من هؤلاء الشعراء المتعطشين إلى سماع أشعارهم بصوت أم كلثوم ، أصدق أصدقاء رامى وأكثرهم دفاعا عنه صالح جودت !

فكان صالح دائم الشكاة من موقف صديقه هذا ، ويقول بلا منداراة : «إن رامى يغار منى كلما قدمت إلى أم كلثوم قصيدة أو زجلا ، وقد حرصها على ألا تغنى من شعري لأنه مستشارها الذى لا تصدر إلا عن رأيه» ! ..

ولم تكن غيرة صالح ممن يعتبرهم «منافسين» له فى الشعر أقل حدة من غيرة رامى ممن يحاولون - من وراء ظهره - تقديم أشعارهم إلى أم كلثوم ، إلا أن رامى كان يغار فيما يخص أم كلثوم فقط ، ثم يفتح صدره على مصراعيه لجميع الشعراء بعيدا عن هذا «الصرح الفنى» الذى يتولى سدائته !

أما صالح فكان لا يطيق أن يقال إن شاعرا يتفوق عليه  
أو يباريه أو يساويه ، ولعل هذا سبب خصومته في أخريات  
حياته للشاعر نزار قباني وشعراء آخرين من عارفيه  
وأصدقائه !

يذكرني هذا بأول مرة رأيت فيها صالح جودت ، وكنت قبلها  
أقرأ شعره في الصحف منذ سنة ١٩٣٥ ، بل أذكر أول قصيدة  
قرأتها من شعره في مجلة «أبو الهول» عن العيون الزرق والشعر  
الذهبي ، وقد لبث عمره كله مفتونا بهذا اللون من الجمال ..

رأيت صالح جودت أول مرة سنة ١٩٤٨ ، وكان أستاذنا  
أنطون الجميل باشا رئيس تحرير جريدة الأهرام ، قد توفي  
فجأة فنظمت قصيدة في رثائه ؛ فقد كان هذا الياشا الأديب  
النبيل ، كثير العطف والحدب على شخصي الضعيف ، حفيا  
بما أنظمه من الشعر وأنا يومئذ في بداية العشرينات من  
عمرى ، فكان ينشر كل ما أرسله إليه من شعر ولو بلغ  
ثمانين بيتا ..

وقد نشر إحدى قصائدي - وكانت عن فلسطين - في يسار  
الصفحة الأولى الذي كان مخصصا منذ عهد سلفه داود بركات  
لنشر قصائد شوقي وحافظ .. ثم صار هذا الركن البارز من الصحيفة



وقفنا على أشهر الشعراء بعد رحيل حافظ وشوقي أمثال على محمود طه وعلى الجارم وبشارة الخوري ومحمد الأسمر .

وأذكر الآن أنني عجزت عن نشر مرثيتي تلك في الأهرام بعد أن تولاه الأستاذان عزيز . ميرزا ومحمد زكي عبدالقادر ، وكلاهما بعيد عن الشعر ، فضلا عن أنني - فيما بدا لي بعد التفكير في هذا الأمر - لم أكن أتكلف التقرب إلى أحد في الأهرام أيام أنطون الجميل باشا ، فأبعدني هذا عن عطف خلفائه !

ثم إن ناديا لا أذكر اسمه الآن أعلن عن إقامة حفل تأبين لأنطون الجميل فقصدت النادي مع صديقنا عبدالعزيز عرابي - نجل عرابي باشا - الذي قال لي : إن صديقه الشاعر صالح جودت يشرف على الحفل ويقدم الشعراء لإلقاء قصائدهم .

فلما صرنا وسط المحتفلين تقدم عبدالعزيز عرابي - رحمة الله - فاستأذن لي صالح جودت في إلقاء قصيدتي ، فإذا به يغضب وينتفض وسط الحفل قبائلا بصوت حائق : « هذا حفل يقيمه أعضاء النادي ، ولا يسمح فيه بالكلام لغيرهم ، خصوصا من لم يكن مدعوا إلى الحفل » !

انصرفت بقصيدتي من الحفل وقد أذهلني غضبه وزعيقه

وحدة كلماته ، فقد كان بوسعه إفهامنا ما يريده هامسا بلطف  
معتذرا أو غير معتذر .

وكأنما أرادت الاقدار أن تنصفني منه ، فلما تقدم وتقدمت إلى  
مباراة الشُّعر في مجمع اللغة العربية سنة ١٩٥١ فزت بالجائزة الأولى ،  
ولم يفز هو بشئ ، وكأنه عرف منذئذ مكانى ، فصرنا أصدقاء .

كان صالح جودت الشاعر الحالم ، غضوبا عسوفيا ، لكنه حين  
يتقمص طفولته ينقلب عطوفا شفيفا يهمس بالحديث همسا ،  
كأنه يخشى أن يدمي بنان من يتحدث إليه !

وكان في كل حال يحب التعلم ولا يستتكف أن يصحح له أحد  
خطأ في اللغة أو الوزن - وقلما كان يخطئ فيهما - أو يلفت نظره  
إلى التطق الصحيح أو الإعراب المتفق وقواعد النحو ..

أذكر أنه كتب مرة في بعض شعره كلمة «الحكايا» - يقصد  
جمع حكاية - فقلت له : هذه غلطة يقع فيها الشعراء الشبان  
من التفعيليين ، وإنما تجمع «حكاية» على «حكايات» ..

فطفق يقرأ جميع قصائده الجديدة ليصحح فيها هذا الخطأ ،  
ويتجشم في ذلك تغيير الأوزان وتغيير المعنى والمبنى أحيانا ..

وسألني مرة : «أعندك ديوان زهير بن أبي سلمى ؟» .. ونطق  
السين مفتوحة في «سلمى» .. فقلت له : «بل عندي ديوان ابن أبي

سلمى» .. بضم السين .. فدهش وقال بتواضع وبراعة : «يا للعجب ..  
لقد عشت إلى سن الستين أنطق اسم هذا الشاعر المشهور بفتح  
السين ! .. وصدق من قال إن المرء يتعلم من المهد إلى اللحد» !

الذكريات عن صالح جودت كثيرة ، لكن المهم أن نتكلم عن شعره  
بما ينصفه ولا يسلكه في الخاملين والعاجزين ، بعد أن عاش حياته كلها  
شاعرا مرموقا ، على اختلاف الناس في النظر إلى شعره وشاعريته .. !  
ربما جنى عليه أنه انحاز إلى فكر اجتماعي أو سياسي أو أدبي لم  
تكن تنحاز إليه غالبية نقاد الشعر والأدب في مصر خلال الخمسينيات  
والستينيات ، فضلا عن السبعينيات التي عاش صالح جودت إلى  
ما بعد منتصفها لسانا من الألسنة الرسمية ، يضرب في جميع  
الاتجاهات ، ويصيب عارفيه وغير عارفيه على السواء ، كأنه كان  
يحاول الثأر ممن تجاهلوه طويلا وأقاموا لشعره ميزانا اجتماعيا  
وسياسيا خدش جوهر شاعريته - وهو في رأينا جوهر صحيح -  
وتحيف منه الشعري الرقيق المنفوم المتميز ..

ولم يكن يقبل هدنة في هذا المجال .. أذكر أنه كتب عدة مقالات  
ضد كاتب معروف ، فأكثر في مقالاته من كلمة «عملاق» وكلمة  
«قرزم» .. وكأنه يقابل بينهما .. فقلت له يوما بين السخرية والدعابة  
: «أراك تفخر بطول قامتك ، ولا فخر» !

فغضب أشد الغضب وقاطعنى أشهرا وأمر فأنقصوا المساحة المخصصة لقالى فى مجلة المصور - وكان رئيسا لتحريرها - من صفحتين إلى نصف صفحة ولم تتعد مقالتي بعد ذلك نصف صفحة طوال رياسته التحرير .. يرحمه الله !

أما عن شعره وشاعريته فما من سبب يدعسونى إلى التهويل فى شأنهما ، ولكننا نعرف أن النقد الحديث فى أوروبا وغيرها ، يحاول الآن ألا يدين الشاعر أو الكاتب أو الفنان بموقفه الفكرى أو الاجتماعى ، وألا يجعل تقييمه أو تقويمه رهنا بهذا الموقف جهة اليمين أو اليسار أو الوسط ، فإن الدنيا قد أظهرت لأهلها فى الزمن الأخير أنها أشد تعقيدا وتنوعا من هذا التبسيط ..

وقد نسمع الآن من يقول إن فلانا يمينى فى التفكير أو فى الموقف الاجتماعى أو السياسى ، ولكنه روائى موهوب .. ونسمع من يقول : هذا الرسام أو النحات يسارى الفكر لكن فنه ذو أبهة كلاسيكية ، ولا أثر فيه للدعاية الجوفاء !

فالأدب الحق والفن الصراح يوجدان عن يمينك وعن يسارك وأمام ناظريك ، وفى كل اتجاه لأن الدنيا واسعة يا صديقى وقد ضمت إلى مساحتها شطرا من الفضاء ، فلم تعد ذات جهات أصلية وفرعية فقط ، بل صارت ذات جهات يعيك حصرها !

وقد كسب الأدب والفن قيمة مستقلة ، وإن كان استقلالا ذاتيا ، أى متعلقا بذات صاحبه ووجدانياته ومدركاته ولساته الخاصة ونشاطاته ..

والحق أن الأدب والفن كان كذلك منذ أول الدهر برغم كل اختلال بين العصور والأجيال .. وقد يلتفت الناس إليك دهشة وذهولا ، إذا حدثتهم عن المواقف الاجتماعية والسياسية لهوميروس وشيكسبير وبيتهوفن والمنتبى وشوقي وأم كلثوم وسيد درويش ! .. صحيح أنهم جميعا كانوا ذوى مواقف ، بحسب أزمانهم ، ولكن ماذا بقى منها للناس !؟ ..

وأنا كثير الإلمام بالأماكن الأثرية فى القاهرة ، فإذا مررت بجامع السلطان حسن - التحفة المعمارية المملوكية فى القاهرة - أقول فى نفسى : «ليت أحدا يخبرنا كيف كان الموقف الفكرى أو السياسى للمهندسين العباقرة الذين شادوا هذا الجامع الرائع» .

وفى ظل الأفكار والنظم جميعها من عصر العبودية الأولى إلى الاقطاع ، إلى عصرنا هذا بأنظمتها التى عرفنا منها الرأسمالية والاشتراكية ، شيد أناس مجهولو المواقف أهرام الجيزة وآثار الهند والصين وبابل وأشور واليمن والاعريق والرومان وناطحات السحاب وسفن الفضاء ..

لكن المرء لا يفلت من موقفه فى حياته ، ولا يصح فى الذهن أن يقف أحد موقفا لا حساب عليه ، خيرا كان أو شرا .. وهذا ما حدث لصالح جودت ، فقد أضاعه عند نقاد عصره ، مواقفه التي أوجزنا الإشارة إليها ، وغلبه النقاد وأهملوه وشوهوا صورته .. وكانت بضاعته الفكرية متواضعة مع أنه كان يقرأ بالعربية والانجليزية والفرنسية ، فلم يثبت وسط المعمة وخلال زحام «المدارس» التي استولت على ساحة الأدب والشعر وحاول برغم ذلك أن يعد نفسه فى الثوريين وأن يقيم الأدلة على ثوريته ، لكن خصومه نزعوا عنه هذا اللثام !

والمفارقة فى هذا : أن صالح جودت هو حفيد ثائر تركى شديد المراس اسمه اسمهم اسماعيل جودت بك ، نجل جودت باشا .. كان من أحرار العثمانيين .. أديبا خطيبا مفوها ، ينظم الشعر بالتركية والفرنسية .. اضطهده سلاطين آل عثمان فلجأ إلى مصر وشارك فى الثورة العربية فقبض عليه الانجليز وأخرجوه منها !

وتاريخ صالح جودت الشعرى بدأ فى مسارح عماد الدين وروض الفرج بالقاهرة ، ولهذا ظل «الفن» يلزمه إلى آخر حياته .. وبسبب علاقاته الحميمة بالوسط الفنى ، أخرجته الحكومة من وظيفته بالإذاعة سنة ١٩٥٢ كما أخرجت صديقه الشاعر إبراهيم ناجى من وظيفته فى وزارة الأوقاف .

وإذا كان صالح قد بدأ حياته شاعرا رومانسيا أقرب إلى  
تهافت التعبير منه إلى جزالته ، فإنه اتسع بعد ذلك فى الاطلاع  
على الشعر العربى واللغة العربية ، فطراً على شعره الكثير من  
الرصانة ، وداخلته مائة الشعر الكلاسيكى الحديث كما نراها فى  
شعر شوقى .. وقد تعلق صالح بجودت بشوقى ، فجرى فى آثاره ،  
وافتن بأسلوبه ، حتى اختلطت الأنغام الرومانسية فى شعره  
بالأنغام الكلاسيكية وصار أعرب لغة مما كان فى نشأته ، ولكن  
جوهر شعره بقى رومانسيا حالما مشجبوا ، يستمد الجاذبية من  
صندوق تجاربه فى الحب ، وما أكثرها ..

والشعر الرومانسى المصرى لا تكتمل صورته إذا استبعدنا  
منها الخطوط المتميزة الزاهية الألوان التى أضافها صالح جودت  
إلى هذه الصورة ، وأودعها دواوينه الكثيرة التى أصدرها بين سنتى  
١٩٣٤ و ١٩٧٥ .

وكلمتنا هذه مجرد إشارة إلى ذكراه ، وإيماءة بالتحية إلى  
شعره وشاعريته .. وعسى أن يتاح لنا أن نكتب عنه يوماً ما نضع  
به حقه فى نصابه ، فلا يضيع بين الذاكرين والناكرين .. ولا يضيع  
صوته واسمه بعد أن غنى للناس ما غنى طوال خمسين عاماً ..

## فكرة فى المنفى

. فى بعض كتابات الأستاذ أنيس منصور قرأت أن الصحفى الكبير الأستاذ على أمين يعمل وكأئه يملك صحة من حديد، لا من لحم ودم، وأنه إذا سمع نصيحة ببعض الراحة، عدل عن كل راحة، كأنه فى مباراة عناد مع صحته، أو مع الناصحين المشفقين على لحمه ودمه وأعصابه !.

وعلى أمين عاش فى المنفى - بعيدا عن مصر أو مبعدا عن مصر - تسع سنوات .. خرج منها شابا ، وعاد كهلا ، لكن شبابه وكهولته لم يشعر بهما وإن مرا بالأيام والشهور والسنين على شهادة ميلاده . وقد أقنع نفسه أنه عاد كما ذهب ، وأنه غادر المنفى ولكنه لم يغادر تلك السنين التسع وراءه بل جاء بها معه فأثبتها فى مكانها الذى انتزعت منه وعاد شابا كما كان ، وكما ينبغى له دائما أن يكون !

وفى غمرة التفاؤل نسي تلك اللحظة الطويلة التى مقدارها تسع سنين فى اللحظة الخاطفة التى لامست فيها قدماه مطار القاهرة .. ولكن الكتاب الذى نشر لعللى أمين (١) أكثر اعترافا بالواقع من على أمين نفسه ..

---

(١) نشره بعد عودته ، وقد توفي إلى رحمة الله بعد مدة قصيرة فى أواخر السبعينات ، وكتبنا هذه المقالة قبيل وفاته بقليل .



اسم الكتاب «فكرة فى المنفى» .. يضم أكثر من مائتين وخمسين صفحة ، وعدد الأفكار فيه أكثر من عدد الصفحات ..

وكيف بالله ينزع المرء من لحمه ودمه مائتين وخمسين قطعة فى المنفى ، ثم يوهم نفسه ، أو توهمه نفسه أنه مازال قائما بوزنه والمقاسات القديمة لثيابه وعدد الشعرات الباقية فى رأسه ، ولونها .. برغم كل ما رسم الزمن تحت العينين من سهر وشجن ، وما كتب من سطور فى الوجه والجبين ، وما أضاف أو اختزل من خفقات الصدر ، طوال تسع سنين !؟

لم أر على أمين منذ اثنى عشر عاما تقريبا ، حين نقل من دار الهلال وكان رئيسا لمجلس إدارتها ورئيسا لتحرير المصور والهلال بها ..

وكان لحنه المتميز فى تلك الأيام ، دخان سينجارتة ، متوهجة بين أصابعه دائما أبدا .. وكانت شيارته وطابع بريده إلى القراء ، كلمته الاسبوعية «فكرة» التى لم يكن يجد مكانا لها يوميا كما وجد فى جريدة الأخبار ، وكما وجد لها فى المنفى ، لأن دار الهلال تصدر مجلات فقط ..

وكان يرأس الاجتماع الاسبوعى الذى يسمى «اجتماع التحرير» ويضم صالح جودت ومرسى الشافعى وأحمد رجب وسعد الدين توفيق ومحمد حسن وكاتب هذه السطور .. ويستضيفنا جميعا فى حجرة

مكتبه ، الاستاذ الكبير فكرى أباظة غير باخل علينا بشئ من طرائف ذكرياته وسخرياته ، أو شايه وقهوته وسائر مظاهر كرمه الحاتمي ..

وكنا - أو كان بعضنا - يظن على أمين طفلا كبيرا ، يقال له : كذا .. فيوافق .. ولكنه فجأنا ذات يوم قائلاً بكل صراحة :

- إنكم تظنون أنكم تنفذون ما شئتم من الاقتراحات والآراء ، ولكنى أقول إنكم مجرد مستشارين لى .. تقولون ما شئتم وقد أعمل بأرائكم ، وقد لا أعيدها أى اهتمام !

ثم ضحك ومضى يدخن ويتحدث ، ونحن أيضا .. رحنا نتحدث ونضحك ندخن ، مستشارين لا أهمية لموافقتنا أو عدم موافقتنا .. فقد كنا واثقين بأن على أمين كان يريد امتداح آرائنا بتلك اللفتة الساخنة والذم المراد به المدح !

وعلى أمين بسيط الفكرة كبساطة تعبيره ولكنك إذا تأملت تعبيره البسيط وجدته من السهل الممتنع الذى يندر مثله فى الاساليب الصحفية ، بل والادبية الآن .. إنه بليغ ، وبلاغته هى لغة الصحافة الحديثة وإذا صح أن الأسلوب صورة من الفكر ، فإن فكر هذا الكاتب الذى يبدو بسيطا ، هو - كأسلوبه - سهل ممتنع ، بل لعله ممتنع فقط ، وإنما هو سهل فى الظاهر فقط ، وفوق ملمس قشرته ليس إلا ..

وظاهر فكره - كما تقدمه إلينا فكرته اليومية هنا أو فى المنفى -

أنه يؤمن بقوتين عظيمتين ، احدهما سماوية هي قوة الخالق .. والثانية أرضية هي قوة العلم ..

وبين قوة السماء وقوة العلم الحديث ، يتعلق علي أمين بشعرتين أدق من شعرة معاوية الماثورة وأشد منها متانة واستجابة لتطورات الدنيا وتحولات الناس ..

أما الشعرة الدقيقة الأولى وهي ذات سحر نفسى هائل عليه ، فهي «الدعاء» .. فإن علي أمين لا تخلو له «فكرة» من دعاء .. يرفع كف الضراعة إلى السماء ويقول : يارب ..

والشعرة الأخرى ، ليست في الحقيقة شعرة ، بل هي «زر» .. فإن الأضرار الساحرة التي اخترعها العلم الحديث وفتح بها أبوابا في الأرض والفضاء ، هي الفتنة الطاغية التي تأسر قلب علي أمين ، وهي أبهى لديه من أجمل حسناء في العالم ، ولو قيل له : هذه ملكة جمال العالم ، وهذه مجموعة أضرار اليكترونية حديثة ، لأشاح بوجهه عن ملكة الجمال ، وأقبل على الأضرار الاليكترونية بالاحضان والقبلات !

إن أضراره الساحرة تعمل على ظهر الأرض وفي اجواز الفضاء ، أما دعاؤه فإنه يسبح في علياء السموات .. وبين الأضرار السحرية والدعاء المستجاب ، يعيش علي أمين ، وتمر به الأيام فلا يشعر بها ، ولكن الأيام لا تنسى أحدا ..

وأول كتاب يجمع «فكرة» على أمين صدر في القاهرة سنة ١٩٦٤  
واختار له الناشر اسم «دعاء» وجمع فيه أكثر من ستين دعاء في  
مناسبات عديدة .. دعاء بعد تأميم قناة السويس .. دعاء لمصر .. دعاء  
لشارلي شابلن .. دعاء سنة ١٩٦٤ .. الخ .

ويومها كتبت أقول إن على أمين قد اسرف في الدعاء ، حتى أحسن  
هو نفسه أنه اسرف فقال : يارب إننى لا «أتعب» بإسرافي في الدعاء ،  
وأشعر بالراحة وأنا اتجه إليك .

ولو استجيب كل دعاء لعللى أمين فى كتابه الأول لكان ممن لهم  
قصور فى جنة الخلد مع الصالحاء والأتقياء وأهل الورع .. وكأنما اقتنع  
بعد طول دعاء أن له فعلا هذه القصور فكتب يقول : «أشعر أن سيدنا  
رضوان لن يتركنى انتظر فى طابور الواقفين أمام باب الجنة .. لن  
يطالبني بتقديم أوراق تحقيق الشخصية وشهادة حسن السير  
والسلوك».

ذلك هو على أمين ذو الدعاء ، وهذا رجاءه فى السماء ، أما علاقته  
بالأضرار فهى علاقة الرجل «العلمائى» المنغمس فى التكنولوجيا إلى  
الأذقان ، وحتى النخاع .

أن لدى هذا الكاتب التكنولوجى أضرارا سحرية لا تحصى ، مختلفة  
الألوان والأشكال والأفعال .. زر يقدم الطعام !.. وزر يخلق الحياة . زر

يشعل السيجارة - ولا شك أن سيجارته التي لا تنطفئ تحتاج إلى مجموعة أزرار لا إلى زر واحد - ثم زر يقود الطائرة أو ينشر الغسيل أو يجيء إليه بفكرة إذا استعصت عليه الأفكار..

ولم يبق له من مطمع إلا زر عظيم القدر لم يخترعه أحد حتى الآن ، هو الزر الذي يستطيع أن يحمل الدعاء ويطير به إلى الفضاء .. وهذا ولا شك مجرد حلم ، ودعاء غير مستجاب ، وليس يضير على أمين أن يسقط له دعاء واحد فلا يستجاب بين ألف دعاء استجيبت فعلا ، أو هي مرجوة الاستجابة إن شاء الله ..

قالوا إن على أمين ببراءته الصحفية التي يعترف بها الجميع قد أدرك أن للروحانيات جمهورا كبيرا ، وأن الدعاء الذي يكتبه يوميا ينتظره عشرات الألوف ليجدوا فيه الراحة .. ويجد هو فيه «التوزيع» .. وماذا في هذا ؟!

فيما مضى كان الشعب لا يملك إلا الدعاء يواجه به طغيان سلطان مثل السلطان خوشقدم أو السلطان جقمق أو السلطان قنصوه الغوري .. وباشوات العثمانيين وبكواتهم من بعد ..

وكان الشعب لا يملك إلا الدعاء في مواجهة المجاعات والأوبئة والحروب وعنتریات البكوات الممالك في العهد العثماني الطويل ،

وحتى في زماننا الأخير ظل الشعب فترة يدعو أن يرفع الله عنه

العبء الثقيل حتى استجاب له ، ولكن عقابيل العبء تحتاج إلى مزيد من الدعاء .

فإذا جاء على أمين ودخل مع الشعب داعيا ضارعا ، فإنه لم يفعل إلا ما فرضته عليه طبيعته المتدينة برغم كل علمانيته .. وقديما كان السلاطين الطغاة يخشون دعاء الزهاد والمتصوفين نزلاء الخانقاه ، لأنهم كانوا يطلقون على هؤلاء الظالمين صواريخ الدعاء كل ليلة ، وكثيرا ما أصابت هذه الصواريخ أولئك الطغاة !

ولكن حدث بعد ذلك أن السلاطين استمالوا إليهم بعض هؤلاء الداعين المنقطعين عن فتنة الدنيا وزينتها ، فألحقوهم بحواشيهم ، وكانوا يصحبونهم في حروبهم ، لمهمة واحدة فقط هي الدعاء بالنصر للسلطان .. مع دوام العز والتأييد !

وكان أكثر هؤلاء السلاطين يندهزمون ، وآخرهم قنصوه الغوري الذي أسفرت هزيمته في مرج دابق عن أسر جميع أصحاب الدعوات الصالحة الذين كانوا في معيته السنية ، ووقعهم في قبضة السلطان سليم العثماني الذي كان له هو أيضا فرقة من أهل الدعاء !

ولكن حرفة «الدعاء» القديمة قد بطلت حديثا .. والدليل على ذلك أنها - كما نرى - قد أصبحت كلاما يوميا ينشر في الصحف ويجمع في الكتب ، ولا يتقاضى صاحبه شيئا من السلطان ولا يدعو له بالعز والتأييد ..

إن صاحب «الدعاء» قد قذف به الزمن إلى المنفى ، وقذف معه  
الازرار السحرية أيضا .. وأصبحت «الفكرة» البسيطة التي تضع في  
يمينها مجموعة الازرار وفي شمالها مجموعة الأدعية ، مطرودة من  
بلدها ، بأدعيتها وازرارها جميعا !

ولم يعد لصاحب الدعاء المستجاب ، والزر السحري العجيب صوت  
إلا من وراء البحار .. وكان هذا أفضل بطبيعة الحال من أن يكون له  
صوت من وراء جدران السجن مع شقيقه مصطفى أمين !

وكأنما شعر على أمين بعد عودته أنه لابد أن يقدم نفسه من جديد  
 للقارىء .. فقال : «عشت بعيدا عن بلادى تسع سنوات كاملة كنت  
خلالها أنتقل بجسمى بين لندن وبيروت وروما وباريس وميونخ وعدد من  
بلاد أوروبا .. ولكن قلبى استمر يعيش فى مصر .. كنت طوال هذه  
السنين أعيش فى مصر .. أرى مياه النيل تتراقص فى دلال وأرى عيون  
شعب بلادى الساخرة ، أكتوى بالأمها واحس بجروحها ودموعها ..  
كنت أعيش مع هزائمه واحلم بانتصاراتها .. وتحملت مطارق السنين ،  
ولكن الله كان معى فى منفاى .. يزرع الأمل فى صدرى ، ويرد الإيمان  
إلى قلبى ، وكان معى قلمى ، ورفض القلم أن يستسلم للنفى والتشريد ،  
وأصر على أن يكتب ويسجل كل نبضات قلبى وبعض نبضات عقلى ..  
وفى المنفى كتبت ٣٢٨٥ فكرة .. بعضها بدمى ، وبعضها بعرقى ،

والباقي بقلمى .. وإننى أقدم لك اليوم بعض ما كتبت فى المنفى ، أما الباقي فقد احتفظت به لنفسى قبل أن أقدمه لك» ..

بهذا الايجاز البسيط البديع حقا صور على أمين كتابه كله ، ورسم له فى أضيق حيز بانوراما لامعة ، ثم ترك القارى بعد ذلك يتفرج عليها من بعيد ومن قريب ، ويتأمل ظاهرها وباطنها ، ويقول فيها رأيه ، مع الكاتب أو عليه ، أو معه فى شىء وعليه فى شىء آخر ..

وأول كلمة يقولها على أمين لقارئه فى أول فكرة : «إن الشعب الذى لا يستخدم حقه الانتخابى يفقد فرصته فى أن يقول للحكام : لا .. ويفقد انسانيته وحرية ، لأن الانسان الحر وحده هو الذى يستطيع أن يقول : لا» ..

ويقول فى فكرة أخرى : «أتمنى أن أدير اسطوانة : «للسبر حدود» فى قاعة الامم المتحدة ! .. فقد ضاق صبرنا بعد أن سجلنا أرقاماً عالمية فى الصبر لم يسجلها سيدنا أيوب .. لقد تأمر الأقوياء علينا ، وساعدوا اللصوص على احتلال وطننا وطردها منه .. أصبحنا نعيش فى الخيام ، واللصوص يعيشون فى بيوتنا» ..

فى هذه المناسبة لم يجد على أمين دعاء يصلح الحال ، ولا أزرارا تقلب الهزيمة نصراً .. ولم يجد إلا صوت أم كلثوم ، يحلم بأن تسمعه الامم المتحدة فى أغنية «للسبر حدود» ! ..



## كامل الشناوى يتدحرج بخياله

كان القراء يتوقعون من كامل الشناوى كتاباً عنوانه «لقاء معهن».. وأغلب القراء تسرعوا فى قراءة عنوان الكتاب.. انقلبت الميم فى عيونهم إلى «ن».. ثم فوجئوا فى أول الكتاب بأول لقاء لكامل الشناوى مع جمال الدين الأفغانى (١).

عندها فقط استيقظوا من حلمهم الجميل.. أدركوا أن كامل الشناوى يكتب فى هذه المرة عن الرجال، لا عن الفاتنات وغير الفاتنات اللاتى ملأ بهن الدنيا وشغل الناس.

يكتب فى هذه المرة عن ثوار ورواد ومفكرين وشعراء ورجال كانوا يطلقون لحاهم، ويضعون على رءوسهم عمام الورع والتقوى.

رجال لا يمكن أن يعلق بهم أبدا حرف النون الذى برق فى عيون القراء وهم يطالعون بسرعة ولهفة عنوان الكتاب!

إن كامل الشناوى فى نظر القراء هو الكاتب الذى يستخدم نون النسوة أكثر مما يستخدمها أى كاتب آخر فى القاهرة.. فإن ثلاثة أرباع كتاباته نواح عليهن أو غزل فيهن، أو تنديد بهن، أو توسل اليهن..

---

(١) أول كتاب جمع فيه كامل الشناوى بعض مقالاته وصدر سنة ١٩٦٢ قبل وفاته بستين، عنوانه «لقاء معهم».. وكلمتنا هذه نشرت وقت صدوره.

وهو يخرج من حب، ليدخل فى حب. ويقوم من عثرة ، ليقع فى  
حفرة.. ويدأوى جراحه من معركة ، ليلقى بنفسه فى حرب طاحنة.  
إنه الرجل الذى ينطبق عليه قول المتنبى:

لم يترك الدهر من قلبى ولا كبدى

شيئا تميمه عين ولا جيد

نعم .. لم يبق فى قلبه ولا كبده شىء لم يحرقه الحب أو حقد الحب  
أو الجرى وراء الحب.

لم يبق فى قلبه ولا كبده مكان خال.. كل الأمكنة مشغولة، أو مغلقة  
لأن أصحابها رحلوا ومعهم مفاتيحها.

ان قلبه وكبده يشبهان القاهرة والاسكندرية فى أزمة المساكن.. لا  
توجد فيهما شقة واحدة خالية..

ليس معنى هذا أن كامل الشناوى فاتك من طراز كازانوفامثلا.  
فالحقيقة أنه بعيد تماما عن هذا الاتجاه، وإنما هو إنسان شاعر عميق  
الشعور بجمال الدنيا، وبخاصة جمال المرأة.

ومن هنا تكاثرن على قلبه، وتكاثرت عواطف قلبه عليهن.. واختلط  
الأمر ، حتى كأن معركة دائمة تدور بينه وبينهن.

وهو فى هذه المعركة الدائمة، دائم الهزيمة . مجروح فى كل لقاء،

يمارس عشق الجمال بطريقة فذة تكاد تشبه طريقة دون كيشوت فى حرب طواحين الهواء.

وحكايات حبه الدائم مباحة للأسماع والأنظار، فوق الورق الذى يملؤه بكتابات وأشعاره، وفوق السنة الأصدقاء والصديقات التى تمتلئ دائما بالحديث اليه، وتفرغ دائما بالحديث عنه !

وهذا هو السبب فى أن قراء كامل الشناوى، لا ينتظرون منه أن يحدثهم عن جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ومحمود سامى البارودى وأحمد شوقى وإسماعيل صبرى والدكتور مشرفة ولطفى السيد وأمثالهم.

إن قراءه ينتظرون منه أبدع ما فيه وأصدق ما فيه وأغرب ما فيه وأسوأ ما فيه.. ينتظرون منه اعترافات قلبه.

وكامل الشناوى الذكى المدرب الذى عاش فى أعماق الدنيا يوهم القراء دائما أنه يقدم اليهم اعترافات قلبه.. ولكنه لا يقدم إليهم شيئا.

فما من قارئ عرف اسم بطلة من بطلات كامل الشناوى من خلال سطورها التى يكتبها.. ولكن عشرات ممن لا يعرفون كامل الشناوى معرفة شخصية ، لا تفوتهم طائفة من أخص أسرار قلبه التى لم يكتبها على الورق.. لأن هذه الأسرار أصبحت مؤمنة تقريبا بفضل ذلاقة الألسنة التى تتحدث عن كامل الشناوى.

وهو لا يتأذى من ذلك ، فإنه صديق ملايين من الناس لا يعرفهم ، ولكنهم يعرفونه ، ويعطفون عليه كأنه ابنهم ، أو كآته والدهم ، أو كآته أخوهم .

فقد بلغ كامل الشناوى هذه المنزلة التى تصبح فيها شخصية الرجل اللامع معنى مجردا من الكيان المادى .. كآته مجرد رمز أو ضوء معلق فى الفضاء ..

فإذا قيل : كامل الشناوى .. لم يتبادر الى الأذهان رسم رجل فى الخمسين من عمره .. يحمل آثار بدانة أذاب أكثرها إعياء البدن والروح .. وإنما يقفز إلى الخاطر معنى مجرد ، خال من صورته المادية .. كأنما كامل الشناوى اسم اسطورى قديم ، لم يبق فى أذهان الناس إلا رمزه ومعناه .

لهذا صدم أكثر قرائه حين اكتشفوا ان عنوان كتابه «لقاء معهم» لا «معهم» .. فإن نون النسوة هنا ليست مجرد وضع لفوى وإنما هى أداة فعالة من أنوات الرمز الأسطورى الذى لم يترك الدهر من قلبه ولا كبده شيئا لو افدة جديدة تخلص إليه من الزحام الشديد!!

ومع ذلك فإن كتاب «لقاء معهم» تكتمل به الصورة الأسطورية لكامل الشناوى .

فهؤلاء الذين كان له مع كل منهم لقاء لم يبق منهم أحد فى دنيانا .. فرغوا جميعا من أمرها ورحلوا إلى آخرتهم .

ولكن كامل الشناوى... التقى بكثيرين منهم بعد رحيلهم ، وهو الذى لم يلتق بهم فى حياتهم!

لقد حملته قوة فى قلمه وبيانه تشبه القوة الروحية ، إلى هؤلاء الخالدين، فحدثهم وحدثوه من وراء الغيب، فكأنه استنزلهم أحياء إلى أرضنا يمشون بيننا ويتكلمون.

وبهذه القوة الروحية استطاع أن يلتقى بشخصيات من تاريخنا، كجمال الدين الأفغانى والكواكبى وقاسم أمين وسيد درويش.

وكان لقاءه بهذه الشخصيات - كما يقول - من خلال آرائها وأفكارها وكتبها وتاريخ حياتها.. ولكن أقوى وسيلة من وسائل اللقاء كانت قوة الروح والشعور.. فهى القوة التى استحضرت بها كامل الشناوى هذه الشخصيات الى صفحات كتابه ، قبل أن يستحضرها من خلال آرائها وكتبها وتاريخ حياتها.

حسبك شاهدا على ذلك، لقاءه مع جمال الدين الأفغانى الذى رحل عن الدنيا قبل أن يولد كامل الشناوى.

كيف التقى به؟

«لا أدري - هكذا يقول كامل الشناوى - كل ما أدريه أنى تدرجت وتمرغت بخيالى ومعلوماتى خلال حلقة الزمن ، وانتقلت من مكانى فى

عام ١٩٦١ إلى مجلس العالم التأثر المفكر : جمال الدين الأفغانى فى  
عام ١٨٧٩».

إن كامل الشناوى يتدحرج بخياله ليلتقى بجمال الدين الأفغانى .  
تأمل معى هذا التعبير - يتدحرج بخياله - فإن الخيال الذى  
يتدحرج عنصر أصيل من الفنان الكاتب الشاعر كامل الشناوى !  
يتدحرج بخياله مندفعاً إلى هدف من أهداف قلبه، أو أهداف عقله..  
لا يبالى عاقبة أمره، فإن الذى يتدحرج لا يستطيع أن يتوقف إلا  
مرتطماً أو مصطدماً أو ممزقاً أو مفيقاً فى حضن حورية من حوريات  
الجنة !

ولقد عاش كامل الشناوى.. طوال حياته يتدحرج بخياله.. ويجفل من  
الواقع ويبكى منه ويتعذب فى ناره.. فيلجأ إلى خياله يتدحرج معه إلى  
حيث تشاء الأقدار.

وليس كتابه إلا نوعاً من التدحرج مع الخيال .. والإجفال من  
الواقع..

لقد أتعبه اللقاء الطويل مع بطلات قلبه ، فتدحرج عنهن بخياله  
إلى لقاء مع أبطال التاريخ ..

## العاشق الأصم

الناس لا يعرفونه الآن .. حتى فى طنطا ، المدينة التى عاش فيها ومات ..

مررت بطنطا .. خيل إلى أن أهلها يعرفون مصطفى صادق الرافعى كما يعرفون السيد البدوى، ولكن جميع الذين سألتهم عنه هزوا رؤوسهم، وسخر منى بعضهم، فقد سألتهم عن رجل مات فى مدينتهم سنة ١٩٣٧.

سألتهم عن الشارع الذى يحمل اسم الرافعى فى طنطا فلم يعرفوه، ثم علمت أن بلدية طنطا أزالَت اسمه من الشارع.

شيء واحد بقي يحمل اسمه : مدرسة مصطفى صادق الرافعى الثانوية..

وقفت على بابها وسألت أحد تلاميذها عن الرافعى، فأجابنى ببراءة تامة، انه لا يعرف عنه شيئاً الا اسمه.

كان الرافعى سورى الأصل ، مصرى المولد والديار ، عربى النزعة ، يرى وطنه فى كل أرض عربية .. فكان بذلك من الرعيل الأول لدعاة القومية العربية.

وكان صاحب أسلوب فى الكتابة لا يشبهه أى أسلوب آخر منذ عهد  
عبد الحميد الكاتب الى عهدنا الحاضر..

وانتاجه الأدبى مازال مظلوما ومفترى عليه من جيلنا ، ولو أنصفناه  
لأنفتح لنا منه صندوق سحرى ، كصناديق ألف ليلة وليلة ، مترع  
باللآلىء والجواهر والذهب..

وقد مات الرافعى فى قمة عطائه ، ولم يقدره المجتمع الذى عاش  
فيه ، ولم يفهمه .. وورثنا نحن هذا الموقف القديم .. فمازلنا لا نفهم  
الرافعى .. ومازلنا لا نقدره !!

كان الرافعى - حتى يوم وفاته - كاتباً بمحكمة طنطا الكلية، فى  
الدرجة السادسة.

لم يكن يتقيد بمواعيد الوظيفة المفروضة على الموظفين، فقدم ضده  
أحد رؤساء هذه المحكمة شكوى إلى وزارة العدل مطالبا بفصله.. وكان  
الدافع لهذه الشكوى أن الرافعى لم يكن موجودا على مكتبه ولم يشترك  
فى السلام والترحيب بهذا الرئيس الجديد .. وانتدبت الوزارة يومها  
الشاعر حفى ناصف - وكان موظفا كبيرا بها - ليحقق فى هذه  
الشكوى ؛ فكتب حفى ناصف إلى وزارة العدل يقول ؛

«إن الرافعى ليس من طبقة الموظفين الذين تعنيهم الوزارة بهذه  
القيود.. ان له حقا على الأمة أن يعيش فى أمن ودعة وحرية.. دعوه



يعش كما يشتهي أن يعيش واتركوه يبدع لهذه الأمة في آدابها ما يشاء  
أن يبدع، والا فاكفلوا له العيش الرضى في غير هذا المكان» (١).

وكان الرافعى رومانسى المزاج، كلاسيكى التعبير، ولكن كلاسيكية  
تعبيره كانت تتمثل في تمسكه باللفظ العربى الصحيح فقط ، أما جملة  
النثرية فكانت تشبه الجملة المترجمة أحيانا لفرط تحررها وامتلائها  
بالاجساس.

والحقيقة أن الرافعى المتزمت في الدين واللغة كان متحررا في  
الذوق الأدبى والفنى.

كان يضع على مكتبه في بيته صورة الشيخ محمد عبده وصورة  
الأنسة كريمان خالص، ملكة الجمال التركية التى زارت قصر عام  
١٩٢٢ ورأها الرافعى في حفلة تكريم أقيمت لها في جريدة «السياسة»  
وقال عنها: «انى برغم نقمتى على سفور المرأة المسلمة، راض عن  
سفور هذه الفتاة لأنها أشبه بتسيحة الهية في شكل انسانى».

وكان الرافعى أصم ، لا يسمع شيئا ، فانعزل عن الناس ، وعاش  
مع خياله كمن لا تجارب له في دنيا المرأة. ولكنه كان متصوفا ،  
استطاع اعلاء نوازعه الى سماء من الفن والشاعرية لا نظير لها في  
السموات التى رفعها الشعراء والفنانون العرب.

---

(١) هكذا روى الحكاية محمد سعيد العريان في كتابه «حياة الرافعى» .

وقادته صوفيته ورومانسيته وقلة تجربته الى الحب العذري في  
تجارب حب كثيرة.

وكانت «مى» هى آخر حب كبير فى حياة هذا المتصوف الرومانسى  
القليل التجربة فى دنيا المرأة، على كثرة من تعلق بهن يوما أو يومين، أو  
ساعة أو أقل.

وعندما أحبها، كان أشهر الأدباء والشعراء فى مصر يحبونها ،  
ولكن الرافعى كان الوحيد الذى سجل حبه فى كتب بأكملها .

وعندما وجد الرافعى قلبه متعلقا بـ «مى»، ووجد نفسه عاجزا عن  
الخلاص من حبها، قال لنفسه: «ما أنا وهذا الحدث الذى يعترض  
طريقى ويغلبنى على ارادتى؟.. ان فى بيتى زوجة أحبها وتحبنى، وإن  
لها حقا علي ليس منه أن يكون منى لغيرها نظرة أو ابتسامة، إلا أن  
تأذن لى .. ماذا يكون من أمرى وأمرها غدا أمام الله حين يطلب كل  
ذى حق حقه؟»..

ولم يهدأ الا حين صارح زوجته بحبه لـ «مى» واستأذن منها فى  
هذا الأمر ، وأصبح لا يكتب الى «مى» رسالة إلا قرأها لزوجته قبل أن  
يلقيها فى البريد !

ويقول مؤرخ حياته المرحوم محمد سعيد العريان وهو يصف هذا  
التناقض الذى عاش فيه: «هذا الذى يكتب عن اعجاز القرآن وأسرار

البلاغة النبوية ، ويصف عصر النبوة ومجالس الأئمة فتحسبه رجلا من التاريخ قد طوى الزمان ليعيش فى عصرنا .. هذا الرجل كان عاشقا غلبه الحب على نفسه ، وما غلبه على دينه وخلقه» !

ويصف سعيد العريان بداية حب الراقعى لـ«مى» .. «فى أوائل عام ١٩٢٣ قصد الراقعى إلى ندوة الأنسة «مى» ، فى مجلس الثلاثاء المعتاد، حيث تستقبل الأدباء.. رآها فوقعت من نفسه موقعا فى أول لقاء.. وكانت هى فى منتصف العقد الثالث من عمرها.. مهيبة رزينة بديعة التكوين».

وكان الراقعى يسافر من طنطا الى القاهرة كل ثلاثاء، فإن لم يستطع كتب اليها من طنطا، وكتبت هى اليه ردا قصيرا أو طويلا .. «كان يحبها حبا عنيفا جارفا، ولكن حبه ليس من حب الناس، انه حب فوق الشهوات والغايات .. لقد كان يلتمس مثل هذا الحب من زمان ليجد فيه ينبوع الشعر وصفاء الروح» !

وخيلت إليه سذاجته أن «مى» تحبه كما يحبها تماما، وانها يجب أن تترك الناس جميعا وتفرغ له، وتغلق ندوة الثلاثاء، أو تجعلها له وحده!! «وراح الراقعى يوما الى ميعاده وكان فى مجلسها شاعر جلست اليه تحدثه ويحدثها، ودخل الراقعى فوقفت له حتى جلس ثم عادت الى شاعرها لتتم حديثا بدأت به ، وجلس الراقعى مسترييا ينظر - وهو لا

يسمع طبعاً - وأبطأت به الوحدة . ونظر الى نفسه وإلى صاحبه ..  
وقالت له نفسه : ما أنت هنا ، وهى لا توليك من عنايتها بعض ما تولي  
الضعيف ؟ فاحمر وجهه ، وغلى دمه ، ورمى اليها نظرة أو نظرتين ، ثم  
وقف واتخذ طريقه الى الباب .. واستمهله فما تريت ، وكتب اليها كتاب  
القطيعة . وعاد البريد اليه برسالتها تعتذر وتعتب وتجدد الحب فى اسطر  
ثلاثة ، ولكن الرافعى حين وجد كبرياءه نسي حبه ، وكان هو الفراق .

هكذا وصف محمد سعيد العريان آخر لقاء بين الرافعى و«مى» ..  
لقد قطع الرافعى علاقته بها لمجرد اهتمامها بضعيف ، وثار عليها كما  
يثور العاشق المراهق على محبوبته الصغيرة !

وخرج الرافعى من هذه التجربة . بكتابه «رسائل الأحزان» .

وقد وصف هذه الرسائل الحزينة بقوله : «هى رسائل الأحزان لا  
لأنها من الحزن جاءت . ولكن لأنها إلى الحزن انتهت .. ثم لأن هذا  
التاريخ الغزلى كان ينبع كالحياة .. وكان كالحياة ماضياً الى القبر» !

وفى رسائل الاحزان قال عن «مى» : «عطر قلبها . ينفذ الى قلبك من  
الهواء ، فإذا تنفست امامها فقد عشقتها» .

ويقول سعيد العريان : «فلما استفرغ ما كان فى نفسه عن خواطر  
الحب المتكبر ، وتنفس عن غيظه بما ذكر من معانى البغض والهجر  
والقطيعة ليخدع بذلك نفسه عما تجد من آلام الفراق ويثار لكبريائه ؛

هدأت ثأثرته وفاعت اليه نفسه فاستراح الى اليأس، وفرغت أيامه من الحادثة لتمتلىء من بعد بالشعر والحكمة والبيان»..

وبعد سنوات من الفراق، أخرج الرافعى «أوراق الورد» وهو كما يقول العريان: «طائفة من الخواطر المتثورة فى فلسفة الحب والجمال ، أنشأه الرافعى ليصف حالة من حالاته، ويثبت تاريخا من تاريخه فى فترة من العمر لم يكن يرى لنفسه من قبلها تاريخا ولا من بعد».

والعريان مقتنع بأن أوراق الورد تحوى رسائل الرافعى الى «مى» فعلا.. أما الرسائل التى كان الرافعى يقول انه تلقاها من مى وضمنها أوراق الورد ، فلا يكاد القارىء يتبين موضعها بين رسائل الرافعى، ويؤكد العريان نفسه أنه لا يدرى أين موضع رسائل مى من أوراق الورد «الا رسالة واحدة وجزازات من كتب وكتب من حديثها وحديثه».

وقد كان زكى مبارك يكتب رسائل «مجنون سعاد» ويرسلها الى مجلة «الصباح» لا الى سعاد نفسها، فتقرأها سعاد منشورة فى المجلة، وكذلك كان الرافعى، فإن رسائله فى «أوراق الورد» لم يبعث بها الى «مى» وانما كتبها اليها ليقرأها هو نيابة عنها وبالأصالة عن نفسه بطبيعة الحال .. «إلا رسالتين أو ثلاثا مما فى أوراق الورد» أرسلها الى «مى» فى البريد ، ولم يتلق عنها ردا.

قد يدعو الى بعض الابتسام أن الرافعى لم يسجل فى «أوراق

الورد» رسائله إلى حبيبة واحدة هي «مى» .. بل أضاف إلى هذه الرسائل بعض ما كانت إحدى حبايبه الأخريات قد أوحته إليه من معانى الحب والجمال .. وهى الحبيبة التى أدار حولها حديثه البليغ فى كتابه «حديث القمر» .. وهو كتاب عسر لم يفهمه عامة قرائه ..

وكما يقول سعيد العريان : «هما اثنتان لا واحدة ، تلك يستمد من لينها وسماحتها وذكرياتها السعيدة معانى الحب التى تملأ النفس بأفراح الحياة ، وهذه يستوحىها معانى الكبرياء والصد والقطيعة وذكريات الحب الذى أشرق فى خواطره بالشعر وأفعم قلبه بالأمل» .

أما «تلك» التى يعنىها العريان فهى صاحبة «حديث القمر» التى عرفها الراقى «فى ربوة من لبنان» .. كما يقول العريان .

وأما «هذه» فهى الانسة مى بعينها .. جارحة كبريائه وقلبه ، وصاحبة ذكرياته الأليمة ! ..

وببصيرة الناقد الذكى الدقيق نفذ العريان إلى حقيقة كتاب أوراق الورد .. قال : «هو كتاب يصور نفسه وخواطره فى الحب ، ثم يصور فنه وبيانه فى لغة الحب ، ثم لا يصور شيئاً من بعد مما كان بينه وبين صاحبتة على وجهه وحقيقته ، إلا أن يتدبر قارئه ويستأنى ليستخلص معنى من معنى ، على صبر ومعاناة فى البحث والاستقراء» ..

وهو «كتاب ليس كله من نبضات قلبه الذى كان يعشقها - أى

يعشق مى - ولكن فيه إلى جانب ذلك فكر المفكر وعقل الاديب وحيلة الفنان» ...، والكتاب باختصار : «كان حيا فى الدم فصار حديثا فى الفكر ، ثم استتبع شىء شئنا» .. على حد تعبير العريان وهو تعبير صحيح بليغ بلا جدال ، فى هذا المجال ..

ويكاد العريان ، وهو مؤرخ حياة الرافعى ، وكاتب وحيه ، وصفيه وتلميذه ، يلذع الكتاب بنقد يصدم عاطفة الرافعى ، وذلك حيث يقول العريان فى لباقة لا تخفي ما وراءها : «وما قرأت من قول مزوق ، وبيان منمق ، ومعنى يلد معنى ، وفكرة تستجر فكرة ، وعبارة تتوكأ على عبارة، فهو من أداء الفن وولادة الفكر» ..

والعريان هنا يستعمل كلمة «ولادة» وقد استعملها طه حسين فى نقد الرافعى حين نشر «رسائل الاحزان» فرد عليه الرافعى ساخرا يقول : «لقد كتبت رسائل الأحزان فى ستة وعشرين يوما ، فاكتب أنت مثلها فى ستة وعشرين شهرا» ..

ولم يكتف الرافعى بتحديه هذا لطه حسين .. فمضى يتحداه قائلا : «ها أنا أتحداك أن تأتى بمثلها أو بفصل من مثلها ، وإن لم يكن الامر عندك فى هذا الاسلوب الشاق عليك إلا ولادة وآلاما من آلام الوضع كما تقول ، فعلى نفقات القابلة والطبيبة متى ولدت بسلامة الله» ..

كان الرافعى على جده وتزمتة وضخامة بيانه ، ساخرا من أبرع  
الساخرين وأحلامهم فكاهة ، وله فى ذلك ما لم يكن للجاحظ فى زمانه !  
.. ولا للمازنى فى زماننا ، ولكن الناس فى أيامنا هذه يجهلون الرافعى .  
فانظر كيف غضب الرافعى من لفظة «الولادة» فى كلام طه حسين ،  
ثم جاء العريان تلميذ الرافعى المحب له كل الحب ، فذكر اللفظة  
ذاتها ، كأنه لم يقرأ ما كتب طه حسين وما كتب الرافعى عنها ، وما ثار  
حولها من غبار ! ...

ومما كتبه العريان عن أوراق الورد ، كلام يدخل فى باب السخرية  
غير المقصودة بسذاجة الرافعى ، فإنه لما نجح كتاب «أوراق الورد»  
وتداوله القراء ، وعاد بالريح على صاحبه فرح الرافعى وتعزى بنجاح  
الكتاب عن الفشل فى الحب ، مع أن هذا الكتاب الناجح هو كتاب ذلك  
الحب الفاشل !

يقول العريان تخفيفا للسخرية من أستاذة : «لقد فارقها ولكنه  
احتواها فى كتاب» !

أما الرافعى فيقول عن أوراق ورده هذه : «لعمري ، لئن كتب فى  
الحب والجمال بقلم ، لقد كتب صاحب هذه الرسائل بقلب» .

أما سبب تسمية الكتاب بالورد ، فإنه كما زعم الرافعى ، وأظنه  
خيالا جميلا منه لا أكثر : «دنت الشاعرة الجميلة فناطت وردتها إلى



عروة صاحبها ، فقال لها : وضعتها رقيقة نادية فى صدرى ، ولكن على معان فى القلب كأشواكها .. فاستضحكت وقالت : فإذا كتبت يوما معاني الأشواك فسمها : أوراق الورد .. وكذلك سماها ! ..

ويخاطب صاحبته : «ان حقيقة الجمال الذى يغمر العالم أراها كأنها بجمالها مستقرة فى الموضع الضيق الذى بينك وبين قلبى ، تملأ مع هذا الكون عالما آخر من شعورى بك» .

وأهدت إليه صورتها مرة - والعهد فى هذا الخبر عليه - فكتب إليها : «هل فى الحسن أحسن من هذا الوجه الذى يرف على القلب بأندائه ويتلأأ بنضرتة ، حتى لكأنه خلق من نور الفجر ، وكأن علامة الفجر فيه إنما هى هذا الروح الذى يحيط القلب من وجهك بمعان كنسمات الصبح، علية من شدة الرقة ذابلة من فرط الجمال ، مملوءة من روح الندى بما يجعلها حول النفس كأنها جو من شعور حى فرح لا نسمات فى الجو .. هذا الوجه الفاتن ما رأيته مرة إلا جسبتها أول مرة .. وجه الحبيب يطل جديدا على كل نظرة من محبيه وإن طال ترداد النظر وتكراره .. وهذه الابتسامة الواقفة على ثغرك تزق فيها الروح مرة وتتكاثف مرة ، حتى كأنها وهى فى الرسم ، لون روحى ظهر يتموج على شفتيك ، فما أقلب فيه عينى الا شعرت أن روحى تذوب فيه كما يتمازج لوان فى السماء على الشفق الأحمر» ..

وما أظن إلا أن الرافعى - رحمه الله - قد رأى صورة مى التى كثيرا ما كانت تنشرها الصحف ، وإنها لقريبة من هذا الوصف الذى يصفها به ، فلم تهد إليه صورتها ولا وضعتها فى يديه ، ولكنه يصف صورة رآها فى جريدة ..

وقد بنى على هذه الصورة الباهتة هذا المعمار الباذخ من التعبير الجميل ، الذى يتراوح بين صدق العاطفة ، ووطأة اللغة والبيان كأنه يبنى من خفقات قلبه أهراما ا .

ان للرافعى رسالة اسمها «البلاغة تتهد» وما أظن عنوانا أشبه بكتابه هذا من عنوان رسالته هذه ، فإن بلاغة الرافعى الضخمة المدوية تتهد أحيانا فى هذا الكتاب ، وتفور أحيانا كالنار فلا يجسر أحد أن يقربها ، ولا يجرؤ أن يطالعها ا ..

وحين يبلغ الحب بالرافعى غايته يقول : «وقفت يوما على شاطئ البحر ، فخيل إلى أنه عين تبكى بها الكرة الأرضية بكاء على قدرها ، وتأملت الجبال فحسببتها هموما ثقيلة مطبقة على صدر الأرض ، وفكرت فى البراكين فقلت : لوعة أحزانها تتور وتهمد .. ثم رجعت بهذا النظر فى الانسان فإذا له على قدره بحر وجبال وبراكين .. عند الطبيعة لا ألم ولكنه نظام .. وعند الانسان : لا نظام ولكنه ألم» .

كذلك كان الرافعى فى الحب ، وما نقلنا إليك إلا قطرة من معانى  
حبه الذى تلاطم بشاطيء حياته كما تتلاطم الامواج بالصخور .  
لقد كان الرافعى يابسا لا ينعصرز ، ولكنه انعصر فى الحب ،  
فأخرج ذلك الرحيق ! .. فشكرا للآنسة مى ! ..

وكان الرافعى يعتقد دائما أن «مى» قد أحبته ، مع أنه كان  
واحدا من رواد مجلسها الكثيرين أمثال : ولى الدين يكن ، وانطون  
الجميل ، واسماعيل صبرى ، و خليل مطران ، وشبلى شميل ،  
وسلامة موسى ، ومنصور فهمى ، وعباس محمود العقاد .. فضلا  
عن جبران خليل جبران الذى كانت معجبة به ، مع أنها لم تراه  
طيلة حياتها ..

ومات الرافعى ، ولم تعش «مى» بعد موته إلا أربع سنوات تقريبا  
بعد أن شيببتها مؤامرت أقاربها لاقتناض ثروتها ، حتى أدخلوها  
مستشفى المجازيب فى لبنان ، ولم تخرج منه إلا بعد جهد كبير بذله  
بعض أصدقائها ...

وفى آخر أيامها ، رآها سلامة موسى فقال : «رأيت شخصا لا  
أعرفه .. رأيت سيدة بيضاء الشعر ، كأنها فى السبعين» ! ..  
وانتهت المرأة الذكية الادبية الفنانة التى فتنت عباقره جيلها .

انتهت زينة المحافل التي قالوا عنها : « كانت تختصر للجليس  
سعادة العمر في لفظة أو لمحة أو ابتسامة » !

وبعد موتها انطلق الراوة يقولون : كانت تحب فلانا أو فلانا ..  
ولا أحد يعرف الحقيقة .. ولن يعرفها أحد فقد أخذت « مي » معها  
قلبها إلى القبر .. ولم تترك وراءها إلا مزاعم الرواة !  
ولم تترك مي وراءها أبلغ ولا أمتع مما كتبته عنها العاشق الأصم  
الساذج الذي كانت بلاغته تتنهد في حب مي !

## المهذار الجبار

أحمد رجب هو فى هذا الزمن الأخير ، أشهر مهذار جاد ، أو جاد مهذار .. لأن كتابته يمكن أن تؤخذ على أنها هذر فى هذر ، كما يمكن أن تؤخذ على أنها جد فى جد .. وفى الحالتين تجد فيها حلاوة الفكاهة ومرارة الجد ..

فى كتابته اليومية يسجل بلا تعمد تاريخا موجزا لعصره يشبه من بعض وجوهه ما سجله الجبرتى فى تاريخه .. الصدق والتلقائية والتجرد من الهوى ، والرغبة فى اصلاح الحال ، والغيرة على مصالح الناس ، والسخط على العبث والفساد وخراب الذمة .

وكان أحمد رجب قبل أن يندمج منذ سنوات فى كتابة يومياته القصيرة ، يكتب مقالات طويلة ، بعضها تحقيقات صحفية ، وبعضها كتابات متنوعة الأهداف .. وبعضها فى الأدب والفن ، ولكنه فى كل ما يكتب كان هو نفسه المهذار الجاد الذى يتفكه حين يجد ، ويجد حين يتفكه ، ويشعر بالمرارة فى الحالتين ..

ذات يوم - منذ سنوات - كتب مسرحية قصيرة وأدعى أنها من تأليف الكاتب دورتمات ، وطلب إلى النقاد رأيهم فيها .. وانهال النقاد

كلما عن مسرحية دورنمات المدعاة ، فارتفعوا بها إلى السماء ، حتى رأوا أحمد رجب يمد لهم لسانه مصرحا لهم بالحقيقة ، ساخرا منهم ومن مسرحيته هذه التى وصفها بأنها مجرد كلام فارغ انخدع به النقاد لمجرد نسبته إلى كاتب أوردى مشهور ..

وأحمد رجب هو صاحب أشهر المسلسلات الاذاعية الفكاهية الزاعقة ذات العبارات التى تجرى مجرى الأمثال الشعبية السائرة ، ومن المدهش أن هذه العبارات غير مفهومة ، وقد سألته مرة عن معنى إحداها ففكر قليلا ثم اعترف بأنه مضطر إلى البحث عن معناها فى قواميس اللغة العامية !..

وقد اتخذ أحمد رجب الآن فى الصحافة والكتابة وضعه النهائى ، أو شبه النهائى .. فهو الآن كاتب فكاهى ، بل كاتب «هجاس» أحيانا ، ولا أعتقد أنه يريد العودة مرة أخرى إلى الكتابة باللغة العربية الفصحى فى تلك الموضوعات المتقكرة التى كان يكتب فيها قبل زمن طويل .

ومع ذلك فأحمد رجب من أرقى الكتاب باللغة العربية ، وقد قرأت له تحقيقات صحفية ومقالات ، نشر بعضها وبعضها لم ينشر ، وكلها باللغة الفصيحة ، ومن أجمل الكتابات حقا ، ولا يكتبها إلا قلم ذو موهبة صحيحة فى الكتابة !..

إلا أن أحمد رجب - كما قلنا - هو الآن ، وبعد الآن كاتب الفكاهة

الأكثر نشاطا والأعلى صوتا فى مصر .. ومُجاله أوسع من مجالات غيره من الكتاب الفكاهيين ، وطريقته فى الفكاهة متفردة بأسلوبها وأن كانت تقلد نفسها أحيانا ..

وكتابه الذى نتحدث عنه هنا واسمه «توته .. توته» يمثل هذا الأسلوب الفكاهى أحسن تمثيل .. يجعل اللهجة العامية فى خدمة اللغة الفصيحة ، ويجعل اللغة الفصيحة فى خدمة اللهجة العامية ، ويجعلهما معا فى خدمة هدفه الفكاهى النقدى اللاذع .

ويدعى أحمد رجب أنه خصص كتاب «توته .. توته» للدفاع عن المرأة .. يقول «إننى ضد كل أعداء المرأة .. ضد أى واحد يقول ان المرأة شر محتوم ، أو اغراء لا مفر منه ، أو مصيبة مرغوب فيها ، أو مرض مستحب !.. كل هذا تشنيع صنعه ضعف الرجل أمام المرأة ، لأن الضعفاء لا يملكون إلا الشتائم والتشنيعات» !..

ومعنى كلامه هذا أن «توته .. توته» هو مثل كتاب قاسم أمين مثلا عن تحرير المرأة .. دفاع عنها ودعوة إلى إنصافها وما إلى ذلك من دعوات أنصار المرأة !..

ولكن الحقيقة هى الحقيقة ، فإن أحمد رجب فى هذا الكتاب يسكب على نساء الدنيا كلها ، منذ أيام آدم وحواء إلى اليوم ، أكبر كمية من التشنيع ، مصورا المرأة بأنها شر محتوم ، واغراء لا مفر منه ، ومصيبة

مرغوب فيها ، ومرض مستحب .. ويصور الرجل بأنه شهيد طغيانها واستبدادها ومكرها وذكائها وأحاييلها التي لا أول لها ولا آخر ..

صحيح أنه يصوغ تشنيعاته على المرأة فى أظرف تعبير ، ولكنه يدس لها فى كل تعبير ظريف جرعة لا بأس بها من السم ، متمنيا لها أحسن التمنيات مع كل جرعة تتناولها من يده وهو يبتسم لها منحنيا كالخادم المطيع !

والفكرة الفكاهية الاساسية التى تدور حولها مقالات أحمد رجب فى «توته .. توته» هى أن المرأة ليست هى المخلوقة الأحلى والأجمل والألطف والأظرف فقط ، وإنما هى - بوجه خاص - المخلوق الأذكى والأقوى ! ..

وبذكائها أدارت الرجل فى أصبعها كالخاتم وجعلته لعبتها ، وهو يتصور أنها لعبته .. فالرجل أقوى عضلا من المرأة ، وهو يظن أن قوة عضلاته تكفل له السيادة ، ولكن العضلات لو كانت من نصيب المرأة لا الرجل .. «لخسرت المرأة أقصر الطرق لتحقيق غاياتها وهو : هبالة الرجل ، فضعف الانوثة أقوى بمراحل من عضلات شمشون الجبار» .. وبهذا الضعف امتلكت المرأة الرجل القوى وجعلته «أهبل» على حد تعبير أحمد رجب !

ومن مزايا ضعف المرأة ، أنها مضطرة - بسببه - إلى استخدام



ذكائها و«مسألة التفوق الذكائي للمرأة على الرجل مفروغ منها ، مهما  
كابز الرجل فيها وسفسط» .. هكذا يقول أحمد رجب ، متمثلاً بما يجرى  
فى كل يوم بين الاناث والذكور .  
مثلاً :

«يظل الشاب يسخر من الزواج حتى يجد نفسه فجأة مربوطاً من  
رجليه بحبل ، والطرف الآخر من الحبل فى يد المرأة ، والمرأة تسحله ،  
تجره على وشه إلى عش الزوجية السعيد ، وهذا السحل يتم عادة بدون  
ألم ، وذلك بفضل حقنه البنج أو حقنة الحب التي تحققه بها قبل سحله!»  
وذكاء المرأة جزء من غريزتها ، وبخاصة غريزتها فى التعامل مع الرجل  
، وبهذا الذكاء تعرف دائماً كيف تربطه بعجلتها فلا يفلت منها حتى لو  
اكتشف أنه قد ربط نفسه فيها فى ساعة غفلة أو ساعة «هبالة» .. فلا  
يعرف التاريخ «اسم امرأة واحدة مرت بمراية دون أن تتوقف أمامها  
لتحييها بنظرة أو بالتفاتة من بعيد لبعيد .. فالمراية عند المرأة هى عين  
الرجل ، أو هى بروفة نهائية لعين الرجل وما ستراه . وهى تتميز عن  
عين الرجل بأنها عين مؤدبة ومهذبة ولا تعرف قلة الحياء» ..  
ولكن المرأة تطلب عين الرجل لا عين المرأة ، لأن عين الرجل امرأة  
ناطقة .

«تتكلم وتبدى رأى فى الحسن والجمال ، وهو رأى مخلوط غالباً

بالأكاذيب التي تثير ابتسامة المرأة ، فما حيلة المرأة وقد كتب عليها أن تعاشر مخلوقا كذابا ، ليس لها طبعاً إلا أن تروض نفسها على الابتسام لأكاذيبه ، فهو يكذب أيام الخطوبة من باب الفشر ، ويكذب بعد الزواج من باب الخوف .. والمرأة تبتسم لأكاذيبه لا من باب الغفلة ولكن لأنها تعرف أن الكذب سلاح الضعفاء ، فهي القوية وهو الضعيف» ..

هكذا يحاول أحمد رجب في كل مقالات كتابه أن يدور ويلف حول فكرته الأساسية التي جعلها محور فكاهاته الجميلة البارعة ، وهي أن المرأة أذكى وأقوى من الرجل ، وإن خيل إليه غرور عضلاته في الساعات الجميلة انه هو الكل في الكل ، وأن الكلمة كلمته ، وأنه يقول فتسمع المرأة ، ويأمر فتطيع ، ويحكي لها فتبقى مرهفة اذنيها لكلامه الفارغ ، حتى ينهي حكايته ويقول لها : توته .. توته ، وتقول هي له : فرغت الحدوته (١).

---

(١) كتبنا هذه المقالة في أواخر الستينات ، ومازالت تنطبق على كتابات صديقنا الأستاذ أحمد رجب .

## تاريخ لم يهمله التاريخ

هذه الشخصيات المثيرة الالامعة رأها بعينيه ، وذكرياته عنها مطبوعة في ذاكرته انطباع الحروف على أوراق جريدة أو مجلة عتيقة مهيبه المنظر ، أو عجيبه المنظر .. ولا غرابة ، فإنه صحفى طويل العهد بالصحافة ، اعتاد أن يتعامل مع « المطبوعات » بأنواعها وألوانها المختلفة ، مطبوعة على الورق ، ومحفورة فى تلافيف الذاكرة ! ..

الكتاب عنوانه «شخصيات وذكريات فى السياسة المصرية» .. مؤلفه شيخ من شيوخ الصحفيين المصريين هو المرحوم الاستاذ محمد نجيب الذى امتد عمله فى الصحافة أكثر من نصف قرن .

ومحمد نجيب دخل الصحافة فى العشرينيات ، من بابها الأكثر اتساعا وسهولة فى ذلك الحين ، وهو باب الأدب ، لأن لمحمد نجيب أسلوب أديب ، ولكن مهنة الصحافة أدركته سريعا فتحول من باب الأدب الى باب الاخبار وما حوله من الشؤون الصحفية الاخرى .. ثم انغمس فى العمل الصحفى الدؤوب وراء «الكواليس» زمنا طويلا ، فلم يتح له أن يضع اسمه بين الاسماء ذات الرنين والوهج فى الصفحات الأولى أو الصفحات الاخيرة ، فى الوقت الذى كان يتعلم فيه على يديه ويتخرج أجيال من الصحفيين وحملة الأقلام ، قفزت أسماؤهم على

المسرح ، وبقى هو قائما برسائلته الصامتة في ذلك المعترك السرى  
الصاخب وراء جدران الصحف ...!

ليس معنى ذلك أن محمد نجيب جلس القرفصاء كالكاتب الفرعوني  
طوال حياته الصحفية ، فقد كان له في المجال الاخبارى - خارج  
مكاتب الصحف - نشاط موفور مثمر ، التقى خلاله بالمشهورين ونوى  
الخطوة والأبهة من نجوم الادب والفن والسياسة في عشرات السنين..

وعرف أخبارا كثيرة وأسرارا ذات أهمية في تاريخ الصحافة  
المصرية ، بل في تاريخ بلادنا كلها في المرحلة التاريخية الهائلة التي  
شهدت نتائج فشل الثورة العرابية ، وارهاسات ثورة ١٩١٩ ، ثم هذه  
الثورة نفسها ، وما تلاها من أحداث كبيرة حملت على أمواجها العاتية  
زعماء حقيقيين وزعماء زائفين ، وغرق في لجتها رجال حقيقيون ، وسبح  
الى شاطئ السلامة أشباه رجال وأدعياء .. !

وعاصر محمد نجيب حقبة مديدة ظهر فيها حق مصر في الاستقلال  
واضحاً ، ولكنه - مع ذلك - كان حقاً زاهقاً .. وواصلت مصر البقاء  
وما زالت ولن تزال .

يقول الأستاذ نجيب في مقدمة كتابه : «تاريخنا القومى بعد نكسة  
الثورة العرابية ، حافل برجال وشبان لهم مواقف وطنية خالدة ، فقد  
أحبوا مصر حبا أسطوريا ، وضحوا في سبيل إعلاء كلمتها ، وجادوا

بأنفسهم لتحقيق حريتها .. ولقد عاصرت بحكم عملى الصحفى وشهدت أحداثا اقترن بعضها ببعض هؤلاء الرجال والشبان .. ولما كانت هذه الاحداث تكشف عن أسرار وخفايا يجب أن يقف عليها أبناء هذا الجيل، فقد رأيت ان أسجلها فى هذا الكتاب .. « ..

وهذا الكتاب « شخصيات وذكريات فى السياسة المصرية » يبدأ بصاحب الدولة حسين رشدى باشا . ولعل مايعرفه عنه الكثيرون الان أنه كان يعقد مجلس وزرائه أحيانا فى عوامة سلطنة الطرب « منيرة المهدية » فى بدايات القرن العشرين ..

وقد كاد الرجل « يدخل التاريخ » بهذه الحكاية وحدها ، وأصبح اسمه يتردد فى التمثيليات والمسرحيات التى تمس حياة منيرة المهدية من قريب أو بعيد . وزاد الطين بلة - كما يقال - أن رشدى باشا كان رئيس الوزارة حين أعلن البريطانيون الحماية على مصر سنة ١٩١٤ فعده المصريون مواليا للأعداء ..

ولكن محمد نجيب يحدثك عن رشدى باشا حديثا آخر : « .. تم تأليف الوفد المصرى برياسة سعد زغلول ، وكان حسين رشدى - رئيس الوزارة - على علم تام بخطوات تأليفه ، وكان يشجع هذه الخطوات .. وفى الخفاء كان حسين رشدى يغذى الثورة ويؤازرها ويشعل وقودها » ..

« وفى مفاوضات عدلى - كيرزن ، اعترض اللورد كيرزن على مطلب الاستقلال وتهكم على المفاوضين المصريين وقال لهم فى وقاحة : إن مصر لا تملك قوة تدافع عنها - اذا استقلت - بحيث أن أصغر دولة فى حوض البحر الأبيض تستطيع غزوها والاستيلاء عليها فى سهولة ! .. وغضب رشدى باشا ، ورد على كيرزن فى انفعال شديد : لقد كان لنا قبل أن تحتلوا بلادنا جيش قوى ، وإن هذا الجيش هو الذى ألقى بقواتكم فى البحر فى معركة رشيد ! .. وما كاد حسين رشدى يكمل رده حتى سقط مصابا بالشلل لفرط انفعاله » ! ..

هذه هى شخصية تاريخية من الشخصيات التى حواها كتاب محمد نجيب .. لقد حبس بعض الناس حسين رشدى طويلا فى عوامة منيرة المهدي ، ولكن الرجل الذى كان - فعلا - يهيم بمنيرة وصوتها ، لم تكن معركته الحقيقية فى عوامتها ، ولهذا لم يرقد عند قدمى منيرة رقدة النشوة وعلى الدنيا العفاء ، بل سقط مشلولا من القهر والمذلة فى حضرة اللورد البريطانى الذى تهكم بالعجرفة والتعالى على استقلال مصر ! ..

وبعد صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ الذى اعتبرت مصر بمقتضاه دولة « مستقلة » ذات نظام ملكى ، بديء فى كتابة « الدستور » الذى عرف فيما بعد بدستور ١٩٢٣ ولم يكن محققا الا للحد الأدنى من

الحريات الشعبية ، ولكنه - مع ذلك - لم يعجب الانجليز بسبب نص فيه على لقب الملك فؤاد ، فأرسلوا أسطولهم الى الاسكندرية مهددا ، وأرسلوا الى فؤاد إنذارا بحذف السطر الذى لم يعجبهم فى الدستور ..

يقول محمد نجيب : « كان الوزراء أضعف من أن يواجهوا الموقف مع الانجليز من جهة ومع فؤاد من جهة أخرى ، فوافقوا على الانذار وبرروا موافقتهم بأن « فؤاد » قال لهم مستعظفا : ان كل واحد منكم سيذهب بعد استقالته الى عزبته يقيم فيها ، أما أنا فسيخلعنى الانجليز ولا أعرف الى اين سيذهبون بى على بارجتهم الراسية فى الاسكندرية .. ثم ارتمى على مقعده وتظاهر بالاغماء » ! .. وقابل الشعب موافقة الوزراء على الانذار البريطانى بمزيد من السخط .

وحاول توفيق نسيم رئيس الوزارة أن يبرر الموافقة ، فقال لأحد الصحفيين المعارضين فى ذلك العهد : لقد كنت مصمما على الاستقالة ، لكن حدث على أثر ارتماء الملك فؤاد على مقعدة ان تناول الوزراء وثيقة قبول الانذار ووقعوها واحدا واحدا .. وكنت أنا آخر الموقعين ! ..

يقول محمد نجيب : « .. من العجيب أن كل وزير من أعضاء الوزارة قال عن نفسه إنه كان آخر من وقع وثيقة قبول الانذار البريطانى » ! ..

وتوفيق نسيم باشا هو رئيس الوزارة الذى تم على يديه مسخ

دستور ١٩٢٣ ، ولكنه « استحق تقدير الوطن » .. وهذه من العجائب التاريخية التي يشير اليها محمد نجيب : بينما موجة سخط الشعب على موقف توفيق نسيم وتفريطه في حقوق البلاد ودستورها تشتد ، اذا بسعد زغلول يبعث من منفاه في جبل طارق برقية يعلن فيها أن توفيق نسيم يستحق تقدير الوطن ..

«وقوبلت هذه البرقية بالوجوم والفتور ، ولكن تبين أنها كانت بمنزلة الخطوة الأولى في سياسة التقارب بين الوفد والقصر وكان من آثار هذه السياسة الجديدة أن قابل سعد زغلول عقب عودته من منفاه مباشرة الملك فؤاد في قصر رأس التين » .. « على أن هذه السياسة لم تستمر ، لأنها قامت على التناقض ، فسعد يطالب « فؤاد » باحترام الدستور ، وفؤاد يمقت الدستور ويعمل على حكم البلاد حكما أتوقراطيا » ..

ويمضى محمد نجيب فيحدثنا عن زوايا مجهولة من السياسة المصرية « العليا » في العقود الماضية : مقتل سردار الجيش المصرى وحاكم السودان السير لى ستاك باشا « البريطانى » .. والانداز الذى قدمته بريطانيا واستغلال بريطانيا للحادث فى توسيع وتحقيق مطامعها ، واقتداء فؤاد بها فى استغلال الحادث لتحقيق أمنية عزيزة لديه وهى تعطيل الحياة النيابية ..

ويتحدث محمد نجيب عن « فدائى » من شبان الفورة الوطنية قبض



عشرة آلاف جنيه وصار عميلاً .. وعن قضية الاغتيالات السياسية التي  
تفرعت من قضية مقتل السردار ، ولا تتقطع خلال أحاديثه سلسلة  
الأسماء التي كنا نراها عن كثب أو نسمع عنها في صبانا وشبابنا  
الباكر : اسماعيل صدقي .. أحمد زيور .. حسن نشأت .. الدكتور  
هيكل .. حافظ رمضان .. أحمد ماهر .. النقراشي .. وغيرهم ممن  
لا يحصون لكثرتهم ..

وحول كل منهم سطر مجهول من التاريخ ونقطة ضوء أو نقطة حبر  
في صفحته التي طوتها الأيام ! ..

والكتاب شائق .. أسلوبه مصقول ممتع .. منهجه يذكر بعنوان  
كان الصحفي الكبير حبيب جاماتي يكتبه دائماً وهو : « تاريخ ما أهمله  
التاريخ » ..

فالصحفي الذي يرى الأحداث طازجة نابضة يعلم أن التاريخ يكتب  
ما يشاء أو يكتبه ذوه كما يشاعون ، ولكن ما أهمله التاريخ لا ينساه  
المؤرخون .. ولا تضيع الحقيقة ! ..

## إعادة اكتشاف أحمد أمين

مرت ذكرى الأديب المؤرخ الفقيه الشيخ الدكتور أحمد أمين ، كما  
تمر كل عام ، فى صمت ، وبلا تحية أو زهرة توضع على اسمه الذى  
كان فى حياته مكللا بالأزهار (١)

لماذا لا نجد الآن أثرا لذكراه بين الذكريات المشهورة المحتفل بها  
دائما من عامة القراء وخاصتهم ، وقد كانت له يد طويلة فى دنيا الأدب  
والفكر ؟!

الذين رأوا شهرة الشيخ الدكتور (٢) أحمد أمين فى حياته ، لم  
يخطر ببالهم أن مصيرها إلى انتهاء ، وأن الصمت المطبق سيعاجل  
اسم هذا الرجل اللامع المشهور فيحجب آثاره الأدبية والفكرية التى كان  
لها فى عهدها القريب نوى بعيد ..

الحقيقة أن الرجل لم يدخل دائرة النسيان وحده ، فقد سبقه  
وتلاه إليها جماعة من أعز أدباء عصره انتاجا وأبعدهم

---

(١) كتبت فى مايو سنة ١٩٧١ بمناسبة الذكرى السابعة عشرة لوفاته، ونشرت فى  
مجلة « الهلال » .. وقد استفاص الحديث بعد ذلك عن أحمد أمين ، وأصدر بعضهم  
كتبا عنه .. ولم يكن لذكراه أثر عندما كتبنا عنه كلمتنا هذه .

(٢) كان الشيخ أحمد أمين يحمل الدكتوراه الفخرية من جامعة القاهرة .

صيتا ، وكان الظن أن يمتد الأجل بأسمائهم طويلا بعد حياتهم الحافلة ..

ولكن .. ألا نلتقى أولا بأحمد أمين ونتعرف عليه وعلى عمله خلال ثمانية وستين عاما عاشها بين الأزهر والقضاء الشرعى والجامعة المصرية والمجمع اللغوى والجامعة العربية ووزارة المعارف والجامعة الشعبية والصحافة الأدبية ، كاتبا فقيها مؤرخا محبا للحكمة ، ناطقا باللغة العربية واللغة الانجليزية ؟ ..

رسم أحمد أمين بقلمه صورة «رسمية» لحياته عندما طلب منه مجمع اللغة العربية أن يكتب كلمة عن حياته ، قال أحمد أمين متحدثا عن نفسه بصيغة «المجهول» التى اعتاد المجمعيون أن يكتبوا بها كلمات عن حياتهم تحفظ فى ملفات المجمع :

● ولد بالقاهرة فى أول اكتوبر سنة ١٨٨٦ ، وابتدأ دراسته بكتاتيب مختلفة ، ثم الأزهر ، ثم مدرسة القضاء الشرعى ، فنال العالمية سنة ١٩١١ وعين مدرسا بمدرسة القضاء الشرعى فى نفس السنة الى سنة ١٩١٣ فعين قاضيا فى محكمة أسيوط الشرعية ، ومنها انتدب لمحكمة الواحات الخارجة وبقي بها ثلاثة أشهر ، ثم عاد مدرسا بمدرسة القضاء إلى سنة ١٩٢١ .

● عمل قاضيا فى محاكم طنطا وقويسنا وطوخ والأزبكية إلى سنة

١٩٢٦ حيث عين مدرسا فى كلية الآداب ، فأستاذًا إلى أن أحيل إلى المعاش فى أول اكتوبر سنة ١٩٤٦ . وفى أول يناير سنة ١٩٤٧ عين مديرا للإدارة الثقافية بالجامعة العربية .

● نال البكوية سنة ١٩٤٠ وفى نفس السنة عين عضوا بالمجمع اللغوى ، وفى سنة ١٩٤٨ نال الدكتوراه الفخرية وجائزة فؤاد الاول وفى أثناء أستاذيته بكلية الآداب اختير نحو عشر سنوات عضوا لمجلس جامعة فؤاد الاول ، وفى سنة ١٩٤٥ مديرا لإدارة الثقافة بوزارة المعارف مع عمله فى الكلية .

● فى سنة ١٩١٤ أسس لجنة التأليف والترجمة والنشر ولبث رئيسا لها من يوم تأسيسها بلا انقطاع . وفى سنة ١٩٤٥ حينما كان مديرا للإدارة الثقافية بوزارة المعارف فكر فى انشاء الجامعة الشعبية فأُسست ، وكون لها مجلس ادارة كان رئيسه بعد ذلك التاريخ .

واختير سنة ١٩٣٩ عضوا للمجلس الاعلى لدار الكتب وفى سنة ١٩٤٥ عضوا للمجلس الاعلى للمعلمين . وابتدأ اتصاله بالصحافة سنة ١٩٣٤ فى الرسالة والثقافة - وكان مديرا لها - ثم مجلات دار الهلال ، وكذلك بدأ اتصالاته بالاذاعة المصرية واذاعات الشرق الادنى ولندن العربية ..

● فى سنة ١٩١٨ ترجم كتاب مبادئ الفلسفة ، وفى سنة ١٩٢٢ ألف كتاب الاخلاق ، ثم فجر الاسلام وضحى الاسلام وظهر الاسلام ، وله قصة الفلسفة اليونانية وقصة الفلسفة الحديثة مع الدكتور زكى نجيب محمود ، واشترك فى كتب مدرسيه ، ثم اشترك فى نشر كتاب الامتاع والمؤانسة والعقد الفريد ، ثم ألف كتاب قصة الادب فى العالم مع زكى نجيب محمود ، ثم كتاب فيض الخاطر ثم كتاب زعماء الاصلاح فى العصر الحديث ، وحياتى ، وقاموس العادات والتقاليد وكتاب الشرق والغرب (١) .

هذه هى الصورة الوظيفية التى رسمها الشيخ أحمد أمين لنفسه بدقة وصدق وبلا تزويق ، وتكتمل صورته الانسانية فى كتابه «حياتى» وفى شذرات أخرى من كتاباته ، منها قوله : «لم انتفع بزمان الصبا كما أود فلم يجد المرح والنشاط ولا اللهو ولا الحب لقلبى منفذا . ولم أكن محوطا بفرح وسرور فى المنزل . وانى أحس بميل إلى الحركة والنشاط على أثر درس اللغة الانجليزية على سيدة انجليزية عجوز كانت تصلح من نفسى كما تصلح من لسانى ، وقد تغير كثير من أخلاقى إلى خير ، ويرجع ذلك إلى عوامل أهمها تعلم الإنجليزية وما كان يدعو إليه من مخالطة إنجليزيتين إحداهما عجوز والآخرى فتاة متزوجة ، ومما أحس

---

(١) من كتاب «أحمد أمين بقلمه وقلم أصدقائه» . وقد اعتمدنا على هذا الكتاب فى مقالنا هذا وعلى بعض مؤلفات أحمد أمين ..

به أننى الآن أكبر حرية فى الفكر ، لا أخرج من انتقاد بعض المسائل  
الفقهية وما يتبعها» ..

كتب هذه السطور فى صيف سنة ١٩١٦ وختمها بقوله : «أنا  
الآن مدرس بمدرسة القضاء مرتبى ١٣٢٠ قرشا ، وأنا أرجو من الله  
أن يعيننى على القيام بعمل عظيم لأمتى من الجهة الخلقية  
والاجتماعية».

وتبلغ صورة أحمد أمين غاية اكتمالها بما كتبه عنه خمسة عشر من  
زملائه الأدباء وأساتذة الجامعات فى ذكره الأولى التى احتفلوا بها  
سنة ١٩٥٥ فكانت الاحتفال الأول والآخر بذكرى أحمد أمين منذ توفي  
إلى اليوم ..

قال الدكتور ابراهيم بيومى مذكور فى تلك الذكرى : «إن ثقافة  
أحمد أمين من تلك الثقافات الخصبة المتعددة الألوان .. وهناك ناحية  
تعتبر نقطة البدء فى حياته العقلية كلها ، ونعنى بها التربية ، عن  
طريقها امتد به البحث إلى شتى النواحي . ولم يكن بد من أن يكون  
أحمد أمين مربيا ، فقد أخذ عن أبيه الوعظ والإرشاد والترغيب  
والترهيب ، وهى إحدى وسائل التربية . ثم تتلمذ لعاطف بركات  
أحد أئمة المربين المصريين فى نصف القرن الأخير» .

نشأ أحمد أمين فى أسرة مصرية فقيرة . كان والده «فلاحا فقيرا

من مديرية البحيرة ، هجر القرية إلى القاهرة هربا من الظلم والسخرة والتحق بالأزهر ، ثم كان مصححا بالمطبعة الأميرية ببولاق ، وجعل ينسخ المخطوطات ويجمع الكتب ، فنشأ ابنه أحمد أمين بين الكتب والمحابر» (١) .

وفي شبابه اشترك أحمد أمين في ثورة ١٩١٩ ثم في الحركة الوطنية التي أعقبت الثورة بزعامة سعد زغلول باشا ، وكان من الثابتين على مناصرة «الوفد المصري» عندما اضطهده الانجليز والملك فؤاد وتآمرت عليه الأحزاب الصغيرة .. وقد اغترف الكثيرون من خيرات الحركة الوطنية ، ذهبوا وفضة ، بعد أن هدأت الروح الثورية وأصبح مجاهدو ١٩١٩ وزراء وحكاما في العشرينات والثلاثينات وما تلاها ، ولكن أحمد أمين كان من القلائل الذين لم يفتنوا لأنفسهم شيئا ، فلبث طوال عمره في سلك القضاء أو التدريس .

ويبدو أن أحمد أمين لم يكن يشعر بتمام الرضا عن حظه في الحياة برغم إعلانه الدائم للرضا ، فقد كان شديد الكتمان والكظم لما في نفسه .. قال ابنه جلال أحمد أمين : «كان أبى من هؤلاء القلة الذين يطوون الآلام على أنفسهم ، ولا يشركون غيرهم فيها» ..

---

(١) من كلمة لمحمود تيمور في تأبين أحمد أمين سنة ١٩٥٥ .

وقال الدكتور أحمد زكى : «ظن أحمد أمين - فى أخريات عمره - أن الحياة قد عافته وأنها هجرته ، والحق أنه هو الذى عافها فى أيامه الأخيرة واحتقر ناسها .. حضرنا حفلا فى إحدى السفارات وهناك التقيت بأحمد أمين .. ظهر فى هذا الحفل بما لم يجر الناس على أن يظهروا عليه فى هذه الحفلات : الذقن لم يحلق منذ أيام ، والقميص مفتوح صدره ، وليس بياقته رباط ، والهندام كله يكاد يهزأ بالحاضرين .. ودلف إلي فى الحفل صديق قال لى : ماذا جرى لأحمد أمين ؟ .. قلت : ذهب عنه احترام الدنيا ، فقال الصديق : بل إن أحمد أمين ارتفع عن المجتمع فلم يأبه فيه بما يصنع» ..

هكذا .. فى النهاية انفجر البركان العظيم الذى كان يبدو هادئا فى كتابه «حياتى» مفتونا كالطفل بذكريات بيت أسرته القديم والكتاتيب وصحن الازهر ومدرسيه فى مدرسة القضاء الشرعى وأستاذتيه البارعتين فى اللغة الانجليزية ..

كان كتابه هذا قصة حب للناس والحياة فى مطلع شبابه وأيام شهرته وصعود نجمه فى التأليف .. ولكن هذا الحب لم يصمد إلى النهاية .. نهاية حياته ، فقد انحسرت أضواء الأيام الحلوة ..

وفى نهاية العمر قال لصديقه الدكتور أحمد زكى : «اليوم لا أرى شيئا عندى أكره من الناس ، ولا أصوب فى هذه الدنيا من قطيعة ،



وأنا اليوم سائر في سبيل والدك من قبلى» ..

وكان والد الدكتور أحمد زكى قد تحول في شيخوخته إلى كاره  
للدنيا غير مؤمن بالناس .. وتم عزوفه عن الدنيا وعن الناس بأن «قطع  
علاقته بالناس ، وباكثهم قريبا اليه» ! ..

وبرغم نجاح أحمد أمين موظفاً كبيراً ومؤلفاً شهيراً طوال  
أربعين عاماً ، كان يعاني عقدة الخوف من استبداد الأقوياء به  
وجورهم عليه وكان شغاره إلى آخر حياته أن الاستبداد «يجعل  
من النفاق سياسة ، والتحايل كياسة ، والدناءة لطفاً ، والسفالة  
دماثة وظرفاً» ..

وقد أفضى به تمسكه بهذا الشعار إلى الشعور بالوحدة في  
الحياة وسط حشود المنافقين والمحتالين والادنياء والانتدال  
والظرفاء ، فكان عزاؤه أن يعمل ويكتب بلا انقطاع ، ففي العمل  
والكتابة ينسى هذه الدنيا من حوله ، ولو استراح من العمل  
والكتابة لانفتح له باب التفكير فيما حوله بما يجره عليه من  
الغيظ والاسف والكمد ، وكان يقول : لو استرحت من العمل  
والكتابة لمت كمدا ! .

هكذا نرى أحمد أمين شخصية تبعث الاحترام في كل من يعرفها ،  
ولكنه - بعد وفاته - ذهب بلا ذكرى باقية يجدها الناس بين أيديهم

كما يجدون ذكرى هذا الاديب أو ذاك المفكر ممن لا يتفوقون على أحمد أمين بأدب ولا فكر ، بالرغم من أن اسمه قد أطلق على شارع فى مصر الجديدة ، وخصصت له جائزة تمنح لخريجى اللغة العربية بأداب القاهرة كل عام ، وتشغل مكتبته الآن مكانا فى إحدى قاعات «المؤتمر الاسلامى» بالقاهرة مذكرة كل من يغشها باسم هذا الرجل الكبير ..

ولكن الذى حدث أن الزمن قد أحدث هوة مفاجئة بين أفكار الثلاثينات والاربعينات ، حتى بدا كثير من ألمع أدباء ومفكرى تلك الفترة كأنهم متخلفون فكريا أو واقفون ضد التقدم ، وقد أصاب هذا الرذاذ حتى عمالقة الشهرة فى الادب أمثال العقاد والمازنى وطه حسين ، فضلا عن الآخرين الذين لم يكونوا فى عصرهم دعاة تجديد كما كان العقاد وطبقته ..

وأحمد أمين - مع الأسف - اعتبر من هذا الطراز الذى حجزته عن الجيل الجديد تلك الهوة المفاجئة التى شققها زلزال الحرب العالمية الثانية ثم ثورة ٢٣ يوليو كما يشق الزلزال الأرض .. فأين يقع ميراثه الفكرى الآن من الجديد الدائم المتجدد فى الشعر والقصة والرواية والمسرح والسينما والغناء والموسيقى ، فضلا عن الأفكار الاجتماعية والاخلاقية التى اتخذت مسارا لم يخطر على باله حين قال : «أرجو أن

يعيننى الله على القيام بعمل عظيم لأمتى من الجهة الخلقية والاجتماعية» ١٩ ..

مع ذلك ، مازال ميراث المرحوم الدكتور الشيخ أحمد أمين قادرا على العطاء وتفتح أبواب لفكر الأجيال العربية الصاعدة ، ولو قيض له من يكتشفه من جديد ويعرف الناس به ، لبلغ أحمد أمين من التقدير والتأثير فى غيابه ما بلغ منهما وهو فى الاسماع والابصار طوال أربعين عاما ..

## الخيـط والجدار

رحلة طويلة قطعـتها المرأة المصرية «المثقفة» منذ بدأت تتـمـلـل من طريقة الحياة الاجتماعية التي كانوا يسمونها منذ سبعين عاما «ألا توركا» أى طريقة الحياة «العثمانية» .. حتى بلغت عصرنا .. بل ان طريقة الحياة الاجتماعية التي كانت المرأة المصرية تسميها «ألا فرانكا» أى طريقة الحياة «الافرنجية» قد تجاوزتها حياة المرأة المصرية الآن ، فتم لها فى زمن قصير نسبيا الانتصار على عقلية المرأة العثمانية وعقلية المرأة «المتفرنجة» معا كما كانتا معروفتين فى الثلاثينات وما قبلها ، وبدأت المرأة المصرية تشترك فى حياة المرأة «العالمية» كما هى معروفة اليوم على مستوى القارات الست !

وكتابات الدكتورة نوال السعداوى تكاد تقول لنا : فكروا فى هذا الشوط الواسع الذى سجلته المرأة المصرية خلال هذه العـشـرات القليلة من السنين .. فإن الدكتورة نوال السعداوى تعيش بقلمها فى أوروبا وأمريكا وأستراليا أيضا .. وتكتب كإديبات العالم ، ولا أقول «العالميات» فلست فى مقام المبالغة .. وقد حررت قلمها حتى أوشك أن يقول ما يشاء كما تقول أقلامهن هناك ما تشاء !..

ونوال السعداوى ليست الأدبية المصرية الوحيدة فى هذا المجال ..

عندنا أيضا غير واحدة .. هدفهن - كما يبدو لى - أن يتجاوزن مرحلة «الكسوف» من أنهن خلقن اناثا لا رجالا وأن تكون لهن من حرية القول والكتابة ما للرجال من هذه الحرية .

وفى بلد عربى شقيق كلبنان، كتبت الأدبيات ما شئن، وتجاوزن ساجان وأمثالها من نساء باريس قولاً وكتابة، ولا شأن لنا هنا بما تجاوزنه هناك فى القول من السدود الحاجزة بينهن وبين التساوى المطلق بالرجال على اختلاف فهمهن ومواقفهن حيال هذه السدود والحواجز..

وواضح الآن - بالبداية - اتساع الشقة الفكرية والحياتية بين أدبيات أيامنا وبين أول أدبية وشاعرة مصرية اشتهرت فى القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين وهى عائشة التيمورية.. وقد جاءت بعد التيمورية الأدبية الشاعرة باحثة البادية.. ثم جاءت أخريات من أقربهن إلى عصرنا الشاعرة الأدبية نبوية موسى «صاحبة مدارس بنات الأشراف».. ولكنهن اتخذن شعارهن قول إحداهن فى شطر بيت من شعرها : «بيد العفاف أصون عز حجابى» .. وسار الجيل التالى لهن على حذر، حتى تخرجت الطلائع النسائية الأولى فى الجامعة، ثم توالى الأفواج.. وطوى الزمان صفحات وفتح صفحات، وانتهت تماما حكاية «ألا توركا» و«ألا فرانكا» واستقلت المرأة المصرية بشخصيتها، وفى

الوقت نفسه . أصبحت «عالمية» التفكير والتدبير فى عصر أصبح فيه كل شىء عالميا ولم تعد قومية الشىء تنفى عالميته .

صحبتنى هذه الخواطر طوال قراعتى مجموعة قصص «الخيوط والجدار» للدكتورة نوال السعداوى، فالمرأة المصرية المتعلمة المتحررة التى تمسك بالقلم ، تتمثل بلا خفاء فى نوال السعداوى، أعنى فى تعبيرها عن النفس البشرية والجسد البشرى .

طبعاً .. ليست كل امرأة مصرية بقادرة أن تمسك قلماً كما تمسك نوال السعداوى بقلم ، ولا هن قادرات حتى على الصمود أمام بعض تعبيرات الدكتورة ، وإن كانت تعبيرات جميلة لبقة، ولكن الدكتورة هنا تمثل حالة من التحرر الفكرى يمكن أن نسميها - بحسب مقاييسنا فى مصر - حالة فردية أو شبه فردية.. فهى فى واد لم يطأه بعد فكر المرأة المصرية - فى مجموعها ، وقد لا تبلغه قبل عشرات السنين .

هذا لا يعنى أن نوال السعداوى سابقة لزمانها فى كتابتها، فما من امرأة ولا رجل بقادر على أن يسبق عصره فيما يكتب. وكل مادة يخطها قلم انثى أو ذكر فى عصر من العصور فهى من نتاج ذلك العصر بشكل من الأشكال، ولا بد أن يكون العصر متضمناً إياها فى زاوية من زواياه الظاهرة أو الخفية التى لا تقع تحت حصر .

وحيث يقال ان لونا معيناً من التفكير قد سبق عصره، فالمعنى أن العصر الذي ظهر فيه هذا اللون من الفكر قد بدأ فعلاً يفسح مساحة ولو ضيقة ضيقة لهذا الفكر.. ولا يمكن لأي فكر - مهما كان - أن يظهر قبل أوانه في عصر يرفضه جملة وتفصيلاً رفضاً اجماعياً لا يشذ فيه عن الاجماع فرد واحد .

نقول هذا ولا نحاول أن نثقل مجموعة «الخيوط والجدار» بما لا قبل لها باحتماله من سبق زمانها بأية حال. فهي مجموعة قصص قصيرة قد تبدو عادية لو كتبها رجل، ولكن حين تكتبها سيدة، فهنا قد يقال ان هذه السيدة لا تسير بدقة في «الطابور» الاجتماعي النسائي بل تتمرد عليه بقدر ما تسمح الظروف !..

إلا أن نوال السعداوى طبيبة، تعرف الجسد البشري بتفاصيله باطنا وظاهراً.. وهذا - فيما يبدو لي - يشعرها بأن من حقها أن تكتب عن الجسد البشري كما يكتب الرجل عندما يكون طبيباً.. وكأنها - وهي تكتب قصة لا تشريحاً - تضع القصة إطاراً للتشريح، أو كأنها تكتب قصة وتشريحاً في وقت معا.

مع ذلك لا يعدو الحقيقة من يقول إن نوال السعداوى كاتبة قصصية ذات موهبة ، تملأ رأسها حياة مجتمعها ولكنها تكتب فيها بأسلوب قد لا يكون أسلوب مجتمعها في غالبته .

ولا تطالبني بعد ذلك أن أنقل إليك هنا قصة أو بعض قصة من قصص النفس والجسد في مجموعة «الخيطة والجار».. فأنت حر أن تقرأ كما أن من حق الدكتورة نوال أن تكتب، وستجد فيما تقرأه لها الكثير مما يمكن أن تقرأه المرأة في «خدرها».. والرجل في مقهاه.. وستجد هذا وذاك.



## موهوب والأسوار العالية

فوق «الأسوار العالية» رواية الأستاذ عباس الأسواني، الكاتب الساخر.. الجالس القرفصاء على مقهى «ريش» فى شارع طلعت حرب بالقاهرة جلسة الكاتب الفرعوني القديم فى المتحف المصرى.. يرفع صوته الأجهش المملوط بالسخرية والتهكم والتهجم على أحوال الدنيا وأحوال الناس، كعادته منذ بدأ يكتب قبل ثلاثين عاما، ولكن أسلوب سخريته فى «الأسوار العالية» يختلف عن أسلوبها فى «المقامات الأسوانية».. و«موهوب وسلامه» والفكاهات الزاعقة الأخرى التى قرئت له فى كتبه أو أذيعت له فى تمثلياته الإذاعية الرمضانية (١).

سخريته فى «الأسوار العالية» تشبه فى جوها - إذا كان لابد من البحث عن «مشبه به» كما يقول سادتنا اللغويون - سخرية نجيب محفوظ، وإن كانت سخرية كل منهما تنفرد بجوها وأسلوبها وسرايبيها، ولكن انفراد هذه بمزاياها الخاصة عن تلك، لا يمنع وجود «مشبه، ومشبه به» بطريقة لا أدري فى الحقيقة كنهها إلا أن التشابه هنا، يكاد يكون نوعا من «التشبيه البليغ» لأنه يجيء بلا وجه للشبه، إلا ما يتفق من الملامح على غير اتفاق!..

(١) كانت هذه ألوانا من كتاباته، وقد توفي إلى رحمة الله فى أواخر السبعينات.

هذا تقريبا ما بدا لى وأنا أقرأ رواية «الأسوار العالية».. فإن عباس الأسوانى يكاد فى بعض صفحاتها يذكر بنجيب محفوظ وسخريته الخالية من ظواهر السخرية، وحواره باللغة الفصيحة، ودقة نظره إلى ما يراه ويلمسه فى شخصه وحيواتهم..

حتى الجو العام لرواية «الأسوار العالية» يهمس أحيانا أو يضج بموسيقى خلفية أو أمامية تكاد إذا أغمضت عينيك عنها وأرهفت لها أذنيك أن تقول : هذا صدى القلم الذى كتب به نجيب محفوظ «القاهرة الجديدة» و «بداية ونهاية» و «السمان والخريف» .. وأمثالها.

ولكن نجيب محفوظ لم يقف بفنه الروائى - كما نعرف - عند هذا الحد.. فبعد السمان والخريف جاءت روايات : اللص والكلاب، وأولاد حارتنا، والطريق، وثرثرة فوق النيل ، وميرامار .. إلى تهويماته القصيرة ونصف القصيرة فى «خمارة القط الأسود» و «تحت المظلة» و «حكاية بلا بداية ولا نهاية» .. وما توالى على تقلبات الأيام والأفكار والأحلام .

أيعنى ذلك أن عباس الأسوانى - بعد «الأسوار العالية» سوف يسلك طريق نجيب محفوظ فى الرمز وما فوق الرمز وما تحت الرمز وكل الضروب الحديثة والصيحات البالغة التجديد فى فن الرواية والقصة التى جربها فى فنه ، وما زال سن قلمه يقطر منها بشح أو بسخاء حيناً بعد حين ؟!

فى الحقيقة لا أدرى.. لكنى أعتقد أن عباس الأسوانى ليس مقلدا بالمعنى الذى أرجو ألا يتبادر إلى بعض الأذهان. غير أنه متأثر - ولا خفاء - بنجيب محفوظ «القديم».. وان كان تأثره بنجيب محفوظ «الجديد» لا يخفى أيضا ، ولكنه أقرب إلى الخفاء، يثب هنا أو هناك فوق «الأسوار العالية» كأنه شبح لا تراه !..

لا أكتفك اننى فكرت كيف تأثر عباس الأسوانى بنجيب محفوظ .. فكان الجواب تقريبا : ان كلا منهما - على غير اتفاق - يجلس على مقهى «ريش» .. ولقاهما فى هذا المقهى شبه دائم ، بل هو دائم ، لأن عباس الأسوانى هو الجالس رقم «١» فى مقهى ريش.. ومن أسرارهِ العجيبة أنه يجد وقتا للجلوس فى هذا المقهى «الأدبى» كل يوم تقريبا ولكنه مواظب بدقة ونظام على الكتابة وأداء أعماله التى يعيش منها .. فما سر هذه المعادلة الصعبة : جلوس فى مقهى الأدب والأدباء يبدو لك أنه جلوس أبدى .. وعمل وكتابة لا يتوافران الا ليتوفر عليهما طيلة الساعات الأربع والعشرين بجهد جهيد ١٩.

المهم أنه إذا كان بين فن نجيب محفوظ، وفن عباس الأسوانى نسب أو شبه نسب أو شبهة نسب ، فإن مقهى ريش هو المسئول عن ذلك، وله الفضل فيه ان كان فضلا، واللوم عليه ان لم يكن كذلك .. ومن حق هذا

المقهى أن يدخل تاريخ الأدب المصرى بهذا الفضل - إن صح - أو بهذا اللوم، أن كان عليه ملام !..

فى رواية «الأسوار العالية» إنسان فقير يشتغل بالتأليف المسرحى ، تخفضه الأيام ثم ترفعه ثم تخفضه وتذيقه الويلات .. وفى الرواية ممثل فقير أيضا ، ولكن هذا الممثل الفقير يرث تركة ضخمة فيقيم لنفسه مسرحا، ويتحول إلى ممثل عظيم ومخرج ومؤلف عظيم أيضا، ويحطم فى طريقه كل منافسيه ، ويزيح عن طريقه حتى يوسف وهبى ونجيب الريحانى - كما يتخيل مؤلف الرواية - ويشترى النقاد والمؤلفين والممثلين ويفلق المسارح التى تنافسه، ويدوس على الناس بلا رحمة !.. ثم ينتهى على يد صديقه المسرحى نهاية لا رحمة فيها !..

وفى «الأسوار العالية» صفحات ممتعة عن الفن والفكر والأدب والسياسة والحكمة والوظائف والصحف.. وعن القاهرة فى الأربعينات بخيرها وشرها وأفكارها الاجتماعية الفجة والناضجة وحياة الرجال والنساء فى كل درجات المجتمع وما فوق الأرض وتحت الأرض ! ..

وفى «الأسوار العالية» لغة روائية وأدبية عالية تدهش من لم يقرأ من قبل رواية لعباس الأسوانى ، فإنه روائى موهوب فعلا ، لم يدخل باب الرواية من باب مقهى ريش ، وإن كان قد جالس فى هذا المقهى نجيب محفوظ ، كما جالس رواياته..

ويكاد يدهشنى أن رواية «الأسوار العالية» - وهى ذات طلاوة وخصوبة وقيمة حقيقية - لم تجد حتى الآن ما تستحقه من التنويه والالتفات .

ويدهشنى فعلا أن عباس الأسوانى وهو الكاتب الفكاهى الذى يكاد يكون مهذارا، والمتحدث العاشق للكلام حتى ليتكلم دون أن يشبع من الكلام منذ تغيب الشمس إلى أن تعود إلى الشروق.. هو نفسه عباس الأسوانى الذى كتب «الأسوار العالية» بكل ما تحويه من دهاليز وخفايا وتناقضات حياة الرجال والنساء والأطفال والمشاهير والصعاليك والشخصيات الخيالية والحقيقية سالكا فى الفن الروائى طريقا يسلكه الموهوبون وحدهم فى هذا الفن ، وإن كان أسلوب فنه الروائى على خصوبته لا يحمل آخر البصمات العالمية - واغفروا لى كلمة «البصمات» هذه - ولا يحفل كثيرا برموزه وأعاجيبه وألعيبه.

لقد بدأ عباس الأسوانى حياته الأدبية شاعرا، ولعله ترك الشعر زهدا فيه أو حزنا عليه لما أصابه فى الزمن الأخير على أيدى الكثيرين من الشعارير.. ثم كتب الفكاهات والطرائف والمطاييبات والهزليات جريا فى تيار سفساف الأمور أو احتجاجا على هذا التيار.

أما فنه الروائى - ودعك من كل ما أسبغه عليه وأكسبه إياه الجلوس فى مقهى ريش - فإنه فن حقيقى يثبت به أنه فنان حقيقى،

ويغيب به نفسه كما يغيب الناس بأنه فنان حقيقى تطلب منه الحياة فنا  
قد لا يكون أكثره حقيقيا ..

ولكن يبدو أن عباس الأسوانى - كما وصف طه حسين بعض  
الناس - يسخر من نفسه ومن كل شيء ، بل إنه يسخر من نفسه ومن  
فنه ، أشد مما يسخر من الناس ومن كل شيء ! .

وأخشى عليه - بعد أن يطول جلوسه فى مقهى ريش - أن يجىء  
إليه بعض الناس ويشترى منه قصصه وينسبونها إلى أسمائهم كما  
اشترى بطل روايته «الأسوار العالية» مسرحية صديقه «سامى» ونسبها  
إلى نفسه ! .

ولكن سامى قال عندما عرض عليه صديقه بطل الرواية «زهران» أن  
يشترى منه مسرحية يضع عليها اسمه :

- لا .. ولو دفعت لى مليون جنيه !

قال زهران لسامى :

- كيف ستعيش إذن؟!

ولكنى لا أعتقد أن هذا سيحدث لعباس الأسوانى .. فلا «زهران»  
سيعرض عليه مليون جنيه، ولا هو ينتظر هذا العرض ، لأن ثمن القهوة  
فى «ريش» لا يتعدى ثلاثة قروش<sup>(١)</sup> .

---

(١) كان مقهى ريش حتى نهاية عقد السبعينات ملتقى كثير من الأدباء ، وكان من  
أشهرهم فيه بعد نجيب محفوظ بوجه خاص، عباس الأسوانى رحمه الله .

---

رقم الإيداع

٩٧ / ٣٤٦٣

I. S . B. N

977 - 07 - 0523 - 3

---

## الفهرس

ص

- مقدمة ..... ٣
- أحمد بهاء الدين .. القلم والأسلاك الشائكة ..... ٥
- مكرم عبيد خريج المدرسة القنائية ..... ١٦
- غراميات العقاد ..... ٢٨
- العقاد وقصة ابنته المنتحرة ..... ٤١
- كاتب سيء الحظ ..... ٥٦
- الكاتب والأوهام ..... ٦١
- رأسه قطعة من أوربا ..... ٦٩
- أسرار من حياة شاعرة ..... ٧٨
- أبو نواس من سنتريس ..... ٨٥
- مجنون سعاد ..... ٩١
- النقاء اسمه فكرى أباطه ..... ١٠٠
- المطربة ورئيس الديوان ..... ١٠٧
- زعامة سياسية وزعامة غنائية ..... ١٢٦



- الارستقراطي ابن البلد ..... ١٣٣
- الكاتب الجنتلمان ..... ١٤٣
- ساخر الحرافيش ..... ١٥٤
- راقصة الامتحان ..... ١٦٠
- آخر الزجالين الكبار ..... ١٦٩
- رومانتيكيات كاظم ..... ١٧٧
- الشاعر الطفل العنيف ..... ١٨٤
- فكرة في المنفى ..... ١٩٤
- كامل الشناوى يتدحرج بخياله ..... ٢٠٣
- العاشق الأصم ..... ٢٠٩
- المهذار الجبار ..... ٢٢٣
- تاريخ لم يهمله التاريخ ..... ٢٢٩
- إعادة اكتشاف أحمد أمين ..... ٢٣٦
- الخيط والجدار ..... ٢٤٦
- موهوب والأسوار العالية ..... ٢٥١

# المجلد

المجلة الثقافية الأولى في مصر والعالم العربي  
مارس ١٩٩٧ .. تقرأ فيها .

## فكر وثقافة

- العلم والدولة المصرية ..... د. مصطفى سـويـف
- مصر والدخول إلى القرن الحادي والعشرين ..... د. محمد القصاص
- جواز المرور للقرن الحادي والعشرين ..... د. سعيد اسماعيل على
- أبناء النيل المهاجرون (القفز على الاشواك) .... د. شكري محمد عيار
- ماذا حدث للمصريين ؟ المصريون ضد المصريين .... د. صبرى منصور
- السيارة الخاصة والحراك الاجتماعى فى مصر ..... د. جلال أمين
- من اليقين إلى الحيرة ومستقبل الصراع ..... محمد سيد أحمد
- (كتاب جديد) سير كارل بوبر أحد صنّاع القرن العشرين - ..  
..... ليلي الجبالي
- معارك بلا ضحايا ..... مصطفى نبيل
- فى ذكرى الخمسين - الشيخ مصطفى عبد الرازق فى آثاره الأدبية  
..... أحمد حسين الطماوى
- السجن فى الخيال القصصى ..... إبراهيم فتحى
- إلى الشباب الحائر «هذا هو الطريق» ..... أمين محمود العقاد
- والأدب يعبد الشيطان ... إبليس .. معبودى الخائن ..... محمود قاسم
- ٢٠ مارس ميلاد محمد عبد الحليم عبدالله ..... صافى ناز كاظم

## دائرة حوار

- قصة مشروع قناة توشكى ..... د. رشدى سعيد
- الظواهر الخارقة والباراسايكولوجيا المعاصرة ..... د. جمال نصار حسين

## فنون

- المستقيلات فى السينما ..... مصطفى درويش
- سر كثرة المطبوعات عن مصر (رسالة باريس) .....
- المخرج أم المؤلف صاحب العمل المسرحى ؟! ..... مهدي الحسينى

## شعر وقصة

- المتنبى فى ديوان كافور (شعر) ..... د. عبداللطيف عبد الحليم
- مكسبات الطعم (قصة) ..... نعمات البحصيرى

## التكوين

- فى فرنسا كنت اجرى فى أفق لانهاى من المعرفة ..... توفيق صالح

## الأبواب الثابتة

عزيزى القارئ - أقوال معاصرة -

من الهلال إلى الهلال - أنت والهلال - الكلمة الأخيرة

رئيس التحرير

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد مصطفى نبيل

روايات الهلال تقدم

شرف

تأليف

صنع الله إبراهيم

مكتبة الهلال  
بيروت - لبنان

كتاب الهلال يقدم

إلتقاء العمارة  
العربية بالشعر  
مع تطبيقات على  
الشعر الحديث

تأليف

د. عبده بدوي

## هذا الكتاب

تجئ مادة هذا الكتاب في أوانها وإن تراخيت بها الأيام فلم تجتمع هنا إلا بعد أن تفرقت في الصحف فترة تمتد بين الستينات والتسعينات، وإنما يجئ هذا الكتاب في أوانه لأنه يضم طائفة من الأفكار مازال الكلام ساخنا حولها بين أهل الفكر وبين أنفسهم - على اختلافهم - أو بينهم وبين المجتمع المصري والمجتمعات الناطقة - بالعربية بين المحيط والخليج ، بل إن بعض أفكار الكتاب تطالع آفاق الحياة وترمى كل أفق بعيد أو قريب بشهاب يضئ أو يخبو ، جاهدا في الحالين أن يبلغ هدفه القريب أو البعيد .

وصورة القلم والأسلاك الشائكة ، هي - في الحقيقة - صورة أى قلم عربى هنا أو هناك في هذه المرحلة التاريخية التي لا يدري أحد على وجه الدقة أين الصحيح فيها وأين الزائف ! ..

إن القلم ينشد الحرية وقد حاصرته أسلاك شائكة ، وأوضاع انقضى زمانها ، وإرهاب دموى قتل من حملة الأقلام العربية في عصرنا هذا أكثر مما قتل في جميع عصورنا ، ولهذا يقف القلم العربى عند حدود الأسلاك الشائكة وإن كان - كما في هذا الكتاب - يحاول أن يجد ثغرة فيها ، فيقفز فوقها ، أو يتطلع إلى ما وراءها ..

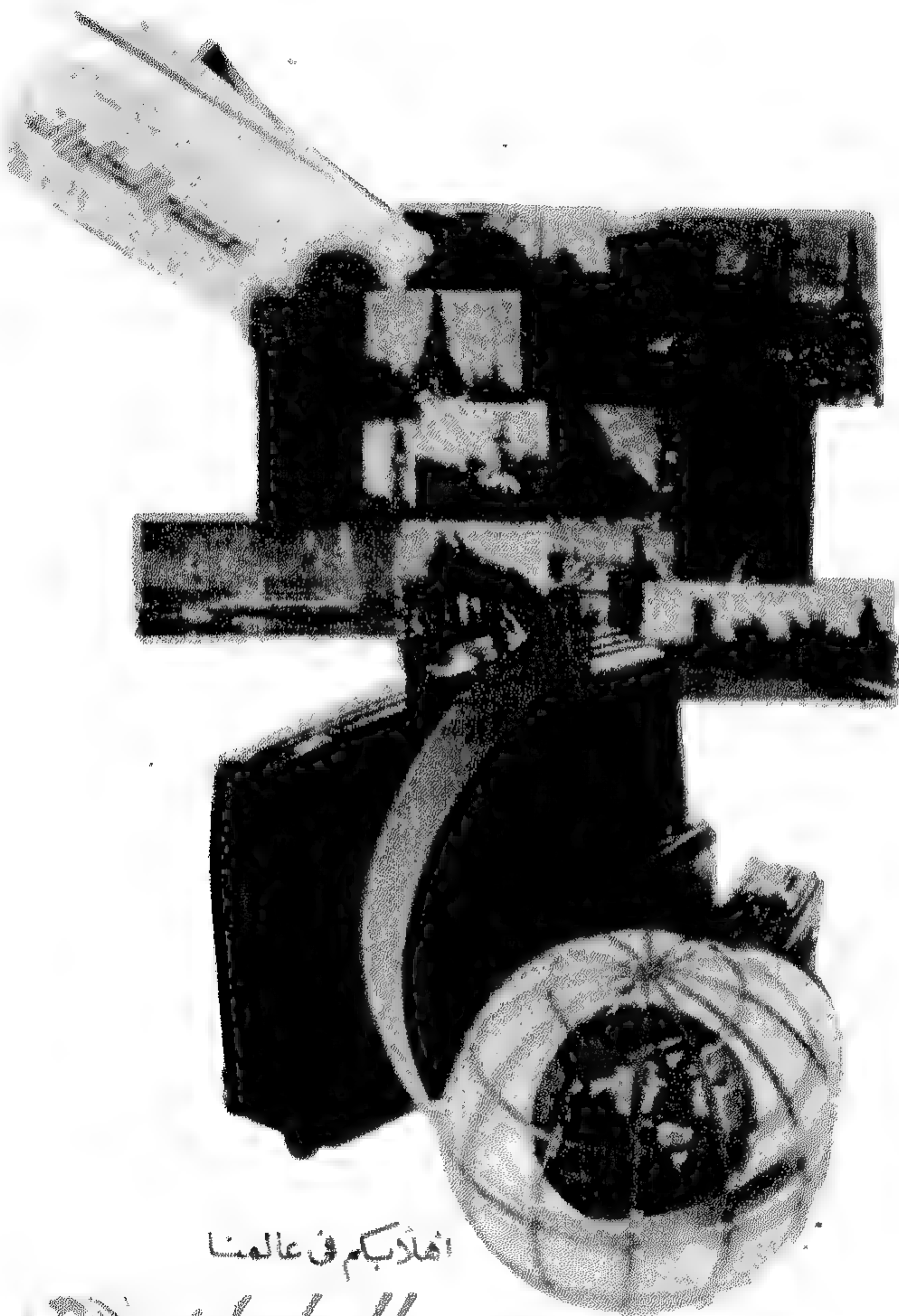
## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى ( ١٢ عددا ) ٤٥  
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا  
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد  
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا  
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم  
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر  
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال  
عملات نقدية بالبريد ..

## ● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣  
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتكس : Hilal.V.N 92703



أهلاً بكم في عالمنا



معكم للطيحان











